***Этика журналистского творчества***

***Вариант №9.***

**Задание 1*.***

***1. Принципы журналисткой этики и методы контроля за ними.***

***2. Достоверные и недостоверные источники информации. Компетентные и некомпетентные источники информации.***

**Задание 2.**

***Почему интернет является ненадёжным источником информации? Приведите примеры недостоверной информации в интернет изданиях.***

**Задание 3.**

***Создайте так называемый портрет (объёмом 4-6 стр.) и оцените уровень профессиональной этики одного из известных украинских журналистов по его публикациям (приложить 1-2 публикации).***

**Задание 1**

***1.Принципы журналисткой этики и методы контроля за ними.***

Профессиональная мораль в журналистике начала складывается вместе с журналистской деятельностью. Однако процесс ее формирования растянулся на века и достиг определенности только с превращением журналистской профессии в массовую , завершился же он лишь на рубеже XIX и XX вв ., когда были созданы первые кодексы и профессионально - нравственное сознание журналистского сообщества приобрело документированную форму существования.

Профессиональная этика журналиста, подобно другим видам профессиональной этики, начала формироваться непосредственно в трудовой деятельности. Она проявила себя в ходе кодификации тех профессионально - нравственных представлений, которые стихийно сложились в рамках способа журналистской деятельности и так или иначе были зафиксированы профессиональным сознанием журналистского сообщества. Появление первых кодексов означало завершение длительного процесса формирования профессиональной журналистской морали и одновременно открыло новый этап в ее развитии. Этот новый этап базировался на целенаправленном самопознании журналистской деятельности и практическом применении его результатов. Однако открывшиеся в итоге большие возможности в силу конкретных социальных условий удалось использовать далеко не всему журналистскому «цеху» мирового сообщества.

Требования этики находят воплощение и становятся правилами в тех ситуациях, которые регулярно возникают в отношения между журналистами и аудиторией, журналистом и источником информации, журналистами и персонажем произведения, журналистом и автором, журналистом и редактором, журналистом с коллективом редакции, журналистом и его коллегами по работе, журналистом и властью.

В кодексах профессиональной этики СМИ встречаются отдельные положения, фиксирующие в данной области профессионально-нравственные стандарты. Можно выразить эту группу представлений сознания журналистской общности в такой ряд норм:

- проявить уважение к власти как важному социальному институту, предназначенному для управления общественной жизнью;

- оказывать информационную поддержку властным структурам в выполнении их функций, осуществляя прямую и обратную связь между органами управления и народом;

- отстаивать право журналистики на независимость от власти, рассматривая его в качестве важного условия для ответственного контроля общества за деятельностью властных структур, в том числе за поведением государственных органов всех уровней;

- отстаивать право общественности на доступ к информации о деятельности властных структур, способствуя их открытости и доступности для общественной критики;

- разоблачать злоупотребления и проступки лиц, работающих во властных структурах общественного и частного сектора, добиваясь совершенствования системы общественного управления;

- опровергать фактами заявления представителе властных структур и утверждения политиков, не соответствующие действительности;

- заботиться о точности и доказательности критики властных структур в публикациях, не отождествляя власть как социальный институт и ее конкретных представителей, проявляя необходимую корректность.

Введение первых этических кодексов всегда вызывало сопротивление у определенных представителей любой профессии. Ведь фактически этические кодексы задают стандарты поведения для определенных групп работников или людей в целом. В этом этические нормы подобны правовым: там также задаются стандарты поведения, и государство, ее специальные органы контролируют за нарушением этих норм. Ведь этические нормы очень быстро изменяются с развитием общества, – то, которое было моральным 100 лет тому назад, в настоящий момент уже не является таким.

В советское время приоритетами в журналистской этике были партийность, высокая идейность, правдивость, народность, массовость, критика и самокритика. Профессиональная этика и до сих пор больше отождествляется с моралью, чем с деловой стратегией и социальной ответственностью. Некоторые журналисты зарабатыванию денег в конкурентной борьбе считают, что мораль противореччит зарабатыванию денег в конкурентной борьбе.

Большинство исследователей проблем этики в работе медиа сходятся на том, что журналист должен иметь четкие ориентиры, которые дают возможность принимать решение во многих неоднозначных ситуациях. Такие положения содержат профессиональные кодексы разных стран.

Этика журналистики (англ. ethics of journalism) – в сфере средств массовой информации существует немало документально зафиксированных этических принципов, которые должны служить, по замыслу их авторов и инициаторов, формированию неких этических критериев для практических журналистов.

Так, рекомендации Парламентской ассамблеи Совета Европы, декларируют необходимость соблюдения журналистами и редакциями следующих норм:

- утверждение этической ответственности масс медиа в условиях их возрастающей роли в развитии современного общества и демократии;

- включение в профессиональные критерии журналистики необходимости четкого осознания прав и обязанностей, свобод и ответственности;

- соблюдение различий между новостями и мнениями, недопустимость смешивания этих понятий;

- новости должны основываться на истинности их изложения, быть проверенными и доказанными, беспристрастными, заголовки должны как можно точнее выражать суть фактов;

- мнения могут содержать мысли и замечания о реальных событиях, они должны выражаться честно и этично;

- мнения в форме комментариев к событиям не должны скрывать реальных фактов;

- задача СМИ – информирование граждан, имеющих право на свободу информации;

- свобода информации является фундаментальным правом, утверждаемым в ст. 10 Европейского соглашения о трансграничном телевидении и во всех демократических конституциях;

- власти должны обеспечивать плюрализм в СМИ и осуществление свободы выражения, права на информацию и предотвращение цензуры;

- охрана свободы должна присутствовать не только для СМИ, но и внутри их, поскольку в корпоративную структуру СМИ входят издатели, владельцы и журналисты, между которыми существуют различия.

Согласно рекомендациям Парламентской ассамблеи Совета Европы, представители СМИ разных уровней должны понимать, что информация – это не предмет потребления, а фундаментальное право граждан, и его нельзя подавлять в угоду рекламным доходам. Если этот принцип будет соблюдаться, то к аудитории со стороны СМИ отношение будет не как к массе, но как к индивидуумам. Журналисты обязаны придерживаться принципа презумпции невиновности, сохранять личные тайны, добывать информацию с помощью законных и этически допустимых средств, избегая попыток использования своих прав для личного влияния и престижа. В условиях обострения конфликтных ситуаций, связанных с терроризмом, дискриминацией меньшинств, ксенофобией или войной, СМИ должны соблюдать моральные обязательства по уважению человеческого достоинства, решению проблем мирными средствами, противостоянию насилию, конфронтации, отвергать все формы дискриминации, основанные на культуре, поле или религии. Особенно важно все это соблюдать в телевизионных программах для детей и юношества, защищая их от пропаганды насилия, секса и потребительства.

Во многих странах профессиональными журналистскими ассоциациями осуществлялись попытки создать документы, в которых были бы собраны главные принципы профессии в области политики, этики и морали. Успешными эти попытки были не всегда и не везде. Приемлемо для постсоветского пространства в сублимированном виде основные этические принципы профессии достаточно четко сформулированы в «Кодексе профессиональной этики российского журналиста», принятом союзом журналистов России.

В Украине существует комиссия журналисткой этики, которая осуществляет контроль за масс-медиа, которые в свою очередь должны придерживаться этического кодекса украинского журналиста. (Который я изложил ниже).

1. Свобода слова и высказываний является неотъемлемой составляющей деятельности журналиста.

2. Журналист должен с уважением относиться к частной жизни человека.

3. Освещение судебных процессов должно быть непредвзятым относительно обвиняемых. Журналист не может называть человека преступником до соответствующего решения суда.

4. Журналист не раскрывает своих источников информации кроме случаев, предусмотренных законодательством Украины.

5. Уважение права общественности на полную и объективную информацию о фактах и действиях является наипервейшей обязанностью журналиста.

6. Информационные и аналитические материалы должны быть четко отделены от рекламы соответствующей рубрикацией.

7. Редакционная обработка материалов, включающая снимки, текстовки, заголовки, соответствие видеоряда и текстового сопровождения, не должна фальсифицировать содержание.

8. Факты, суждения и допущения должны быть четко отделены одно от другого.

9. Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом журналистской критики, должны быть представлены сбалансировано. Так же должны быть поданы оценки независимых экспертов.

10. Не допускается такое выборочное цитирование социологических исследований, которое приводит к искажению содержания. Журналистские опросы граждан не должны фабриковаться с целью получения наперед определенного результата.

11. Журналист обязан сделать все возможное для исправления любой распространенной информации, если выяснилось, что она не соответствует действительности.

12. Журналист не должен использовать незаконные методы получения информации. Журналист при сборе информации действует в правовом поле Украины и может прибегнуть к любым законным, в том числе судебным, процедурам против лиц, которые препятствуют ему в сборе информации.

13. Плагиат несовместим со званием журналиста.

14. Никто не может быть дискриминирован по полу, языку, расе, религии, национальности, региональному или социальному происхождению или политическим убеждениям. Указывать на соответствующие признаки лица (группы людей) следует лишь в случаях, когда эта информация является неотъемлемой составляющей материала.

15. Журналиста нельзя в служебном порядке обязать писать или выполнять что-либо, если это противоречит его собственным пожеланиям или принципам.

16. Незаконное получение журналистом материального вознаграждения или каких-либо льгот за выполненный или невыполненный журналистский материал является несовместимым со званием журналиста.

17. Журналист должен быть особенно бережным при освещении вопросов, связанных с детьми. Журналист и редактор должны иметь фундаментальные основания для освещения частной жизни несовершеннолетнего лица (лиц) и разрешение на это от их родителей или опекунов. Недопустимо раскрытие имен несовершеннолетних (или указывание признаков, по которым их можно опознать), которые имели отношение к противозаконным действиям, стали участниками событий, связанных с насилием.

Существует также официальный сайт в интернете комиссии журналистской этики.(http://www.cje.org.ua/) На этом сайте представлены заявления, и решения, которые были рассмотрены комиссией. Я приложил два примера решений комиссии, которые были приняты в этом году и утверждены В. Мостовым, главой комиссии журналистской этики.

Итак, в Украине действуют два кодекса этических кодекса: Кодекс чести украинского журналиста, принятый на съезде Союза журналистов Украины, и этический кодекс украинского журналиста, добровольно принятый и открытый на подпись.

Первый кодекс фактически не имеет особого влияния на журналистское содружество Украины, поскольку 10 его норм имеют сугубо декларативный характер. Второй привлекает больше внимания, потому что при его разработке были учтены западные аналоги, а за его соблюдением следит специальная комиссия по журналистской этике. Комиссия рассматривает спорные с точки зрения соблюдения журналистской этики случаи и выносит свои решения.

Система массового контроля за деятельностью СМИ на западе имеет цель не ограничивать поток информации в интересах определенных политических кругов, а наоборот, способствовать, затем чтобы обнародованная информация была всесторонней и независимой от взглядов коммуникаторов. Это дает возможность улучшить их взаимоотношения с аудиторией, этим приблизить издание к ее потребностям.

В Украине главной причиной низкого уровня соблюдения этических принципов журналистами является экономическая зависимость. Именно она толкает в объятия или государства или владельцев, каких медиа интересует даже не как предприятие, а только как средство влияния на общество и проталкивание выгодных решений.

**Задание 2**

***Почему интернет является ненадёжным источником информации? Приведите примеры недостоверной информации в интернет изданиях.***

Основной продукт, который поставляется Интернетом – это информация. Многие газеты и журналы пользуются Интернет-источниками, разыскивая информацию о тех или иных событиях и размещая ее на страницах своего издания.

Информация из интернета не считается полученной из достоверных источников (даже если это информация из официального сайта органа власти).

Понятие « интернет-издание » и уж тем более « интернет-СМИ » не знакомо отечественному праву. Но в последнее время появляется все больше и больше авторитетных интернет-изданий, которые пытаются получить официальный статус и находят для этого некоторые способы, весьма приемлемые даже в существующим правовом поле. Дабы осуществлять свою деятельность официально, они проходят процедуру регистрации печатного СМИ или официального домена первого уровня:. СОМ, .UA, .NET, .ORG.

Зарегистрировать домен на данный момент в состоянии любой желающий. Это может быть как солидное юридическое лицо, желающее заниматься продвижением своих продуктов через сеть, так и частное лицо, цели которого бывают пространны. Поэтому к интернет-изданиям логично подходит поговорка «доверяй, но проверяй». Если же частное лицо имеет свой домен (интернет-издание), это лицо в свою очередь, может преследовать свои интересы, либо у него могут быть корыстные цели, и информация размещенная в этом интернет-издании будет недостоверной.

Статус интернет-изданий в украинском законодательстве не определён. Согласно закону «Об информации», таких средств массовой информации вообще не существует. Поэтому каждый владелец какого-либо интернет-издания может размещать на своём сайте любую информация как достоверную, так и нет, вот ещё один довод, что доверять интернет СМИ не стоит.

Интернет и традиционные СМИ – размещение обычных печатных изданиий а также материалов теле- и радиокомпаний расширяет привычные возможности традиционной прессы. Наличие того или иного издания в Web-формате, доступ к нему в режиме он-лайн, позволяет читателю (зрителю, слушателю) искать нужную информацию в архиве, вести диалог с главным редактором и журналистами, предлагать темы публикаций и т.д. Читатель может «скачать» газету в один файл, хранить и перечитывать ее в любое время. Файл компактен, не выцветает, не рвется. Кроме остальных преимуществ электронной газеты, наверное, самым большим является возможность чтения в любой части мира. Информацию, которую читатель еще не успел прочесть в газете, он может получить через информационное агентство. Горячие линии мировых информационных агентств, благодаря возможностям Интернета, способны предоставлять аудитории предельно оперативную информацию. Традиционные информационные агентства, например ИТАР-ТАСС, Интерфакс, РИА «Новости» и др., имеют в Интернете свои серверы. Но есть и чисто сетевые агентства. Одно из крупнейших - НСН (Национальная служба новостей, или NNS - National news service), имеет развитую собственную корреспондентскую сеть. Агентство регулярно выпускает аналитические сборники статей (www.nns.ru/analit), написанных на высоком теоретическом и публицистическом уровне. В качестве примеру чисто онлайнового издания можно привести российскую Gazeta.ru. Высокий уровень художественного оформления, хороший подбор качественных текстов, актуальность тематики, публицистичность, почти безупречные по нынешним временам язык, стиль и литературная обработка текстов - все это ставит газету в ряд самых значительных сетевых изданий. Одна из главных отличительных особенностей этого издания высокая степень оперативности: газета выходит пять раз в неделю в режиме on-line, информация обновляется круглосуточно. Время (дата, часы, минуты и секунды), когда читатель «открыл» газету, автоматически указывается в выходных данных газеты. В течение суток публикуется около 20 новых материалов. Такая оперативность позволяет читателю узнавать новости намного раньше, чем об этом сообщает телевидение, особенно в перерывы между выпусками и в ночное время, когда телеканалы прекращают работать. «Газета.Ру» предлагает читателям множество ссылок на другие материалы и источники информации. В сходной степени соответствуют жанру онлайновой газеты Strana.ru, Ytro.ru, Regions.ru и другие. Существует также понятие Интернет-СМИ, рассматривающее медиасреду как аналогичную телевидению, радио и прессе. Помимо массы очевидных достоинств всемирной сети, она может быть использована и в деструктивных целях. Тем более что многие печатные средства информации особенно не задаваясь вопросом о достоверности широко практикуют размещение сообщений с различных сайтов и новостных каналов на своих страницах, давая абстрактную ссылку типа «По материалам сети Интернет» или «По материалам СМИ». Известен случай, когда по одному из наиболее популярных коммерческих телеканалов Алма-Аты было передано ложное сообщение об ожидаемом селевом потоке. В результате расследования выяснилось, что по каналам Интернет в студию поступило сообщение от имени комитета по чрезвычайным ситуациям о предстоящем селе, причем в сообщении наличествовали все необходимые кодовые реквизиты (почерпнутые, надо думать, на настоящем сайте комитета по чрезвычайным ситуациям) после чего студия согласно договору была обязана прокрутить соответствующую кассету в эфир. Следствием стала массовая паника в городе. Вообще достоверность информации в Интернете относится к одной из проблем современной журналистики. Интернет является и принципиально новой сферой приложения сил для юристов – как аспекты, касающиеся авторского права, так и вопросы ответственности за содержание публикуемых материалов.

***Примеры недостоверной информации в интернет изданиях.***

*В воскресенье на сайте sport.segodnya.ua появилась информация о смерти Валерия Букаева, почетного президента Луганской "Зари", которая в тот же день была опровергнута клубом. В связи с этим газета "Сегодня" считает необходимым отметить следующее.*

*В воскресенье (27 июля) около трех часов дня журналист Галина Еременко, работающая на "Сегодня", сообщила, что ей позвонил высокопоставленный футбольный функционер из Луганской области, информация от которого всегда прежде была достоверной, и сообщил о смерти Валерия Букаева. По словам функционера, об этом только что было сказано футболистам "Зари". Галина Еременко, учитывая надежность данного источника, а также его высокий авторитет в футболе, подготовила материал, который был размещен в спортивном разделе интернет-сайта "Сегодня" (sport.segodnya.ua).*

*Один из крупнейших банков Украины чуть не похоронили.* *В четверг, 23 сентября, информационный сайт ForUm, известный своей приближенностью к кругам Виктора Януковича, опубликовал информацию о возможном скором отзыве лицензии банка «Мрія», принадлежащего одному из столпов блока «Наша Украина » Петру Порошенко.*

*Эта новость действительно тянула на сенсационность, поэтому неудивительно, что ее на следующий день, 25 сентября, перепечатали ряд других Интернет-СМИ . В том числе и «Обком», передав информацию дословно и со ссылкой на первоисточник. Позже эта информация была озвучена на телеканалах, контролируемых СДПУ(о).*

***2.Достоверные и недостоверные источники информации. Компетентные и некомпетентные источники информации***

Определяющим в журналистике вообще, является поиск, систематизация и анализ информации по исследуемой теме.

Информация – сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления.

Источник информации – гражданин, физическое лицо, в силу своего положения и полномочий располагающий сведениями, которыми интересуются средства массовой информации.

В качестве источника информации могут выступать реальная среда (сюда относятся природная, урбанистическая и предметно-вещественная среда, в которой обитает человек), виртуальная информационная среда, различные базы данных, человек, документ и т. д. Документ - один из самых надёжных источников информации.

Из основных источников журналист может получить полную информацию на интересующую его тему. Но как найти эту тему, как узнать, где и что произошло, а лучше – будет происходить? Сегодня у нас в стране существует достаточно развернутая система информирования журналистов о происходящих событиях. В нее входят такие формы, как:

брифинги - короткие совещания работников СМИ, на которых идет ознакомление с позицией властных структур по какому-либо вопросу;

презентации – торжественные встречи представителей государственных, общественных или частных структур с общественностью, в т.ч. и с журналистами для ознакомления с новым предприятием, продукцией, проектом и т.д.;

пресс-конференции – встречи государственных и общественных деятелей, представителей науки, культуры, спорта и т.д. с журналистами для информирования их в связи с актуальными событиями и для ответов на их вопросы;

пресс-релизы – специальные сводки сообщений для прессы о существенных фактах, в той или иной сфере действительности, создаваемые соответствующими пресс-службами;

специализированные информационные бюллетени о текущих событиях той или иной сферы деятельности, издаваемые информационными агентствами;

сообщения по факсу или электронной почте, поступающие в СМИ от пресс-секретарей, пресс-служб и информационных агентств.

Самые распространенные источники информации — представители официальных органов власти. Журналист обращается за информацией в государственные учреждения, исходя из того, что именно они, в первую очередь обязаны снабжать граждан, организации по их запросу наиболее точной, объективной, наиболее точной.

Достоверная информация – информация, не вызывающая сомнений, подлинная, реальная. Сведения, соответствующие действительности, т. е. факты, наличие которых при необходимости можно подтвердить юридически корректными процедурами (с использованием документов, свидетелей, экспертных заключений и т.д.). В практике журналистов достоверными считаются сведения, публикуемые с обязательной ссылкой на источник.

Выявление полной картины события, которое стало предметом журналистского расследования, невозможно без достоверной информации разных сторонах этого события о разных сторонах этого события. Получение нужной информации это самый сложный этап в ход журналистского расследования. Поиск в известной мере облегчается тогда, когда журналист знает, из какого источника ему получить информацию и что примерно она будет из себя представлять. Источники информации, используемые журналистом, можно условно разделить на две группы. В первую входят частные лица, обладающие интересующими журналиста сведениями. Это могут быть свидетели, очевидцы каких-то событий или хранители чужой информации. Возможность получить информацию от частных лиц в полной мере зависит от и желания, а так же умение журналиста убеждать людей, чтобы они поделились своей информацией. Гораздо более продуктивным будет рассмотрение источников, относящихся ко второй группе. В нее, прежде всего, входят различные организации и учреждения, взаимоотношения которых со СМИ регулируется законом и другими нормативными актами.

***Группы преимущественно достоверной информации.***

***Официальные документы***. К ним принадлежат личные дела и медицинские карты, докладные, объяснительные записки и письма в разные инстанции, всевозможно задокументированные данные, собранные официальными (отдел кадров, жилконтора, милиция…) службами об интересующем нас лице или организации. Наряду с обзорным представлением здесь можно найти и прочие сведение, полезные при детальной разработке объекта. Эта информация считается достаточно надёжной, хотя не исключена и намеренная фальсификация.

***Деловые бумаги и архивы.*** Это всевозможные договоры, отчёты, факсы, письма, методички, внутренние телефонные справочники, меморандумы и прочие бумаги, связанные с деловой активностью человека как организации. Они представляют первосортный источник конфиденциальной информации, позволяющей ориентироваться в делах объекта, прояснить его намерения и методы работы, прогнозировать поступки и возможности, выявлять функционеров и связи.

Нужные сведения, находящиеся в некоторых документах можно получить, либо раздобыв сам оригинал, либо его копию, либо ознакомившись с его содержанием по отдельным достоверным свидетельствам.

Автор популярного практического пособия «Универсальный журналист» Дэвид Рэндалл советует иметь надежные источники информации во многих сферах. Идеально, если это ваш «старый источник», информацию от которого можно не подвергать сомнению. Прекрасно, если таких источников несколько, и они составляют целую агентурную сеть. С ними следует регулярно созваниваться и встречаться. К такому источнику уже выработалось доверие, и этот источник будет достоверным.

Выбор источника для журналиста иногда становиться проблемой, одна из причин заключается в том, что довольно много людей с готовностью дали бы журналисту информацию, однако у них нет должных полномочий и компетенции, и поэтому полученные от них сведения не могут считаться достоверными, в итоге полученная от них информация недостоверная, а эти источники не компетентные.

Неназванные источники.

В большинстве случаев неназванные источники делают материал менее достоверным, особенно если в статье содержатся «дурные новости», ранее неизвестные читателю. "Кто это сказал?" - естественный вопрос, возникающий у любого человека, когда он слышит важную новость. Газета должна сделать все, чтобы ответить на этот вопрос.

Компетентные источники информации это те источники информации, которые могут предоставить информацию по тому или иному вопросу, в силу своей компетентности, то есть этот источник, уполномоченный в этом вопросе, либо специализируется непосредственно в этой области.

Некоторые положения статьи подтверждаются в ходе изложения материала. Их не нужно снабжать ссылками на источник, если материал будет написан таким образом, что эти ссылки появятся дальше. Ясная ссылка позволяет читателю оценить факты. Если тот, кому приписывается информация, является специалистом, то есть компетентным в этой области, у читателя возникает уверенность в том, что эта статья верна.

Закон Украины “О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине” в статье 42 предусматривает освобождение печатного издания от ответственности за публикацию недостоверной информации в случаях, если:

1) эти сведения получены от информационных агентств или от учредителя (соучредителей);

2) они содержатся в ответе на информационный запрос относительно доступа к официальным документам и запрос относительно предоставления письменной или устной информации, предоставленной в соответствии с требованиями Закона Украины "Об информации";

3) они являются дословным воссозданием официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и объединений граждан;

4) они являются дословным воссозданием материалов, опубликованных другим печатным средством массовой информации с ссылкой на него;

5) в них разглашается тайна, которая специально охраняется законом, однако эти сведения не были получены журналистом незаконным путем.

***Создайте так называемый портрет (объёмом 4-6 стр.) и оцените уровень профессиональной этики одного из известных украинских журналистов по его публикациям (приложить 1-2 публикации).***

Олесь Бузина – известный скандальный украинский публицист (журналист), а так же телеведущий новой программы "Teen ринг" на телеканале Интер, ниже я опишу его творчество непосредственно как публициста – в пример я привожу его публикацию «Кобзарь: за чужой счёт» с газеты «Сегодня» (от 11.01.2008).

Начну я создавать его портрет не с уровня его профессиональной этики, а сделаю небольшой экскурс по его произведениям как писателя «историка». Очень громко прогремели его книги такие как «Вурдалак Тарас Шевченко», «Ангел Тарас Шевченко», «Виктор Андреевич и команда», «Концлагерь для «неправильных» галичан», «Десять заповідей свідомого українця», «Тайная история Украины-Руси», «Революция на болоте», «Эмсский указ против русского языка», «Универсал национального распада», «Атаман Юлька и кризис украинской легкой кавалерии», «Оборотни в вышиванках», «Политика кинопотугов». Я хочу остановиться на двух книгах подробнее «Вурдалак Тарас Шевченко» и «Тайная история Украины-Руси» Цель книги «Вурдалак Тарас Шевченко» — развенчать миф о Шевченко. Вы узнаете совсем другого Кобзаря — не гения и святого, а алкоголика и завистника. Неуклюжего ловеласа, отбирающего у бывшей невесты подарки. Блюстителя нравственности, шпионящего за женой друга. И раскаявшегося «революционера», выпрашивающего у властей прощение. Эту темную сторону Шевченко, по субъективному мнению Олеся Бузины, всегда тщательно скрывали. Но она есть. Он был именно таким — в своих дневниках, письмах и десятках мемуарных свидетельств, считает Олесь. Его мнение я могу смело назвать субъективным, так как, в своих книгах он не указал источники информации, а если там была достоверная информация, то он её искажал и трактовал по своему, так сказать вырывал только куски, из достоверных архивов. А если смотреть на эти книги глазами историка, то там и вовсе практически нет ссылок на какие-либо серьёзные документы и библиографические подтверждения написанного. Если посмотреть на его «творения» со стороны журналистской этики, а Олесь Бузина считает себя публицистом и журналистом, то можно сделать один глобальный и объективный вывод. Итак, согласно этическому кодексу журналиста, журналист не вправе выборочно цитировать содержание социологических исследований, так как это искажает смысл в большинстве случаев, здесь можно провести параллель между этим пунктом кодекса и уровнем профессиональной этики Олеся Бузины. В его книгах полностью нарушены все принципы журналистской этики, и не только, в этих «творениях» полностью затронуты принципы нашей украинской культуры. Тарас Шевченко – это, на мой взгляд, достояние украинской культуры, можно сказать святое, и не один человек не вправе посягнуть на святое, тем более журналист, который выставляет свое мнение на всеобщее обозрение. Олесь Бузина это борзописец, так как он не привёл не единого факта в подтверждение своих домыслов, а архивы, на которые он якобы ссылается никто попросту не видел и я с уверенностью могу сказать, что все его произведения это вымысел, а не факт, и этот журналист создаёт себе имидж скандального, дабы привлечь к себе внимание той аудитории, для которой он всё это пишет. А люди, у которых есть хоть часть патриотизма и любовь к нашей родине и культурным достояниям – попросту не будут читать его книги и не делать какие-то объективные выводы. В и тоге можно с уверенностью сказать – Шевченко навсегда останется таким, каким мы его знаем, и таким как нам рассказывали про него в школах, и будет по его творчеству учиться ещё не одно поколение, а про Олеся Бузину просто забудут.

Если проанализировать его уровень профессиональной этики непосредственно по его публикациям, а именно я привёл в пример статью из газеты «Сегодня» - «Кобзарь: за чужой счёт», то мы сразу увидим стиль Бузины, некое продолжение к его книгам. Только по одному названию этой публикации можно сделать опять-таки не утешительный вывод. Во-первых, Олесь продолжает «обливать грязью» Шевченко, и приводит некие факты, которые не имеют не единого документального подтверждения, и которые не зафиксированы ни в одном историческом источнике. Во-вторых, если непосредственно прибегнуть к кодексу этики украинского журналиста, пункт 5-ый гласит ***«Журналист должен избегать в своих публикациях и передачах оскорблений по поводу национальных, расовых, этических и религиозных взглядов и чувств людей, противостоять экстремизму и ограничению гражданских прав по какому-либо признаку. Он воздерживается от намеков и комментариев, касающихся физических недостатков или заболеваний человека, обязан избегать употребления оскорбительных изречений, которые могут нанести человеку моральный или физический ущерб».*** Можно увидеть по его публикация, что этого пункта он не придерживается и его статья переполнена всяческими оскорблениями и унижениями в адрес выдающегося поэта.

Приведу ещё одно доказательство низкого профессионального уровня этого публициста. В своей статье помимо всяческих оскорблений и унижений, он предоставил уйму непонятно откуда взятых фактов, которые вовсе противоречат истории. К примеру, вот одна цитата из его публикации: *«Всё складывалось как нельзя лучше. Так словно, что на протяжении почти всего 1846-1847гг. Тарас даже почти перестал писать стихи. От переедания не пелось. Ни о любви. Ни о народном горе. Жизнь шла по кругу и сама становилась вкусной как блин».* Согласно этическому кодексу украинского журналиста пункту 1, «***Главная обязанность журналиста - способствовать обеспечению права граждан на получение оперативной информации. Это обязывает его в своей деятельности всегда быть объективным, корректным, ответственным за свое дело. Журналист распространяет и комментирует только ту информацию, в правдивости которой убежден. Он избегает неполноты, неточностей или искажения информации, которые могли бы нанести моральный ущерб чести и достоинству человека, недопустимы с его стороны недостоверные сообщения»***, Олесь Бузина вовсе забыл, что такой кодекс существует и, что его нужно придерживаться. Так как на самом деле Шевченко писал в этот период, но писал скрытно, так в этот период его творчества начались гонения со стороны власти и ему просто напросто запретили писать. Хотя и в этот период написал немало всем известных произведений таких как: баллада «Лілея» и «Русалка», поэму «Осика».

Со всего выше мной сказанного можно сделать вывод, что не только уровень его профессиональной этики как журналиста находится на очень низком уровне, но и как человека, гражданина Украины в первую очередь.
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