# Задача № 1

В ходе проверки деятельности торгового предприятия (являющегося юридическим лицом), реализующего алкогольную продукцию, было выявлено:

* в розничной продаже находится партия коньяка без сертификатов соответствия;
* алкогольная продукция отпускается лицам до 18 лет;
* на складе находится партия водки без сопроводительных документов.

При открытии бутылки обнаружился запах ацетона.

Партии коньяка были изъяты и уничтожены. Протоколы об административных правонарушениях были составлены через 20 дней. Защитник к участию в деле не был допущен до составления протокола об административном правонарушений.

1. Какие административные правонарушения были совершены?
2. Какие процессуальные документы должны быть составлены?
3. Необходимо ли изымать продукцию и проводить экспертизу?
4. Какие должностные лица уполномочены: 1. Составлять протоколы об этих административных правонарушениях? 2. Рассматривать дела об этих правонарушениях?

Решение

Согласно ч.2 ст. 16 ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» не допускается розничная продажа алкогольной продукции:

в детских, образовательных и медицинских организациях;

на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения;

в организациях культуры (за исключением расположенных в них организаций или пунктов общественного питания, в том числе без образования юридического лица), физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружениях;

несовершеннолетним;

без сопроводительных документов в соответствии с требованиями статьи 10.2 настоящего Федерального закона, без сертификатов соответствия или деклараций о соответствии и без маркировки в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона.

(в ред. Федерального закона от 30.12.2008 N 313-ФЗ)

Руководствуясь изложенным, мы видим, что были допущены следующие **нарушения действующего законодательства**: в розничной продаже находится партия коньяка без сертификатов соответствия; на складе находится партия водки без сопроводительных документов; алкогольная продукция отпускается лицам до 18 лет.

Данные действия будут квалифицироваться по следующим статьям КоАП РФ:

**1. по части 2 статьи 14.16 КоАП РФ –** поставка или розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции без надлежаще оформленных товаротранспортных документов, без сертификата соответствия по каждому наименованию продукции, без справки к грузовой таможенной декларации или без ее копии с оригиналами оттисков печатей предыдущего собственника (на импортную алкогольную продукцию) либо без справки к товаротранспортной накладной (на отечественную алкогольную продукцию), а равно поставка или розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции в таре и упаковке, не соответствующих установленным законом требованиям, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

(в ред. Федерального закона от 22.06.2007 N 116-ФЗ)

**2. по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ –** нарушение иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.(в ред. Федерального закона от 22.06.2007 N 116-ФЗ).

Протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, служащим основанием для возбуждения производства по делу об административном правонарушении, поскольку в данном документе фиксируется факт совершения соответствующего нарушения.

Протокол составляется практически во всех случаях совершения правонарушений. Кодексом установлены исключения из этого общего правила. Во-первых, дела о некоторых категориях административных правонарушений возбуждаются только прокурором, который выносит соответствующие постановления (ст. 28.4). Во-вторых, предусмотрены случаи, когда административное наказание в виде предупреждения или штрафа назначается на месте совершения правонарушения, где и происходит процессуальное оформление соответствующих действий, не требующих составления протокола (ст. 28.6). В-третьих, с 1 июля 2008 г. вступили в силу положения, устанавливающие, что протокол не составляется при выявлении правонарушения в области дорожного движения (гл. 12 Кодекса), зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств или средств фото- и киносъемки, видеозаписи (ст. 28.6). Отметим также, что согласно ч. 1.1 ст. 28.6 протокол не составляется при применении судебными приставами-исполнителями ст. 17.14 (ч. 1 и 3) и 17.15 Кодекса.

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно ст. 28.5. КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

Из условия задачи мы видим - протоколы об административных правонарушениях были составлены через 20 дней, что будет является нарушением закона.

На основании п.5. ст. 27.10 КоАП РФ об изъятии вещей и документов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении, в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения или в протоколе об административном задержании. (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 210-ФЗ)

Значит, должен быть составлен протокол изъятия алкогольной продукции (водки, коньяка).

Изъятые наркотические средства и психотропные вещества, а также этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, не отвечающие обязательным требованиям стандартов, санитарных правил и гигиенических нормативов, подлежат направлению на переработку или уничтожению в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Образцы подлежащих уничтожению наркотических средств и психотропных веществ, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции хранятся до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении – п.12 ст. 27.10 КоАП РФ.

Согласно статье 25 ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» изъятию из незаконного оборота на основании решений уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации органов подлежат этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция в случае, если они реализуются:

без соответствующих лицензий;

без сертификатов соответствия или деклараций о соответствии;

без маркировки в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона, за исключением оборота этилового спирта и спиртосодержащей продукции, а также случаев, предусмотренных законом, либо с маркировкой поддельными марками;

без соответствия государственным стандартам и техническим условиям;

без фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 8 настоящего Федерального закона;

(абзац введен Федеральным законом от 21.07.2005 N 102-ФЗ, в ред. Федерального закона от 29.12.2006 N 248-ФЗ)

с содержанием в своем составе этилового спирта, произведенного из непищевого сырья или имеющего денатурирующие добавки, за исключением спиртосодержащей непищевой продукции;

как бесхозяйное имущество;

без документов, подтверждающих легальность производства и оборота такой продукции.

Изъятие и конфискация этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, находящихся в незаконном обороте, осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Хранение изъятых этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется в местах, определенных решением органов, которыми произведено их изъятие.

Конфискованные этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, не соответствующие государственным стандартам и техническим условиям, а также алкогольная продукция, содержащая в своем составе этиловый спирт, произведенный из непищевого сырья, или имеющая денатурирующие добавки, подлежат переработке на договорных условиях в этиловый спирт для технических нужд либо спиртосодержащую непищевую продукцию. При невозможности осуществить такую переработку конфискованные этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция подлежат уничтожению. Данные устанавливаются на основании экспертизы.

Далее. Статья 48 Конституции РФ закрепляет право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, в случаях, предусмотренных законом. КоАП РФ конкретизирует и развивает эти конституционные положения применительно к урегулированию проблем участия защитника в процессе производства по делам об административных правонарушениях. На указанные отношения распространяются также нормы Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (с изм. и доп.).

КоАП РФ вводит такие процессуальные фигуры, как защитник и представитель. Лицу, в отношении которого ведется производство по делу, юридическая помощь оказывается защитником, а потерпевшему - представителем.

Часть 4 статьи 25.5 КоАП РФ определяет вступление защитника и представителя в производство по делам об административных правонарушениях с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

В силу ч.4 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента: 1) составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения; 2) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 27.1 настоящего Кодекса; 3) составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении; 4) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 настоящего Кодекса; 5) утратил силу. - Федеральный закон от 09.11.2009 N 249-ФЗ; 6) вынесения постановления по делу об административном правонарушении в случае, предусмотренном частью 1 или 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса.

(в ред. Федерального закона от 09.11.2009 N 249-ФЗ).

Таким образом, мы считаем, что защитник не правомерно не был допущен к участию в деле.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 статьи 14.16 КоАП РФ, рассматриваются судьями.

Протокол об административном правонарушении на основании статьи 28.3 п.1 и 63 КоАП РФ вправе составлять должностные лица органов государственной инспекции по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей, а также должностные лица органов внутренних дел (милиции).

#

# Задача № 2

Гражданин Петров 12 ноября обратился в суд с заявлением об оспаривании действии сотрудников ППС, незаконно остановивших его на улице Ленина 11 сентября. Сотрудники милиции избили его и отобрали сотовый телефон. Гражданин потребовал привлечь сотрудников милиции к ответственности, вернуть телефон, возместить расходы на лечение(5 тысяч рублей) и моральный ущерб (3 тысячи рублей).

Судья обязал явиться в судебное заседание представителя ОВД соответствующего района и истребовал доказательства по делу. Представитель не явился, сославшись на занятость, доказательства непричастности сотрудников не представил, так как посчитал, что обязанность по доказыванию вины сотрудников возлагается на гражданина; гражданину следовало обратиться сначала с жалобой в ОВД.

Оцените правомерность действий судьи и должностных лиц милиции.

Решение

Пункт 2 ст. 11 Закона «О милиции» устанавливает три основания проверки сотрудниками милиции у гражданина документов, удостоверяющих его личность: а) при подозрении гражданина в совершении преступления; б) при наличии повода к возбуждению в отношении гражданина дела об административном правонарушении; в) при предположении, что гражданин находится в розыске.

Достаточные основания подозревать гражданина в совершении преступления установлены ст. 91 УПК РФ. Это такие случаи, когда:

а) лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

б) потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;

в) на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены следы преступления;

г) имеются иные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, если это лицо пыталось скрыться.

Поводы к возбуждению дела об административном правонарушении определены ст. 28.1 КоАП РФ. В качестве них в нашем случае выступают:

а) непосредственное обнаружение сотрудником милиции достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

б) поступившие в милицию из других государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

в) сообщения и заявления физических и юридических лиц, сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

При непосредственном обнаружении сотрудником милиции события административного правонарушения достаточными данными могут служить, в частности, личное восприятие сотрудником милиции события правонарушения (в том числе, например, с помощью технических средств контроля скорости движения транспортных средств), показания потерпевших и очевидцев на конкретное лицо как на совершившее административное правонарушение, обнаружение на конкретном лице, на его одежде, при нем или в жилище лица следов административного правонарушения.

Значит, сотрудники милиции вправе были остановит гражданина Петрова, для проверки документов.

В ст. 12 Закона о милиции идет речь об условиях и пределах применения милицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также об определенном порядке их использования, который включает в себя законодательно установленные действия сотрудника милиции перед, в момент и после применения силы и оружия.

При применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник милиции обязан:

предупредить о намерении их использовать, предоставив при этом достаточно времени для выполнения требований сотрудника милиции, за исключением тех случаев, когда промедление в применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия создает непосредственную опасность жизни и здоровью граждан и сотрудников милиции, может повлечь иные тяжкие последствия или когда такое предупреждение в создавшейся обстановке является неуместным или невозможным;

стремиться в зависимости от характера и степени опасности правонарушения и лиц, его совершивших, и силы оказываемого противодействия к тому, чтобы любой ущерб, причиняемый при этом, был минимальным;

обеспечить лицам, получившим телесные повреждения, предоставление первой помощи и уведомление в возможно короткий срок их родственников; (в ред. Федерального закона от 25.11.2009 N 267-ФЗ)

уведомить прокурора о всех случаях смерти или ранения.

Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия с превышением полномочий влечет за собой ответственность, установленную законом.

Данных действий сотрудников милиции из условия задачи не усматривается, а следовательно, их действия по применению физической силы в отношении гражданина Петрова не законны и не обоснованны.

На основании статьи 39 ФЗ «О милиции» гражданин, считающий, что действие либо бездействие сотрудника милиции привело к ущемлению его прав, свобод и законных интересов, вправе обжаловать это действие или бездействие вышестоящим органам или должностному лицу милиции, прокурору или в суд.

Порядок судебного обжалования урегулирован Законом Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан". В соответствии с ним каждый гражданин вправе обратиться с жалобой в суд, если считает, что неправомерными действиями (решениями) государственных органов, их должностных лиц и государственных служащих нарушены его права и свободы.

Жалоба подается по усмотрению гражданина либо в суд по месту его жительства, либо в суд по месту нахождения органа, должностного лица.

Согласно ст. 6 ФЗ "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" на государственные органы, органы местного самоуправления, учреждения, предприятия и их объединения, общественные объединения, на должностных лиц, государственных служащих, действия (решения) которых обжалуются гражданином, возлагается процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений); гражданин освобождается от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий (решений), но обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод.

Руководствуясь вышеизложенными положениями, считаем, что утверждения представителя правоохранительных органов не законны.

#

# Задача № 3

На имя генерального директора ОАО с заявлением о предоставлении отпуска без сохранения заработной платы обратились:

* + заведующий складом для проведения ремонта квартиры;
	+ товаровед, допущенный к вступительным экзаменам в университет;
	+ вахтер, являющийся инвалидом 3 группы.

Обязан ли директор предоставить отпуск?

Решение

В соответствии с частью 2 статьи 128 ТК РФ работодатель обязан на основании письменного заявления работника предоставить отпуск без сохранения заработной платы:

участникам Великой Отечественной войны - до 35 календарных дней в году;

работающим пенсионерам по старости (по возрасту) - до 14 календарных дней в году;

родителям и женам (мужьям) военнослужащих, погибших или умерших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы, либо вследствие заболевания, связанного с прохождением военной службы, - до 14 календарных дней в году;

работающим инвалидам - до 60 календарных дней в году;

работникам в случаях рождения ребенка, регистрации брака, смерти близких родственников - до пяти календарных дней;

в других случаях, предусмотренных ТК РФ, иными федеральными законами либо коллективным договором.

Применительно к нашему условию задачи, считаем, что директор ОАО обязан по заявлению вахтера, являющегося инвалидом 3 группы, предоставить ему отпуск без сохранения заработной платы.

Работодатель обязан предоставить отпуск без сохранения заработной платы (ст. 173 ТК РФ):

работникам, допущенным к вступительным испытаниям в образовательные учреждения высшего профессионального образования, - 15 календарных дней;

работникам - слушателям подготовительных отделений образовательных учреждений высшего профессионального образования для сдачи выпускных экзаменов - 15 календарных дней;

работникам, обучающимся в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях высшего профессионального образования по очной форме обучения, совмещающим учебу с работой, для прохождения промежуточной аттестации - 15 календарных дней в учебном году, для подготовки и защиты выпускной квалификационной работы и сдачи итоговых государственных экзаменов - четыре месяца, для сдачи итоговых государственных экзаменов - один месяц.

Работникам, успешно обучающимся по заочной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях высшего профессионального образования, один раз в учебном году работодатель оплачивает проезд к месту нахождения соответствующего учебного заведения и обратно.(в ред. Федерального закона от 30.06.2006 N 90-ФЗ)

Как видим, директор ОАО также обязан по заявлению товароведа, допущенному к вступительным экзаменам в университет, предоставить отпуск без сохранения заработной платы.

Заведующему складом, для проведения ремонта квартиры, работодатель вправе, но не обязан трудовым законодательством предоставить отпуск без сохранения заработной платы.

#

# Задача № 4

От случайного взрыва на железной дороге погибло несколько пассажиров. Среди них оказались супруги Нестеренко. У супругов не было общих детей, у мужа не было родителей. Дочь жены от первого брака обратилась в нотариальную контору с заявлением о передаче ей по свидетельству о праве на наследство как имущества матери, так и имущества отчима. Она заявила, что поскольку у отчима наследников по закону нет, его имущество должна была получить по наследству его мать. Но по правилам наследственной трансмиссии делает это она.

Нотариус разъяснил дочери, что она права на наследство отчима не имеет.

Соответствует ли разъяснение нотариуса закону?

Решение

Наследственная трансмиссия представляет собой переход права на принятие наследства, что заключено в названии ст. 1156 ГК РФ. Отличительной особенностью этого института является обособление отношений наследования, складывающихся в связи со смертью наследника, призванного к правопреемству в открывшемся наследстве, от иных отношений наследования, возникших в связи со смертью самого этого наследника, оказавшегося в положении наследодателя по отношению к своему имуществу.

Сущность отношений, названных наследственной трансмиссией, заключается в том, что право лица принять или отречься от наследства переносится (transmittitur) на его наследников. Отношения наследственной трансмиссии характеризуются следующими особенностями:

1) наследник, призванный к наследованию и обладающий правомочиями принять наследство или отказаться от наследства, умер после открытия наследства, к которому призван, не успев принять его;

2) право на наследование, которое принадлежало умершему наследнику, передается его наследникам в объеме и содержании правомочий принять наследство или отказаться от наследства, к которому был призван умерший наследник.

В указанных отношениях наследник, призванный к наследованию и умерший после открытия наследства, называется трансмиттентом, а лица, на которых переносится право наследования умершего наследника и которые осуществляют это право вместо умершего наследника, - трансмиссарами.

Порядок наследственной трансмиссии определяет особые условия его применения.

Первое. Наследственная трансмиссия возникает, если к открывшемуся наследству есть наследник, у которого возникло право наследования. Трансмиттентом признается лишь наследник, призванный к наследованию. По основанию наследования это может быть наследник по завещанию или наследник по закону.

Второе. Наследственная трансмиссия возникает, если трансмиттент умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный для принятия наследства срок. Смерть наследника, уже призванного к наследованию, требует решения вопроса о судьбе принадлежавшего ему права на наследование.

Третье. Наследственная трансмиссия обеспечивает призвание к наследованию взамен умершего наследника (трансмиттента) его наследников для осуществления ими прав умершего наследника на наследство, к которому он призывался.

Трансмиссарами признаются: а) наследники трансмиттента по закону, если наследование имущества трансмиттента осуществляется по закону; б) наследники трансмиттента по завещанию, если все наследственное имущество трансмиттента было завещано; в) наследники трансмиттента по закону и по завещанию, если наследование имущества трансмиттента осуществляется одновременно по двум основаниям: в части имущества - по закону, в части имущества - по завещанию.

Однако завещатель вправе сделать распоряжение о подназначении другого наследника на случай, если основной назначенный наследник по завещанию или наследник завещателя по закону умрет после открытия наследства, не успев его принять (ст. 1121 ГК). В таком случае завещательное распоряжение о подназначении другого наследника исключает применение правил о наследственной трансмиссии.

Четвертое. Исходя из принципа свободы приобретения наследства трансмиссар может осуществить право трансмиттента путем принятия наследства, отказа от наследства, совершения направленного отказа, непринятия наследства.

Пятое. Наследники трансмиттента имеют право приобрести лишь ту часть открывшегося наследства, которую приобрел бы умерший наследник. Однако если доля в наследстве, причитавшаяся трансмиттенту, переходит к его наследникам по закону, она делится между ними поровну. Если же эта доля переходит к наследникам трансмиттента по завещанию, она распределяется между ними в соответствии с правилами ст. 1122 ГК.

Шестое. Если трансмиттент был призван к наследованию обязательной доли, право наследования этой доли не может перейти к трансмиссарам (п. 3 ст. 1156 ГК). Указанное ограничение трансмиссии предопределено обеспечительным назначением обязательной доли в наследстве, предоставляемой независимо от завещания, и специфическим субъектом права на обязательную долю.

Из условия задачи мы видим - что дочь жены Нестеренко мужем Нестеренко усыновлена не была. А это значит, что она не может быть призвана к наследованию имущества мужа Нестеренко, так как вообще не будет являться по отношению к нему наследницей.

В соответствии со статьей 1156 ГК РФ если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный срок, право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам по закону, а если все наследственное имущество было завещано - к его наследникам по завещанию (наследственная трансмиссия). Право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника.

Право на принятие наследства переходит к наследникам призванного, но умершего до принятия наследства наследника.

Таким образом, мы считаем, что у дочери жены Нестеренко данного права не возникнет, так как право наследственной трансмиссии возникает в случае, если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный срок.

Разъяснение нотариуса соответствует закону.

#

# Задача № 5

Сотрудник ОБЭП лейтенант милиции Сидоров совместно с инспектором областного управления Госинспекции по торговле, качеству и защите прав потребителей, проверяя работу коммерческих киосков на Центральном рынке, установил, что в ТОО «Вектор» продавец не имел санитарной книжки. Кроме того, свежая рыба хранилась рядом с молочными продуктами и хлебом; в киоске ТОО «Инкар» на гирях и весах отсутствовала маркировка о контрольных проверках, а также был неисправен кассовый аппарат; в киоске ИП «Крым» продавец отказалась предъявить необходимые документы, на требования Сидорова открыть дверь и впустить проверяющих в киоск демонстративно закрыла окно киоска.

Какие меры должен предпринять Сидоров, чтобы правильно зафиксировать имеющиеся правонарушения?

Решение

Исходя из условия задачи определим какие нарушения действующего законодательства были допущены и какие меры необходимо предпринять для их фиксации.

**1. Продавец ТОО «Вектор» не имел санитарной книжки.**

Пунктом 13.1 Санитарно-эпидемиологических требований к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов. СП 2.3.6.1066-01, введенных в действие Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 07.09.2001 N 23 (далее - Требования), предусмотрено, что лица, поступающие на работу в организации торговли, проходят медицинские осмотры, профессиональную, гигиеническую подготовку и аттестацию в установленном порядке.

На каждого работника заводится личная медицинская книжка установленного образца, в которую вносятся результаты медицинских обследований и лабораторных исследований, сведения о перенесенных инфекционных заболеваниях, отметка о прохождении гигиенической подготовки и аттестации (п. 13.2 Требований).

**2. Свежая рыба хранилась рядом с молочными продуктами и хлебом.**

На основании ст. 19 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» хранение и перевозки пищевых продуктов, материалов и изделий должны осуществляться в условиях, обеспечивающих сохранение их качества и безопасность.

Хранение продуктов питания и продовольственного сырья должно отвечать объемам работающего холодильного оборудования и складской вместимости на предприятии.

Запрещается хранение скоропортящихся и особо скоропортящихся пищевых продуктов без холода.

Хранение сырых и готовых продуктов должно сопровождаться соблюдением правил товарного соседства, норм складирования, условий хранения и сроков годности. При этом запрещается совместное хранение сырых продуктов и полуфабрикатов вместе с готовыми пищевыми продуктами. Продукты, имеющие специфический запах, должны храниться отдельно (например, нельзя допускать совместное хранение сельди и хлебобулочных изделий).

Вся пищевая продукция, находящаяся в складских помещениях, охлаждаемых камерах и подсобных помещениях, должна храниться на стеллажах, поддонах, подтоварниках, а также в соответствии с действующей нормативной и технической документацией, распространяющейся на каждый вид продукции.

Качество пищевых продуктов и продовольственного сырья, поступающих на предприятие по производству салатной продукции, оценивается кладовщиком или материально ответственным лицом.

Как видим, в данном случае объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 2 статьи 14.4 КоАП РФ состоит в совершении противоправных деяний - продаже товаров, выполнении работ либо оказании населению услуг с нарушением санитарных правил.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 28.3 Кодекса составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.4 Кодекса, уполномочены должностные лица органов внутренних дел (милиции).

**3. На гирях и весах отсутствовала маркировка о контрольных проверках, а также был не исправлен кассовый аппарат.**

Организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие наличные денежные расчеты и (или) расчеты с использованием платежных карт, обязаны применять ККТ, включенную в Государственный реестр, и выдавать в момент оплаты отпечатанные ККТ кассовые чеки. Об этом сказано в Федеральном законе от 22.05.2003 N 54-ФЗ "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" (далее Закон - N 54-ФЗ).

На основании Закона N 54-ФЗ и Постановления Правительства РФ от 23.07.2007 N 470 контрольно-кассовая техника, используемая при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт, должна быть исправна. Это означает, что к применению допускается только ККТ, соответствующая предъявляемым к ней техническим требованиям и находящаяся в исправном состоянии.

В соответствии с Типовыми правилами эксплуатации контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением, утвержденным Письмом Минфина России от 30.08.1993 N 104, действовавшим в части, не противоречащей Закону N 54-ФЗ, технический центр обязан:

- обеспечить входной контроль кассовых машин, поступающих с заводов-изготовителей, провести необходимые работы по расконсервации, регулировке и техническому освидетельствованию, диагностике;

- обеспечить надежное закрепление маркировочной таблички с заводским номером машины, исключающее ее замену.

Отсутствие маркировочной таблички не дает возможности контролирующим органам идентифицировать проверяемую ККТ - наименование модели ККТ и ее заводской номер и трактуется как использование ККТ, не соответствующей установленным требованиям. В связи с этим за отсутствие маркировочной таблички соответствующие органы вправе привлечь к административной ответственности, предусмотренной в ст. 14.5 КоАП РФ.

Об административном правонарушении необходимо составить протокол.

На основании ч. 2 ст. 27.10 КоАП РФ изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных при осуществлении осмотра принадлежащих юридическому лицу территорий, помещений и находящихся у него товаров, транспортных средств и иного имущества, а также соответствующих документов, осуществляется лицами, указанными в статье 28.3 настоящего Кодекса, в присутствии двух понятых.

Изъятие вещей и документов оформляется одним из следующих способов: делается соответствующая запись в протоколе о доставлении; делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании; составляется отдельный протокол об изъятии вещей и документов.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.5 КоАП РФ, рассматривают должностные лица налоговых органов - в части продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг без применения контрольно-кассовых машин (ст. 23.5), органов Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (ст. 23.49), а также органов внутренних дел (милиции) (ст. 23.3).

Протоколы об административных правонарушениях составляют должностные лица перечисленных выше органов (ч. 1 ст. 28.3).

**4. Продавец отказалась предъявить необходимые документы, на требования Сидорова открыть дверь и впустить проверяющих в киоск демонстративно закрыла окно киоска.**

В данном случае противоправные действия будут квалифицироваться по ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), а равно воспрепятствование осуществлению этим должностным лицом служебных обязанностей -

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей.(в ред. Федерального закона от 22.06.2007 N 116-ФЗ)

О чем должен быть составлен протокол об административном правонарушении в отношении ИП «Крым».
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