1. **Конституция РСФСР 1918 г.**

Декреты II съезда Советов рабочих и солдатских депутатов (декрет о мире, декрет о земле) были первыми актами конституционного характера. В них решались не только текущие, но и фундаментальные проблемы внешней политики, экономических преобразований, власти. Поэтому факт принятия этих документов можно рассматривать как первый этап конституционного строительства (октябрь 1917 г.).

Второй этап начинается с принятием на III съезде Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (10-18 января 1918 г.) Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа - документа, определившего основные принципы и направления социальной, экономической и государственной политики. Этот документ носил декларативный, программный характер.

В Декларации, написанной В.И. Лениным, были записаны уже принятые важнейшие законы Советского государства: о власти Советов, земле, мире, рабочем контроле, национализации банков, аннулировании царских займов и т.д.

Декларация утверждала внутреннюю и внешнюю политику Советского государства, провозглашала основную задачу революции – уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, беспощадное подавление эксплуататоров, установление социалистической организации общества.

III Всероссийский съезд Советов поручил ВЦИК разработать проект Конституции и внести его на рассмотрение очередного Всероссийского съезда Советов.

1 апреля 1918г. ВЦИК создал Комиссию по составлению проекта Конституции. Возглавил ее Я. М. Свердлов, а в состав вошли представители фракций большевиков, левых эсеров и группы максималистов. К концу июня проект был готов и поступил в специальную комиссию ЦК РКП(б), которая работала под руководством В. И. Ленина.

10 июля 1918 года V Всероссийским съездом Советов была принята первая Советская Конституция. Основной Закон РСФСР призван был обеспечить руководящую роль рабочего класса в государстве диктатуры пролетариата.

Конституция принималась в условиях, когда многопартийные ранее Советы стали однопартийно - большевистскими. Поэтому она фактически узаконила государственную власть РКП(б), хотя официально об этом не говорилось[[1]](#footnote-1).

Основные принципы Конституции были сформулированы в ее шести разделах:

1. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа;
2. Общие положения Конституции РСФСР;
3. Конституция Советской власти в центре и на местах;
4. Активное и пассивное избирательное право;
5. Бюджетное право;
6. О гербе и флаге РСФСР.

«Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого нapoдa» была целиком включена в первый раздел Конституции. Bтopoй paздeл ycтaнaвливaл oбщиe пoлoжeния Koнcтитyции: зaкoнoдaтeльноe зaкpeплeниe диктатypы пpoлeтaриaта в виде Сoвeтcкoй влacти, yничтoжeния экcплyaтaции чeлoвeкa чeлoвeкoм и пocтpoeния coциaлизмa; наличие всей влacти в cтpaне в pyкax Coвeтoв; фeдepaтивнoe ycтpoйcтвo pecпyблики как cвoбoднoгo coюзa вcex нaциoнaльнocтeй cтpaны.

Первая Конституция РСФСР носила открыто классовый характер. В ней провозглашался принцип; «Не трудящийся, да не ест»; цель государства определялась как «уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, установление социалистической организации общества».

Koнcтитyция пoдтвepдилa пpoвoзглaшeннoe дeкpeтaми Coвeтcкoй влacти paвнопpавие нациoнaльнocтeй и pac. Для тpyдящиxcя были провозглашены дeмoкpaтичecкиe cвoбoды: coвecти, cлoва, coбpaний, coюзoв и зaкoнoдaтeльнo зaкpeплeны условия для иx дeйствитeльного ocyщecтвлeния. Koнcтитyция пpизнaлa oбязaннocтью вcex гpaждaн pecпyблики зaщищaть coциaлиcтичecкoе отeчecтвo и ycтaнoвилa вceобщyю воинскую пoвиннocть. Однaкo, право защищать революцию с оружием в руках предоставлялось только трудящимся.

Конституция определяла устройство государства диктатуры пролетариата, утверждала экономические основы нового строя (общественная собственность на средства производства), закрепляла федеративное устройство России. Согласно документу, вся законодательная, исполнительная власть принадлежала Советам, а принцип разделения властей отвергался как буржуазный.

Конституция определила сложившуюся к этому времени cтpyктypy opгaнoв Coветской влacти. Высшим органом государственной власти утверждался Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов, высшим законодательным, распорядительным и контролирующим органом между съездами Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов (ВЦИК), который формировал правительство Республики - Совет Народных Комиссаров (СНК). В Конституции структура, порядок формирования и компетенция данных органов описана в разделе третьем подразделе “А” главах шестой, седьмой и восьмой соответственно.

Органами Советской власти на местах были областные, губернские, уездные, волостные съезды Советов, городские и сельские Советы, их исполкомы. Провозглашалось строительство государственной власти на основе демократического централизма.

Всероссийский съезд Советов являлся высшим органом власти РСФСР. Состав съезда Советов формировался из числа депутатов городских Советов (1 депутат от 25000 избирателей), и представителей губернских съездов Советов (1 депутат от 125000 избирателей). При этом, если между губернским съездом и съездом Всероссийским стоит уездный съезд, то делегаты посылаются от уездного.

Съезд Советов созывался Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом Советов не реже двух раз в год. Статьей 27 предусматривалась возможность чрезвычайного созыва съезда. В данном случае решение принимает ВЦИК Советов, руководствуясь собственным усмотрением, или по требованию не 1/3 населения РСФСР.

Съезд Советов избирал свой постоянно действующий орган – ВЦИК Советов, численный состав которого не должен превышать двухсот человек. Статьёй 29 устанавливалась полная ответственность ВЦИК перед съездом. Таким образом, ВЦИК являлся органом, избираемым и подотчетным Всероссийскому съезду Советов, который осуществлял высшее государственное правление в период между съездами Советов. Также ВЦИК являлся высшим законодательным, распорядительным и контролирующим органом РСФСР, давал общее направление деятельности всех органов государственной власти в РСФСР.

Законодательная функция ВЦИКа проявлялась в рассмотрении и утверждении проектов нормативных актов, вносимых СНК и отдельными ведомствами, а также в издании собственных нормативных актов.

К компетенции Всероссийского съезда Советов и Всероссийского Центрального Исполнительного комитета Советов относились такие вопросы, как: общее руководство внешней и внутренней политикой, заключение мира и объявление войны другим государствам, установление основ и общего плана народного хозяйства, утверждение бюджета, установление налогов, установление основ организации Верховным Советом РСФСР, формирование состава СНК, объявление амнистии и т.п. (ст. 49).

Таким образом, к ведению съезда Советов и ВЦИК Советов относились вопросы, носящие общегосударственный, стратегический характер. Съезд Советов и ВЦИК Советов могли устанавливать дополнительный круг вопросов для собственного ведения через принятие соответствующих нормативных актов (ст. 50). К исключительному ведению съезда Советов относились вопросы установления, дополнения и изменения основных начал Конституции и ратификация мирных договорах (ст. 51).

Правда статья 52 вводит некоторое ограничение на исключительное ведение съезда Советов: в случае, если съезд Советов невозможно созвать, то ВЦИК Советов имел право принимать решение по вопросам, отнесенным к п.п. ”в” и “з” ст. 49, а равно и п. “б” ст. 51: установление и изменение границ, отчуждение земель РСФСР, а также объявление войны и мира, ратификация мирных договоров с иностранными государствами.

Таким образом, съезд Советов имел лишь исключительное право принимать решения по изменению Конституции РСФСР. Остальные вопросы ведения дублировались ВЦИКом Советов.

Совет Народных Комиссаров являлся высшим органом исполнительной власти в РСФСР. СНК РСФСР имел право издавать декреты, распоряжения, инструкции. Конституция ставила следующую цель деятельности СНК: принимать все “необходимые меры для правильного и быстрого течения государственной жизни” (ст.38).

СНК полностью отвечал за свою деятельность перед съездом Советов, а также ВЦИКом Советов. О каждом своем решении СНК обязан был сообщать ВЦИК Советов. ВЦИК же имел право приостановить (отменить) любое решение СНК. Причем Конституция не обязывала ВЦИК обосновывать свое решение о приостановлении (отмене) нормативного акта СНК, что ставило СНК в полную зависимость перед ВЦИК Советов. Фактически СНК было запрещено единолично принимать решения общеполитического масштаба, решения такого рода должны были утверждаться ВЦИКом. Круг таких вопросов Конституция не конкретизировала (ст.41).

За СНК закреплялась оперативная функция управления, о чем говорит примечание к ст. 41: “Мероприятия, требующие неотложного выполнения, могут быть осуществлены СНК непосредственно”.

Члены СНК стояли во главе его отдельных комиссариатов, которых было образовано 18: по иностранным делам, по военным делам, по морским делам, по внутренним делам, юстиции, труда, социального обеспечения, просвещения, почт и телеграфов, по делам национальностей, по финансовым делам, путей сообщения, земледелия, торговли и промышленности, продовольствия, государственного контроля, ВСНХ, здравоохранения.

При каждом народном комиссаре формируется коллегия, члены которой утверждаются решением СНК. Председатель – народный комиссар вправе принимать единоличное решения в пределах вопросов ведения своего комиссариата. Коллегия, или ее отдельный член имели право обжаловать любое решение в СНК или в Президиуме ВЦИК Советов. За свою деятельность народный комиссар отвечал перед СНК и перед ВЦИКом.

Съезды Советов

Местные органы власти и управления по Конституции РСФСР 1918 года были представлены Съездами Советов, Советами депутатов и Исполнительными комитетами Советов. В Конституции структура, порядок формирования и компетенция данных органов описана в разделе третьем подразделе “Б” главах десятой, одиннадцатой и двенадцатой соответственно.

Ст. 53 Конституции выделяет следующие Съезды Советов: областные, губернские (окружные), уездные (районные), волостные.

Областные съезды Советов формировались из представителей городских и уездных Советов (1 депутат на 25000 избирателей, от городов – 1 депутат на 5000 избирателей, но не более 500 делегатов на всю область).

Губернские (окружные) Советы формировались из представителей городских и уездных Советов (по 1 депутату от 10000 жителей, от городов – на 2000, но не более 300 депутатов на губернию (округ).

Уездные (районные) – из представителей сельских Советов (1 депутат на 1000 жителей, но не более 300 на уезд (район).

Волостные – из представителей всех сельских Советов волости (1 депутат на каждые 10 членов Совета). Предусматривались отклонения от нормы представительства: в уездных Советах участвуют депутаты от городов с численностью не более 10000 жителей, сельские Советы местностей, насчитывающие менее 1000 жителей объединялись для избрания депутатов в уездный Совет; сельские Советы, насчитывающие менее 10 членов на волостной съезд Советов посылают одного представителя.

Съезд Советов созывается решением Исполнительного комитета по тому же принципу, что и ВЦИК созывает Всероссийский съезд Советов. Но, не реже двух раз в год по области, одного раза в три месяца по губернии и уездам и одного раза в месяц по волости.

В рамках своих полномочий съезд Совет является высшим органом местной власти на определенной территории.

Советы депутатов

Советы депутатов образуются в городах, население которых превышает 10000 человек, (1 депутат на 1000 человек, число депутатов от 50 до 1000), в селениях, население которых менее 10000 человек, (1 депутат на 100 человек, но не менее 3 и не более 50 на каждое селение). Конституцией (ст. 57, второй абзац) ограничивался срок полномочий депутатов: он составлял 3 месяца. Примечание к ст. 57 предусматривало возможность решения вопросов общим собранием избирателей селения непосредственно, если это было возможно организовать.

Советы депутатов созывались исполнительным комитетом или по требованию не менее половины членов Совета, но не реже 1 раза в неделю в городах и двух раз в неделю в селениях.

Совет депутатов (Общее собрание)[[2]](#footnote-2) являлся высшей властью в пределах компетенции Совета депутатов (Общего собрания) на соответствующей территории.

Исполнительный комитет

Напрямую в Конституции Исполнительный комитет не оговорен, ссылки на существование данного органа местной власти имеются в главах о съезде Советов и о Совете депутатов, что позволяло по усмотрению соответствующих Советов изменять, в пределах, не оговоренных в Конституции и иных нормативных актов высших органов власти, структуру Исполкомов.

1. Съезд Советов (Совет депутатов) формирует Исполнительный комитет соответствующего уровня из расчета: по области и губернии число членов Исполкома не должно превышать 25, по уезду – 20, а по волости –10.

2. Исполнительный комитет является высшим органом местной власти в пределах местности и компетенции съезда Совета (Совета депутатов), сформировавшего его, в период между съездами Совета.

Избирательное право

Установленная Конституцией избирательная система строилась на началах пролетарского демократизма. Право избирать в Советы (активное право) и право быть избранным в Советы (пассивное право) Конституция предоставила всем совершеннолетним трудящимся независимо от национальной, и расовой принадлежности, независимо от пола, уровня образования, отношения к религии. Конституция лишила избирательных прав лиц, прибегающих к наемному труду с целью извлечения прибыли, живущих на нетрудовые доходы, монахов и духовных служителей церкви и религиозных культов, бывших служащих царской полиции и т. п.

Чтобы обеспечить за рабочим классом руководящее положение в Советах в условиях, когда число избирателей-крестьян в несколько раз превышало число избирателей-рабочих и в деревне еще сильно было кулацкое влияние на крестьянство, Конституция закрепила за рабочими известные избирательные преимущества. Это выразилось в том, что норма представительства на уездные, губернские и Всероссийские съезды Советов от городов и фабрично-заводских поселков была в пять раз выше, чем от сельских местностей, кроме того, городские Советы посылали делегатов непосредственно на все съезды Советов, включая всероссийские.

Была установлена открытая система голосованиями на выборах в Советы.

Избиратели имели право во всякое время отозвать и переизбрать депутатов, если они не оправдали их доверия.

**2. Судебная реформа 1864 г.**

Причины и подготовка судебной реформы.

Судебная реформа, как и все реформы 60-70-х годов, была следствием определенного кризиса российского общества, в том числе и так называемого кризиса верхов, под которым понимают обычно осознание господствующим классом, правящей верхушкой необходимости тех или иных изменений.

Различные рычаги государственной машины самодержавия стали явственно обнаруживать свою негодность к середине XIX веков, но, пожалуй, ни один из органов государственного аппарата не находился в столь скверном состоянии, как судебная система. Дореформенный суд основывался на законодательстве Петра I и Екатерины II (в отдельных случаях использовались даже нормы Соборного уложения 1649 года).

Для дореформенного суда характерна множественность судебных органов, сложность и запутанность процессуальных требований, невозможность порой определить круг дел, который должен подлежать рассмотрению того или иного судебного органа. Дела бесконечно перекочевывали из одного суда в другой, зачастую возвращаясь в первую инстанцию, откуда вновь начинали долгий путь вверх, на что нередко уходили десятилетия. Недостатки судебной системы и судопроизводства вызывали недовольство даже привилегированных сословий (не только буржуазии, но и дворянства). Волокита и бюрократизм принимали ужасающий характер. По свидетельству В.О. Ключевского, в 1842 г. министр юстиции представил императору отчет, в котором значилось, что в судебном производстве насчитывалось 33 млн. незаконченных дел[[3]](#footnote-3).

Основные черты суда и процесса в России накануне реформы.

1. система судебных органов до реформы 1864 года носила сложный, запутанный характер. Действовали сословные суды. Помимо общих судов существовали специальные суды: коммерческие, военные, духовные, совестные, горные, межевые и другие;

2. судебными полномочиями были наделены и административные органы - губернские правления, органы полиции;

3. закон не устанавливал для судей образовательного ценза, и в судах I инстанции неграмотные и малограмотные судьи составляли большинство членов. Даже в Сенате на 1841 г. только 6 человек были с высшим образованием, не говоря о юридической грамотности;

4. сложность и запутанность процессуальных требований, невозможность порой определить круг дел, который должен подлежать рассмотрению того или иного судебного органа;

1. взяточничество;

6. волокита, несоблюдение элементарных предписаний закона, бюрократизм;

7. отсутствовал институт защиты адвокатуры;

8. теория формальных доказательств.

Подготовка судебной реформы 1864 года[[4]](#footnote-4)

В основу реформы легли такие принципы: теория разделения властей; гласность процесса судопроизводства; защита обвиняемых – институт адвокатуры; равенство всех перед законом.

Предварительная работа по подготовке судебной реформы была проведена во II Отделении императорской канцелярии, начальником которого был известный николаевский сановник, граф Дмитрий Николаевич Блудов.

Важную роль в подготовке реформ сыграл Государственный Совет, сосредоточивший в своем ведении кодификацию законодательства. В его составе были учреждены Военный Совет, особое присутствие о воинских обязанностях и другие. Обсуждение проекта гражданского судопроизводства в Государственном совете продолжалось с 15 ноября 1857 г. по 23 сентября 1858 г. По мере дебатов выкристаллизовывались начала гражданско-процессуального законодательства.

12 ноября 1859 г. граф Блудов представил монарху «Проект положения о судоустройстве». В нем глава отделения видел не только существенное улучшение юстиции, но и средство «разделения постановлений свода на законы, собственно так именуемые, и на предписания и распоряжения. Без разграничения нормативных актов по юридической силе судебной реформе грозила опасность: ведомственное распоряжение могло сводить на нет предписания закона. 14 ноября Александр II наложил на «Проект» резолюцию: «С главными началами согласен».

10 декабря 1859 г. Д. Н. Блудов представил последний крупный проект судебной реформы – «Проект устава по преступлениям и проступкам», менявший уголовно-процессуальное право.

Проект устава судопроизводства по преступлениям и проступкам внесли для рассмотрения совместно с проектом о судоустройстве 14 апреля 1860 г. в

Государственный совет. В это время стали поступать отзывы на проекты гражданского судопроизводства и «Положение о присяжных поверенных», разосланные по велению Александра II в конце 1859 г. Замечания выражали мнение высшей российской бюрократии о судебных преобразованиях. В них на лицо стремление отказаться от старой судебно-процессуальной системы, создать новую на принципах состязательного процесса, известных странам

Запада. Лишь в исключительных случаях отстаивались институты проекта графа Д.Н. Блудова. Проект гражданского судопроизводства оценили как неприемлемый. Он «не вводит… ни одного живого начала», обеспечивающего его жизнеспособность, утверждалось в «Замечаниях».

«Замечания» были обобщены Государственной канцелярией, пришедшей к выводу, что «во многих» из них «высказывается мысль, что бесполезно было бы останавливаться на полумерах», реформируя уголовный процесс. Необходимо приступить «к коренным преобразованиям, т.е. к изменению самой системы нашего уголовного судопроизводства».

19 октября 1861 г. Д.Н. Блудов представил Александру II доклад, в котором он просил, чтобы дальнейшую работу по судебной реформе взяла на себя Государственная канцелярия. Переход дела судебной реформы из II отделения в Государственную канцелярию явился переломным моментом в ее подготовке и свидетельствовал об окончательной потере влияния курса графа Д.Н. Блудова.

Осенью 1861 года при Государственной канцелярии была создана специальная комиссия, которой было поручено завершить эту работу. В нее вошли крупнейшие юристы своего времени: А.М. Плавский, Н.И. Стояновский, К.П. Победоносцев, Н.А. Буцковский, Д.А. Ровинский и другие.

Комиссия разработала “Основные положения преобразования судебной части в России”.

29 сентября 1862 года “Основные положения преобразования судебной части в России” были утверждены императором и обнародованы для последующего обсуждения. Главная их задача была водворить в государстве “суд скорый, правый, милостивый, равный для всех подданных”.

В них фиксировались такие новые принципы:

1. отделение суда от администрации;
2. выборный мировой суд, всесословный;
3. наличие присяжных заседателей в окружном суде;
4. адвокатура;
5. принципы состязательности.

В целом материалы судебной реформы составили 74 тома. Подготовленные проекты рассматривались в Государственной Совете в мае – июле 1864 года и были утверждены императором 20 ноября 1864 года.

Документы судебной реформы включают в себя четыре закона: первый посвящен судоустройству; два последующих – процессу (устав гражданского судопроизводства и устав уголовного судопроизводства), и один новый устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (кодекс материального права, содержавший нормы о небольших уголовных и административных правонарушениях).

Новые основания судопроизводства, на которых покоилась судебная реформа, были закреплены в первом из четырех судебных уставах “Учреждение судебных установлений”.

Новая судебная организация.

Были созданы две судебные системы: местные и общие суды.

Местные суды: волостные суд, мировые суды и съезды мировых судей.

Общие суды: окружные суды, учреждаемые для нескольких уездов. Окружной суд функционировал в составе коронного суда из 3 судей, либо коронного суда вместе с присяжными заседателями. Судебная палата (по гражданским и уголовным делам), распространяли свою деятельность на несколько губерний или областей, Кассационные департаменты Сената.

Главная роль отводилась Министерству юстиции. Сенат же утратил функции высшей апелляционной инстанции. Но продолжили свое существование его департаменты по надзору за местным управлением и судом, “крестьянский”, уголовный. В 1866 году возникает кассационный департамент. С 1863 года начинает издаваться Сенатом “Собрание узаконений и распоряжений правительства”. В 1872 году в его составе появляется “Особое присутствие для суждения о государственных преступлениях и противозаконных сообществах” - высший политический суд.

По судебным уставам 1864 года суд отделялся от администрации и рассматривался как независимый орган, подчинявшийся только закону. Судьи объявлялись несменяемыми, частично вводилась и выборность.

Взамен множества сословных судов провозглашался общий и равный для всех суд. Гласность, публичность, состязательность судебного процесса. В условиях феодального государства принцип несменяемости судей являлся прогрессивным явлением.

Реорганизовалась прокуратура. Ее главной задачей стало поддержание государственного обвинения в суде, надзор за деятельностью судебных следователей, полиции, судов и мест заключения. После судебной реформы прокуратура освободилась от функции общего надзора, ее деятельность ограничивалась только судебной сферой. Если до судебной реформы прокурор должен был выступать в суде «как взыскатель наказания и вместе с тем защитник невинности», то теперь главной его задачей становился надзор за дознанием и следствием и поддержание государственного обвинения в суде. Новая прокуратура создавалась при судах.

Функции прокуратуры ограничились и состояли из:

1. наблюдения за единообразным и точным соблюдением закона;
2. обнаружения и преследования всякого нарушения законного порядка и требования его восстановления;
3. предложения суду предварительных заключений в случаях означенных в условиях гражданского и уголовного судопроизводства.

Для формирования принципов состязательности в судебном процессе потребовалось создание нового специального института – адвокатуры (присяжных поверенных) для защиты обвиняемых в суде по уголовным делам и представительства интересов сторон в гражданском процессе и нотариат – для оформления сделок, удостоверения деловых бумаг и т.д.

Адвокаты делились на две категории: присяжных поверенных, выступавших защитниками в судах всех видов, и частных поверенных, имевших право выступать лишь в мировых судах.

Присяжные поверенные должны были иметь высшее юридическое образование и стаж работы в качестве помощника присяжного поверенного не менее 5 лет, после чего обязаны были сдать экзамен на право самостоятельного ведения дел. Они объединялись в корпорации по округам судебных палат. Присяжные поверенные избирали Совет, который ведал приемом новых членов и надзором за деятельностью отдельных адвокатов.

Между обвинением и защитой происходили публичные состязания в правильном понимании и применении закона, в остроумии, в блеске фраз и в постижении тончайших зигзагов человеческой души. Прокуратура щеголяла

«беспристрастием», защита брала изворотливостью и патетикой.

Таким образом, судебная реформа создала не только новый суд, но и новую систему правоохранительных органов, более того, новое понимание и представление о законности и правосудии.

Судебными уставами 1864 г. впервые в России вводился нотариат. В столицах, губернских и уездных городах учреждались нотариальные конторы со штатом нотариусов, которые заведовали, «под наблюдением судебных мест, совершением актов и других действий по нотариальной части на основании особого о них положения»

Суд присяжных в России и проблемы досудебного производства.

Институт суд присяжных попал на неподготовленную почву. Ведь он был учрежден в стране, где 9/10 населения составляли крестьяне, только что получившие личную свободу, в экономике сохранились пережитки крепостничества, существовал сословный строй с его привилегиями и ограничениями, формой правления являлась абсолютная монархия, граждане были лишены политических прав и свобод и т. д.

Составители уставов 1864 года, стремясь обеспечить определенный интеллектуальный и социальный уровень присяжных судей в России, установили довольно высокий служебный и имущественный ценз для их выборов: занятие на государственной службе должностей не ниже 5 класса, избрание в органы дворянского и городского самоуправления или обладание землей в количестве не менее 100 десятин, недвижимостью на сумму от 500 до 2 тысяч рублей, годовым доходом от 200 до 500 рублей (нижняя граница соответствовала уездным городам, верхняя – столицам).

Крестьяне могли входить в состав суда присяжных лишь в том случае, если они занимали в волостном и сельском управлении должности волостных старшин, сельских старост, судей волостных судов и другие равные должности. Однако когда по всей России открылись окружные суды – инстанция, в которой при рассмотрении уголовных дел участвовали присяжные заседатели, представители привилегированных сословий стали уклоняться от выполнения этой обязанности.

Согласно статистике, большинство присяжных заседателей в России составляли крестьяне. Крестьяне вынуждены были оставлять хозяйство, отправляться в уездный или губернский город, при этом им не представлялись ни жилье, ни денежное пособие. Процессы, по которым участвовали присяжные заседатели, длились, как правило, не один день.

Мировой суд в судебной системе.

Главная особенность мирового суда – его компетенция. Мировым судьям были подсудны незначительные уголовные дела о преступлениях, за которые закон предусматривал такие наказания, как выговор, замечание, внушение, денежные взыскания не свыше 300 руб., арест на срок не свыше З месяцев и заключение в тюрьму на срок до 1 года. Мировым судьям были, например, подсудны дела о неисполнении законных распоряжений, требований, постановлений правительственных и полицейских властей, об оскорблении полицейских и других служащих административных или судебных органов; о нарушении благочиния во время богослужения и т.п. (устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г.). По гражданским делам мировым судьям были подсудны иски на сумму не свыше 500 руб.

Апелляционной и кассационной инстанцией для единоличных мировых судей был съезд. Для рассмотрения дела в съезде закон требовал не менее 3-х судей. Но на практике их не было.

Уездный съезд мировых судей как вторая инстанция действовал коллегиально в составе не менее 3-х судей. Он рассматривал дела по жалобам на решения и приговоры мировых судей в апелляционном порядке, то есть по существу, в полном объеме, с вызовом свидетелей, привлечением дополнительных доказательств и принятием нового решения. В уездном съезде уже участвовал товарищ прокурора окружного суда, который давал заключение по делам.

За 25 лет своего существования (1864-1889) мировой суд внес в народную жизнь право как факт на место права, существовавшего как мертвая буква закона; он привил простому народу сознание своего человеческого достоинства, и в этом его бесспорная заслуга перед отечеством.

Однако после 1889 г., когда в уездах функции мировых судей перешли к земским начальникам, то есть к судьям – администраторам, а в городах – частично к городским судьям, к уездным членам окружных судов, от мировых судов остались только обломки.

Общие судебные органы

В число общих судебных органов входили окружные суды и судебные палаты. Первой инстанцией системы общих судов был окружной суд. Их было учреждено 106. Окружные суды создавались в специальных судебных округах, которые обычно совпадали с территорией губернии, и состояли из назначаемых императором по представлению министра юстиции председателя и членов. Для замещения этих судебных должностей надо было отвечать целому ряду требований: иметь соответствующее образование, стаж работы, соответствовать классово-политическим требованиям; как правило, председателями и членами окружных судов были представители дворянского сословия.

Окружной суд состоял из гражданского и уголовного отделений, а уголовное отделение состояло из двух частей – коронного суда и суда присяжных заседателей. В заседаниях участвовало не менее трех коронных судей (председатель и два члена).

Окружным судам были подсудны все (за некоторыми исключениями) уголовные дела, изъятые из ведомства мировых судов. Дела о преступлениях, за которые в законе были установлены наказания, соединенные с лишением или ограничением прав состояния, рассматривались окружным судом с присяжными заседателями.

Окружным судам были подсудны все иски, не подлежащие рассмотрению в мировых судах (т.е. более 500 руб.). При окружных судах учреждается институт следователей, осуществлявших под надзором прокуратуры предварительное расследование преступлений.

В окружном суде в большей мере, нежели в других судебных местах

России, соблюдались принципы введенного реформой процесса.

Следующей судебной инстанцией была судебная палата. Судебные палаты утверждались по одной на несколько губерний. Всего их было образовано 14, каждая из них направляла деятельность 8-10 окружных судов. Судебные палаты состояли из двух департаментов – гражданского и уголовного. Представители и члены судебных палат назначались императором по представлению министра юстиции.

На судебные палаты возлагались дела по жалобам и протестам окружного суда, а также дела о должностных и государственных преступлениях по I инстанции. Дела рассматривались при участии “сословных представителей”, в состав которых входили губернские и уездные предводители дворянства, городской голова губернского города и волостной старшина (смогли пересмотреть заново).

Над всеми судебными органами России стоял Сенат – орган, формируемый по указу императора.

Кроме местных и общих судов в России существовали духовные, коммерческие и военные суды со специальной подсудностью.

Таким образом, судебная реформа 1864 года является одной из важнейших реформ, по своей значимости, второй половины ХIХ века.

Судебная реформа явилась одной из последовательных буржуазных реформ в России второй половины ХIХ века, однако, сохранившая немало сословно – феодальных пережитков. Судебная реформа не в полной мере установила демократические принципы судопроизводства.

В связи с влиянием феодальных пережитков, реформа претерпела коренные изменения (контрреформы), которые вели к последовательному сокращению подсудности присяжных заседателей, отступление от принципов публичности заседаний, изменение порядка рассмотрения дел и многие другие изменения – что и является недостатком судебной реформы второй половины ХIХ века.

3. Задача. В 1715 г. помещик Корней Прокофьев, умирая, завещал разделить свою вотчину (200 крестьян и 1500 десятин земли) поровну между тремя своим сыновьями. Старший сын Прокофьева Иван подал в суд челобитную, в которой опротестовал завещание отца.

Имеет ли Иван Прокофьев шанс выиграть дело? Каким будет решение суда в данном случае?

Иван Прокофьев имеет полное право выиграть дело. По Указу о единонаследии Петра I 1714 г. (полное название - "О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах") можно было завещать недвижимое имущество только одному сыну по выбору. Кто имеет сыновей и ему же, аще хощет, единому из оных дать недвижимое, чрез духовную, тому в наследие и будет.

Остальным детям передавалась доля движимого имущества. Другие же дети обоего полу да награждены будут движимыми имении, которые должен отец их или мать разделити им при себе, как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме оного одного, который в недвижимых наследником будет.

Суд должен решить дело в пользу Иван Прокофьев, как старшему сыну. А буде при себе не определит, тогда определится указом недвижимое по первенству болшому сыну в наследие, а движимое другим равною частию разделено будет[[5]](#footnote-5).
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