**Контрольная работа**

**по теме:**

***«Обеспечительные меры в арбитражном процессе»***

**Введение**

Одной из важнейших задач судопроизводства в арбитражных судах является укрепление законности, предупреждение правонарушений, а также содействие становлению и развитию партнерских отношений и формирование обычаев и этики делового оборота. Каждое заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

При рассмотрении дел арбитражные суды обязаны правильно применять действующее законодательство и иные нормативно-правовые акты, а также соблюдать правила, установленные законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах. Принимаемые арбитражным судом решения (постановления, определения) должны быть законными, обоснованными и мотивированными (часть третья ст. 15 АПК РФ).

Судебные акты (решения, постановления, определения), а также акты, вступившие в законную силу, обязательны как для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, так и для организаций, должностных лиц и граждан.

В целях исполнения судебных решений, предотвращения возможных последствий в результате неисполнения судебных решений в АПК РФ предусмотрены основания обеспечительных мер, а также дан их перечень.

1. **Обеспечительные меры в арбитражном процессе. Понятие, виды**

Обеспечительные меры – меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры могут допускаться на любой стадии арбитражного процесса. По заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, по заявлению иных лиц арбитражный суд может принять срочные временные обеспечительные меры.

Согласно части первой ст. 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть:

1. Наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;

2. Запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора;

3. Возложение на ответчика обязанности совершать определенные действия в целях предотвращения порчи, ухудшения состояния спорного имущества;

4. Передача спорного имущества на хранение истцу или другому лицу.

Обеспечительные меры могут также состоять в приостановлении взысканияпо оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке. Отметим, что данная мера в большей степени применяется при разрешении налоговых споров.

1. **Приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке**

Как показывает практика, значительное количество исковых заявлений, рассматриваемых в арбитражных судах, связано с разрешением налоговых споров о взыскании налогов, сборов, а также пени за счет денежных средств, находящихся на счетах налогоплательщика (плательщика сборов), организаций или налогового агента.

В соответствии с требованиями ст. 46 НК РФ в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок обязанность по уплате налога исполняется принудительно путем обращения взыскания на денежные средства налогоплательщика или налогового агента на счетах в банках. Взыскание налога в данном случае будет производиться в следующем порядке.

Решение о взыскании налога производится путем направления в банк, в котором открыты счета налогоплательщика или налогового агента (инкассовое поручение), распоряжения на списание и перечисление в соответствующие бюджеты (внебюджетные фонды) необходимых денежных средств со счетов налогоплательщика или налогового агента. Причем решение о взыскании принимается после истечения срока, установленного для исполнения обязанности по уплате налога, но не позднее 60 дней после истечения срока исполнения требования об уплате налога (часть третья ст. 46 НК РФ). В данном случае в трудную ситуацию могут попасть как налоговые органы, так и налогоплательщики, оспаривающие действия налоговых органов в арбитражном суде.

При этом, как правило, речь идет о возмещении убытков, причиненных заявленными мерами обеспечения иска, а именно о приостановлении взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке. Так, в соответствии со ст. 98 АПК РФ возмещение убытков, причиненных обеспечением иска, ответчик и другие лица, которым причинены убытки, после вступления в законную силу судебного акта арбитражного суда об отказе в удовлетворении иска вправе требовать от лица, ходатайствующего об обеспечении иска, возмещения убытков путем предъявления иска.

1. **Приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста**

Следующей обеспечительной мерой является приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста.Данная обеспечительная мера может быть заявлена также при рассмотрении и разрешении налоговых споров. При этом истцами в этом случае являются организации, индивидуальные предприниматели и граждане. Приостановление реализации имущества может применяться в качестве одной из обеспечительных мер, когда причины предъявления иска в суд были связаны с действиями налоговых органов, и направлено на предотвращение возможного ущерба для налогоплательщика.

По решению руководителя (заместителя руководителя) налогового органа может быть вынесено решение о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика-организации или налогового агента. В течение трех дней с момента вынесения такого решения соответствующее постановление направляется судебному приставу – исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.1997 №119-ФЗ (в ред. от 10.01.2003 №8-ФЗ) «Об исполнительном производстве». Требования к содержанию постановления о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика-организации, сроки проведения исполнительных действий, а также очередность взыскания налога за счет имущества регламентируются ст. 47 НК РФ.

АПК РФ установлено, что наряду с обеспечительными мерами, предусмотренными в части первой ст. 91 АПК РФ, арбитражным судом могут быть приняты и иные обеспечительные меры, а также несколько обеспечительных мер.

1. **Заявление об обеспечении иска**

В АПК РФ предусмотрено, что заявление об обеспечении иска может быть подано в арбитражный суд одновременно с исковым заявлением или в процессе производства по делу. Обязательным требованием к порядку подачи заявления об обеспечении иска является его предъявление именно до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. Ходатайство об обеспечении иска может быть изложено непосредственно в исковом заявлении (часть первая ст. 92 АПК РФ).

В ст. 92 АПК РФ установлены обязательные требования к заявлению об обеспечении иска. Так, в этом заявлении должны быть указаны:

наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

наименование истца и ответчика, их место нахождения или место жительства;

предмет спора;

размер имущественных требований;

обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска;

обеспечительная мера, которую просит принять истец;

список прилагаемых документов.

Перечень указанных требований не является исчерпывающим. Так, в заявлении об обеспечении иска могут быть также указаны встречное обеспечение и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты лиц, участвующих в деле.

Заявление об обеспечения иска должно быть подписано лицом, участвующим в деле или его представителем, к нему должна быть приложена доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия на его подписание. Оформление и подтверждение полномочий представителя, а также лиц, участвующих в деле должно быть произведено в соответствии с требованиями ст. 61, 62 АПК РФ. Если арбитражным судом в процессе проверки будут обнаружены нарушения требований по оформлению полномочий, то суд может отказать в признании полномочий соответствующего лица.

К заявлению об обеспечении иска необходимо приложить документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если иное не установлено АПК РФ (часть шестая ст. 92 АПК РФ).

Основания для оставления заявления об обеспечении иска без движения

Заявление об обеспечении иска рассматривается судьей единолично, без извещения сторон, не позднее следующего дня после поступления заявления в арбитражный суд. По результатам рассмотрения заявления суд выносит определение об обеспечении иска или об отказе в его обеспечении.

Арбитражный суд, принимая решение об оставлении заявления без движения, опирается на нормы ст. 93 АПК РФ. Арбитражный суд оставляет заявление об обеспечении иска без движения, если оно не соответствует требованиям ст. 92 АПК РФ, о чем незамедлительно сообщается лицу, подавшему данное заявление (часть вторая ст. 93 АПК РФ). При этом должны быть также соблюдены нормы ст. 128 АПК РФ.

По вопросам применения ст. 125 и 126 АПК РФ даны разъяснения в постановлении Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 №11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Обращаясь с исковым заявлением в арбитражный суд, истец в соответствии с частью третьей ст. 125 АПК РФ обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов заказным письмом с уведомлением о вручении. Согласно п. 1 ст. 126 АПК РФ к исковому заявлению должны быть приложены уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие такое направление.

При отсутствии уведомления о вручении направление искового заявления и приложенных к нему документов подтверждается другими документами (п. 1 ст. 126 АПК РФ). Это могут быть почтовая квитанция, свидетельствующая о направлении копии искового заявления с уведомлением о вручении, а если копии искового заявления и приложенных к нему документов доставлены или вручены ответчику и другим лицам, участвующим в деле, непосредственно истцом или нарочным, то расписка соответствующего лица в получении направленных (врученных) ему документов, а также иные документы, подтверждающие направление искового заявления и приложенных к нему документов (п. 14 постановления №11). Если арбитражным судом при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству будет установлено, что оно подано с нарушением норм ст. 125 и 126 АПК РФ, то арбитражный суд выносит определение об оставлении заявления без движения.

Согласно части второй ст. 125 АПК РФ в исковом заявлении указываются:

наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

наименование истца, его место нахождения; если истцом является гражданин, то его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

наименование ответчика, его место нахождения или место жительства;

требования истца к ответчику со ссылкой на законодательные и иные нормативно-правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них;

обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства;

цена иска, если он подлежит оценке;

расчет взыскиваемой денежной суммы;

сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором;

сведения о мерах, принятых арбитражным судом по обеспечению имущественных интересов до предъявления иска;

перечень прилагаемых документов.

В соответствии со ст. 126 АПК РФ к исковому заявлению прилагаются:

уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле отсутствуют;

документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины;

документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;

копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления;

копии определения арбитражного суда об обеспечении имущественных интересов до предъявления иска;

документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен законодательством или договором;

проект договора, если заявлено требование о понуждении заключить договор.

В постановлении №11 разъяснен порядок оставления заявления без движения. Так, при оставлении искового заявления без движения арбитражный суд в определении об оставлении заявления или жалобы без движения указывает срок, в течение которого заявитель должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения. При определении продолжительности этого срока должно учитываться время, необходимое для устранения указанных обстоятельств, а также время на доставку почтовой корреспонденции.

После поступления в арбитражный суд сведений об устранении всех обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, заявление или жалоба принимаются к производству арбитражного суда и считаются поданными в день первоначального обращения (п. 15 постановления №11).

Особенно важными являются основания для принятия мер по обеспечению иска. В обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют основания для принятия мер по обеспечению иска (ст. 93 АПК РФ). Данная мера не имеет императивного (общеобязательного) характера. В соответствии с частью четвертой ст. 93 АПК РФ в обеспечении иска не может быть отказано, если лицо, ходатайствующее об обеспечении иска, представило встречное обеспечение.

Оформление результатов рассмотрения заявления об обеспечении иска

По результатам рассмотрения заявления об обеспечения иска арбитражным судом выносится определение об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска. Частью шестой ст. 93 АПК РФ предусмотрены сроки направления вынесенного судом определения, а также указан список лиц, которым данное определение должно быть направлено. Например, копии определения об обеспечении иска должны быть направлены лицам, участвующим в деле, другим лицам, на которых арбитражным судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, в зависимости от вида принятых мер в государственные органы, в иные органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества или прав на него. Копии должны быть направлены не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Если арбитражным судом будет вынесено определение об отказе в обеспечении иска, то вынесенное определение должно быть направлено лицу, обратившемуся с заявлением об обеспечении иска.

Вынесенные арбитражным судом определения могут быть обжалованы, однако подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения (часть седьмая ст. 93 АПК РФ).

При рассмотрении судом ходатайств об обеспечении иска, изложенных в исковом заявлении, данные ходатайства должны быть рассмотрены отдельно от других содержащихся в исковом заявлении ходатайств и требований.

1. **Замена одной обеспечительной меры, другой**

Статьей 95 АПК РФ предусмотрено, что по ходатайству истца или ответчика может быть произведена замена одной обеспечительной меры другой. Данный вопрос должен быть разрешен арбитражным судом в судебном заседании не позднее следующего дня после дня поступления в суд ходатайства о замене одной обеспечительной меры другой по правилам, предусмотренным АПК РФ (часть вторая ст. 95 АПК РФ).

1. **Встречное обеспечение**

Содержание встречного обеспечения

Встречное обеспечение – это меры, принимаемые непосредственно по требованию арбитражного суда, а также по ходатайству ответчика. Встречное обеспечение допускается в целях предотвращения возможных негативных последствий (убытков) для ответчика. Так, согласно части первой ст. 94 АПК РФ арбитражный суд, допуская обеспечение иска, может по ходатайству ответчика потребовать от обратившегося с заявлением об обеспечении иска лица или предложить по собственной инициативе предоставить обеспечение возмещения возможных для ответчика убытков (встречное обеспечение).

Встречное обеспечение предполагает внесение на депозитный счет суда денежных средств в размере, предложенном судом, либо предоставление банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Частью первой ст. 94 АПК РФ предусмотрены размеры встречного обеспечения, которые могут быть установлены в пределах имущественных требований истца, указанных в его заявлении, включая сумму процентов от этих требований. При этом размер встречного обеспечения не может быть менее половины размера имущественных требований.

Взамен мер по обеспечению иска о взыскании денежной суммы арбитражным судом ответчику может быть предоставлено право внести на депозитный счет арбитражного суда денежные средства в размере требований истца. Учитывая, что встречное обеспечение представляет собой процессуальную меру, определенные действия арбитражного суда, участников процесса (истца, ответчика), в части второй ст. 94 АПК РФ предусмотрена обязанность суда выносить определение о встречном обеспечении. Это определение должно быть вынесено арбитражным судом не позднее следующего дня после дня поступления в суд заявления об обеспечении иска. В определении должны быть указаны размер встречного обеспечения и срок его предоставления.

Срок для предоставления встречного обеспечения не может превышать пятнадцать дней со дня вынесения определения. Копии определения должны быть направлены также лицам участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня вынесения данного определения. Лица, участвующие в деле, могут обжаловать определение о встречном обеспечении.

В ст. 94 АПК РФ установлены требования, запрещающие арбитражному суду рассматривать заявления об обеспечении иска. Так, если арбитражным судом вынесено определение о встречном обеспечении, арбитражный суд не рассматривает заявление об обеспечении иска до представления в арбитражный суд документа, подтверждающего произведенное встречное обеспечение.

Неисполнение лицом, ходатайствующим об обеспечении иска, определения арбитражного суда о встречном обеспечении в срок, указанный в определении, может быть основанием для отказа в обеспечении иска (часть шестая ст. 94 АПК РФ).

Рассмотрение заявления об обеспечении иска в порядке, установленном ст. 93 АПК РФ, может производиться только при соблюдении требований, указанных в части пятой ст. 94 АПК РФ. Данное заявление рассматривается арбитражным судом при представлении в арбитражный суд документа, подтверждающего произведенное встречное обеспечение, или по истечении указанного в определении суда срока его представления. Заявление рассматривается не позднее следующего дня после дня поступления такого документа.

1. **Предварительные обеспечительные меры**

В ст. 99 АПК РФ предусмотрена возможность участников процесса представить в арбитражный суд заявление о принятии арбитражным судом предварительных обеспечительных мер.

По вопросу применения предварительных обеспечительных мер даны разъяснения в п. 13 постановлении №11. Так, применение предварительных обеспечительных мер, предусмотренных ст. 99 АПК РФ, допускается при наличии оснований, содержащихся в части второй ст. 90 АПК РФ, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе тогда, когда исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Перечень оснований, приведенных в части второй ст. 90, является исчерпывающим (п. 13 постановления №11).

Особенность предварительных обеспечительных мер, а именно порядка представления в арбитражный суд заявления организации или гражданина, направленных на обеспечение имущественных интересов заявителя, состоит в том, что заявление о принятии судом данных мер подается до предъявления иска. Заявление о предварительных обеспечительных мерах может быть представлено в арбитражный суд по месту нахождения заявителя, а также по месту нахождения денежных средств или иного имущества, в отношении которых заявитель ходатайствует о принятии мер, либо по месту нарушения прав заявителя. Для принятия арбитражным судом данного заявления должно быть также обеспечено встречное обеспечение.

1. **Условия принятия обеспечительных мер**

Согласно п. 13 постановления №11 арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы. Кроме того, предварительные обеспечительные меры применяются по заявлению организации или гражданина лишь в случае представления доказательств наличия у них имущественных требований. Такими доказательствами могут быть, в частности, сведения о регистрации права собственности, коммерческий контракт, выписки из лицевого счета о перечислении денежных средств и др. Заявления, которые не содержат требования имущественного характера, не могут сопровождаться предварительными обеспечительными мерами.

Заявитель обязан представить в арбитражный суд вместе с заявлением документ, подтверждающий произведенное встречное обеспечение. Размер встречного обеспечения, указанный в документе, должен быть равнозначен сумме обеспечения имущественных интересов, указанной в заявлении.

Для принятия арбитражным судом заявления о предварительных обеспечительных мерах судом производятся необходимые процессуальные действия (ст. 94 и 128 АПК РФ). Во-первых, в случае непредставления заявителем документа, подтверждающего произведенное встречное обеспечение, арбитражный суд вправе предложить заявителю представить встречное обеспечение в соответствии со ст. 94 АПК РФ. Во-вторых, арбитражный суд оставляет заявление об обеспечении имущественных интересов без движения в соответствии со ст. 128 АПК РФ до представления документа, подтверждающего произведенное встречное обеспечение.

Арбитражный суд вправе отказать в удовлетворении заявления об обеспечении имущественных интересов, поданного по месту нахождения заявителя, если известно место нахождения должника либо его имущества или денежных средств, в отношении которых заявитель ходатайствует о принятии предварительных обеспечительных мер (п. 13 постановления №11).

Об обеспечении имущественных интересов арбитражным судом выносится определение. В нем устанавливается срок, не превышающий пятнадцать дней со дня вынесения определения, для подачи искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя (часть пятая ст. 96 АПК РФ). Если заявителем пропущен срок, установленный в определении, то обеспечение отменяется тем же арбитражным судом. Об отмене обеспечения имущественных интересов арбитражный суд в соответствии с частью восьмой ст. 99 АПК РФ выносит определение, копия которого направляется заявителю и иным заинтересованным лицам не позднее следующего дня после дня вынесения определения.

При подаче заявителем искового заявления по требованию, в связи с которым арбитражным судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя, данные меры действуют как меры по обеспечению иска (часть девятая ст. 99 АПК РФ).

Арбитражные суды должны учитывать, что арест на денежные средства, принадлежащие должнику, налагается не на его счета в кредитных учреждениях, а на имеющиеся на счетах средства в пределах суммы имущественных требований. Кроме того, предварительные обеспечительные меры в виде запрещения должнику и другим лицам совершать определенные действия, когда эти действия не связаны непосредственным образом с предметом спора, не должны применяться (п. 13 постановления №11).

Учитывая принцип равноправия сторон в арбитражном судопроизводстве, в частности заявление отводов, ходатайств, в части шестой ст. 96 АПК РФ предусмотрено право на заявление ходатайства должника. Так, должник по требованию, в связи с которым арбитражным судом приняты предварительные обеспечительные меры, может ходатайствовать перед судом о замене этих мер встречным обеспечением, на которые распространяются требования части второй ст. 94 АПК РФ. Встречное обеспечение может быть предоставлено ответчиком взамен мер по обеспечению иска о взыскании денежной суммы путем внесения на депозитный счет арбитражного суда денежных средств в размере требований истца.

Согласно части седьмой ст. 99 АПК РФ исковое заявление подается заявителем в арбитражный суд, который вынес определение об обеспечении имущественных интересов, или иной суд. Заявитель обязан об этом сообщить арбитражному суду, вынесшему указанное определение.

1. **Порядок исполнения определения арбитражного суда об обеспечении иска**

Исполнение определения арбитражного суда об обеспечении иска осуществляется непосредственно лицами, участвующими в арбитражном процессе в соответствии с нормами (ст. 96 АПК РФ). Определение арбитражного суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов арбитражного суда (часть первая ст. 96 АПК РФ). На основании вынесенного судом определения об обеспечении иска выдается исполнительный лист. Порядок выдачи исполнительных листов регламентируется ст. 319 АПК РФ.

Частью второй ст. 96 АПК РФ предусмотрена ответственность за неисполнение определения арбитражного суда об обеспечении иска, в соответствии с которой это лицо, на которое судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, может быть подвергнуто судебному штрафу в порядке и размерах, которые установлены главой 11 АПК РФ.

При исполнении определения арбитражного суда об обеспечении иска ответчику в соответствии с частью третьей ст. 96 АПК РФ предоставлено право обратиться в арбитражный суд, рассматривающий дело, с ходатайством об отмене обеспечительных мер, которое должно быть рассмотрено согласно ст. 93 АПК РФ. Основаниями для заявления ходатайства являются меры, принятые арбитражным судом по обеспечению иска: наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее ответчику, а также действия ответчика по предоставлению встречного обеспечения. Действия ответчика заключаются не только во внесении на депозитный счет суда денежных средств в размере требований истца либо в предоставлении банковской гарантии, но и в поручительстве или ином финансовом обеспечении на сумму требований истца.

Для защиты имущественных интересов лиц, участвующих в арбитражном процессе, истца, ответчика и иных лиц обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу и удовлетворены исковые требования. В случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта (часть пятая ст. 96 АПК РФ).

Арбитражный суд выносит определение об отмене мер по обеспечению иска только при наличии соответствующих оснований. Определение выносится судом после вступления судебного акта в законную силу и при наличии ходатайства лица, участвующего в деле. Об отмене мер по обеспечению иска арбитражный суд может указать также непосредственно на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

1. **Основания для отмены обеспечения иска арбитражным судом**

Отмена обеспечения иска арбитражным судом производится в соответствии с требованиями ст. 97 АПК РФ. Арбитражный суд, рассматривающий дело по ходатайству лица, участвующего в деле, может отменить обеспечение иска. Вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 93 АПК РФ (часть вторая ст. 97). Заявление в данном случае рассматривается судьей единолично без извещения сторон. Вопрос об отмене обеспечения иска рассматривается также арбитражным судом в случае представления ответчиком документа, подтверждающего произведенное им встречное обеспечение не позднее следующего дня после дня представления документа.

В соответствии с частью четвертой ст. 97 АПК РФ по результатам поступивших ходатайств об отмене обеспечения иска судом выносится определение об отмене обеспечения иска, копии которого направляются лицам, участвующим в деле, а в зависимости от вида принятых мер копии определения направляются в государственные органы, иные органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества или прав на него.

Арбитражный суд, рассмотрев поступившие ходатайства, может также вынести определение об отказе в отмене обеспечения иска.

Определения суда могут быть обжалованы в установленном порядке.

Отказ в отмене обеспечения иска не препятствует повторному обращению с таким же ходатайством при появлении новых обстоятельств, обосновывающих необходимость отмены обеспечения иска (часть шестая ст. 97 АПК РФ).

1. **Возмещение причиненных убытков**

АПК РФ предусмотрены случаи удовлетворения арбитражным судом исковых заявлений, связанных с возмещением убытков, в результате применения обеспечительных мер:

возмещение ущерба, причиненного неисполнением определения арбитражного суда об обеспечении иска (часть шестая ст. 96 АПК РФ);

возмещение убытков, причиненных обеспечением иска (ст. 98 АПК РФ);

возмещение убытков, возникших в результате обеспечения имущественных интересов до предъявления иска (часть десятая ст. 99 АПК РФ).

В случае причинения убытков, возникших в результате обеспечения иска, ответчик и другие лица, которым причинены убытки, вправе требовать от лица, ходатайствующего об обеспечении иска, возмещения убытков путем предъявления в тот же арбитражный суд искового заявления. Подача в суд искового заявления возможна после вступления в законную силу судебного акта арбитражного суда об отказе в удовлетворении иска.

Основаниями для возмещения причиненных убытков могут быть случаи, когда заявителем в установленный судом срок не было подано исковое заявление по требованию, в связи с которым арбитражным судом были приняты меры по обеспечению его имущественных интересов, или вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда в иске отказано (часть десятая ст. 99 АПК РФ).

**Задача №1**

Министерство имущественных отношений РФ обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском о признании недействительным решения комитета по управлению муниципальным имуществом города Средняя Молва об изъятии здания, являющегося федеральной собственностью, в собственность муниципальную. От имени истца в судебное заседание явилась специалист юридического отдела министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области. При этом она предъявила суду письмо Министерства имущественных отношений РФ, которым министерство по управлению государственным имуществом свердловской области наделяется правами территориального подразделения Министерства имущественных отношений.

Представитель ответчика – специалист отдела муниципального заказа администрации муниципального образования – возражал против участия представителя министерства в деле, поскольку она не состоит в штате истца и не является адвокатом.

*Как должен поступить суд?*

*Кто вправе выступать в арбитражном суде от имени организации?*

*Как подтверждается нахождение в штате?*

*В соответствии с п. 4 ст. 59 АПК РФ «Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций». Представитель организации действует в суде на основании доверенности выданной ему руководителем организации надлежащим образом заверенной и подписанной руководителем или иным уполномоченным лицом на право подписи доверенности (ст. 61 п. 4–5 АПК РФ).*

*Нахождение в штате головного предприятия, его территориальное подразделение может подтвердить, предоставив в суд учредительные документы, а именно устав организации (учредительный договор).*

*По условию задачи в арбитражный суд обратилось Министерство имущественных отношений РФ, однако в судебное заседание в качестве представителя истца явилась специалист юридического отдела министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области. При* *этом она предъявила суду письмо Министерства имущественных отношений РФ, которым министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области наделяется правами территориального подразделения Министерства имущественных отношений.* *Однако данное письмо не содержит такой юридической силы, согласно которой оно наделило бы данное лицо правами представителя. В соответствии со ст. 61АПК РФ для участия в суде от имени организации в качестве представителя необходимо представить суду надлежащим образом составленную и заверенную доверенность. А для подтверждения нахождения в штате представить учредительные документы. В данном случае суд примет возражения ответчика приостановит разбирательство по делу и обяжет истца представить подтверждающие документы в суд до начала следующего разбирательства.*

**Задача №2**

Определите состав арбитражного суда для рассмотрения дел:

а) о признании недействительным решения налоговой инспекции о наложении имущественных санкций;

б) о взыскании 800 тыс. руб. в возмещение задолженности по договору поставки, заключённому министерством сельского хозяйства свердловской области с казённым предприятием;

в) по иску ГНИ к ИП о взыскании недоимки по налогам, если участниками заявлены ходатайства о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей;

г) об изменении условий договора лизинга;

д) о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества;

е) об истребовании недвижимого имущества из чужого незаконного владения, направленном из кассационной инстанции на новое рассмотрение в суд первой инстанции;

ж) об оспаривании указа губернатора свердловской области.

*В соответствии со ст 17 АПК РФ:*

*1. Дела в первой инстанции арбитражного суда рассматриваются судьей единолично, если коллегиальное рассмотрение дела не предусмотрено настоящей статьей. Коллегиальное рассмотрение дел в арбитражном суде первой инстанции осуществляется в составе трех судей или судьи и двух арбитражных заседателей.*

*2. В первой инстанции арбитражного суда коллегиальным составом судей рассматриваются:*

*1) дела, относящиеся к подсудности Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;*

*2) дела об оспаривании нормативных правовых актов;*

*3) дела о несостоятельности (банкротстве), если иное не установлено федеральным законом;*

*4) дела, направленные в арбитражный суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием на коллегиальное рассмотрение.*

*3. Арбитражный суд первой инстанции в составе судьи и двух арбитражных заседателей рассматривает экономические споры и иные дела, возникающие из гражданских и иных правоотношений, если какая-либо из сторон заявит ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей.*

*Не подлежат рассмотрению с участием арбитражных заседателей дела, предусмотренные частью 2 настоящей статьи, а также дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, и дела особого производства.*

*4. Дела в арбитражном суде апелляционной и кассационной инстанций, а также в порядке надзора рассматриваются коллегиально в составе трех или иного нечетного количества судей, если иное не установлено настоящим Кодексом.*

*При коллегиальном рассмотрении дела один из судей председательствует в судебном заседании.*

*5. В случае, если настоящим Кодексом судье предоставлено право единолично рассматривать дела и разрешать отдельные процессуальные вопросы, судья действует от имени арбитражного суда.*

*Дела: о признании недействительным решения налоговой инспекции о наложении имущественных санкций; о взыскании 800 тыс. руб. в возмещение задолженности по договору поставки, заключённому министерством сельского хозяйства свердловской области с казённым предприятием; об изменении условий договора лизинга; об истребовании недвижимого имущества из чужого незаконного владения, направленном из кассационной инстанции на новое рассмотрение в суд первой инстанции будут решаться в соответствии со ст. 17 АПК РФ в арбитражном суде 1-й инстанции судьёй единолично.*

*Дела: о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества; об оспаривании указа губернатора свердловской области в соответствии со ст 17 АПК РФ будут рассматриваться коллегиально в составе трёх судей.*

*Дело: по иску ГНИ к ИП о взыскании недоимки по налогам, если участниками заявлены ходатайства о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей в соответствии со ст. 17 АПК РФ будет рассматриваться коллегиально в составе судьи и двух арбитражных заседателей, так как стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей.*

**Заключение**

При предъявлении иска истец стремиться к тому, что бы его требование к ответчику было удовлетворено и исполнено, и если имеются опасения, что исполнить принятое решение будет затруднительно или невозможно, то возникает необходимость в принятии мер, направленных на обеспечение исполнения решения, которое в будущем должен вынести арбитражный суд.

Принятие арбитражным судом предусмотренных в АПК РФ мер, которые гарантируют возможность исполнения решения, называется обеспечением иска.

Обеспечение иска становиться возможным с момента принятия дела к производству и на любой стадии арбитражного процесса. АПК РФ установлено, что заявление об этом рассматривается не позднее следующего дня после его поступления. По результатам рассмотрения этого заявления арбитражный суд выносит определение, в котором указываются конкретные меры по обеспечению иска.

Меры по обеспечению иска в частности подробно рассмотрены в настоящей контрольной работе. Также рассмотрена возможность допуска принятия сразу нескольких мер по обеспечению иска.

АПК РФ предусмотрена возможность внесения на депозитный счёт арбитражного суда истребованной истцом суммы вместо принятия установленных мер обеспечения иска. Однако такая возможность, как было рассмотрено в контрольной работе, существует только в отношении исков о взыскании денежных средств. Внесение некоторой суммы вместо принятия мер к обеспечению иска и не вправе обязать его внести такую сумму. Но если она внесена ответчиком на депозитный счёт арбитражного суда, то ранее принятая мера по обеспечению иска подлежит отмене.

Вопрос об отмене обеспечения иска, рассмотренный в настоящей работе, также рассматривается в заседании арбитражного суда, и проведению этого заседания не препятствует даже неявка на него лиц участвующих в деле. Определение об отмене обеспечения иска может быть обжаловано на общих основаниях.

Меры по обеспечению иска иногда ограничивают права ответчика и тем самым причиняют ему убытки, ответчик вправе требовать их возмещения от истца. Такое право возникает у ответчика после вступления решения в законную силу, когда этим решением в иске отказано. При частичном отказе в иске ответчик имеет право взыскать с истца причинённые ему убытки обеспечением только той части иска, в которой истцу решением арбитражного суда было отказано. Таким же образом решаются вопросы о возмещении убытков ответчика при прекращении производства по делу и оставлении иска без рассмотрения.
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