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# Слово «информация» происходит от латинского "informatio" – сведения, разъяснения. Одна и та же информация может являться новой или устаревшей, актуальной или неактуальной для разных людей.

# *Информация* – это любые сведения, которые интересуют конкретного человека в конкретной ситуации.

# Вот и меня заинтересовали три, на мой взгляд, актуальных вопроса.

# Целью контрольной работы является изучение порядка сбора информации в торговой организации, а так же рассмотрение научных документов и изданий.

 Задача контрольной работы состоит в том, чтобы научиться правильно оформлять библиографический список литературы.

**1.****Список литературы в соответствии с требованиями ГОСТ по теме: Исследование современного рынка безалкогольных напитков в России**

1. .Дубцов Г. Г. Товароведение пищевых продуктов / Г. Г. Дубцов. - М.: Мастерство, 2001. - 264 с.
2. Коробкина З.В. Товароведение вкусовых товаров / З. В. Коробкина. - М.: Экономика, 2006. – 317 с.
3. Родина Т. Г. Дегустационный анализ продуктов / Т. Г. Родина. - М.: Экономика, 1994.-160с.
4. Тимофеева В.А. Товароведение продовольственных товаров / В.А. Тимофеева. – Ростов - на - Дону: Феникс, 2001.- 448с.
5. Чепурной И.П.Товароведение и экспертиза вкусовых товаров / И. П. Чепурной – М.: Учебник, изд-во «Маркетинг» - 2002. - 404 с.
6. Шепелев А.Ф. Товароведение и экспертиза вкусовых и алкогольных товаров / А. Ф. Шепелев. К. Р. .Мхитарьян. - Ростов-на-Дону: издательский центр "МарТ", 2001. - 677с. [3]

# 2.Порядок сбора информации в торговой организации

Можно выделить всего пять различных методов сбора необходимой информации.

К ним относятся:

* 1. наблюдение;
	2. экспериментальное наблюдение,;
	3. эксперимент;
	4. анализ документации;
	5. опрос.

С их помощью собирается необходимый материал для выявления, анализа и решения поставленных проблем.

##### Наблюдение сбора материалов наряду с другими методами. Особенности наблюдения служит одним из методов как научного метода, подчинённого главной задаче исследования, характеризуется следующими особенностями: планируемость, упорядоченность, контролируемость. [1,c.54]

##### Существует три типа наблюдений:

##### Обычное, или открытое наблюдение, при котором исследователь находится вне наблюдаемого коллектива.

##### Наблюдение участвующее изнутри для наиболее объективного описания процесса.

##### Включённое наблюдение, которое характеризуется тем, что наблюдатель включается сам в качестве участника в данную группу.

##### Наиболее распространённый способ наблюдения в социологических и социально-психологических исследованиях является: метод экспериментального наблюдения, где наблюдаемая группа создаётся искусственно и используются многообразные технические средства фиксации исследуемого поведения.

##### Анализ документации. Сюда входит сбор стратегической и оперативной отчётности, нормативной документации, отчётов руководителей по используемым проблемам, проведение анкетного опроса с руководителями всех уровней и специалистами предприятия. Содержащаяся в них информация в большей части носит объективный характер. Но тем не менее нельзя не учитывать и элементы субъективного характера в этих документах.

##### К каждому источнику сведений следует относиться критически. Это относится и к различным документам официального характера .Имеющиеся в них сведения целесообразно перепроверять, сопоставлять с другими материалами или информацией из других источников.

Опрос - главный этап совместной работы организаторов экспертизы и непосредственных экспертов. В зависимости от характера проблемы, ее целей организаторы экспертизы выбирают методы опроса.

Опрос бывает: индивидуальный, групповой, личный, заочный, устный, письменный.

Среди методов индивидуального опроса наиболее распространены два вида экспертизы: интервьюирование и анкетирование.

Опрос во всех своих его видах (анкетирование, интервью, беседа и т.д) является распространённым методом сбора информации по теме исследования. Он фиксирует состояние общественного сознания в его многообразных и сложных проявлениях в связи с изучаемой проблемой. В большинстве опросов речь идёт о том ,чтобы выяснить мнение обследуемой совокупности по какому-то кругу вопросов, выяснить отношение людей к тем или иным явлениям, событиям, ценностям, раскрыть их оценки. Таким образом, опросы позволяют фиксировать состояние общественного сознания, накапливать систематическую информацию, получаемую путём опросов по одним и тем же проблемам. [1,c.58]

В основе большинства методов лежит анкета, с помощью которой осуществляется сбор необходимой информации. Анкета - набор вопросов, каждый из которых логически связан с главной задачей. Содержание анкеты должно быть предельно ясным для опрашиваемого.

Анкетный опрос имеет более широкую аудиторию и в бошей степени рассчитан на применение количественных методов обработки данных.Они могут содержать и простые вопросы, и сблокированные по определённым темам. При анкетировании используются вопросы:

а) открытые и закрытые;

б) прямые и косвенные.

а) Вопрос называется открытым, если ответ на него может быть дан в любой форме, т.е. ответ ничем не регламентирован. Вопрос называется закрытым, если в его формулировке содержатся возможные варианты ответов (альтернатив), один из которых и должен выбрать специалист. Одним из вариантов закрытых вопросов является вариант, в котором перечень возможных ответов исчерпывается альтернативой "да-нет". При использовании таких вопросов важно чередовать формы согласия или несогласия. [2,c.96]

б) Прямой вопрос формулируется обычно в личной форме: "Что Вы думаете о..." или "Ваше мнение по поводу..." и т.д. Косвенные вопросы ставятся в полубезразличной форме, например: "Некоторые специалисты полагают, что... А как Вы думаете?"

При разработке вопросов анкеты, определении последовательности их расположения, формулировок, формы обращения следует исходить из следующих требований:

а) Анкета должна соответствовать замыслу исследования

б) Она должна учитывать уровень культуры и психологию опрашиваемых

в) В порядке расположения вопросов следует учитывать последующий способ обработки полученных данных.

Интервью как и анкеты, представляет собой вид опроса и рассчитано на меньшую аудиторию, на более подробную разработку программы опроса , на более детальный качественный анализ-проблемы. Интервью может применяться как контрольное исследование в целях проверки информации, полученной другими методами, например, с помощью анкеты, как основной метод сбора материала при ограниченной выборке, как разведывательное исследование в целях уточнения проблематики, так и в целях разработки методики общих опросов.

Проведение экспертной оценки методом интервью требует от эксперта умения быстро давать качественные ответы на поставленные вопросы. Условно можно выделить следующие формы организации интервью: свободная беседа, "вопрос-ответ", "перекрестный допрос" (здесь участвуют несколько эксперта-организатора). Интервью позволяет нередко получить информацию, которую трудно получить при анкетном опросе. Но интервью обладает и недостатками.

Наряду с традиционными исследованиями, проводимыми в рамках какой-либо одной отрасли науки, проблемный характер ориентации современной науки вызвал к жизни широкое развертывание междисциплинарных и комплексных исследований, проводимых средствами нескольких различных научных дисциплин, конкретное сочетание которых определяется характером соответствующей проблемы.

В науке различаются два уровня исследований

а) эмпирический;

б) теоретический.

Эмпирическое исследование направлено непосредственно на изучаемый объект и реализуется посредством наблюдения и эксперимента. На уровне эмпирического познания происходит отбор и описание фактов, осуществляется такое их обобщение, при котором факты представляются в виде системы, показываются их зависимости. [2,c.84]

Теоретическое исследование концентрируется вокруг универсальных законов и гипотез. Теоретическое познание характеризуется абстракцией, определением и т.п. С их помощью устанавливаются закономерности, сущность явлений и процессов. Процесс эмпирического и теоретического познания - это не только логическая проблема, но в равной степени методологическая проблема. Проблематика отношений между эмпирическим и теоретическим познании особенно актуальна в области методологии. Переход от фактов к теоретическим выводам, процесс освещения новых фактов и проблем приводят к возникновению следующих четырех основных ситуаций:

Новые факты могут быть объяснены в рамках уже существующей системы понятий.

Для описания и объяснения новых фактов требуется введение новых терминов и понятий.

Новые факты и проблемы требуют, чтобы для их объяснения. была разработана специальная теория.

Новые факты и новые проблемы требуют кардинального пересмотра исходных принципов прежней системы взглядов.

По своей направленности, по непосредственному отношению к практике отдельные науки принято подразделять на фундаментальные и прикладные.

Деление на фундаментальные и прикладные исследования носит условный характер. Вне зависимости от характера целей результатом и фундаментальных и прикладных работ являются новые знания. Под фундаментальными исследованиями понимаются экспериментальные и теоретические работы, которые ставят своей целью найти и описать новые, неизвестные явления и процессы в природе, вскрыть их механизм и законы, управляющие ими. Как правило, фундаментальные науки опережают в своем развитии прикладные, создавая для них теоретический раздел.

Фундаментальные исследования, приоритетом которых является выработка новых научных знаний, имеющих доминирующее, главенствующее значение в фундаментальных отраслях знаний. Это исследования поискового характера, тематика которых определяется общим развитием науки, т.е. из одной работы вытекает как цепная реакция последующая проблема, подлежащая исследованию.

Под прикладными исследованиями подразумевается практическое использование полученных знаний, т.е. научные работы, цель которых использовать полученное в результате фундаментальных исследований для практической деятельности человека.

Непосредственная цель прикладных наук - применение результатов фундаментальных наук для решения не только познавательных, но и социально-практических проблем. На стыке прикладных наук и практики развивается особая область исследований - разработки, переводящие результаты прикладных наук в форму технологических процессов, конструкций, промышленных материалов и т.п. [2,c.109]

Внутренняя структура научных исследований состоит из следующих звеньев:

Стратегические исследования это исследования для получения новых знаний в ведущих, определяющих общественное развитие областях. Здесь имеются в виду исследования, рассчитанные на долгосрочную перспективу.

Целевые исследования - это исследования, направленные на достижение установленных целей, задач, результаты которых используются на практике. Например, радиация как одна из причин заболевания раком, изучение озоновых дыр в верхних слоях атмосферы. Учитывается утилитарный мотив, применение итогов исследований на практике.

Технологические прикладные исследования это исследования, направленные на разрешение практических, в основном кратковременных задач. Их питательная среда фундаментальные исследования, теоретические итоги которых используются для разработки новых технологий и их использования на практике.

# 3. Виды научных документов и изданий

Научный документ – это исторически обусловленная разновидность материального носителя, на котором тем или иным способом закреплены (записаны) научные сведения (данные) или научная информация, причем научный документ обязательно должен быть снабжен указанием, кем и когда он создан.

 По форме различают документы текстовые (книги, журналы, рукописи), графические или изобразительные (чертежи, схемы, графики, планы, карты, диаграммы), аудиовизуальные (звукозаписи, кинофильмы, диапозитивы).

В зависимости от характера обработки содержащихся в них данных, документы принято разделять на первичные и вторичные.

Первичные документы включают опубликованные, неопубликованные и непубликуемые документы. Первичные научные документы в общественных науках также называют источниками, а вторичные – литературой. [1,c.75]

Научный документ рассчитан преимущественно на научных работников, учебный — на учащихся, студентов и т.д.

Читательское назначение определяет многие характеристики документа. Оно призвано обеспечить соответствие содержания и формы документа определенной читательской группе.

Сказано, что под научным документом, как правило, понимают материальный объект, содержащий научно-техническую информацию и предназначенный для ее хранения и использования.

Нельзя путать научный документ с понятиями юридический документ и политический документ.

Юридические документы – письменные акты, порождающие у кого-либо права и обязанности, – и политические документы – посвящённые политическим вопросам заявления, программы, меморандумы – являются одними из основных видов источников, используемых в академических работах, посвящённых международным отношениям. При этом они, наряду с другими видами источников и с научной литературой, составляют комплекс научных документов, используемых в исследовании.

Научные документы являются результатом различных этапов научной (инновационной) деятельности. Если идти последовательно по этапам этой деятельности, можно выделить следующие основные виды научных документов, возникающих по ходу научных работ: препринты, тезисы докладов на научных конференциях, семинарах и т. п., краткие научные сообщения, письма в научные журналы, статьи в научных журналах и сборниках научных работ, депонированные рукописи, отчеты, диссертации и авторефераты диссертаций, монографии. В приведенном списке от первого к последнему виду, в целом, возрастает полнота представленной информации, но снижается оперативность ее представления (и, соответственно, ее новизна).

 Научные документы являются своеобразной базой, на которую опираются некоторые другие типы документов (производственно- практические, учебные, научно-популярные, справочные). Научные документы – основной вид документов, используемый в научной работе, но велико значение некоторых научных документов (монографии, статьи) и для

учебных целей. К сожалению, рядом с научными документами высокого качества можно встретить и недобросовестные в научном отношении работы. Конечно, в должной мере качество той или иной конкретной работы может оценить только специалист, однако есть и некоторые формальные критерии качества. [1,c.70]

Подлинно научные документы:

 а) содержат аргументировано изложенные теории, концепции или

правдоподобные с научной точки зрения гипотезы;

 б) приводимые в них факты проверены (например, экспериментально), обычно не находятся в противоречии с теоретическими посылками и выводами, отбор фактов продуман и не случаен;

 в) такие документы опираются на точную научную терминологию, в

первую очередь, терминологию, существенную для данной конкретной научной дисциплины;

 г) в них соблюдается строгая логичность и последовательность в изложении материала;

 д) в них содержатся библиографические ссылки на работы предшественников или указатели использованной литературы, причем библиографические сведения точны, использованная литература существенна для понимания проблемы, обнаруживается знакомство автора с

новейшей и зарубежной литературой.

 Конечно, в полной мере вышеперечисленные внешние критерии качества приложимы лишь к монографиям, но в отдельных своих частях они

относятся ко всем видам научных документов.

 В теории и практике издательского дела под научным изданием принято понимать издание, которое содержит результаты теоретических и/или экспериментальных исследований.

 К настоящему времени сформировался определенный видовой ряд научных изданий. Каждое издание - это своеобразный научно-информационный комплекс, который включает в себя научное произведение или ряд произведений, составляющих основу издания, и аппарат. Согласно стандарту, книжное научное издание может быть монографическим или сборником, что определяется составом (количеством произведений) основного текста. По характеру информации выделяют монографию; автореферат диссертации; тезисы докладов (сообщений) научной конференции (съезда, симпозиума); материалы конференции (съезда, симпозиума); сборник научных трудов.

 По определению, монография - это научное книжное издание, состоящее из одного произведения, содержащего полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы, выполненное одним или несколькими авторами (исполнителями).

По своему содержанию монография является фундаментальным научным трудом, в котором на основе всестороннего анализа и широких сообщений предшествующих научных работ и крупных новых исследований излагаются достижения в разработке научной проблемы.

Сборник научных трудов - научное книжное издание, составленное из произведений, содержащих исследовательские материалы.

Жанровый состав произведений различен. Это могут быть статьи, сообщения, рефераты. Главное, что их объединяет, - научный характер содержания.

Тезисы докладов научной конференции - научное издание в виде сборника, состоящего из материалов предварительного характера (рефератов, аннотаций докладов и/или сообщений) и изданного до начала конференции.

Содержанием тезисов являются основные положения, мысли, идеи, выдвигаемые в докладе. Назначение тезисов - предварительное ознакомление участников конференции с тематикой и основным содержанием докладов.

В зависимости от структуры научные издания составляют такой видовой ряд: серия (сериальное издание), однотомное издание, многотомное издание, собрание сочинений, избранные сочинения.

Вследствие ее универсального, энциклопедического характера она охватывает все направления естественных, общественных, технических и гуманитарных отраслей знания. Однако на практике редактору приходится заниматься подготовкой изданий в пределах определенной научной отрасли или даже конкретной тематической группы. Тематика научных изданий и интенсивность их выпуска зависят от развития науки, определяются социальной значимостью научной книги и особенностями коммуникаций в научной сфере. [4, стр. 69]

# Заключение

##### В результате выполнения контрольной работы мною были изучены три актуальных вопроса.

# Было выяснено, что:

* система сбора информации должна быть четкой и отлаженной, если что-то упустить, то информация просто не будет представлять ни какой ценности.
* при неверном оформлении списка литературы, проделанная работа может просто не пройти контроль.

В ходе выполнения контрольной работы ознакомилась с научной документацией, ее основными видами и ценностью.

# Список литературы

1. Кругов В.И. Грушко И.М, Попов В.В. Основы научных исследований.
2. Нестеренко Н.А. Основы научных исследований.
3. Попов В.Н. ,Бланк И.А., Иваницкий В.И. Основы научных исследований.
4. ГОСТ Р 7,0,5 2008. Библиографическая ссылка.