**Кафедра: «Бухгалтерского учёта, анализа и аудита»**

**Контрольная работа**

**по экономическому анализу**

**Задание №1**

На основании данных таблицы 1:

1. Рассчитать производительность труда на одного рабочего и зарплатоемкость продукции.
2. Составить модель зависимости фонда оплаты труда от влияния следующих факторов: численность работающих, их производительности труда и зарплатоемкости выпускаемой продукции.
3. Рассчитать влияние вышеперечисленных факторов на изменение фонда оплаты труда с использованием метода ценных подстановок.
4. Рассчитать влияние вышеперечисленных факторов на изменение фонда оплаты труда с использованием метода абсолютных разностей.
5. Сравнить результаты расчетов с применением способа ценных подстановок.
6. Составить краткое аналитическое заключение по результатам анализа.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Условные**  **обозначения** | **Предыдущий год** | **Отчетный год** | **Отклонение**  **(+,-)** | **Темп роста,**  **%** |
| 1. Объема произведенной продукции, работ, услуг, тыс.руб. | *N* | **22321** | **26954** | *4633* | *120,75* |
| 2. Фонд оплаты труда, тыс.руб. | *V* | **8965** | **10528** | *1563* | *117,43* |
| 3. Среднесписочная численность работающих, чел. | *R* | **434** | **497** | *63* | *114,51* |
| 4. Производительность труда на одного рабочего, тыс.руб. | *D* | *51,43* | *54,23* | *2,8* | *105,44* |
| 5. Зарплатоемкость выпускаемой продукции, руб. | *Z* | *0,401* | *0,390* | *-0,011* | *97,26* |

**РЕШЕНИЕ:**

1. ***Рассчитаем производительность труда на одного рабочего и зарплатоемкость продукции.***

*D=; Z=*



а) Предыдущий год: *D=; Z=*



б) Отчетный год: *D= ; Z=*



***2. Составим модель зависимости фонда оплаты труда от влияния следующих факторов: численность работающих, их производительности труда и зарплатоемкости выпускаемой продукции.***

*V=N\*Z; N=R\*D; V=R\*D\*Z*

***3. Рассчитаем влияние вышеперечисленных факторов на изменение фонда оплаты труда с использованием метода ценных подстановок.***

0 – предыдущий год, 1 – отчетный год, Δ - отклонение

;



;



***4. Рассчитаем влияние вышеперечисленных факторов на изменение фонда оплаты труда с использованием метода абсолютных разностей.***

;



;



***5. Сравним результаты расчетов с применением способа ценных подстановок.***

На основании произведенных расчетов для решения данной задачи можно одинаково использовать метод ценных подстановок и метод абсолютных разностей.

***6. Составим краткое аналитическое заключение по результатам анализа.***

В ходе выполнения данного задания нами была составлена модель зависимости фонда оплаты труда от влияния таких факторов, как численность работающих, их производительности труда и зарплатоемкости выпускаемой продукции.

**Задание №2**

На основании данных таблицы 2:

1. Рассчитать материалоотдачу используемых в производстве материальных ресурсов.
2. Составить модель зависимости объёма произведённой продукции, работ, услуг от стоимости использованных в производстве материалов и их материалоотдачи.
3. Рассчитать влияние факторов на изменение объема произведённой продукции, работ, услуг с использованием метода абсолютных разностей и интегрального метода.
4. Составить краткое аналитическое заключение по результатам анализа.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Условные**  **обозначения** | **Предыдущий год** | **Отчетный год** | **Отклонение**  **(+,-)** | **Темп роста,**  **%** |
| 1. Объём произведённой продукции, работ, услуг, тыс. р. | *N* | **8360** | **10202** | *1842* | *122.033* |
| 2. Стоимость использованных в производстве материалов, тыс.р. | *M* | **5619** | **7852** | *2233* | *139.740* |
| 3. Материалоотдача, тыс. р. | *μ* | *1.48* | *1.3* | *-0.18* | *87.837* |

**Решение:**

***1.* *Рассчитаем материалоотдачу используемых в производстве материальных ресурсов.***

*N= M·μ, следовательно μ= N/M*

1) Предыдущий год *μ==1,48*



2) Отчетный год *μ=*



***2. Составить модель зависимости объёма произведённой продукции, работ, услуг от стоимости использованных в производстве материалов и их материалоотдачи.***

3) Отклонение:

1) *10202 – 8360 = 1842*

2) *7852 – 5619 = 2233*

3) *1,3 – 1,48 = -0,18*

4) Темп роста:

1) *=122,033*



2) *=139,740*



3) *=87,837*



***3. Рассчитаем влияние факторов на изменение объема произведённой продукции, работ, услуг с использованием метода абсолютных разностей и интегрального метода.***

***- способ абсолютных разностей:***



- ***интегральный метод***

*N= M·μ*



***4. Составим краткое аналитическое заключение по результатам анализа***.

В ходе выполнения данного задания нами была составлена модель зависимости объема произведенной продукции фонда от влияния таких факторов, как стоимость использованных в производстве материалов и материалоотдачи.

**Задание №3**

На основании данных таблицы 3:

1. Рассчитать комплексную оценку работы строительных бригад, используя метод сумм, метод коэффициентов.
2. Заполнить таблицу 3.1, используя метод суммы мест.
3. Оценить результаты деятельности бригад.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Бригады** | **Темпы роста показателей, %** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| Бригада №1 | 91,2 | 102,1 | 100,1 | 101,5 | 99,2 | 101,6 |
| Бригада №2 | 82,5 | 100,3 | 99,5 | 102,4 | 100,2 | 99,5 |
| Бригада №3 | 99,2 | 103,2 | 98,5 | 100,9 | 102,5 | 100,3 |
| Бригада №4 | 100,2 | 103,1 | 100,3 | 101,1 | 95,9 | 102,6 |
| Бригада №5 | 99,2 | 108,3 | 97,2 | 102,2 | 100,0 | 101,5 |

Таблица 3.1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Бригады** | **K**ij1 | **K**ij2 | **K**ij3 | **Место** |
| Бригада №1 | *595,7* **4\*** | *0,9535* **4\*** | *8* **4\*** | *12* |
| Бригада №2 | *584,4* **5\*** | *0,8422* **5\*** | *10* **5\*** | *15* |
| Бригада №3 | *604,6* **2\*** | *1,0460* **2\*** | *4* **2\*** | *6* |
| Бригада №4 | *603,2* **3\*** | *1,0307* **3\*** | *6* **3\*** | *9* |
| Бригада №5 | *608,4***1\*** | *1,0832* **1\*** | *2* **1\*** | *3* |

n\* - номера мест

**Решение:**

1. ***Определим Кij1 для всех бригад, используя метод сумм:***

*1.*



*2.*



*3.*



*4.*



*5.*



1. ***Определим Кij2 для всех бригад, используя метод коэффициентов:***
2. *Кij2=*



1. *Кij2=*



1. *Кij2=*



1. *Кij2=*



1. *Кij2=*



1. ***Используя метод суммы мест, определим Kij3 и заполним таблицу 3.1.***

***4. На основании данных таблицы 3.1 места среди бригад распределились следующим образом:*** лучшая бригада, 1 место бригада №5; 2 место бригада №3; 3 место бригада №4; 4 место бригада №1; 5 место бригада №2

**Задание №4**

На основании данных таблицы 5:

1. Составить формулу товарного баланса, раскрыть его сущность и содержание.
2. Проанализировать зависимость выполнения плана реализации от выполнения плана выпуска продукции и изменения её остатков.

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Условные**  **обозначения** | **По**  **плану** | **По факту** | **Отклонение, (+,-)** | **Темп роста, %** |
| 1. Остатки не реализованной продукции на складах на начало отчётного периода | **ОПнг** | **120** | **160** | *40* | *133,33* |
| 2. Выпущено продукции за отчётный год | **ВП** | **1097** | **12363** | *11266* | *1126,98* |
| 3. Остатки нереализованной продукции на складах на конец отчетного периода | **ОПкг** | **145** | **186** | *41* | *128,28* |
| 4. Реализованная продукция за отчётный период | **РП** | *1072* | *12337* | *11265* | *1150,84* |

**Решение:**

1. ***Составим формулу товарного баланса и раскроем её сущность:***

*ОПнг + ВП = РП + ОПкг*

*РП = ОПнг + ВП – ОПкг*

По плану *РП=120+1097-145=1072*

По факту *РП=160+12363-186=12337*

Отклонение:

1. *160-120=40;*
2. *12363-1097=11266;*
3. *186-145=41;*
4. *12337-1072=11265*

Темп роста:

1) *;*



2) *;*



3) *;*



4)



***2. На основании полученных результатов проанализируем***

Остатки на конец отчетного периода оказались завышены, так как было выпущено продукции больше, чем планировалось.

**Задание №5**

**Особенности организации проведения анализа в условиях компьютерной обработки экономической информации**

Экономический анализ представляет собой инструмент для оценки деятельности предприятия и может использоваться как для целей управления предприятием, так и для информационного обеспечения интересов внешних по отношению к предприятию пользователей экономической информации. Представляя собой информационную основу для управления предприятием, процесс анализа в свою очередь зависит от информационной системы предприятия.

Эволюция научных концепций по проблемам информационного обеспечения экономического анализа имеет свою достаточно большую историю от проблем механизации расчетов с помощью первых арифмометров, счетно-аналитических машин XIX века, развития машиносчетных станций и вычислительных центров 20-х годов XX века, решения первых учетных и аналитических задач на базе ЭВМ (начало автоматизации) в 60-х годах XX века до сегодняшних возможностей современных персональных компьютеров, компьютерных сетей, Internet.

На данных этапах развития были разработаны важнейшие теоретические идеи, касающиеся построения систем автоматизации учета и анализа.

В конце 60-х годов Б.В. Алаховым была создана интегрированная модель системы автоматизации бухгалтерского учета, в которой предлагалось в качестве основной информационной базы использовать единый массив бухгалтерских записей. Основой этого единого массива служили проводки, дополненные данными аналитического учета, в том числе и натуральными показателями. В качестве основы предполагаемой модели выступала система аналитических счетов, открытых в развитие конкретного синтетического счета и по-разному интерпретируемых в зависимости от экономического содержания синтетического счета. Эта идея получила дальнейшее развитие и практическое воплощение во многих современных продуктах по бухгалтерскому учету, принципиальным модельным базисом которых является именно унификация учетной информации при минимальном наборе специализированных функций, возникающих как необходимые расширения базовой модели.

Несмотря на прогрессивность идей, выдвинутых Б.В. Алаховым, комплексное решение проблем автоматизации всех учетных функций, не говоря уже об автоматизации аналитических расчетов, в условиях применения ЭВМ второго поколения было невозможно.

В конце 70-х - начале 80-х годов появились первые научно-практические разработки, касающиеся вопросов применения ЭВМ в экономическом анализе. Одними из первых авторов научно-теоретических разработок организации экономического анализа в условиях его автоматизации стали С.Б. Барнгольц, О.В. Голосов, В.П. Косарев, В.Б. Либерман, М.В. Мельник, В.И. Подольский, B.C. Рожнов, А.Н. Романов, А.Д. Шеремет. В работах многих авторов этих лет подчеркивалась неразрывная связь наук бухгалтерского учета и экономического анализа, что предопределяло преемственность разработок в области автоматизации учетных и аналитических работ. Как указывала С.Б. Барнгольц, уровень механизации учета и вычислительных работ, внедрение в промышленность ЭВМ и автоматизированной системы управления предприятием (АСУП) создают «объективные предпосылки для формирования единой системы экономического анализа хозяйственной деятельности, дополняющей и завершающей единую систему бухгалтерского учета и статистики».

Тесную взаимосвязь процессов автоматизации бухгалтерского учета и экономического анализа подчеркивал и В.Б. Либерман, предлагая в качестве исходных данных для автоматизации аналитических расчетов «использовать выходные показатели, получаемые в результате автоматизации плановых и учетных работ. В результате этого, применяя вычислительную технику для решения аналитических задач, нет необходимости специально создавать многочисленные массивы информации, так как большинство их формируется в процессе обработки данных по планированию и учету. Лишь некоторые отдельные массивы создаются вновь для автоматизации аналитических расчетов.».

Для нового этапа развития автоматизированных систем управления (90-е годы XX века) было характерно создание многочисленных программных продуктов по бухгалтерскому учету собственными силами предприятий. Однако из-за высокой стоимости и продолжительности периода разработки и внедрения абсолютное большинство подобных «заказных» программных продуктов в дальнейшем не выдержало конкуренции с профессионально разработанным программным обеспечением.

Данная тенденция подтверждается и мировой практикой. Так, программные продукты мировых лидеров по разработке систем комплексной автоматизации — «Oracle», «SAP», «Baan», «Axapta», «Platinum», «People Soft» и других используются десятками тысяч предприятий различных отраслей и сфер деятельности во всем мире. В России широкое распространение получили продукты фирм «1-С», «Интеллект-сервис» (Серия программ «Бест»), «Парус», «Галактика», «Интрософт» и многие другие.

Параллельно с развитием учетных систем развивалось программное обеспечение для экономического анализа либо как дополнительные аналитические блоки к известным учетным системам либо специальные программы по анализу - «Инэк-Аналитик» и «Инвестор» (фирма «Инек»), «Project-Expert» (компания Про-Инвест ИТ), «Альт-финансы» (фирма «Альт-Инвест) и другие.

Дальнейшее совершенствование технологии привело к тому, что в конце 90-х гг. получили развитие принципиально новые методы компьютеризации, прежде всего учетной работы, основанные на использовании так называемых Интернет - и Интранет-технологий.

Теоретические основы компьютерной обработки экономической информации по бухгалтерскому учету и экономическому анализу, были разработаны в трудах ученых в области автоматизированной обработки экономической информации И.В. Бабынина, В.М. Жеребина, В.И. Исакова, В.П. Косарева, Б.Е. Одинцова, В.И. Подольского, Б.Ф. Пономаренко, B.C. Рожнова, А.Н. Романова, З.С. Чубасовой, И.Б. Шнайдермана, М.В. Мельник, О.В. Голосова, В.Ф. Палия, Я.В. Соколова, С.И. Волкова, В.М. Жеребина, В.Б. Либермана, Ю.А. Ратмирова, Р.С. Рашитова, Э.Н. Хотяшова, Д.В. Чистова, Е.Л. Шуремова, Б.И. Майданчика и других ученых. Эти разработки имеют большое теоретическое и практическое значение. В работах названных ученых исследование вопросов проектирования автоматизированных систем бухгалтерского учета и экономического анализа, как правило, увязывалось не только с возможностями (зачастую предполагаемыми) самой вычислительной техники и других компонент информационных технологий, но также и с последними разработками в области методологии и методики организации системы управления предприятием. Однако большинство разработок этих авторов посвящено главным образом вопросам автоматизации учетной работы как основной составляющей процесса управления предприятием.

Таким образом, представляется обоснованным вывод, что на сегодняшний день в российской экономической науке создана достаточно целостная, научно обоснованная концепция организации бухгалтерского учета в компьютерной среде. Эта концепция основана на обобщении накопленного опыта построения программных систем с позиций современных информационных технологий и современных подходов к организации учетной работы на предприятиях.