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ЗАДАНИЕ

**1 октября 2002 г. В УВД Центрального района г. Энска с заявлением о грабеже обратилась гр. Н., пояснившая, что в 21 час. 40 мин. она вошла в подъезд своего дома и вызвала лифт. В это же время в подъезд вошел мужчина и подошел к дверям лифта. Когда лифт спустился на площадку первого этажа и его двери открылись, мужчина с силой втолкнул гр. Н. в кабинку лифта, а затем ударил по лицу. От толчка и удара она потеряла равновесие; сильное кровотечение открылось из носа. Мужчина вырвал из ее рук сумочку, сорвал с шеи золотую цепочку с кулоном, вырвал из мочек ушей сережки с бриллиантами, после чего сразу же выбежал из подъезда. Н. достаточно уверенно описала внешность преступника.**

1. Составьте план расследования по уголовному делу.

2. Какие судебные экспертизы должны быть назначены на данном этапе расследования? Вынесите соответствующее постановления.

**В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий был задержан гр. З., ранее привлекавшийся к уголовной ответственности за совершение квартирной кражи. При обыске в его квартире были обнаружены золотая цепочка с кулоном, а также пиджак с пятнами бурого цвета на левом рукаве.**

3. Составьте план допроса З.

4. Составьте протокол предъявления для опознания подозреваемого З. исходя из конкретной фабулы задания.

**1**. **Планирование расследования** – это мыслительная работа субъекта расследования, связанная с анализом и синтезом информации, которой он располагает, и выработкой основных направлений предварительного расследования, а также разработка программы их реализации[[1]](#footnote-1).

Планирование базируется на:

* объективных предпосылках – это любые сведения об обстоятельствах происшествия;
* субъективных фактах – это умение следователя применять теоретические знания, жизненный и профессиональный опыт.

**Руководящие принципы планирования**:

* Индивидуальность;
* Динамичность;
* Конкретность;
* Реальность;
* Оптимальность.

Раскрытие преступлений осуществляется поэтапно: по мере накопления и анализа информации изменяются следственные ситуации, происходит переход от неполного и неточного знания к начальному этапу расследования разбойных нападений и грабежей; определяются объем, достоверность исходных данных, служащим поводом и основаниям для возбуждения уголовного дела; делается классификация по различным признакам[[2]](#footnote-2).

С учетом типичных ситуаций разрабатываются общие и частные версии, планируется производство мероприятий по расследованию преступлений. При планировании выделяются следующие этапы: **А**.изучение исходной информации; **Б.**анализ установленных и определение других обстоятельств, подлежащих выяснению; **В**.выдвижение проверочных следственных и оперативных версий; **Г.**определение тактических и оперативных мероприятий по проверки соответствующих версий.

**План расследования** – результат планирования, выраженный в мысленной, письменной или в графической форме, представляющий собой программу работы следователя по данному уголовному делу[[3]](#footnote-3).

**План**

расследования по уголовному делу № 123

«Грабеж в лифте»

возбужденное по признакам преступления, предусмотренное, ст. 161 УК РФ

Дата возбуждения дела: 03.10.2002.

Дата принятия дела к производству: 03.10.2002.

Срок окончания расследования: 27.11.2002.

**Краткая суть дела**: 1 октября 2002 г. в 21 час. 40 мин. гр. Н вошла в подъезд своего дома и вызвала лифт. В это же время в подъезд вошел мужчина и подошел к дверям лифта. Когда лифт спустился на площадку первого этажа и его двери открылись, мужчина с силой втолкнул гр. Н. в кабинку лифта, а затем ударил по лицу. От толчка и удара гр. Н. потеряла равновесие; сильное кровотечение открылось из носа. Мужчина вырвал из рук гр. Н. сумочку, сорвал с шеи золотую цепочку с кулоном, вырвал из мочек ушей сережки с бриллиантами, после чего сразу же выбежал из подъезда.

**Следственная версия № 1**: Преступление имело место и совершено при обстоятельствах, указанных заявителем.

**Следственные действия тактические операции и оперативно-розыскные мероприятия**:

* Допрос потерпевшего.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: где, когда и при каких обстоятельствах было совершено преступление; как потерпевший оказался на месте происшествия; чем и какие повреждения ему причинены; признаки, характеризующие похищенные ценности; при каких обстоятельствах и откуда появился преступник рядом с потерпевшим; каковы были действия нападавшего; в каком направлении и как он скрылся; что оставил на месте происшествия; кто мог наблюдать происходившее; как вел себя потерпевший до, в момент и после ограбления; каковы приметы преступника, его одежды; кого потерпевший подозревает в совершении преступлении; может ли опознать преступника.

Исполнитель: следователь.

Срок исполнения: 03.10.2002 – 04.10.2002.

* Осмотр места происшествия.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: изучается обстановка; устанавливаются обстоятельства нападения; отыскиваются следы преступника; сбор дополнительной информации о совершенном преступлении; выявление свидетелей-очевидцев;

Исполнитель: следователь, эксперт-криминалист.

Срок исполнения: 03.10.2002 – 04.10.2002.

* Назначение судебно-медицинской экспертизы.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: характер и степень тяжести телесных повреждений, причиненных потерпевшей.

Исполнитель: судебно-медицинские эксперты и эксперты-криминалисты.

Срок исполнения: 05.10.2002 – 22.10.2002.

* Допрос свидетелей.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: в какое время, куда шли, освещенность на пути следования; где и кого они встречали, сколько было людей в данном месте; о характере события, его месте, времени, окружающей обстановке, действиях конкретных лиц, слышанных ими словах, криках; при каких обстоятельствах и откуда появился преступник; чем он был вооружен и каковы были его действия; каковы приметы преступника, его одежды; в каком направлении и как скрылся нападавший.

Исполнитель: следователь.

Срок исполнения: 05.10.2002 – 15.10.2002.

* Розыск и задержание преступника, розыск похищенного: поисковые мероприятия с использованием признаков внешности преступника, сообщенных потерпевшей; выявление, раскрытие других преступлений, которые мог совершить искомый человек; выявление и проверка возможной причастности к данному преступлению лиц, склонных к насильственным, корыстным и корыстно-насильственным преступлениям; ведется наблюдение за местами легального и нелегального хранения, сбыта похищенного.

Исполнитель: следователь, работники ОУР.

Срок исполнения: до 27.11.2002.

* Допрос подозреваемого.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: время, место, способ совершения преступления и обстановку при которой было совершено преступление.

Исполнитель: следователь.

Срок исполнения: до 27.11.2002.

* Обыск места жительства, работы подозреваемого; личный обыск.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: в ходе обыска отыскиваются и изымаются орудия нападения, предметы, одежда, которые были на подозреваемом в момент преступления, похищенные ценности; при личном обыске отыскиваются частицы веществ, которые попали на одежду в момент совершения преступления.

Исполнитель: следователь, потерпевший (для узнавания украденного), эксперт-криминалист, специалист (для обнаружения, фиксации и предварительного исследования объектов).

Срок исполнения: до 27.11.2002.

* Предъявление для опознания.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: идентификация преступника, орудий преступления, предметов изъятых у потерпевшего или потерянных нападавшим на месте происшествия.

Исполнитель: следователь.

Срок исполнения: до 27.11.2002.

* Следственный эксперимент.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: уточнение и проверка показаний подозреваемого, потерпевшего, свидетеля; выяснение места нахождения и взаимного положения потерпевшего и нападавшего; для решения вопроса возможности слышать, наблюдать конкретные события.

Исполнитель: следователь, подозреваемый, потерпевший, свидетель, работники службы конвоя.

Срок исполнения: до 27.11.2002.

**Следственная версия № 2:** Преступление действительно совершено, но потерпевшая в силу разных причин неверно восприняла и изложила обстоятельства случившегося.

**Следственные действия тактические операции и оперативно-розыскные мероприятия**:

* Допрос потерпевшего.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: где, когда и при каких обстоятельствах было совершено преступление; как потерпевший оказался на месте происшествия; чем и какие повреждения ему причинены; признаки, характеризующие похищенные ценности; при каких обстоятельствах и откуда появился преступник рядом с потерпевшим; каковы были действия нападавшего; в каком направлении и как он скрылся; что оставил на месте происшествия; кто мог наблюдать происходившее; как вел себя потерпевший до, в момент и после ограбления; каковы приметы преступника, его одежды; кого потерпевший подозревает в совершении преступлении; может ли опознать преступника.

Исполнитель: следователь.

Срок исполнения: 03.10.2002 – 04.10.2002.

* Выявление и допрос свидетелей.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: сравнивая и анализируя их показания, выявить сходство и устранить имеющиеся в этих показаниях противоречия.

Исполнитель: следователь.

Срок исполнения: 03.10.2002 – 15.10.2002.

* Осмотр места происшествия.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: выявление следов преступления; оценка показаний ранее допрошенных лиц; выдвижение обоснованных версий о событии преступления, месте нахождения похищенного имущества.

Исполнитель: следователь, эксперт-криминалист.

Срок исполнения: 03.10.2002 – 04.10.2002.

* Назначение судебно-психиатрической экспертизы.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: установление способности потерпевшей воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания.

Исполнитель: врач – психиатр.

Срок исполнения: 04.10.2002 – 25.10.2002.

* Назначение судебно-психологической экспертизы.

Вопросы (обстоятельства), подлежащие установлению: установление способности потерпевшей воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания.

Исполнитель: эксперт.

Срок исполнения: 26.10.2002 – 12.11.2002.

**Значение планирования расследования**:

«Планирование расследования позволяет наиболее целесообразно и целенаправленно организовать работу по уголовному делу, способствует быстроте (что очень важно при кратких сроках расследования), объективности, полноте и всесторонности установления фактических обстоятельств события, а также розыску и изобличению виновного»[[4]](#footnote-4).

Г.И. Седова, В.В. Степанов.

**2**. **Судебная экспертиза** – это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу[[5]](#footnote-5).

**Предмет судебной экспертизы** – факты, обстоятельства уголовного, административного, арбитражного или гражданского дела, подлежащие установлению с помощью специальных знаний.

**Объекты судебной экспертизы** – материальные объекты, содержащие информацию, необходимую для решения экспертных задач.

Объектами исследований являются вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза. Исследования проводятся также в отношении живых лиц[[6]](#footnote-6).

Экспертиза назначается тогда, когда для выяснения какого-либо обстоятельства по делу требуется заключение эксперта, т.е. его вывод о существовании или несуществовании этого обстоятельства.

Вопрос о том, есть ли необходимость в назначении экспертизы или нет, решает следователь или суд, за исключением случаев предусмотренных уголовно процессуальным законодательством, когда назначение судебной экспертизы является обязательным.

В соответствии с УПК РФ назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить: причины смерти; характер и степень вреда, причиненного здоровью; психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве; психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания; возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение[[7]](#footnote-7).

На данном этапе расследования могут быть назначены такие судебные экспертизы как комплексная судебно-медицинская экспертиза, для определения характера телесных повреждений потерпевшей, судебно-психиатрическая и судебно-психологическая экспертизы для установления способности потерпевшей воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания.

Судебно-медицинская экспертиза живых лиц производится в бюро судебно-медицинской экспертизы или, в зависимости от конкретных условий, в других местах – лечебном учреждении (больнице, госпитале), в кабинете следователя, помещении суда. Освидетельствование потерпевшего должно быть проведено как можно скорее после происшествия. В ряде случаев при решении некоторых специальных вопросов экспертиза может проводиться с участием судебного медика и врача специалиста, познания которого необходимы для решения конкретного экспертного вопроса. Особо сложные экспертизы должны проводиться с участием врачей нескольких специальностей под руководством судебно-медицинского эксперта.

Судебно-медицинский эксперт должен установить: наличие и характер повреждений; орудие и признаки способа причинение повреждений.

Судебно-психиатрическая экспертиза назначается при необходимости определить психическое состояние потерпевшего при возникновении у следователя сомнений в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания.

Судебно-психологическая экспертиза назначается в случаях, когда для выяснения важных для дела обстоятельств требуются специальные психологические знания. Ее назначение целесообразно когда, психическое здоровье направляемых на экспертизу лиц не вызывает сомнения у представителей следственных органов или подтверждено заключением судебно-психиатрической экспертизы. Поэтому судебно-психологическая экспертиза не должна предшествовать судебно-психиатрической или проводится параллельно с ней.

Постановление о назначении комплексной судебно-медицинской экспертизы

г. Энск 05.10.2002 г.

Следователь УВД Центрального района города Энска, лейтенант юстиции Сергеев А.В.

рассмотрев материалы уголовного дела N 123

**установил:**

октября 2002 г. в 21 час. 40 мин. гр. Н вошла в подъезд своего дома и вызвала лифт. В это же время в подъезд вошел мужчина и подошел к дверям лифта. Когда лифт спустился на площадку первого этажа и его двери открылись, мужчина с силой втолкнул гр. Н. в кабинку лифта, а затем ударил по лицу. От толчка и удара гр. Н. потеряла равновесие; сильное кровотечение открылось из носа. Мужчина вырвал из рук гр. Н. сумочку, сорвал с шеи золотую цепочку с кулоном, вырвал из мочек ушей сережки с бриллиантами, после чего сразу же выбежал из подъезда.

На основании изложенного и руководствуясьст. 195**,** 199и201 УПК РФ,

**постановил:**

1. Назначить комплексную судебно-медицинскую экспертизу, производство которой поручить Центральной лаболатории судебных экспертиз и Бюро судебно-медицинской экспертизы.

2. Поставить перед экспертами вопросы: 1. Может ли по состоянию здоровья данное лицо быть допрошено в качестве потерпевшей? 2. Имеются ли у данного лица какие-либо повреждения, и если да, то каковы их характер, колличество и локализация? 3. Каким орудием (оружием) и как именно нанесено повреждение освидетельствуему? 4. Каково было наиболее вероятное взаимоположение потерпевшей и нападающего в момент получения потерпевшей телесных повреждений? 5. Могли ли телесные повреждения, установленные у данного лица, быть получены при конкретных обстоятельствах и условиях, о которых показывает потерпевшая? 6. Имеется ли возможность по обнаруженным на теле повреждениям определить направление и примерную силу удара? 7. Можно ли по повреждениям установить, каково было колличество ударов и какова их последовательность? 8. Могли ли быть причинены данные повреждения собственной рукой потерпевшей? 9. Какова степень тяжести телесных повреждений, имеющихся у данного лица? 10. Является ли данное повреждение опасным для жизни? 11. Каковы возможные исходы данного повреждения? 12. Является ли повреждение лица, имеющееся у данного человека, неизгладимым? 13. Соответствуют ли показания освидетельствуемого об обстоятельствах ранения объективным данным, установленным при его обследовании?

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы и предметы: уголовное дело № 123

4. Поручить руководителю ЦЛСЭ и руководителю БСМЭ разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить их об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены 06.10.2002 г. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

**Постановление о назначении комиссионной судебно-психиатрической экспертизы**

г. Энск 04.10.2002 г.

Следователь УВД Центрального района города Энска, лейтенант юстиции Сергеев А.В.

рассмотрев материалы уголовного дела N 123

**установил:**

1 октября 2002 г. в 21 час. 40 мин. гр. Н вошла в подъезд своего дома и вызвала лифт. В это же время в подъезд вошел мужчина и подошел к дверям лифта. Когда лифт спустился на площадку первого этажа и его двери открылись, мужчина с силой втолкнул гр. Н. в кабинку лифта, а затем ударил по лицу. От толчка и удара гр. Н. потеряла равновесие; сильное кровотечение открылось из носа. Мужчина вырвал из рук гр. Н. сумочку, сорвал с шеи золотую цепочку с кулоном, вырвал из мочек ушей сережки с бриллиантами, после чего сразу же выбежал из подъезда. Сомнения в способности потерпевшей правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195, 199 и 200 УПК РФ,

**постановил:**

1. Назначить комиссионную судебно-психиатрическую экспертизу, производство которой поручить Отделению судебно-психиатрической экспертизы государственного психиатрического учреждения.

2. Поставить перед экспертами вопросы: 1. Каково психическое состояние потерпевшей в настоящее время, может ли она отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими? 2. Не обнаружено ли у потерпевшей каких-либо психических растройств, лишающих ее способности правильно воспринимать обстоятельства имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания?

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы: уголовное дело № 123

4. Поручить руководителю Отделения судебно-психиатрической экспертизы государственного психиатрического учреждения разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить их об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены 05.10.2002 г. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

**Постановление о назначении комиссионной судебно-психологической экспертизы**

г. Энск 26.10.2002 г.

Следователь УВД Центрального района города Энска, лейтенант юстиции Сергеев А.В.

рассмотрев материалы уголовного дела N 123

**установил:**

1 октября 2002 г. в 21 час. 40 мин. гр. Н вошла в подъезд своего дома и вызвала лифт. В это же время в подъезд вошел мужчина и подошел к дверям лифта. Когда лифт спустился на площадку первого этажа и его двери открылись, мужчина с силой втолкнул гр. Н. в кабинку лифта, а затем ударил по лицу. От толчка и удара гр. Н. потеряла равновесие; сильное кровотечение открылось из носа. Мужчина вырвал из рук гр. Н. сумочку, сорвал с шеи золотую цепочку с кулоном, вырвал из мочек ушей сережки с бриллиантами, после чего сразу же выбежал из подъезда. Сомнения в способности потерпевшей правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания, основанные на быстротечности событий, состоянии повышенной психической напряженности в момент восприятия.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195, 199 и 200 УПК РФ,

**постановил:**

1. Назначить комиссионную судебно-психологическую экспертизу, производство которой поручить Центральной лаболатории судебных экспертиз.

2. Поставить перед экспертами вопросы: 1. Каковы основные индивидуальные особенности познавательной деятельности потерпевшей? 2. Имеются ли у потерпевшей психологические особенности, существенно снижающие способность правильно воспринимать события нападения и давать о них правильные показания? 3. Каково было психическое состояние потерпевшей в момент восприятия событий нападения и нанесение ударов преступником? 4. Учитывая психические особенности и состояние потерпевшей и условия, в которых воспринимались события нападения, могла ли она их правильно воспринимать? 5. Учитывая психологические особенности потерпевшей, может ли она давать правильные показания о важных для дела обстоятельствах нападения?

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы: уголовное дело № 123

4. Поручить руководителю ЦЛСЭ разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить их об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены 26.10.2002 г. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

**3. Допрос** – это следственное действие, заключающееся в получении уполномоченным лицом от допрашиваемого в установленной уголовно-процессуальной форме любых известных ему сведений, имеющих значение для предварительного расследования или судебного разбирательства по уголовному делу[[8]](#footnote-8).

Значение допроса – получение от допрашиваемого полной и достоверной доказательной информации.

**Предмет** допроса составляют обстоятельства: входящие в предмет доказывания; необходимые для достижения промежуточных целей расследования; с помощью которых обнаруживаются доказательства; необходимые для проверки и оценки доказательств; играющие тактическую роль.

При подготовке к допросу по мере необходимости может составляться письменный план допроса. План допроса составляется в соответствии с имеющимся планом расследования по делу и с учетом дополнительно собранных фактических данных.

План допроса составляется с обязательным включением таких элементов, как обстоятельства подлежащие выяснению, имеющиеся в деле данные, вопросы которые необходимо выяснить, какие материалы дела могут быть предъявлены по ходу допроса.

**План**

допроса по уголовному делу № 123

подозреваемого Зорина Сергея Сергеевича

Тема допроса: «Грабеж в лифте»

Дата и время допроса: 24.10.2002. с 10.00 до 11.30.

Место проведения допроса: кабинет следователя № 3

УВД Центрального района г. Энска

Лицо, привлекаемое к допросу: подозреваемый

Зорин Сергей Сергеевич

Способ фиксации хода и результатов допроса:

стенографирование

**Проверяемая следственная версия**: Преступление имело место и совершено гражданином Зориным С.С., при обстоятельствах, указанных заявителем.

**Обстоятельства, подлежащие выяснению**: 1. Где находился подозреваемый в момент совершения преступления, как он попал туда и что там делал, кого он встретил и о чем говорил, как долго там находился? 2. Кому принадлежит золотая цепочка с кулоном обнаруженная при обыске квартиры подозреваемого и при каких обстоятельствах она оказалась у него в квартире? 3. Кому принадлежит пиджак обнаруженный при обыске квартиры подозреваемого, что за пятна бурого цвета на левом рукаве этого пиджака и при каких обстоятельствах они там оказались?

**Тактические приемы допроса**: 1. Изучение личности допрашиваемого в процессе предварительной беседе и в ходе самого допроса; 2. Показ искренней заинтересованности не только в показаниях допрашиваемого, но и в нем самом; 3. Объяснить значение чистосердечного раскаяния; 4. Посоветовать рассказать правду; 5. Разъяснение и убеждение в том, что занятая позиция вредна и невыгодна самому допрашиваемому; 6. Последовательность; 7. Пресечение лжи; 8. Уточнение; 9. Повторность; 10. Демонстрация возможностей расследования преступления; 11. Предъявление доказательств; 12. Разъяснение допрашиваемому значение имеющихся в деле доказательств.

**Примерная формулировка вопросов и последовательность их постановки**: 1. Что известно допрашиваемому об обстоятельствах совершенного преступления? 2. Где находился допрашиваемый 1 октября 2002 года с 21.00 до 22.00 часов? 3. Каким путем и на каком транспортном средстве прибыл на место происшествия, что наблюдал по пути на это место и кого встретил? 4. Где, когда, при каких обстоятельствах, в связи, с чем возник умысел на преступление? 5. Что было сделано для подготовке к совершению преступления? 6. Что делал на месте преступления, готовясь к нападению? 7. Кого, что видел в районе места происшествия до того, как было совершено преступление? 8. Долго ли находился в данном месте с момента прибытия до преступления? 9. Почему совершил нападение на данное, а не иное лицо? 10. Каким образом допрашиваемый вступил с потерпевшей в контакт? 11. Чем занималась потерпевшая в это время и как она отреагировала на действия допрашиваемого? 12. Какие действия и в какой последовательности были совершены допрашиваемым и потерпевшей? 13. Каким способом и какие телесные повреждения были причинены потерпевшей? 14. Какие изменения возникли на одежде потерпевшей во время преступления, на других объектах на месте происшествия? 15. Осуществлял ли допрашиваемый поиск имущества, которое было похищено или его выдала ему сама потерпевшая? 16. Что конкретно было похищено у потерпевшей и из какого места? 17. Каким образом допрашиваемый скрылся с места происшествия с похищенным? 18. Как поступил с похищенным в дальнейшем? 19. Где и у кого находятся в данное время похищенные сумочка и сережки с бриллиантами? 20. Какие были приняты меры по сокрытию и преступления, уничтожению и фальсификации его следов?

**Перечень доказательств и способы их предъявления**: 1. Показания потерпевшей; 2. Вещественные доказательства: золотая цепочка с кулоном и пиджак с пятнами бурого цвета на левом рукаве.

Доказательства предъявляются в нарастающем темпе, от менее весомого к более весомому.

**4. Предъявление для опознания** – это следственное действие, состоящее в предъявлении в ходе предварительного расследования свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому в установленном уголовно-процессуальном порядке какого-либо объекта (или его отображения) для установления тождества или различия с ранее им воспринимаемым объектом в связи с расследуемым событием, и о которых он дал предварительно показания[[9]](#footnote-9).

**Цели предъявления для опознания** – установление тождества или различия мысленного и воспринимаемого объекта; получение нового доказательства.

**Объекты опознания**: живые лица; трупы; рукописные тексты; животные; строения; объекты на местности; различные предметы.

**Опознающие субъекты**: свидетель; потерпевший; подозреваемый; обвиняемый; подсудимый.

До начала предъявления для опознания опознающий допрашивается об обстоятельствах, при которых он наблюдал соответствующее лицо или предмет; о предметах и особенностях, по которым он может произвести опознание.

Отсутствие предварительного допроса или его некачественное проведение влекут за собой утрату доказательственного значения данных, полученных при опознании.

Показания, предшествующие опознанию, могут касаться не только значимых примет, но и условий восприятия объекта (время суток, освещенность и т.д.), продолжительности наблюдения, состояния здоровья наблюдателя, особенностей его памяти.

Не исключено, что результатом предварительного допроса станет отказ от предъявления для опознания, например, в случае, когда допрашиваемый не помнит признаков и примет, по которым он мог бы узнать конкретное лицо или предмет.

**Протокол предъявления лица для опознания**

г. Энск 25.10.2002 г.

Опознание начато в 10 ч 00 мин

Опознание окончено в 10 ч 45 мин

Следователь УВД Центрального района г. Энска, лейтенант юстиции Сергеев А.В в помещении кабинет следователя № 3 УВД Центрального района г. Энска при искусственном освещении в присутствии понятых:

1. Максимова Максима Петровича, проживающего: г. Энск, ул. Брянская, дом № 10, кв. № 7.

2. Дурова Николая Алексеевича, проживающего: г. Энск, ул. Хомяковой, дом № 7, кв. № 10.

с участием специалиста Малышевой Марии Ивановне в соответствии с частями первой, второй, четвертой, седьмой и девятой ст. 193 УПК РФ предъявил Норкиной Галине Петровне по уголовному делу № 123 для опознания Зорина Сергея Сергеевича 23 ноября 1975 года рождения вместе с другими лицами:

1. Нестерова Алексея Денисовича, 11 июня 1977 года рождения, проживающего г. Энск, ул. Зимняя, дом № 13, кв. № 20.

2. Федорова Ивана Борисовича, 5 февраля 1974 года рождения, проживающего г. Энск, ул. Чапаева, дом № 14, кв. № 400.

Перед началом опознания опознаваемому Зорину С.С. было предложено занять любое место среди предъявленных лиц. Он по собственному желанию занял центральное место.

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые для опознания лица.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица.

Опознающая \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Опознаваемый \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Понятые: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Иные участвующие лица: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись понятого)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись понятого)

Перед началом опознания опознающая потерпевшая Норкина Галина Петровна предупреждена об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ей также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации она не обязана свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Потерпевшая \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств видео камеры, специалистом Малышевой М.И.

На вопрос, не видела ли ранее опознающая кого-либо из предъявленных для опознания лиц и если видела, то когда, где и при каких обстоятельствах, Норкина Г.П. осмотрела предъявленных для опознания лиц и заявила, что в лице, находящимся по середине, она опознала: по высокому росту, среднему телосложению, большой голове, редким, коротким, темно-русым волосам, широкому лицу, с белой кожей, широкому лбу, редким бровям, щелевидным глазам, голубого цвета, узкому носу, широким, бледным губам, широкому, плоскому подбородку, большим, оттопыренным ушам, средней ширины, опущенным плечам, длинным рукам, малым кистям рук, серому, потрепанному пиджаку напавшего на меня, ограбившего и избившего человека 1 октября 2002 года примерно в 21 час 40 минут когда я вызывала лифт в подъезде своего дома.

Опознающая \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Результат опознания: Зорин Сергей Сергеевич

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц опознающей Норкиной Г.П., опознаваемого Зорина С.С., понятах Максимова М.П., Дурова Н.А., специалиста Малышевой М.И. заявления не поступили.

Опознающая \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Опознаваемый \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Понятые: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Иные участвующие лица: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Протокол прочитан лично.

Замечания к протоколу: отсутствуют.

Опознающая \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Опознаваемый \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Понятые: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Иные участвующие лица: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Следователь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)
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