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Таблица 1

Исходные данные для проведения комплексного экономического

анализа ОАО «Агат» за 2008–2009 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | Период | | Отклонение | |
| базис. | отчет. | абс. | отн.,  % |
| 1. Товарная продукция в сопоставимых ценах (ТП)  (см. примечание) | Тыс. руб. | 130462 | 138648 | +8006 | 106,13 |
| 2. Среднесписочная численность промышленно-производ-ственного персонала (ППП) | Чел. | 305 | 298 | -7 | 97,7 |
| 3. Фонд оплаты труда (ФОТ) | Тыс. руб. | 49784 | 50611 | +827 | 101,66 |
| 4. Материальные затраты (МЗ) | Тыс. руб. | 65126 | 70987 | +5861 | 108,99 |
| 5. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов (ОПФ) | Тыс. руб. | 48922 | 50928 | +2006 | 104,1 |
| 6. Амортизация (А) | Тыс. руб. | 2344 | 2460 | +116 | 104,95 |
| 7. Оборотные средства (ОбС) | Тыс. руб. | 5271 | 5640 | +369 | 107 |

1. **Поэтапный анализ использования всех видов ресурсов организации по методике комплексного экономического анализа.**

Расчет абсолютной экономии (перерасхода) ресурсов проводится по формуле (1)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Э(П) абс. | = | Показатель  отчетного  периода | **-** | Показатель  базисного  периода | (1) |

При расчете относительной экономии (перерасхода) ресурсов показатель отчетного периода сравнивается с показателем базисного периода, скорректированным на индекс роста товарной продукции (формула (2)):

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Э(П) отн. | = | Показатель  отчетного периода | \_ | Показатель  базисного  периода | х | Индекс роста товарной  продукции | (2) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Соотношение = | Темп прироста ресурса ( Iресурса) | (3) |
| Темп прироста ТП (IТП) |

Расчет соотношения прироста ресурсов на 1% прироста объема производства (т.н. анализ «на чувствительность») позволяет установить:

* каким были темпы изменения ресурсов организации, которые в анализируемом периоде привели к увеличению объема продукции на 1%,
* смоделировать ситуацию для будущих периодов.

Для проведения сводного расчета рекомендуется использовать форму приведенной ниже таблицы 2.

Таблица 2

Сводная таблица определения типа развития производства

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид ресурса | Абс.  экономия  (перерасход)  ресурса,  тыс. руб. | Отн.  экономия (перерасход) ресурса,  тыс. руб. | Прирост ресурса на 1% прироста  продукции,  % | Доля влияния на 100% прироста продукции | |
| экстенсивность | Интенсивность |
| Фонд  оплаты труда | +827 | +878 | +0,27 | +27 | +73 |
| Материальные затраты | +5861 | +6220 | +1,47 | +147 | -47 |
| ОПФ | +2006 | +2129 | +0,67 | +67 | +33 |
| Оборотные  средства | +369 | +392 | +1,14 | +114 | -14 |
| Комплексная оценка | +9063 | +9619 | +0,87 | +87 | +13 |

Сов ресурс = ФОТ + МЗ + ОПФ + ОбС

СРб=49784+65126+48922+5271=169103

СРотч=50611+70987+50928+5640=178166

Относит.откл.=(178166÷169103)×100=105,36

Прирост ресурса=5,36÷6,13=0,87

Моделирование экономических показателей:

ТП : ФОТ : МР : ОПФ : Обс

1% : 0,27% :1,47% :0,67% :1,14%

Итак, можно сделать вывод, что развитие материальных ресурсов, ОПФ и оборотных средств шло по экстенсивному пути, а развитие живого труда – по интенсивному пути. В целом предприятие шло по экстенсивному пути.

**2.Факторный анализ использования всех видов ресурсов по прямым и обратным показателям.**

Таблица 3

Расчетные показатели для оценки эффективности использования

производственных ресурсов ОАО «Агат» за 2008–2009 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | Базис.  период | Отчет. период | Отклонение | |
| абс. | отн.,  % |
| 1. Производительность труда | Тыс.Руб. | 428 | 465 | +37 | 109 |
| 2. Средняя заработная плата | Тыс.Руб. | 18300 | 21456 | +10606 | 121,19 |
| 3. Зарплатоотдача | Руб. | 2,6 | 2,7 | +0,1 | 103,8 |
| 4. Материалоотдача | Руб. | 2,01 | 1,95 | -0,06 | 97 |
| 5. Фондоотдача | Руб. | 2,67 | 2,72 | +0,05 | 101,87 |
| 6. Фондовооруженность | Тыс.Руб. | 160 | 171 | +11 | 107 |
| 7. Амортизациеотдача | Руб. | 55,73 | 56,36 | +0,63 | 101 |
| 8. Оборачиваемость оборотных средств | Руб. | 24,79 | 24,58 | -0,01 | 99,96 |
| 9. Трудоемкость | Тыс.Руб. | 0,0023 | 0,0021 | -0,0002 | 91,3 |
| 10. Зарплатоемкость | Руб. | 0,38 | 0,37 | -0,1 | 97,37 |
| 11. Материалоемкость | Руб. | 0,49 | 0,51 | +0,02 | 104 |
| 12. Фондоемкость | Руб. | 0,37 | 0,36 | -0,01 | 97,3 |
| 13. Амортизациеемкость | Руб. | 0,0179 | 0,0177 | -0,0002 | 98,88 |
| 14. Коэффициент закрепления оборотных средств | Руб. | 0,0403 | 0,0406 | +0,0003 | 101 |

Для наглядности и удобства проведения расчетов методом факторного анализа могут быть составлены вспомогательные таблицы (примеры приведены в табл. 4–8).

Фондовооруженность – показатель, характеризующий степень вооруженности работников ОПФ.



Таблица 4

Анализ эффективности использования трудовых ресурсов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | Базис.  период | Отчет. период | Отклонение | |
| абс. | отн.,  % |
| 1. Товарная продукция | Тыс. руб. | 130462 | 138648 | +8006 | 106,13 |
| 2. Численность ППП | Чел. | 305 | 298 | -7 | 97,7 |
| 3. Производительность труда (стр. 1: стр. 2) | Тыс. Руб. | 428 | 465 | +37 | 109 |
| 4. Трудоемкость (стр. 2: стр. 1) | Тыс. Руб. | 0,0023 | 0,0021 | -0,0002 | 91,3 |





Расчет доли влияния каждого фактора:







Расчет доли влияния каждого фактора:



Таким образом, за счет снижения численности персонала на 7 человек выпуск продукции снизился на 2996 тыс.руб.За счет увеличении производительности труда на 37 тыс.рулей, выпуск продукции увеличился на 11026 тыс. руб. Доля влияния производительности труда составляет 79%. А доля влияния численности 21%. За счет снижения трудоемкости на 20 копеек, выпуск продукции увеличился на 9083 тыс. рублей. Доля влияния данного фактора составляет 89 %.

Таблица 5

Анализ эффективности использования фонда оплаты труда

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | Базис.  период | Отчет. период | Отклонение | |
| абс. | отн.,  % |
| 1. Товарная продукция | Тыс. руб. | 130462 | 138648 | +8006 | 106,13 |
| 2. Фонд оплаты труда | Тыс. руб. | 49784 | 50611 | +827 | 101,66 |
| 3. Зарплатоотдача (стр. 1: стр. 2) | Руб. | 2,6 | 2,7 | +0,1 | 103,8 |
| 4. Зарплатоемкость (стр. 2: стр. 1) | Руб. | 0,38 | 0,37 | -0,01 | 97,37 |





Расчет доли влияния каждого фактора:







Расчет доли влияния каждого фактора:



Таким образом, при увеличение фонда оплаты труда на 827 тыс. руб., выпуск товарной продукции увеличится на 2150,2 тыс. руб. При росте зарплатоотдачи на 10 копеек, выпуск продукции увеличится на 5061,10 тыс. руб. Доля влияния зарплатоотдачи составляет 63 %, а доля влияния фонда оплаты труда – 37 %. При снижении зарплатоемкости на 1 копейку, выпуск товарной продукции увеличится на 5462 тыс. руб. Доля влияния данного фактора составляет 68 %.

Таблица 6

Анализ эффективности использования ОПФ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | Базис.  период | Отчет. период | Отклонение | |
| абс. | отн.,  % |
| 1. Товарная продукция | Тыс. руб. | 130462 | 138648 | +8006 | 106,13 |
| 2. ОПФ | Тыс. руб. | 48922 | 50928 | +2006 | 104,1 |
| 3. Фондоотдача (стр. 1: стр. 2) | руб. | 2,67 | 2,72 | +0,05 | 101,87 |
| 4. Фондоемкость (стр. 2: стр. 1) | руб. | 0,37 | 0,36 | -0,01 | 97,3 |



Расчет доли влияния каждого фактора





Расчет доли влияния каждого фактора



Таким образом, при увеличение ОПФ на 2006 тыс. руб., выпуск товарной продукции увеличится на 5356,02 тыс. руб. При росте фондоотдачи на 5 копеек, выпуск продукции увеличится на 2546,4 тыс. руб. Доля влияния величины основных производственных фондов составляет 67 %, а доля влияния фондоотдачи – 33 %. При снижении фондоемкости на 1 копейку, выпуск продукции увеличится на 1005 тыс. руб. Доля влияния фондоемкости - 13%

Таблица 7

Анализ эффективности использования материальных ресурсов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | Базис.  период | Отчет. период | Отклонение | |
| абс. | отн.,  % |
| 1. Товарная продукция | Тыс. руб. | 130462 | 138648 | +8006 | 106,13 |
| 2. Материальные затраты | Тыс. руб. | 65126 | 70987 | +5861 | 108,99 |
| 3. Материалоотдача (стр. 1: стр. 2) | Руб. | 2,01 | 1,95 | -0,06 | 97 |
| 4. Материалоемкость (стр. 2: стр. 1) | Руб. | 0,49 | 0,51 | +0,02 | 104 |



Расчет доли влияния каждого фактора





Расчет доли влияния каждого фактора



Таким образом, за счет увеличение материальных затрат на 5861 тыс. Руб., выпуск продукции увеличился на 11780 тыс. руб. При снижении материалоотдачи на 6 копеек, выпуск товарной продукции уменьшился на 4259 тыс. руб. Доля влияния величины материальных запасов составляет 73 %, а доля влияния материалоотдачи – 27 %. При увеличении материалоемкости на 2 копейки, выпуск товарной продукции недополучен на 6223 тыс. руб. Доля материалоемкости составляет 30 %.

Таблица 8

Анализ эффективности использования оборотных средств

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | Базис.  период | Отчет. период | Отклонение | |
| абс. | отн.,  % |
| 1. Товарная продукция | Тыс. руб. | 130462 | 138648 | +8006 | 106,13 |
| 2. Оборотные средства | Тыс. руб. | 5271 | 5640 | +369 | 107 |
| 3. Оборачиваемость оборотных средств (стр. 1: стр. 2) | Руб. | 24,79 | 24,58 | -0,01 | 99,96 |
| 4. Коэффициент закрепления оборотных средств (стр. 2: стр. 1) | Руб. | 0,0403 | 0,0406 | +0,0003 | 101 |



Расчет влияния каждого фактора на выпуск продукции





Таким образом, за счет увеличения стоимости оборотных средств на 369 тыс. руб. выпуск продукции увеличится на 9148 тыс. руб. При снижении оборачиваемости оборотных средств на 1 копейку, выпуск продукции снизится на 56,4 тыс. руб. Доля влияния величины оборотных средств составляет 99 %, а доля влияния оборачиваемости оборотных средств на выпуск продукции – 1%. При росте коэффициента закрепления оборотных средств, выпуск продукции недополучен на 1302 тыс. руб. Доля влияния данного фактора составляет 12 %.

3. Провести анализ затрат на производство продукции

Таблица 9

Анализ структуры затрат на производство продукции

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Базис.  период | | Отчет.  период | | Отклонение | |
| тыс. руб. | уд. вес, % | тыс. руб. | уд. вес, % | абс. | уд. веса |
| 1. Фонд оплаты труда | 49784 | 42,46 | 50611 | 40,8 | +827 | -1,66 |
| 2. Материальные затраты | 65126 | 55,55 | 70987 | 57,22 | +5861 | +1,67 |
| 3. Амортизация | 2344 | 1,99 | 2460 | 1,98 | +116 | -0,01 |
| 4. Итого: затраты на производство продукции  (стр. 1 + стр. 2 + стр. 3) | 117254 | 100 | 124058 | 100 | +6804 | - |

****

Расчет дол влияния каждого фактора



Таким образом,

1. Материальные затраты занимают наибольший удельный вес, значит производство продукции является материалоемким, что в отчетном периоде, что и в базовом;
2. В ходе проведения факторного анализа, выявляем:

* При увеличении фонда оплаты труда на 827 тыс. руб., себестоимость увеличится на 827 тыс.руб.
* При увеличении материальных затрат на 5861 тыс. руб., себестоимость увеличится на 5861 тыс. руб.
* При увеличении амортизационных затрат на 116 тыс. руб., себестоимость увеличится на 116 тыс.руб.

Доля влияния каждого фактора составляет:

* ФОТ-12%
* Материальные затраты-86%
* Амортизация-2%

Таблица 10

Анализ затрат на 1 руб. товарной продукции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | Базис.  период | Отчет. период | Отклонение | |
| абс. | отн., % |
| 1. Себестоимость отгруженной продукции  (1.1 + 1.2 + 1.3) | Тыс. руб. | 117254 | 124058 | +6804 | 106 |
| 1.1. Фонд оплаты труда | Тыс. руб. | 49784 | 50611 | +827 | 101,66 |
| 1.2. Материальные затраты | Тыс. руб. | 65126 | 70987 | +5861 | 108,99 |
| 1.3. Амортизация | Тыс. руб. | 2344 | 2460 | +116 | 104,95 |
| 2. Товарная продукция в сопоставимых ценах | Тыс. руб. | 130462 | 138648 | +8006 | 106,13 |
| 3. Затраты на 1 руб. товарной продукции (стр. 1: стр. 2) | Руб. | 0,899 | 0,894 | -0,005 | 99 |

З1р.тп=Зобщ/ТП





Расчет доли влияния каждого фактора



Таким образом, затраты на 1 рубль товарной продукции увеличились на 5,1 копеек, за счет роста общих затрат, затраты на 1 рубль товарной продукции снизились на 5,6 копеек, за счет роста товарной продукции. Доля влияния общих затрат составляет 48%, а товарной продукции – 52%.

Таблица 11

Анализ затрат на 1 руб. товарной продукции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | Базис.  период | Отчет. период | Отклонение | |
| абс. | отн.,  % |
| 1. Зарплатоемкость | руб. | 0,38 | 0,37 | -0,01 | 97,37 |
| 2. Материалоемкость | руб. | 0,49 | 0,51 | +0,02 | 104 |
| 3. Амортизацияемкость | руб. | 0,0179 | 0,0177 | -0,0002 | 98,88 |
| 4. Затраты на 1 руб. товарной продукции | Руб. | 0,899 | 0,894 | -0,005 | 99 |



Расчет влияния каждого фактора



Таким образом, за счет снижении зарплатоемкости на 1 копейку, затраты на 1 рубль товарной продукции снижаются на 1 копейку, за счет росте материалоемкости на 2 копейки, затраты на 1 рубль товарной продукции увеличиваются 2 копейки и за счет снижении амортизацияемкости, затраты на 1 рубль товарной продукции снижаются на 0,02 копейки. Доля влияния каждого фактора такова:

* Зарплатоемкость - 33%
* Материалоемкость – 66%
* Амортизацияемкость – 1%.

#### 4. Проанализировать показатели прибыли и рентабельности:

Таблица 12

Анализ прибыли и рентабельности продаж

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | Базис.  период | Отчет. период | Отклонение | |
| абс. | отн.,  % |
| 1. Выручка (ТП) | Тыс. руб. | 130462 | 138648 | +8006 | 106,13 |
| 2. Себестоимость | Тыс. руб. | 117254 | 124058 | +6804 | 106 |
| 3. Прибыль от продаж  (стр. 1 – стр. 2) | Тыс. руб. | 13208 | 14590 | +1382 | 110.5 |
| 4. Рентабельность продаж (прибыль / выручка) (стр. 3: стр. 1) | Руб. | 0,101 | 0,105 | 0,004 | 104 |



Расчет доли влияния каждого фактора



Таким образом, за счет увеличении выручки на 8006 тыс. руб., прибыль увеличится на 8186 тыс. руб. За счет увеличении себестоимости на 6804 тыс. руб., прибыль от продаж недополучена на 6804 тыс. руб. За счет роста рентабельности на 0,4 копейки, прибыль возрастет на 555 тыс. руб. доля влияния каждого фактора такова:

* Выручка – 55%
* Себестоимость – 45%
* Рентабельность – 40%

Таблица 13

Анализ рентабельности ОПФ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | Базис.  период | Отчет. период | Отклонение | |
| абс. | отн.,  % |
| 1. Выручка (ТП) | Тыс. руб | 130462 | 138648 | +8006 | 106,13 |
| 2. Прибыль от продаж | Тыс. руб. | 13208 | 14590 | +1382 | 110.5 |
| 3. Рентабельность продаж | Руб. | 0,101 | 0,105 | 0,004 | 104 |
| 4. Фондоемкость | Руб. | 0,37 | 0,36 | -0,01 | 97,3 |
| 5. Коэффициент закрепления оборотных средств | Руб. | 0,0403 | 0,0406 | +0,0003 | 101 |
| 6. Рентабельность ОПФ | Руб. | 0,246 | 0,263 | +0,017 | 104 |

***Примечание****:* рентабельность ОПФ рассчитывается по формуле ( 4 ):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рентабельность ОПФ | = | Рентабельность  продаж | | |
| Фондоемкость | + | Коэффициент  закрепления  оборотных средств | | ( 4 ) |





Расчет влияния каждого фактора:



Таким образом:

1. Рентабельность ОПФ увеличилась на 0,9 копеек, за счет роста рентабельности от продаж;
2. Рентабельность ОПФ увеличилась на 0,7 копеек, за счет снижения фондоемкости на 1 копейку;
3. Рентабельность ОПФ увеличилась на 0,1 копейки, за счет снижения коэффициента закрепления оборотных средств.

Доля влияния рентабельности от продаж на рентабельность ОПФ=53 %, фондоемкости=41 %, коэффициента закрепления основных средств=6%.

#### *5. Провести анализ оборотных средств*

Таблица 14

Анализ эффективности использования оборотных средств

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед. изм. | Базис.  период | Отчет. период | Отклонение | |
| абс. | отн.,  % |
| 1. Выручка | Тыс. руб. | 130462 | 138648 | +8006 | 106,13 |
| 2. Прибыль от продаж | Тыс. руб. | 13208 | 14590 | +1382 | 110.5 |
| 3. Оборотные средства | Тыс. руб. | 5271 | 5640 | +369 | 107 |
| 4. Рентабельность продаж | Руб. | 0,101 | 0,105 | 0,004 | 104 |
| 5. Оборачиваемость оборотных средств | Руб. | 24,79 | 24,58 | -0,01 | 99,96 |
| 6. Рентабельность оборотных средств (стр. 4 х стр. 5) | Руб. | 2,5 | 2,58 | +0,08 | 103 |

***Примечание:*** рентабельность оборотных средств рассчитывается по формуле Дюпона (5):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рентабельность оборотных средств | = | Рентабельность продаж | х | Оборачиваемость оборотных средств | ( 5 ) |

Расчет период оборота в днях:



Расчет однодневной выручке:



Расчет однодневного оборота:



Расчет относительной экономии (перерасхода) оборотных средств:



Расчет прироста выручки за 1 оборот =однодневная выручка отч.\*прирост периода оборота:



Вовлечение = однодневный оборот оборотных средств отч.\* прирост периода оборота:

Вовлечение = 14,64\*0,1=1,46

Таким образом, произведя все расчеты, следует сделать следующие выводы:

* период оборота средств увеличился на 2,4 часа
* однодневная выручка увеличилась на 23 тыс. руб., в среднем в течении дня больше мы стали получать выручки;
* За 1 оборот прирост выручки составил 38 тыс. руб.
* В оборот было вовлечено 1460руб.

#### 6. Дать оценку уровня деловой активности организации, рассчитав соответствующие показатели

Таблица 15

Сравнительный анализ темпов изменения показателей

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель  Темп изменения, % |  | | | | | | | |
| Выручка | Прибыль | Себестоимость | Средняя заработная плата | Производительность труда | ОПФ | Материальные затраты | Оборотные средства |
|  | 6,13 | 10,5 | 6 | 21 | 9 | 4,1 | 8,99 | 7 |

***Примечание:*** оптимальными являются следующее соотношения основных темповых показателей: Тп (10,5) > Тв (6,13) > Тс (6), Тпт (9)< Тзп (21), где: Тп, Тв, Тс, Тпт, Тзп – соответственно темп изменения прибыли, выручки, себестоимости, производительности труда, средней заработной платы.

Тп (10,5) > Тв (6,13) > Тс (6), данное соотношение является оптимальным, так как не нарушен главный экономический закон. Оценка деловой активности - важнейший элемент определения финансового благополучия организации, который характеризует скорость оборота ее активов. Важность этого направления финансового анализа определяется тем, что именно от качества и активности управления организацией, от быстроты и точности принятия управленческих решений зависит способность ресурсов быть воплощенными в конечный продукт и принести желанную прибыль. При этом проявляться деловая активность должна на всех стадиях кругооборота оборотных средств.

Тпт (9)< Тзп (21) - данное соотношение является не оптимальным, так как идет нарушение главного экономического закона

Заключение

В результате проведенного анализа, можно сделать вывод, что предприятие эффективно работает. Этому свидетельствуют следующие показатели, анализ, которых был произведен: прирост продукции сопровождается уменьшением численности производственного персонала, а именно на 1 % прироста продукции уменьшилась численность работающих на 0,36 %. В то же время прирост объема продукции сопровождался увеличением потребности в материальных затратах, основных производственных фондов и оборотных средств в материально-производственных запасах. На каждый процент прироста прироста продукции происходило увеличение материальных затрат на 1,47 %, основных производственных фондов – на 0,67 % и оборотных средств – на 1,14 %.

Эти данные свидетельствуют о том, что наибольших успехов добилось предприятие в использовании трудовых ресурсов, а особое внимание должно быть уделено использованию предметов труда.

Величина всех совокупных ресурсов на 1 % роста объема продукции возрастала только на 0,87 %, что является положительным моментом, т.е. свидетельствует о повышении эффективности.

При использовании трудовых ресурсов имеет место лишь интенсивное развитие, а при использовании материальных ресурсов имеют место лишь экстенсивные факторы ,т.е. рост производства сопровождался существенным ростом материальных затрат. То же имеет и по оборотным средствам в составе материально-производственных запасов.

Что касается основных производственных фондов, то выпуск продукции обеспечивается как за счет интенсивных (33%), так и экстенсивных факторов (67%). При этом в использовании основных средств преобладают экстенсивные факторы, т.е. вовлечение в производство новых фондов.

По всей совокупности ресурсов экстенсивные факторы составляют 87%, а интенсивные – лишь 13 %. Таким образом, для предприятия характерно преимущественно экстенсивное развитие.

Предприятие получило относительную экономию по средствам на оплату труда с начислениями, амортизация и основным производственным фондам. Однако имеется относительный перерасход средств по материальным затратам и оборотным средствам.

Анализ затрат на 1 рубль товарной продукции позволяет сделать вывод, что затраты, понесенные предприятием, на 1 рубль товарной продукции снизились по сравнению с базисным периодом на 1%, за счет роста товарной продукции на 8006 тыс. руб.

Анализ показателей прибыли и рентабельности, позволяет сделать вывод о значительном росте прибыли за анализируемый период. К основным причинам роста прибыли, выявленным в ходе проведения факторного анализа способом цепных подстановок, можно отнести: за счет увеличении выручки на 8006 тыс. руб., прибыль увеличится на 8186 тыс. руб. За счет увеличении себестоимости на 6804 тыс. руб., прибыль от продаж недополучена на 6804 тыс. руб. За счет роста рентабельности на 0,4 копейки, прибыль возрастет на 555 тыс. руб. доля влияния каждого фактора такова:

* Выручка – 55%
* Себестоимость – 45%
* Рентабельность – 40%

Предприятия эффективно работает, но организация заинтересована в получении прибыли в большем размере, при этом можно порекомендовать:

* Провести ассортиментный анализ выпускаемой продукции;
* Углубленный анализ себестоимости, это позволит принять решение о снятии с производства продукции, не пользующейся спросом;
* Провести маркетинговый анализ продаж, который позволит найти новые рынки сбыта продукции.
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