**Содержание**

[Введение 3](#_Toc245625895)

[§1. Понятие коррупционной преступности и ее виды 5](#_Toc245625896)

[§2. Причины и условия совершения коррупционных преступлений 9](#_Toc245625897)

[§3. Предупреждение коррупционных преступлений 17](#_Toc245625898)

[Заключение. 23](#_Toc245625899)

[Список используемой литературы: 25](#_Toc245625900)

[Приложения 28](#_Toc245625901)

Введение

Сегодня совершенно очевидно, что коррупция в России приняла масштабный характер и наносит серьезный ущерб социально-экономическому развитию и безопасности государства. В Концепции национальной безопасности РФ говорится о том, что коррупция, представляя собой угрозу национальной безопасности России, имеет еще и значительную потенциальную опасность, которая при определенных условиях в сочетании с иными негативными факторами может стать реальностью и способна нанести ущерб как общественным, так и государственным интересам.

Особо выделяя проблему противодействия коррупции в комплексе ключевых вопросов обеспечения национальной безопасности, Президент РФ Д.А. Медведев отметил, что "уровень коррупции в стране остается крайне высоким, за 2007 год только по официальной статистике расследовано более 10,5 тыс. уголовных дел в указанной сфере".

Коррупция как общественно опасный социально-правовой феномен является следствием негативных тенденций, которые присущи общественно-политической и экономической жизни многих современных государств, в том числе и России. Наибольшую опасность для российского общества представляет коррупция в органах государственной власти и местного самоуправления, прежде всего в сфере государственного управления. Ее широкое распространение и системный характер привели к тому, что корпоративные и индивидуальные интересы часто превалируют над интересами целых регионов и всего государства. Оценивая степень опасности рассматриваемого явления в сфере государственного управления, Президент РФ Д.А. Медведев заявил: "Коррупция - один из наиболее опасных признаков разложения государства".

Опасность коррупции существенно усугубляется тем, что коррупционные преступления зачастую сопряжены с иными видами преступной деятельности.

Цель данной курсовой работы:

1. дать понятие и криминологическую характеристику коррупционной преступности;

2. выяснить причины и условия совершения коррупционных преступлений;

3. рассмотреть основные принципы, на которых должна строиться антикоррупционная политика России.

§1. Понятие коррупционной преступности и ее виды

Коррупционная преступность - традиционный и достаточно распространенный вид преступности в большинстве стран мира.  
Понятие коррупционной преступности не тождественно понятию коррупции, поскольку феномен коррупционной преступности есть лишь часть явления коррупции вообще, хотя и наиболее опасная с точки зрения общественных интересов. Вместе с тем анализ содержания рассматриваемого вида преступности невозможен без изучения существенных признаков коррупции.

Под ***коррупцией*** (от лат coiruptio - разламывать, портить, повреждать) ***как социально-правовым явлением обычно понимается подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще***.

Изучение дошедших до нас памятников истории и права позволяет заключить, что явление коррупции хорошо известно с древнейших времен и, по-видимому, было присуще всем государствам в любые периоды их развития. Однако нетрудно заметить, что распространенность и общественная опасность этого явления скачкообразно возрастают в периоды крупных социальных потрясений (Л.Н. Гумилев приводит любопытный пример механизма распространения коррупции в Китайской империи (I в.), способствовавший ее падению: "Все желали получить как можно драгоценного товара, чтобы, продав его, ублажить своих дочерей и жен. Естественно, у китайцев развилась система, при которой все делалось, как бы сегодня сказали, "по блату". Все жены и наложницы императора стали протаскивать своих родственников на должности правителей и начальников. Эти родственники, получив право на управление какой-либо областью, немедленно начинали прижимать крестьян, чтобы добыть деньги на взятки. Их преступления, естественно, не могли оставаться секретом для правительства: китайцы все время писали друг на друга доносы, благо среди них было много грамотных. Наместников время от времени казнили. Но те, предвидя горькую судьбу, закапывали в землю клады, сообщая места своим детям. И потому правительство, хорошо зная права соотечественников, стало казнить не только преступника, но и всю его семью", нередко сопровождавшихся почти полным разрушением законности и одновременным ростом зависимости народа от произвола государственных служащих Современная Россия в этом смысле не исключение.

Сущность коррупции как социально-правового явления, на мой взгляд, двуедина. С одной стороны, она выражается в использовании лицом, осуществляющим те или иные государственные функции, своего официального статуса в целях получения незаконных преимуществ (продажность), а с другой - в предоставлении лицу таких преимуществ заинтересованным субъектом (подкуп).

Разделять, а тем более противопоставлять друг другу эти стороны коррупции для поиска наиболее эффективной модели ограничения ее распространенности нецелесообразно.

Тем не менее традиционно считается, что в противоречивом единстве рассматриваемых сторон доминирует (в том числе, с точки зрения большей общественной опасности) продажность лиц, осуществляющих государственные функции.

Содержание коррупции определяется совокупностью разнообразных деяний (действий или бездействия), выражающихся в незаконном получении имущества, услуг или льгот лицом, уполномоченным на осуществление государственных функций, а также в предоставлении ему таких преимуществ.

Формами проявления коррупции выступают специфические виды нарушения этических и правовых норм лицами, уполномоченными на выполнение государственных функции. Примером этических нарушений может служить совершение государственным служащим действий, которые могут отрицательно повлиять на общественное мнение о состоянии законности на государственной службе, хотя прямо и не запрещены законом или иным нормативным актом (систематическое присутствие на банкетах, проводимых организациями, контроль за деятельностью которых входит в компетенцию данного лица, бесплатное пользование услугами, подлежащими оплате, при отсутствии признаков правонарушения).

Коррупционные правонарушения в отличие от аморальных коррупционных проступков запрещены нормами права и предусматривают юридическую ответственность. Выделяются три основных вида коррупционных правонарушений:

1) гражданско-правовые деликты;

2) административные проступки;

3) преступления.

К ***гражданско-правовым коррупционным деликтам*** относятся:

а) принятие в дар работниками государственных и муниципальных учреждений, учреждений социальной защиты и иных подобных учреждений подарков (имущества или имущественных прав) от граждан находящихся в них на течении, содержании или воспитании супругами и родственниками этих граждан; а также дарение таким работникам подарков в связи с указанными обстоятельствами;

б) принятие в дар и дарение подарков государственным служащим и служащим органов муниципальных образований ***в связи с их должностным положением или с исполнением последними служебных обязанностей***, - при условии, что стоимость любого подарка во всех случаях ***превышает пять минимальных размеров оплаты труда*** (ст. 575 ГК РФ).

К ***административным коррупционным проступкам*** относятся:

а) собственно административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена Кодексом об административных правонарушениях (мелкое хищение государственного имущества путем злоупотребления служебным положением (ст. 7.27);

б) дисциплинарные проступки (вид административных правонарушений), выражающиеся в нарушении государственными и муниципальными служащими законодательства о государственной службе и (или) принятых в соответствии с ним иных нормативных актов (например, осуществление работником милиции предпринимательской деятельности вопреки ст. 20 Закона о милиции).

***Коррупционные преступления*** - это предусмотренные УК РФ общественно опасные деяния, непосредственно посягающие на авторитет публичной службы, выражающиеся в незаконном получении государственными или муниципальными служащими каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот) либо в предоставлении последним таких преимуществ.

Вместе с тем авторитет публичной службы (государственной службы и службы в органах местного самоуправления) может выступать как основным, так и обязательным дополнительным непосредственным объектом преступного посягательства либо факультативным его объектом. В этой связи коррупционные преступления могут быть разделены на три группы: 1) ***собственно коррупционные преступления***, посягающие на авторитет государственной службы или службы в органах местного самоуправления, выступающий в качестве ***основного*** непосредственного объекта таких посягательств (коррупционные преступления в узком значении понятия); 2) коррупционные преступления, посягающие на ту же социальную ценность как на обязательный дополнительный непосредственный объект (коррупционные преступления в широком значении понятия); 3) коррупционные преступления, посягающие на названную социальную ценность как на факультативный (необязательный) объект.

К собственно коррупционным преступлениям могут быть отнесены пять видов уголовно наказуемых деяний: 1) злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ); 2) незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ); 3) получение взятки (ст. 290 УК РФ); 4) дача взятки (ст. 291 УК РФ); 5) служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

В число коррупционных преступлений, относящихся ко второй группе, следует включить 5 видов преступлений: 1) воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ); 2) регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170); 3) контрабанда, совершенная должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. "б" ч. 3 ст. 188); 4) провокация взятки (ст. 304); 5) организация преступного сообщества (преступной организации) для совершения любого из преступлений первой или второй группы, относящихся к числу тяжких или особо тяжких (ст. 210 УК РФ).

И, наконец, к третьей группе преступлений могут быть отнесены деяния, предусмотренные: п. "б" ч. 2 ст. 160, ст. 164, п. "в" ч. 2 и ч. 3 ст. 174; ч. 3 ст. 175; ст. 176,177,193,199, п. "в" ч. 2 или ч. 3 ст. 221, п. "в" ч. 3 или ч. 4 ст. 226; п. "в" ч. 2 или ч. 3 ст. 229; ч. 3 ст. 256; ч. 2 ст. 258 УК РФ.

Преступления против интересов службы в коммерческих или иных организациях, ответственность за которые предусмотрена в главе 23 УК РФ, не могут быть отнесены к числу коррупционных, поскольку они непосредственно не причиняют вреда авторитету государственной службы или службы в органах местного самоуправления.

Итак, можно сформулировать следующее определение понятия коррупционной преступности (в узком значении).

***Коррупционная преступность - это целостная, относительно массовая совокупность преступлений, посягающих на авторитет государственной службы или службы в органах местного самоуправления, выражающихся в незаконном получении преимуществ лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, либо в предоставлении данным лицам таких преимуществ, а также совокупность самих этих лиц.***

§2. Причины и условия совершения коррупционных преступлений

В криминологии общепринято, что причины и условия преступности социальны как по происхождению, так и по своей сущности. В месте с тем, в литературе назывались разные и довольно многочисленные классификации причин и условий преступности и преступлений, но все криминологи единодушны во мнении, что преступность – явление социальное. Жизнь убедительно показывает, что причины преступности определяются теми реальными, жизненными условиями, в которых действуют люди. В их основе лежат противоречия, существующие в обществе, при этом наметилось смещение ценностных ориентаций отдельных слоев общества в сторону криминальных структур, коррумпированных сообществ.

Вместе с тем, криминологические исследования показывают, что существуют специфические причины и условия, способствующие коррупционным правонарушениям. Учитывая то обстоятельство, что в современный период особо отмечается рост экономических преступлений, то в числе главных причин этого явления можно назвать: несовершенство рыночных отношений в экономике; пробелы в законодательстве; издержки в формировании нравственной позиции граждан.

В качестве первоочередной задачи по искоренению экономических преступлений является разработка мер борьбы с коррупцией государственных служащих (запрещение заниматься предпринимательской деятельностью, в том числе вступать в какие-либо сделки с частными компаниями и фирмами или принимать участие в их деятельности). Коррупция стремится порою к установлению монополии с государственными служащими в какой-либо конкретной отрасли хозяйства, промышленности.

Коррупция в государственном аппарате, слабость правоохранительных органов создают подходящие условия для действий преступных элементов, а это, в свою очередь, ведет к росту преступности и сокращению законных путей достижения общественно приемлемых целей.

Безусловно, не правы те специалисты, считающие, что коррупция характерна только для стран рыночного, переходного периода. Например, в США в каждом организованном преступном формировании фиксировалась как минимум одна должность корруптера, которые и подкупают, и запугивают чиновников. Коррупция тесно связана с организованной преступностью. Еще известный американский криминолог Сатерленд отмечал, что беловоротничковые преступники - это «заслуживающие уважения лица, занимающие высокое общественное положение и совершающие преступления в процессе осуществления своей «профессиональной деятельности» без применения насилия». По мере глобализации экономики существенно изменились как лицо «беловоротничковой» преступности, так и проблемы, которые она ставит перед контролирующими органами. Преступники постоянно приспосабливаются к изменяющейся ситуации, стараясь использовать возможности, появляющиеся в процессе технологических, политических и экономических изменений, в то же время избегая внешнего контроля. Рост мировой экономической системы открывает новые возможности для совершения коррупционных преступлений. Простое мошенничество, основанное на завоевании доверия жертвы, или коммерческого мошенничества могут пересекать границы государств, благодаря широкому распространению новых средств связи. Полиция и следственные органы в регионах и в развивающихся странах не имеют средств, экспертов и других ресурсов, необходимых для расследования подобных дел. Даже богатые страны вынуждены производить выборочные расследование преступлений.

Как известно, коррупция снижает темпы экономического роста и таким образом со временем способствует распространению бедности. В то же время бедность страны не может выделить достаточно средств для создания и соблюдения эффективной законодательной базы, либо потому что нуждающиеся люди более склонны не считаться с моральными принципами. Исследователи стали изучать связь между уровнем оплаты труда государственных служащих и степенью распространенности коррупции. Было предложено, что обеспечение рационального уровня заработной платы является необходимым, хотя и не самодостаточным условием для предотвращения коррупции.

Кроме того, в ходе либерализации внешнеэкономической деятельности были существенно расширены права предприятий различных форм собственности и сняты многие из ранее существовавших ограничений на осуществление подобной работы. Представители зарубежной и отечественной организованной преступности пытаются установить контроль за проведением экспортно-импортных операций.

Объектами коррупции в государствах могут быть самые разнообразные и многочисленные органы: суды, полиция и другие правоохранительные органы, способные предоставлять упреждающую информацию о планах действий правоохранительных органов против организованной преступности; судебные органы для обеспечения благоприятных для преступников вердиктов или, по крайней мере, вынесения мягких приговоров; законодательные органы для предотвращения принятия жестких законов против преступности или устранения уже принятых законов.

Важным объектом коррупции остаются высшие органы исполнительной власти, которые могут обеспечивать эффективное прикрытие и поддержку. Системная коррупция – наиболее опасный и разрушительный вид коррупции. Она подрывает роль права, законов, резко ослабляет государственные институты, подрывает способность государств выполнять нормальные функции по защите прав своих граждан.

Справедливо подчеркивает Н.Ф. Кузнецова, что «... как по своим масштабам, так и по уровню разрушительного влияния, преступность формируется во властных структурах, что создает угрозу социально-экономическому развитию государства и его национальной безопасности. С появлением элитно-властной преступности - этот новый термин я ввела в криминологию - гражданами утрачена вера во власть и закон», а «принадлежность к бюрократии дает возможность преступным дельцам успешно скрывать совершаемые ими широкомасштабные хищения с помощью взяток и манипулирования находящимися в их распоряжении документами»[[1]](#footnote-1).

Аналогичную мысль еще в 1970 году высказал бывший министр юстиции США Р. Кларк. Он писал: «Нападения, изнасилования, даже умышленные убийства исчисляются тысячами и десятками тысяч, однако жертвами самого жестокого из всех существующих видов преступлений, наносящего тяжелый урон, делающего жизнь людей несчастной, пустой и искалеченной, становятся миллионы. Это – преступление власти, господствующей над беспомощностью. Это – преступление против людей, у которых нет прав, преступление общества, которое пытается поддерживать порядок без права»[[2]](#footnote-2).

Следовательно, особая роль в угрозе конституционному строю принадлежит коррупции. Сталкиваясь с коррупцией должностных лиц государственных учреждений, общественность начинает проявлять глубокое недоверие к власти, испытывать страх и нежелание сотрудничать с ней. Это наносит серьезный ущерб структурам общества ввиду ослабления желания его членов поддерживать традиционные социальные структуры. Широко распространенная коррупция ведет к циничной и оппортунистической позиции тех, кто видит, что продажность государственных должностных лиц идет рука об руку с безнаказанностью преступников.

Коррупция обеспечивает прикрытие преступных действий отдельных лиц, использующих свое официальное положение, договоренностью по получению помощи на постоянной основе. Зачастую коррупция имеет свои денежные фонды, формирующиеся из отчислений от преступных средств, направленных на подкуп должностных лиц. Надо отметить, что коррупция связана и с хищением, рэкетом, контрабандой, незаконным оборотом и контрабандой наркотиков.

Коррупция, несомненно, имеет место и в нашем государстве. Бандитизм, наемные убийства, нелегальная торговля оружием, организация азартных игр и притонов, наркобизнес, банковская и валютная преступность, рэкет, хищения в особо крупных размерах, грабежи и разбои в настоящее время, как правило, являются сферами влияния и деятельности преступных группировок, связанных в той или иной мере с коррупцией.

Выявление коррупционных правонарушений очень сложный процесс, так как это связано с ее латентностью и глубокой конспиративностью. Поэтому изучение влияния коррупции на общество необходимо учитывать при определении уголовной политики государства, так как коррупция имеет тенденцию активизации внедрения во многие сферы социальной, экономической и политической жизни общества.

Причиной роста коррупционных правонарушений, к сожалению, можно назвать как экономический спад и безработицу, так и резкое имущественное расслоение среди населения. Для предупреждения коррупции, на мой взгляд, необходимо решение целого комплекса мер экономического, правового и политического характера:

-повышение материального благосостояния государственных служащих;

-формирование нравственной позиции граждан по отношению к коррупции;

-профессионализм сотрудников правоохранительных органов;

-моральная устойчивость государственных служащих;

-реальный контроль за доходами и их законностью государственных служащих;

-введение эффективного порядка конфискации преступных доходов и приобретенного имущества;

-усиление контроля по периметру казахстанской границы с целью пресечения контрабанды товаров, сырья и особенно наркотиков.

Крупные преступные сообщества с участием коррумпированных должностных лиц разработали высокоэффективные механизмы «перекачки» в свои карманы государственных безвозвратных и беззалоговых кредитов, а также гуманитарной помощи. В этих условиях коррупция в судах может влиять на законность принятия решения, через волокиту повлиять на сроки рассмотрения дел, исполнение судебных решений, на проникновение в судейский корпус, аппарат суда, лиц недостойных высокого звания судьи, судебных работников.

Всероссийский центр изучения общественного мнения провел опрос о том, что россияне думают о коррупции и борьбе с ней: можно ли в принципе победить это явление и чем его причины, кого наши сограждане проинформировали бы о фактах коррупции, и насколько проще стало бы людям решать свои проблемы в случае, если чиновники перестали бы брать взятки.

Россияне чаще склоняются к мнению о том, что коррупция  в принципе непобедима (58%). Чуть более трети (37%) верят в то, что этого можно достичь, но только политической волей и решительностью властей и общества. Первая точка зрения ближе абсентеистам (66%), жителям столиц (66%) и высокообеспеченным россиянам (65%), вторая – сторонникам КПРФ и ЛДПР (46% и 43% соответственно) и селянам (39%).

За год наши сограждане еще больше укрепились во мнении, что причина коррупции – в жадности, аморальности чиновников (44% против 39% в 2008 году).  Напротив, продолжает снижаться доля тех, кто усматривает корень проблемы в неэффективности  законодательства (с 37% в 2006 году до 34% в текущем году). Реже всего россияне склонны видеть источник коррупции в низком уровне правовой культуры и законопослушания подавляющего числа населения  (18-21% в 2006-2009 гг.).

Женщины и малообразованные россияне чаще считают причиной коррупции жадность и аморальность чиновников (46% и 60% соответственно). Мужчины и обладатели среднего, высшего или неполного высшего образования наиболее склонны указывать на несовершенство законов (37% и  37-38% соответственно). При этом, как и прежде, россияне чаще всего не готовы к тому, чтобы проинформировать кого-либо о фактах коррупции (29%). Доля таких респондентов наиболее высока среди россиян с начальным и средним уровнем образования (34-35%). С прошлого года резко снизилась доля тех, кто согласился бы сообщить об этом правоохранительные органы (31% против 22% в текущем году) и, напротив, возросло количество желающих проинформировать лично Президента (с 3% до 11%). Несколько чаще наши сограждане демонстрируют готовность предоставить такую информацию СМИ (7% против 10%). Как и ранее, реже всего россияне допускают возможность сотрудничества с местными органами власти, а также правозащитными и иными организациями (по 7%). Впрочем, 15% затруднились ответить.

Большая часть наших сограждан уверена в том, что людям станет проще решать свои проблемы, если чиновники перестанут брать взятки (49%). Чаще такое мнение высказывают россияне старше 60 лет (57%). Им оппонируют лишь 12% наших соотечественников, по мнению которых, это осложнит ситуацию – в основном это респонденты моложе 34 лет (15-18%). Наконец, 29% россиян уверены: отсутствие коррупции существенно не повлияет на решение проблем простых людей, наиболее склонны к такому мнению 35-59 летние (33%). 10% затруднились ответить.

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ был проведён 4-5 апреля 2009 г. Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Данные опроса приведены в Приложении №1.

§3. Предупреждение коррупционных преступлений

На мой взгляд, основные направления предупреждения коррупции в современном российском обществе можно разделить на две группы, в первую из которых входят меры воздействия на ее структуру, динамику, причины и условия. Вторую группу образует воздействие в отношении отдельных физических лиц или организаций, совершивших или намеревающихся совершить конкретное коррупционное преступление или правонарушение, направленное на достижение ими какой-либо цели.

При этом, в целях повышения эффективности деятельность по предупреждению коррупционного поведения в жизни современного российского общества должна осуществляться на основе общепринятых в отечественной криминологии принципов: законности, социальной справедливости, комплексности, системности, приоритете и уважении прав и свобод человека, своевременности, достаточности, индивидуализации и дифференциации мер предупредительного воздействия.

Важную роль в предупреждении коррупционных правонарушений на муниципальном уровне могут сыграть такие меры, как мониторинг коррупционных правонарушений в целом и отдельных их видов; разработка антикоррупционных стандартов, препятствующих возникновению или ограничивающих интенсивность либо сферу действия явлений, способствующих совершению коррупционных правонарушений. Не менее важны пропаганда антикоррупционных стандартов; содействие гласности и открытости решений, принимаемых лицами, имеющими публичный статус, если иное прямо не предусмотрено законом; опубликование отчетов о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики.

Следует совершенствовать антикоррупционные образование и воспитание; оказание государственной и муниципальной поддержки формированию и деятельности общественных объединений; составление и опубликование рейтингов объектов (территорий и юридических лиц), характеризующихся наиболее низкими показателями коррупционной пораженности; официальное предостережение о недопустимости совершения коррупционных правонарушений; административный надзор за лицами, имеющими судимости за тяжкие или особо тяжкие коррупционные преступления либо за тяжкие или особо тяжкие преступления, связанные с коррупционными.

Полагаю, что такие научно обоснованные и последовательные общесоциальные и специально-криминологические меры противодействия коррупции, в полной мере соответствуют требованиям, направленным на снижение криминализации современного российского общества.

Для организации и регулирования процесса противодействия коррупционной преступности необходима мощная правовая основа в виде совокупности нормативных правовых актов как федерального, так и муниципального характера, которые позволят, как минимум, сбить волну преступлений, разрядив тем самым напряженную атмосферу в обществе, вызванную недоверием к органам власти.

В отечественном законодательстве отсутствует формальное определение коррупции. Впрочем, комплексного определения коррупции не содержится и в Конвенции ООН против коррупции от 31 октября 2003 г. В ней разграничиваются два вида коррупционных действий: активный подкуп и пассивный подкуп. Полагаю, что закрепление определения коррупции в качестве правового понятия не изменит положение дел, т.к. в уголовном законе уже есть нормы, содержащие признаки коррупционных преступлений, а вот эффективность их применения зависит от правоприменителя.

Наиболее эффективной мерой по борьбе с коррупционными преступлениями является разработка новой и реформирование уже существующей правовой базы, поэтому в ходе проведения административной реформы необходимо предусмотреть меры по минимизации коррупционных факторов организационного характера.

Особое значение имеет правовое регулирование специальной системы государственного контроля, которая, на мой взгляд, должна основываться на следующих принципиальных положениях:

– включение в основной механизм по контролю за деятельностью должностных лиц муниципальных образований представителей общественных организаций, населения;

– выделение в системе правоохранительных органов службы, расследующей факты коррупции, при этом расследование факторов коррупции на муниципальном уровне возложить на выделенные территориальные службы;

– закрепление обязанности правоохранительных органов реагировать на факты коррупционной деятельности, упоминаемые в СМИ, без какого-либо специального уведомления или заявления заинтересованных лиц.

Назрела необходимость привести в соответствие организационно-правовую базу предупреждения коррупционной преступности на уровне муниципальных образований, так как на данный момент она не соответствует требованиям времени, что подтверждено в нашем исследовании оценкой состояния и динамики коррупции в органах местного самоуправления. В результате внедряются меры организационного, ведомственного характера с увеличением лишних государственных расходов, укреплением силовых структур, а та правовая база, которая имеется в распоряжении правоохранительных органов, реализуется крайне неудовлетворительно.

Актуальность предупреждения коррупционных преступлений и борьбы с коррупцией обусловлена рядом обстоятельств, которые носят политический, экономический, социальный и правовой характер.

Во-первых, коррумпированность российских чиновников привела к тому, что в общественное сознание активно внедрилась мысль о неэффективности работы органов государственной власти, снижении их компетенции.

Во-вторых, коррупция как социально опасное явление, обладающее чрезвычайно высокой степенью латентности и адаптивности к внешним факторам, с каждым годом порождает целый ряд экономических преступлений, наносит огромный экономический ущерб: по мнению специалистов, теневая экономика ежегодно направляет около 7 млрд. долларов на коррумпирование чиновников, до половины преступных доходов на эти же цели расходует организованная преступность.

Можно ли победить коррупцию? По мнению президента общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» Сергея Борисова, нужно шаг за шагом отвоевывать у неё место под солнцем. Нужно вводить персональную ответственность чиновника за создание избыточных барьеров и вырабатывать способы, как это можно оценить. Соответственно требуются административные регламенты, создание механизма досудебной апелляции, позволяющего в досудебном порядке отменить неправомерные действия чиновников. Важно, чтобы предприниматели уходили от псевдолоббирования и занимались цивилизованным лоббированием через общественные объединения, чтобы они отказались от традиции давать взятку. Согласно опросам, категорически отвергают взятки только 2% бизнесменов, а остальные, так или иначе, участвуют в процессе мздоимства.

Есть и другой путь. Необходимо создавать такие условия, при которых коррупция становится невозможной. В качестве иллюстрации можно привести уже ставший почти классическим пример: ситуация в бывшем министерстве топлива и энергетики. Это ведомство имело славу одного из самых коррумпированных. Когда у него забрали функции проведения сертификации и регулирования доступа к магистральным нефтепроводам, уровень коррупционности там резко пошел на спад. В последние годы его существования на это ведомство в данном аспекте никто не жаловался[[3]](#footnote-3).

Планируя программу борьбы с коррупцией, необходимо исходить из следующих предпосылок:

- абсолютная победа над коррупцией невозможна. Более того, в нормальном состоянии власти и общества случаи коррупции являются технологически полезными сигналами о неполадках в методах работы власти;

- не существует стран, априори обреченных на масштабную и хроническую коррупцию. Россия не является исключением из этого правила;

- ограничение коррупции не может быть разовой кампанией. За окончанием любой кампании всегда может последовать новый, более страшный виток коррупции;

- коррупцию нельзя ограничить только законодательными методами и борьбой с ее проявлениями. Более того, в условиях, когда коррупция достигла больших масштабов и забралась на весьма высокие уровни власти, более эффективна борьба против условий, порождающих коррупцию, чем неподготовленная атака на ее проявления;

- борьба с коррупцией достигает успеха, если она всеохватна, комплексна, ведется постоянно, на это направлены все силы и властей, и общества;

- антикоррупционная программа должна реализовываться на высшем уровне политического руководства страны и при максимальном сотрудничестве с институтами гражданского общества.

Потери, которые несут от коррупции государство и общество в России, настолько велики, что любые разумные затраты на реализацию антикоррупционной программы обеспечат быструю отдачу, в несколько десятков раз превышающую вложения.

Из приведенного выше анализа следует, что антикоррупционная политика должна включать в себя меры, направленные на решение следующих задач:

- организация борьбы с коррупцией на всех ее уровнях;

- сужение поля условий и обстоятельств, благоприятствующих коррупции;

- уменьшение выгод для обеих сторон, участвующих в коррупционной сделке, от заключения последней;

- увеличение вероятности выявления коррупционных действий и наказания за причиненный ими вред;

- влияние на мотивы коррупционного поведения;

- создание атмосферы общественного неприятия коррупции во всех ее проявлениях.

Естественно ожидать, что реализация антикоррупционной политики может встретить сопротивление на разных уровнях административной иерархии.

Нельзя утешать себя тем, что повышение уровня коррупции всегда сопровождает глобальные переходные процессы. Есть страны, которые на стадии модернизации пережили всплеск коррупции, но смогли его побороть целенаправленными усилиями. Но существуют и другие примеры – страны, в которых реформы вызвали увеличение коррупции, а отсутствие целенаправленной и всесторонней борьбы с ней привело к ее укоренению.

Заключение.

Таким образом, коррупционная преступность – это целостная, относительно массовая совокупность преступлений (и лиц, их совершивших), посягающих на авторитет государственной службы или службы в органах местного самоуправления, службы в коммерческих и иных негосударственных организациях, выражающихся в незаконном получении (и предоставлении) материальных или иных благ и преимуществ лицами, уполномоченными на выполнение государственных, муниципальных функций или служебных функций в коммерческих и иных негосударственных структурах.

Хотя коррупция – общемировое явление, в каждой стране она имеет свои особенности, свой размах, свои традиции. России в этом смысле «повезло»: отечественная коррупция щедро наделена специфическими чертами. Многое из того, что есть у нас, в других странах либо совсем не развито, либо не приобрело такого истинно российского размаха.

Особенно сильно страдает от коррупционного пресса малый бизнес. По мнению президента общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» Сергея Борисова, малое предпринимательство на сегодняшний день развивается вопреки выстроенным для него преградам. 70% усилий предприниматели тратят на хождение по мукам, на преодоление административных барьеров и на выплату статусной ренты.

Также следует отметить, что антикоррупционная политика обязана стать постоянной частью государственной политики.

Успех борьбы с коррупцией возможен лишь при сознательной поддержке обществом этой борьбы, а это может быть лишь, если граждане действительно доверяют государственным институтам власти и управления. Результат борьбы с коррупцией мы ощутим тогда, когда гаишнику будем давать деньги, а он от них будет отказываться. Если попробовать сделать это в Прибалтике или Европе – можно самим сесть!

Список используемой литературы:

1. ***Официальные документы***
   1. Статья 10 Конституции Российской Федерации «О разделении государственной власти в РФ»;
   2. Статья 15 Конституции Российской Федерации «О соблюдении Конституции РФ»;
   3. Статья 118 Конституции Российской Федерации «О судебной власти в РФ»;
   4. Статья 125 Конституции Российской Федерации от 24.04 1994 г. «О Конституционном Суде РФ»;
   5. Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. N 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» (с изменениями от 20 мая 2004 г., 15 марта, 14 ноября, 23 декабря 2005 г., 27 марта 2006 г., 15 февраля, 24 сентября 2007 г., 12 мая, 7 октября, 25 декабря 2008 г., 22 июня 2009 г.);
   6. Указ Президента РФ от 24.11.2003 № 1384 «О Совете при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией» // Собрание законодательства РФ, 01.12.2003, № 48, ст. 4657;
   7. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» (с изменениями от 17 ноября 1995 г., 10 февраля, 19 ноября 1999 г., 2 января, 27 декабря 2000 г., 29, 30 декабря 2001 г., 28 июня, 25 июля, 5 октября 2002 г., 30 июня 2003 г., 22 августа 2004 г., 15 июля, 4 ноября 2005 г., 2 марта, 5 июня, 24 июля 2007 г., 25 декабря 2008 г., 17 июля 2009 г.);
   8. Закон РФ от 27 апреля 1993 г. N 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (с изменениями от 14 декабря 1995 г., 9 февраля 2009 г.).
   9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (с изменениями от 25 апреля, 25 июля, 30, 31 октября, 31 декабря 2002 г., 30 июня, 4 июля, 11 ноября, 8, 23 декабря 2003 г., 9 мая, 26, 28 июля, 20 августа, 25 октября, 28, 30 декабря 2004 г., 7, 21 марта, 22 апреля, 9 мая, 18 июня, 2, 21, 22 июля, 27 сентября, 5, 19, 26, 27, 31 декабря 2005 г., 5 января, 2 февраля, 3, 16 марта, 15, 29 апреля, 8 мая, 3 июня, 3, 18, 26, 27 июля, 16 октября, 3, 5 ноября, 4, 18, 29, 30 декабря 2006 г., 9 февраля, 29 марта, 9, 20 апреля, 7, 10 мая, 22 июня, 19, 24 июля, 2, 18 октября, 8, 27 ноября, 1, 6 декабря 2007 г., 3 марта, 29 апреля, 13, 16 мая, 14, 22 июля, 8 ноября, 3, 22, 25, 26, 30 декабря 2008 г., 9 февраля, 7 мая, 3, 28, 29 июня, 17, 19, 24 июля 2009 г.);
   10. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (с изменениями от 27 мая, 25 июня 1998 г., 9 февраля, 15, 18 марта, 9 июля 1999 г., 9, 20 марта, 19 июня, 7 августа, 17 ноября, 29 декабря 2001 г., 4, 14 марта, 7 мая, 25 июня, 24, 25 июля, 31 октября 2002 г., 11 марта, 8 апреля, 4, 7 июля, 8 декабря 2003 г., 21, 26 июля, 28 декабря 2004 г., 21 июля, 19 декабря 2005 г., 5 января, 27 июля, 4, 30 декабря 2006 г., 9 апреля, 10 мая, 24 июля, 4 ноября, 1, 6 декабря 2007 г., 14 февраля, 8 апреля, 13 мая, 22 июля, 25 ноября, 22, 25, 30 декабря 2008 г., 13 февраля, 28 апреля, 3, 29 июня, 24, 27, 29 июля 2009 г.).
   11. О состоянии законности, борьбы с преступностью и коррупцией: Постановление Съезда народных депутатов Российской Федерации от 14 декабря 1992 г. № 4081-1 // Рос. газ. 1992. 17 дек.
2. ***Монографии, учебники, учебные пособия***
   1. Гумилев Л.Н. От Руси к России. М., 1992;
   2. Гурвич В.В. В паутине взяточничества. М., 2004;
   3. Долгова А. И. Коррупция и борьба с ней, М., 2002;
   4. Долгова А. И. Криминология: Учебник для вузов, М., 2005;
   5. Кирпичников А. Взятка и коррупция в России. СПб., 1997;
   6. Малков В. Д. Криминология: Учебник для вузов, М., 2005;
   7. Никифоров А.С. Об организованной преступности на Западе и в СССР.- М., 1991;
   8. Понаморев П. Г. Уголовно-правовые проблемы противостояния коррупции. М., 2003;
   9. Темнов Е. И. Коррупция. Происхождение современного понятия. М., 2004;
3. ***Статьи***
   1. Козлов Ю. Г. Коррупция: криминологические и социально-политические аспекты // Право, 1998, № 1;
   2. Кузнецова Н.Ф. Я сорок лет отдала борьбе с преступностью. // Юридический мир. - 1998. - № 2;
   3. Коррупция в России: статистика, сравнительный анализ, зарубежный опыт // Информационно-аналитическое агентство МиК. М., 2008;
   4. Коррупция бессмертна, но бороться с ней все равно надо// Информационно-аналитическое агентство МиК. М., 28.04.2009;
   5. Максимов С. Коррупционная преступность в России: правовая оценка, источники развития, меры борьбы // Уголовное право, 1999, № 2;

Приложения

**Приложение №1**

**Результаты инициативного всероссийского опроса ВЦИОМ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **А как Вы думаете, можно ли в принципе победить коррупцию?** *(закрытый вопрос, один ответ)* | | |
|  | **2006** | **2009** |
| *Да, коррупцию можно победить, но для этого нужна политическая воля и решительность властей и всего общества* | 35 | **37** |
| *Нет, коррупцию полностью победить невозможно* | 58 | **58** |
| *затрудняюсь ответить* | 7 | **6** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Что, на Ваш взгляд, является главной причиной коррупции?** *(закрытый вопрос, один ответ)* | | | |
|  | **2006** | **2008** | **2009** |
| *Жадность, аморальность российских чиновников и бизнесменов* | 40 | **39** | **44** |
| *Неэффективность государства, несовершенство законов* | 37 | **35** | **34** |
| *Низкий уровень правовой культуры и законопослушания подавляющего числа населения* | 18 | **21** | **18** |
| *затрудняюсь ответить* | 4 | **5** | **4** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Если бы Вы располагали сведениями о коррупции, кого бы Вы проинформировали в первую очередь?** *(закрытый вопрос, один ответ)* | | | | |
|  | **2004** | **2006** | **2008** | **2009** |
| *Правоохранительные органы* | 28 | 24 | 31 | **22** |
| *Местные органы власти* | 7 | 7 | 8 | **7** |
| *Правозащитные и иные общественные организации* | 7 | 7 | 6 | **7** |
| *СМИ* | 6 | 8 | 7 | **10** |
| *Лично Президента* | 7 | 7 | 3 | **11** |
| *Не стал бы сообщать ни при каких условиях* | 33 | 29 | 30 | **29** |
| *затрудняюсь ответить* | 12 | 18 | 15 | **15** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Представьте себе, что все чиновники в России разом перестали брать взятки. Как это может, на ваш взгляд, повлиять на решение проблем простых людей?** *(закрытый вопрос, один ответ)* | | |
| . | **2006** | **2009** |
| *Людям станет проще решать свои проблемы* | 46 | **49** |
| *Людям станет сложнее решать свои проблемы* | 12 | **12** |
| *Это существенно не повлияет на то, как решаются проблемы простых людей* | 29 | **29** |
| *затрудняюсь ответить* | 12 | **10** |
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