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**1. Правоспособность и дееспособность физических лиц**

Система римского права строилась по принципу деления права на лица, вещи и юридические действия. К лицам римляне относили всех тех, кто был способен иметь права или, иными словами, кто мог быть субъектом, носителем прав.

Не все члены римского общества могли быть носителями прав. Рабы, например, не обладали таким качеством, они являлись говорящим орудием, вещью.

В силу социальной неоднородности рабовладельческого общества и, как следствие этого, неодинаковой способности членов общества быть носителями прав римляне ввели институт правоспособности.

Правоспособность - способность физического лица быть субъектом, носителем прав. Правоспособность возникала в момент рождения. В особых случаях зачатый, но еще не родившийся ребенок признавался субъектом права, например права на имущество. Он мог быть наследником отцовского имущества[[1]](#footnote-1).

Полная правоспособность слагалась из трех элементов:

а) состояние свободы (status libertatis);

б) состояние гражданства (status civitatis);

в) семейное состояния (status familiae).

В силу состояния свободы различались свободные и рабы; в силу состояния гражданства - римские граждане и другие свободные (латины, перегрины, вольноотпущенники); в силу семейного состояния - самостоятельные отцы семейств и подвластные какому-либо лицу. Полная правоспособность предполагала свободное состояние, римское гражданство и самостоятельное положение в семье.

Правоспособность свободных не оставалась неизменной. По мере развития Рима различия в правоспособности между отдельными группами населения сглаживались. В соответствии с конституцией Каракаллы 212 г. было закреплено формальное равенство свободных людей в области частного права.

Правоспособность римских граждан в области частного права складывалась из права вступать в законный брак и из права совершать сделки, торговать.

Дееспособность - способность приобретать права и нести обязанности. Дееспособность признавалась в Риме не за всеми гражданами.

Недееспособными признавались лица в возрасте до 7 лет. Частично дееспособными признавались мальчики с 7 до 14 лет и девочки с 7 до 12 лет. Частично дееспособные могли совершать действия, которые были связаны с приобретением чего-либо, но не влекли потерь и не устанавливали обязанностей. В двух последних случаях для совершения сделки требовалось разрешение опекуна (ближайшего родственника по указанию отца, сделанному в завещании). Такое разрешение опекун должен был дать в момент совершения сделки[[2]](#footnote-2).

Хотя закон говорил о дееспособности лиц с 14 (для девочек с 12) до 25 лет, им предоставлялось право обратиться к претору, чтобы последний дал возможность отказаться от заключенной сделки (так называемая реституция). Со II в. н. э. эти лица имели право требовать назначения для себя попечителя. В этом случае для действительности совершаемых ими сделок, с которыми было связано уменьшение имущества, требовалось согласие попечителя, которое последний мог дать в любое время. Без согласия попечителя лица в возрасте от 14 (12) до 25 лет могли вступать в брак и составлять завещания. Отсутствие дееспособности и ее ограничение было связано не только с возрастом. Признавались недееспособными душевнобольные и слабоумные. Для них назначался попечитель, равно как и для совершеннолетних, не достигших 25-летнего возраста. Признавались ограниченно дееспособными «расточители» и «бесчестные» лица. «Расточителями» признавались слабовольные лица, т.е. те, кто был не способен соблюдать необходимую меру в расходовании имущества, что создавало угрозу разорения. В силу этого сделки, связанные с уменьшением имущества этих лиц и установлением обязательства, а также составлением завещания совершались с участием попечителя.

«Бесчестие» наступало:

а) при осуждении за уголовные преступления;

б) при осуждении за особо порочные частные правонарушения;

в) при осуждении по некоторым искам (по искам из таких отношений, где должна быть исключительная честность, например, из договора хранения, товарищества);

г) при нарушении некоторых норм, касающихся брака (например, вдова не вправе была вступать в новый брак ранее, чем через год после смерти мужа).

«Бесчестные» лица существенно ограничивались по римскому классическому праву. Они не могли вступать в законный римский брак со свободнорожденными, были ограничены в области наследования и процессуальной сфере. Так, им запрещалось представлять в суде интересы других лиц, а также возлагать на кого-либо обязанности по представлению в процессе своих интересов.

В римском праве ограниченно правоспособными и дееспособными являлись женщины. В республиканский период женщины находились под опекой домовладыки, мужа, ближайшего родственника. Уже к концу классического периода женщины, не находящиеся под властью мужа или отца, получили право самостоятельно распоряжаться своим имуществом. Они, однако, не имели права принимать на себя ответственность по чужим долгам[[3]](#footnote-3).

**2. Тесты**

1. Основная форма правообразования претора:

а) рескрипт;

*б) эдикт;*

в) декрет.

2. Ввод во владение - это:

1) пеpедача вещи лицу пpетоpом на основании ноpм цивильного пpава;

*2) пpедоставление пpетоpом вещи или имущества лицу во владение по пpетоpскому пpаву в пpотивовес фоpмальным тpебованиям квиритс- кого пpава;*

3) pешение судьи об изьятии вещи или имущества у фактического владельца и пеpедаче его собственнику на основании ноpм цивильного права.

3. Вольноотпущенники по общему правилу приобретали статус:

1) латинов;

2) статус лица, даровавшего ему свободу;

3) статус лица, даровавшего ему свободу, с определенными ограничениями;

*4) статус лица, даровавшего ему свободу, с ограничениями jus connubii.*

4. Договор купли-продажи (emptio-vtnditio) считался заключенным:

с момента достижения соглашения о предмете;

*с момента достижения соглашения о предмете и о цене;*

с момента передачи вещи.

2.5 Залог - это:

1) только вещное право (право на чужую вещь);

*2) вещное право и способ обеспечения исполнения обязательства;*

3) только способ обеспечения исполнения обязательства.

**3. Казус**

Тит получил от Памфилия в долг лошадь и три мешка пшеницы для проведения посевных работ. По дороге домой он был атакован разбойниками, напуганная лошадь шарахнулась в сторону и вместе с повозкой, где находилось зерно, упала в пропасть. Зерно было унесено потоком воды на дне пропасти, а лошадь погибла.

Должен ли Тит возместить причиненный Памфилию ущерб?

Решение:

Тит должен возместить причиненный Памфилию ущерб, так как анализируя условия данной задачи, между ними был заключен договор займа. По римскому праву, займом (mutuum) признавался договор в соответствии с которым одна сторона (заимодавец) передавала в собственность другой стороне (заемщику) денежную сумму или такое же количество вещей того же рода. Риск случайной гибели полученной в заем вещи лежал на заемщике, так как предмет займа переходил в собственность заемщика. Поэтому даже если вещь погибла, то заемщик не освобождался от исполнения лежащей на нем обязанности по возврату вещи.

Таким образом, Тит обязан возместить ущерб Памфилию.
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