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**1. Предмет, методы и основные функции политологии**

**Введение**

В нашей стране деятельность в любой сфере общества до недавнего времени возводилась, в конечном итоге, в ранг политизированной деятельности. Политизировалось, например, и преподавание естественных наук. В административно-командной системе политика стала придатком идеологии, которую она была обязана и защищать, и проводить в жизнь. Идеология потребовала принудительной коллективизации − политика объявила войну крестьянам; идеология провозгласила централизованный план верхом хозяйственной мудрости − политика упразднила рынок, а деньги, цены, кредит превратила в средства учёта и статистики; идеология объявила единомыслие условием торжества нового общества − политика подавляла всех, кто был с этим не согласен; идеология обожествляла себя в лице вождей, знающих всё и вся, политика превратила остальных членов общества в их послушных слуг, готовых выполнить любое указание «сверху». Застой и кризис всех структур стали логическим следствием идеологизации и дегуманизации политики. Влияние политики на все сферы общественной жизни обуславливает необходимость ее глубокого изучения вне зависимости от профессиональной специализации человека. Необходимость разбираться в политических особенностях своего государства и политических приемах воздействия на массовое сознание определяют актуальность исследования политологии как науки.

Целью данной работы является исследование специфики политологии как отрасли научного знания. В связи с поставленной целью, решаются следующие задачи: выделить предметную область исследования политологии; изучить методы политологического исследования; рассмотреть функции политологии в системе научных знаний.

**Основная часть**

Политология – греческое слово, что означает в переводе наука о политике. Исследованием политики занимается ряд дисциплин: теория государства и права, социология, экономическая теория, политическая психология. По мере своего внутреннего развития эти дисциплины привнесли в учение о политике и её практическое применение характерные для них исследовательские методы и понятийно-категориальный аппарат. Это обусловлено неоднозначностью и многообразием мнения о сущности и содержании предмета политологии.

На сегодняшний день можно выделить, по крайней мере, три различные позиции:

* первая ограничивает сферу предмета политологии проблематикой науки о государстве и праве. Причем, многие считают, что такие сферы деятельности государства, как хозяйственная и социальная, также должны входить в предметную сферу политологии,
* вторая характеризуется включением в предмет политологии проблем, связанных с функционированием партий и других политических и общественных организаций, оказывающих разнообразное влияние на структуру государства и его политику,
* третья включает в сферу предмета политологии наиболее широкий спектр проблем власти и механизм становления и реализации политических отношений, а также изучение политического процесса в целом, рассмотрение политических институтов в действии и взаимодействии, анализ механизмов и факторов принятия решений и их реализация на различных уровнях политической надстройки. При рассмотрении науки политологии важно не допустить отождествление понятий «объект» и «предмет» науки. Иначе возможно «размывание» границ политологии.

Последние работы наших и зарубежных авторов, связанные с исследованием методологических вопросов политологии, отражают стремление учёных определить предмет этой науки, выявить её специфику. В самом общем смысле политология есть теоретическое выражение политической сферы общественной жизни, в отличии от экономической, социальной, идеологической и др.

Но это определение слишком общее. Требуется его конкретизировать через обращения к основным структурным элементам политической сферы: политическим действиям (политической практике), политическим отношениям, возникшим в ходе политических действий (их часто называют политическими процессами) и, наконец, теория политических действий и отношений, − политология.

Политологическое познание своим объектом имеет всю систему связей и отношений, которые носят название политических. Поскольку эти связи и отношения в каждом конкретном объекте организованы особым образом, объект политологического познания выступает как система.

Задачей политологической науки является типологизация систем, исследование связей и отношений каждого типологизированного объекта на уровне законов − тенденций, получение конкретного научного знания о механизмах их действия и формах проявления в различных политических системах для целеноправленного управления ими.

На основе анализа и обобщения различных концепций сущности политической науки можно дать следующее определение политологии, возможно, наиболее полно отражающее сущность её предмета.

* Политология − наука о законах функционирования и развития политических систем и политики, о механизмах действия и формах проявления этих законов в политической деятельности государств, социальных групп, личностей.

Политология как учебная дисциплина имеет своё содержание. Российская ассоциация политических наук составными частями политологии считает: теорию и социологию политики, историю политических систем, теорию управления социально-политическими процессами, теорию международных отношений и историю политических учений.

Таким образом, объектом политологии является политическая жизнь общества в самых разнообразных её проявлениях, сравнительный анализ государственных (политических) систем, исследование и прогнозирование политических событий и процессов. Предметом политологии являются объективные закономерности возникновения и эволюции политических интересов, взглядов и теорий, закономерности становления, функционирования политической власти, политических отношений и политической деятельности, развитие политического процесса.

Исходя из такого понимания предмета, можно выделить его структурные элементы: государство и его органы; партии, политические общественные организации и движения; средства массовой информации как элемент политической системы общества; армия; идеологические корни и основы политики и политических движений; личность как объект и субъект политической деятельности; политическая деятельность внутри страны и на международной арене. То есть − закономерности формирования и развития политической власти, формы и методы её функционирования и использования в государственно-организованном обществе.

Своеобразие политологии заключается в том, что все социальные явления и процессы она рассматривает соотносительно политической власти. Именно категория «политическая власть» универсальна и наиболее полно выражает сущность и содержание феномена «политика». Последняя возникает там, где существует борьба за власть, где она, опираясь на государственные институты, служит утверждению норм и ценностей данного общества. Без власти не может быть политики, поскольку именно власть выступает средством её реализации. Таким образом, власть, понимаемая как выражение политической и государственной воли, является тем специфическим критерием, благодаря которому политология выделяется в качестве самостоятельной обществоведческой дисциплины.

Политология имеет свои законы, которые характеризуют наиболее существенные устойчивые тенденции развития и использования политической власти. В зависимости от сферы проявления их можно разделить на три основные группы:

а) политико-экономические закономерности, которые отражают соотношение между экономическим базисом общества и политической властью как элементов надстройки. Известно, что политика и система государственной власти детерменированы развитием экономических интересов. Экономические интересы являются социальной причиной политических действий.

б) политико-социальные закономерности: они характеризуют развитие политической власти как особой социальной системы, со своей внутренней логикой и структурой. Основной закономерностью системы политической власти является укрепление стабильности общества. Эта закономерность в разных системах политической власти реализуется по-разному. Например, авторитарная система для укрепления стабильности объективно требует максимальной концентрации власти, широкого применения насилия. Демократическая система, напротив, предполагает разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную, опору на принципы заинтересованности и согласия.

в) политико-психологические закономерности: они отражают взаимоотношения между личностью и властью. Одна из основных закономерностей этой группы – достижение и удержание власти политическим лидером, что является главной целью и ценностью всех его свершений.

Основываясь на сущности и структуре предмета, можно утверждать, что политология выполняет следующие основные функции:

а) познавательная: изучение политической ситуации, установление основных факторов определяющих политику. Изучая разнообразные явления политической жизни, политология осуществляет сбор и анализ обширной информации по вопросам власти и управления на различных уровнях политических отношений. Составленные на основе полученных результатов выводы и рекомендации используются для разработки конкретной политики в области материальных и духовных отношений, для их укрепления или, наоборот, реформирования;

б) экспертно-прогностическая: анализ политической практики функционирования политических партий, государства и его различных органов, изучение общественного мнения как основы для выбора оптимальных средств достижения тех или иных политических целей, определение основных тенденций развития политической системы и политической жизни общества. Услугами и рекомендациями политологов пользуются политические лидеры, партии, офисы, департаменты и даже частные лица;

в) идейно-воспитательная: оценка влияния идеологии на политическую реальность, формирование идейно-теоретической позиции граждан. Она выражается в научных дискуссиях с различными концепциями политической власти, в распространении политической теории, подготовке кадров и усвоении ими политической науки, а также в разработке политических программ и платформ, воздействующих на массовое сознание и формирующих политические взгляды и идеалы.

Задачи, которые должна решать политология как наука, следующие:

1. Формирование политической культуры граждан. Опыт радикальных преобразований в нашей стране показал, что реформа политической системы, активность граждан в управлении делами общества и государства сдерживаются низким уровнем политической культуры. Политическая неопытность масс одновременно позволяет различным социальным группам манипулировать общественным сознанием, использовать активность народа для достижения своих целей.
2. Политология призвана разрабатывать предложения для принятия научных политических решений государственными и политическими лидерами на всех уровнях. Дело в том, что под влиянием различных исторических обстоятельств этот процесс у нас был в огромной степени искажён: во-первых, отсутствием чётких конституционных структур подготовки и принятия важных решений и ответственности за их последствия; во-вторых, низким уровнем компетентности лиц и инстанций, принимающих решения; в третьих, полным отсутствием гласности в освещении самого процесса принятия и материализации принимаемых политических решений.
3. Следующей задачей политологии является ликвидация политической безграмотности, царящей в наших политических кругах. Там хорошо знают правила «аппаратной игры», которые, однако, совсем не подходят для правового государства, демократического и открытого общества. Между тем, мы не преуспеем в создании такого общества, если политически активная часть населения не постигнет хотя бы суть предвыборной борьбы, политических компаний, правила межпартийных и внутрипартийных отношений, использование средств массовой информации, законы этики, принципы морали в парламентских дебатах.
4. Активное участие политологии в создании новой политической системы: начиная с обновления России как таковой и вплоть до форм муниципального, регионального, территориального и т.д. устройства. Никто не преподнесёт готовый рецепт, как устроить жизнь нашего общества. У нашего народа свой собственный путь и свои особенности. Другие образцы здесь могут сослужить хорошую службу только в качестве отправных точек, отдельных элементов.
5. Изучение и критическое использование зарубежного опыта общественной жизни. Если говорить о зарубежном практическом опыте, то он может быть особенно полезен для нас в таких областях, как конституционное развитие, функционирование гражданского общества и правового государства, обеспечение личной и общественно-политической защищённости граждан, формы парламентской и внепарламентской деятельности партии, законотворчество и нормотворчество, механизм и методы политического управления и самоуправления, государственное регулирование бизнеса и защита окружающей среды.

Политология призвана дать глубокий анализ истории развития военно-политической мысли в доядерную и ядерную эпоху, исследовать военную политику современных государств, выяснить реальные последствия её проведения, провести политологический анализ войн и военных конфликтов, осуществить прогнозирование военно-политического развития, динамики военно-политических отношений в различных масштабах: в локальном, в региональном, мировом, двух- и многостороннем.

В исследовательских целях политология применяет разные общенаучные методы, представляющие собой приемы и способы изучения политики. Наиболее широко используемые методы – социологический, нормативно-ценностный, функциональный, структурно-функциональный, системный, институциональный, антропологический, психологический, социально-психологический, диалектический, деятельностный, сравнительный, субстанциональный и исторический.

**Заключение**

Политология имеет хорошие возможности быть наукой о накопляемом политическом опыте. Современный французский политолог М. Дюверже утверждает, что «политическая наука может разоблачать обман (добавим и иллюзии), но не более того». Сегодня наше общество остро нуждается в серьёзных политологических исследованиях, цель которых − раскрыть суть политических методов руководства. Неразвитость новых политических структур и дискредитация прежних, трудное экономическое положение ведут к напряжённости, которую можно предугадать и вовремя предупредить. А для этого необходимы знания законов политологии. Поэтому более благоприятным условием закрепления демократического процесса должно стать скорейшее развитие теоретической и прикладной политологии.

Политология как наука занимает важнейшее место в зарубежном и отечественном обществознании. Она изучает специфическую группу закономерностей отношений социальных субъектов по поводу политической власти. Важнейшей задачей политологии является постижение истины, исследование проблем и противоречий реальной политической практики, обобщение, систематизация и анализ эмпирического материала, объяснение процессов, прогнозирование политических явлений и выработка практических рекомендаций.

**2. Политическая культура российского общества – традиции и инновации**

**Введение**

Особенность политической культуры заключается в том, что она составляет не саму политику или политический процесс, а их осознание, объяснение: в политической сфере зачастую значимость приобретают не только реальные действия и меры государства, но и то, как они оцениваются и воспринимаются, в каком контексте подаются и т. д. Формы их реализации, их приятие или неприятие подавляющим большинством населения во многом обусловливаются основными характеристиками его политической культуры. Политическая культура − часть духовной культуры народа и включает те элементы последней, которые связаны с общественно-политическими институтами и политическими процессами. Необходимость осознания специфики современной политической ситуации в России обуславливает актуальность исследования условий формирования политической культуры в нашей стране, а также современных процессов трансформации политической культуры, связанных с коренными изменениями политической системы в России.

Цель данной работы – изучить традиционные элементы политической культуры в России, и проследить, наблюдаются ли тенденции ее изменения. В связи с поставленной целью решаются следующие задачи: рассмотреть признаки традиционной российской политической культуры; определить направление и основные черты ее изменения.

**Основная часть**

Политическая культура – составная часть общей культуры, совокупный показатель политического опыта, уровня политических знаний и чувств, образцов поведения и функционирования политических субъектов: интегральная характеристика политического образа жизни страны, класса, нации, социальной группы индивидов. Одна из важнейших функций политической культуры − политическая социализация граждан. С одной стороны, в процессе социализации каждый человек формируется как социокультурное существо, а с другой, он, являясь носителем политической культуры, включается в многогранный и динамичный процесс политических отношений.

Специфика, обусловленная особенностями исторического развития, позволяет говорить об особом генотипе российской политической культуры. Буферное положение России (Руси) между Европой и Азией издавна сделало ее объектом экспансии, как с Запада, так и с Востока, местом пересечения двух социокультурных типов: европейской и азиатской, или, по терминологии К. Кантора, личностно-центрической, ставящей в центр внимания личность, ее свободу, естественные права и т. д., и социоцентрической, ориентирующейся на общество, коллектив, государство. Возникающие на этой основе дуализм, двойственность, противоречивость и конфликтность политической культуры наиболее рельефно находит свое отражение в противоборстве западной модели развития и модели самобытного пути России.

Являясь последовательницей византийской цивилизации, Россия восприняла от нее не только православие, но и культуру, прежде всего имперскую идею, реализация которой привела к превращению страны в многоэтническую, разноязыкую империю. Удержать целостность такой огромной империи можно было только с помощью деспотической власти, сильного централизованного государства. Понимание данного обстоятельства подводило к осознанию необходимости подчинения власти и государству. При этом власть терпели, не принимая сердцем, что отражалось в негативном отношении населения к ее представителям, особенно к чиновникам.

Из Восточно-Римской империи массовым сознанием был воспринят и своеобразный космополизм − надэтничный, наднациональный характер как самой политической власти, так и государственности. Всю политическую историю России можно представить как картину постоянного противоборства либеральных и партриархально-традиционных ценностей: с одной стороны − частная инициатива, жажда самоутверждения индивида в соревновании с равными себе, свобода собственности и трудолюбие, максимальное ограничение роли государства в обществе; с другой − соборность, общинность, коллективизм, при одновременной склонности к авторитаризму, сильному лидеру харизматического типа, сильное государство. Начиная с реформ Петра I и по сегодняшний день политическая история России напоминает «зебру» − либеральная тенденция, не успев закрепиться в результате усилий очередных реформаторов, сменяется возвратом к традиционным массовым ценностям.

Среди традиций, имеющих непосредственное отношение к политике, в современной России, отмечаются такие, как сакрализация власти, муниципальные вольности, общественно-политическая активность населения, связанная с решением местных или общенациональных проблем. Среди тех, которые начинают развиваться, можно выделить следующие: цивилизованные приемы полемики и дискуссии; способность выслушивать оппонента, убеждать и переубеждать при помощи рациональных аргументов; искусство компромисса, маневра и союзов, активные формы давления на законодательную, исполнительную власть и политические партии, использование прессы и средств массовой коммуникации; манифестации, демонстрации, митинги, массовые выступления и движения в защиту тех или иных требований и интересов; «завоевание улицы», забастовки − локальные и общенациональные, экономические и политические; использование наиболее эффективных и решительных форм борьбы; мобилизованность, солидарность, взаимопомощь; социальные союзы.

Значимой чертой российской политической культуры является патернализм. В современной трактовке патернализм понимается как доктрина и деятельность с позиций «отеческой заботы» по отношению к слоям и группам, менее защищенным в социальном и экономическом отношениях. Обусловленные природно-климатическими условиями патерналистские черты закрепились в русской крестьянской культуре. Православие освятило эти отношения авторитетом церкви. Таким образом, патернализм стал аксиомой, культурным архетипом, закрепленным в российской ментальности и политической культуре.

Создавая индустриальное общество, т. е. продвигаясь в русле общемировой тенденции развития, Россия одновременно усиливала свою ориентацию на традиционные культурные ценности. Патернализм, как поведенческий стереотип, пронизывал политическую культуру образованного общества. Естественно, что его проявления обозначались понятиями, адекватными времени. Наиболее распространенными словами, отражавшими разные стороны патернализма, были попечение и покровительство, а также производные от них.

История советского периода подтверждает устойчивость сформировавшихся патерналистских традиций. Все дети младшего школьного возраста были октябрятами − внучатами Ильича. Четверть века страной управлял «отец народов» – И.В. Сталин. Партийные органы осуществляли функции опеки, надзирая, поощряя и наказывая граждан, руководствуясь нормами морального кодекса строителя коммунизма, а не Конституции СССР.

Актуальность проблем патернализма подтверждается и событиями наших дней, когда сложившаяся в постсоветский период ситуация продемонстрировала потребность народа в опеке со стороны государства, в гарантиях социальной помощи и защиты, которые он рассматривает как нечто априорное, как обязательную функцию власти. Патерналистские традиции можно отнести к «коллективному бессознательному», то есть архетипу культуры, усвоенному человеком в процессе социализации, и который управляет его поведением на уровне подсознания.

Традиционное и индустриальное общества, сосуществующие в одно и то же время, дали современному миру два основных типа политической культуры: тоталитарный и демократический. Переходное состояние российского общества определяет и переходный характер политической культуры в нем, наличие как элементов тоталитарной культуры, так и демократической. Часто применительно к политической культуре постсоветской России используется термин «авторитарно-коллективистская».

Экстремальные условия России, ставящие ее в течение длительного времени на грань выживания, породили мобилизационный тип политической культуры, ориентирующий на достижение чрезвычайных целей. Поэтому широко распространены в обществе идеи экстремизма, склонности к силовым методам и одновременно не популярны идеи компромиссов, консенсусов, и т. д. В сочетании со слабостью демократических традиций, личные амбиции становятся преобладающими над политической целесообразностью.

В России существуют все типы политической культуры и ее субкультуры: патриархальная, подданническая, активистская. Однако доминируют патриархально-подданническая и подданническо-активистская. В результате воздействия множества факторов как исторического, так и современного плана политическая культура современного российского общества внутренне противоречива. В ней представлено множество субкультур − авторитарная и демократическая, элитарная (политической элиты, чиновничества) и массовая (рядовых граждан), либеральная и консервативная, социалистическая и буржуазная и т. д. Субкультуры имеются в каждой социальной группе: среди молодежи и пенсионеров, предпринимателей и маргиналов, рабочих и интеллигенции.

Однако особенность современного этапа политической культуры российского общества не столько в разнообразии субкультур, сколько в том, что значительное их число охвачено скрытой или явной борьбой, столкновением. Таким образом, политическая культура современного российского общества находится в состоянии своего становления, испытывая серьезное воздействие со стороны геополитических и исторических факторов и радикальных преобразований, происходящих в нем сегодня.

На содержание и уровень развития современной политической культуры российского общества значительное влияние оказывают следующие процессы:

* радикальные изменения основ экономической, социальной, политической и духовной жизни, массовые перемещения в Россию различных групп населения из ближнего зарубежья и возникновение вследствие этого новых межэтнических, демографических, территориальных и иных образований;
* изменение и усложнение социальной структуры общества, появление в ней новых социальных групп, рост имущественного неравенства, усиление вертикальной и горизонтальной мобильности;
* переоценка на основе расширения информации уроков прошлого, настоящего и перспектив будущего.

Все эти процессы диктуют необходимость серьезной модификации мировоззренческих, оценочных и поведенческих ориентиров людей, т. е. всех компонентов политической культуры. Свое предназначение в качестве инструмента консолидации общества и его переустройства политическая культура может выполнить лишь при условии преодоления конфронтационности различных в ней направлений, взаимодействия их на основе общей объединяющей идеи, поиски которой сегодня активно предпринимаются всеми политическими силами.

Исследователи пытаются описать политическую культуру России с точки зрения актуальных в настоящее время теорий модернизации, транзитологии, демократизации, рассматривая способность России перейти к подлинно демократическому режиму. Попытки эти осуществляются в нескольких направлениях: поиски демократической субкультуры в рамках национальной, подлинно демократических институтов в современном российском обществе, демократических традиций в национальном сознании (например, традиции самоуправления в крестьянских общинах, успешный опыт предпринимательства промышленников-старообрядцев и т.п.).

До 80-х гг. во взглядах на российскую политическую культуру господствовала монистическая («моностилистическая») модель. Замещение советской политической культуры новой − процесс длительный и зависит, как считает Э. Баталов, по меньшей мере, от четырех факторов: динамики смены поколений; характера политической социализации молодежных групп; направления и темпов развития новых экономических и политических отношений в стране; целенаправленного формирования политической культуры, соответствующей демократической политической системе.

С точки зрения А.Ахиезера «в основании политической культуры должно лежать представление о том, что общество не может обеспечить свое существование в усложняющемся мире, не вовлекая в процесс диалогизации все большего числа людей. Центральная задача политологии в постсоветском обществе – искать пути воспроизводства либеральной культуры, социокультурный фундамент которой пока еще слаб».

**Заключение**

Происходящие политико-культурные изменения дают основания полагать, что в постсоветской России формируется гражданская культура, которая будет носить смешанный, более или менее сбалансированный характер. Это объясняется наличием трех источников (Э.Баталов).

Первый – современная отечественная политическая практика, реализующаяся как в нормативных актах, часть из которых приобретает со временем легитимный характер, так и в неформализованных обычаях и социально-политической практике.

Второй источник – зарубежный опыт и политическая культура, главным образом западная. Сегодня заимствование и освоение европейско-американских «образцов» идет хаотично и бессистемно. Время будет корректировать этот процесс, «отбирая», как это уже не раз случалось, начиная с петровских времен, то, что подходит России. Вероятнее всего Запад и впредь останется для России источником формирующейся гражданской культуры.

Третий источник – национальная традиция. Политическая культура любого общества, тем более обладающего многовековыми устойчивыми традициями, развивается на основе преемственности. Так было и в России. При всех отличиях советской политической культуры от дореволюционной первая естественным образом наследовала вторую. Более того, некоторые элементы советской культуры были превращенной формой традиционной культуры, адаптированной к условиям XX века.
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