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**Введение**

В данной работе по дисциплине «Гражданский процесс» уделяется внимание ситуации при которой в процессе выступают несколько истцов или несколько ответчиков, законодатель в таких случаях использует специальный юридический термин – процессуальное соучастие. Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность это две процессуальные категории, которые тесно взаимосвязаны с материальным и процессуальным правом. Эти категории являются одними из наиболее важных в гражданском процессе, т.к. дают основания к разделу субъектов материального права на имеющих и не имеющих возможность участвовать в гражданском процессе. Учитывая всю важность данных категорий в работе уделяется особое внимание процессуальной правоспособности и дееспособности.

Среди субъектов гражданского процессуального отношения особое место занимают стороны - истец, ответчик, которые являются главными действующими лицами участвующими в рассмотрении гражданского дела. Правовое положение этих лиц очень разнообразно, но их интересы одинаково защищаются гражданским процессуальным законодательством. Основной чертой отличающей стороны друг от друга является - наличие юридической заинтересованности в исходе гражданского дела. С целью защиты прав и охраняемых законом интересов стороны наделены правом принимать активное участие в судопроизводстве при рассмотрении судом всех материально-правовых и процессуальных вопросов по делу. Стороны имеют в деле материально-правовой юридический интерес: в результате разрешения дела одна из сторон может приобрести какое-либо материальное благо, другая - его лишиться. В соответствии с Конституцией РФ, человек и гражданин вправе обратиться в суд за защитой нарушенных прав и охраняемых законом интересов с исковым заявлением, заявлением или жалобой по делам неисковых производств.

**1. Понятия и особенности гражданского процессуального соучастия**

Процессуальное соучастие – это участие в одном и том же процессе нескольких истцов или нескольких ответчиков, требования или обязанности которых не исключают друг друга.

Устав гражданского судопроизводства Российской империи под соучастием понимал участие нескольких истцов или ответчиков, участвующих в производстве одного дела (ст.15).

Согласно ст. 40 ГПК РФ иск может быть предъявлен совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие). Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно. При этом можно поручить ведение дела одному из соучастников, присоединиться к кассационной жалобе, поданной одним из них.

Процессуальные соучастники имеют процессуальные права сторон и несут такие же обязанности. Известны случаи, когда соответчики, не признавая предъявленный к ним иск, предъявляли встречный иск в целях защиты своих интересов.

Участие в деле нескольких истцов или ответчиков может в некоторых случаях осложнить рассмотрение и разрешение гражданско-правового спора по существу, и в силу этого оно допустимо только в тех случаях, когда может привести к более быстрому и правильному рассмотрению спора. Важный признак процессуального соучастия - возможность сосуществования материально- правовых требований (или обязанностей) нескольких истцов (или ответчиков).

В этом и состоит отличие соучастников от третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК РФ). Процессуальное соучастие может возникнуть как по инициативе сторон, так и по воле суда.

Как правило, процессуальное соучастие имеет место тогда, когда это обусловлено конкретными обстоятельствами дела и способствует правильному разрешению спора. В связи с этим в стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов или соответчиков. В этой стадии судья разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков (п.4 ч. 1 ст. 150ГПК РФ)

Как известно, в гражданском процессе возможно соединение исков по субъектам процесса (субъективное соединение исков), которые и являются процессуальными соучастниками.

Соучастие возможно как на истцовой, так и на ответной стороне. В первом случае речь идет о процессуальных соистцах[[1]](#footnote-1), а во втором - о процессуальных соответчиках[[2]](#footnote-2).

Возможны случаи, когда в качестве соответчиков выступают юридические лица. Так, по конкретному делу был предъявлен иск физического лица к Комитету по финансам и налоговой политике муниципального образования г. Ханты-Мансийск и отделу внутренних дел Ханты-Мансийского района, управлению внутренних дел Ханты-Мансийского автономного округа Тюменской области о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, причиненных истцу тем, что в результате неправомерных действий сотрудника внутренних дел был по неосторожности убит его сын[[3]](#footnote-3).

В случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе. После привлечения соответчика или соответчиков подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала ( ч. 3ст. 40 ГПК РФ).

# 2. Классификация процессуального соучастия

Классификация соучастия производится по двум основаниям: процессуальному и материально-правовому.

По процессуально-правовому критерию различаются три вида соучастия в зависимости от того, на чьей стороне оно имеет место:

• активное соучастие - когда на стороне истца одновременно участвует несколько лиц и участвует один ответчик;

• пассивное соучастие - когда один истец, а на стороне ответчика одновременно участвует несколько лиц;

• смешанное соучастие – когда одновременно на стороне истца и ответчика участвуют несколько лиц.

Особенности материально-правового отношения дают основания утверждать, что соучастие допустимо, если:

- предметом спора являются общие права или обязанности нескольких истцов или ответчиков;

- права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание;

- предметом спора являются однородные права и обязанности.

Если первые два случая являются результатом многосубъектности спорного материально-правового отношения, то в последнем случае речь идет о частичном совпадении элементов юридического состава, когда одни и те же юридические факты влекут возникновение юридических последствий для нескольких различных, но однородных материальных правоотношений, при которых исследуются одни и те же доказательства.

В связи с этим процессуальное соучастие подразделяется на:

- обязательное (необходимое) соучастие;

- необязательное (факультативное) соучастие.

## 3. Обязательное (необходимое) соучастие

Необходимое соучастие не зависит от усмотрения суда, истца или ответчика, а целиком определяется предписаниями закона и характером спорного материального правоотношения, как правило их многосубъектным составом[[4]](#footnote-4).

Обязательное соучастие – это соучастие нескольких истцов или ответчиков, без которых невозможно рассмотрение и разрешение гражданского дела. Оно имеет место во всех случаях, когда правильное решение вопроса о правах и обязанностях сторон по делу может быть принято лишь при условии, если суд рассмотрит совместно все требования соистцов и в отношении всех соответчиков.

Гражданское процессуальное законодательство не дает перечня случаев обязательного соучастия и указаний на его основания.

Вместе с тем в судебной практике установилось правило, согласно которому обязательное соучастие должно иметь во всех тех случаях, когда в основе требования нескольких истцов или к нескольким ответчикам лежит общее право или общая обязанность.

Однако судья не может, например, принять правильное решение, если не рассмотрит спор о праве общей собственности с точки зрения интересов всех собственников. Поэтому необходимое соучастие является обязательным условием разрешения споров в следующих делах:

- по делам общей (совместной и долевой) собственности;

- о наследовании;

- об авторских и изобретательных правах, если это совместный труд нескольких лиц;

- по искам об исключении имущества по описи;

- по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации;

- о праве пользования жилыми помещениями;

- по требованиям к изготовителям о безвозмездном устранении недостатков товара по истечении гарантийного срока - продавцов товара;

- по делам, возникающим из сделок, заключенных дочерним обществом или товариществом во исполнении обязательных указаний основного общества или товарищества (ч. 2 п.2 с. 105ГК РФ) – основное общество (товарищество)[[5]](#footnote-5);

- по делам об установлении отцовства – лицо, которое значится отцом ребенка в актовой записи[[6]](#footnote-6);

- по делам о возмещении ущерба из договоров о коллективной (бригадной) материальной ответственности работников (ст. 245 ТК РФ)- всех членов коллектива (бригады), работавших в период возникновения ущерба, и должностных лиц, виновных в неправильной постановке учета и хранения материальных ценностей, неприятии мер к предотвращению ущерба[[7]](#footnote-7);

- по другим делам, в которых присутствуют условия обязательного соучастия.

Суть обязательного соучастия состоит в том, что участие в судопроизводстве каждого соучастника необходимо. Однако суд по своему усмотрению не вправе привлечь в случае обязательного соучастия тех соистцов, которые не заявили иск вместе с первоначальным истцом и не обратились в суд за защитой. Это объясняется действием в российском гражданском процессуальном праве принципа диспозитивности, в соответствии с которым при обязательном соучастии суд вправе привлекать в процессе истцов лишь с их согласия.

В случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика (соответчиков) в связи с характером спорного правоотношения суд вправе привлечь его (их) к участию в деле по собственной инициативе.

##

## 4. Необязательное (факультативное) соучастие

Факультативное соучастие – это такое соучастие, которое допускается судом по своему усмотрению[[8]](#footnote-8).

Необязательное соучастие – это соучастие, вызываемое необходимостью своевременного рассмотрения нескольких дел, имеющихся в производстве суда и связанных между собой общностью юридического и фактического состава и, возможно, частичным совпадением состава участников (один и тот же или одни и те же истцы либо ответчики). Верховный Суд РФ прямо указывает, что соединение исковых требований в одно производство допустимо в тех случаях, когда по характеру требований, их взаимосвязи, наличию общих доказательств будет выявлена возможность более быстрого и правильного разрешения спора[[9]](#footnote-9).

Суд при этом руководствуется целью достижения процессуальной экономии – экономией во времени, необходимом для судебного разбирательства. Обычно факультативное соучастие определяется взаимосвязью рассматриваемых судом требований.

Например, суд вправе привлекать к участию в деле соответчиков по спорам об ответственности транспортных организаций или отправителя за повреждение либо порчу груза[[10]](#footnote-10), объединять в одном деле иски работников к работодателю о взыскании заработной платы.

Кроме того факультативное соучастие может иметь место по спорам, связанным с исполнением солидарных обязательств. На основании ст. 323 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Кредитор по своему усмотрению вправе предъявить иск об исполнении солидарного обязательства к одному из должников или ко всем солидарным должникам, которые будут выступать в качестве факультативных соответчиков.

Связь между несколькими исковыми требованиями имеется при однородности оснований исков и взаимной связи исковых требований. Подобные однородные основания исков возможны, например, если при выполнении работы по договору бытового подряда несколько подрядчиков совместными действиями причинили ущерб заказчику - каждый просрочил выполнение своей части работы.

Аналогичная взаимосвязь исковых требований встречается также в трудовых делах при взыскании несколькими лицами с заимодателя различных платежей, вытекающих из трудового договора (заработной платы, премиального вознаграждения, выходного пособия и проч.)

В связи с тем, что единственным условием факультативного соучастия являются соображения целесообразности, в случаях, когда соединены иски нескольких лиц или к нескольким лицам, совместное рассмотрение которых усложняет и тормозит работу, судья вправе разъединить эти иски (ст. 151 ГПК РФ). Судья вправе по своей инициативе или по ходатайству сторон выделить отдельное требование в самостоятельное производство лишь в случаях факультативного соучастия.

В ГПК РФ не решен вопрос о том, до какого момента, возможно, соединять иски при соучастии. Поскольку факультативное процессуальное соучастие способствует сокращению времени и расходов, выпускать его наиболее целесообразно при предъявлении иска и в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

**Заключение**

Гражданский процесс по общему правилу возбуждается в связи с возникновением спора между различными участниками материально-правовых отношений, когда нет возможности урегулировать возникшие разногласия минуя юрисдикционные органы, а дело отнесено к судебной подведомственности.

После возбуждения дела в суде спорящие лица становятся субъектами гражданских процессуальных правоотношений и попадают в сферу регулирования гражданского процессуального права. Участники обязательственных правоотношений начинают именоваться истцом и ответчиком или сторонами гражданского процесса. В каждом гражданском деле, рассматриваемом судом, только две стороны — истец и ответчик. Не имеет при этом значения количество лиц, участвующих на той либо иной стороне.

Например, оспариваемое право 1 может принадлежать одновременно нескольким лицам на праве долевой собственности. Предъявляя иск в защиту своих интересов, все они являются одной стороной — истцом.

Таким образом, в качестве сторон всегда следует рассматривать субъектов спорного материального правоотношения. Система субъектов гражданского процесса и их процессуальное положение в качестве одной из сторон определяются характером их правового статуса в материальных правоотношениях.

Наличие сторон характерно не только для искового производства, но и для производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений, и для отдельных категорий дел особого производства (по делам о признании гражданина ограниченно дееспособным, по жалобам на нотариальные действия или отказ в их совершении). Хотя они именуются уже не истцом и ответчиком однако фактически их правовое положение в гражданском процессе определяется (за небольшим исключением) теми же правами и обязанности, как и для сторон искового производства. Так, по жалобам на действия административных органов или должностных лиц, рассматриваемых в порядке гл. 24 ГПК, лицо, обращающееся в суд активная сторона), именуется заявителем, а пассивная сторона выступает в качестве административного органа, должностного лица.
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