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Основные выводы

# Глава 1. Методическая часть: программа исследования

Данное исследование направлено на изучение **проблемы** соответствия получаемых знаний необходимым навыкам для трудовой деятельности.

Современный этап развития общества предъявляет повышенные требования к специалистам любого уровня. В этих условиях особое значение приобретает поиск эффективных способов организации обучения и повышение качества подготовки в высшей школе. Это означает, что огромную роль играет формирование тех качеств у студентов, которые требуются на рынке труда, и тех знаний и навыков, которые соответствовали бы трудовой деятельности. Таким образом, проблема соответствия знаний студентов навыкам, которые необходимы в будущей профессии - **актуальна на сегодняшний день.**

**Цель** исследования **-** определить эффективные способы организации обучения, способствующие формированию необходимых практических навыков у студентов.

**Объектом** выступают студенты старших (3-5) курсов БГТУ им. Шухова очной формы обучения.

**Предмет** исследования - отношение студентов к организации учебного процесса (соответствуют ли получаемые знания, по мнению студентов, будущей специальности).

**Основные понятия:**

*Обучение* **-** основной путь получения образования, процесс овладения знаниями, умениями и навыками под руководством педагогов, мастеров, наставников.

*Специальность* **-** вид занятий в рамках одной профессии, требующий конкретных знаний, умения и навыков, приобретенных в результате образования и обеспечивающих постановку и решение профессиональных задач.

профессия знание навык студент

*Профессия* - род трудовой деятельности (занятий) человека, владеющего комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков, приобретённых в результате специальной подготовки, опыта и стажа работы.

*Трудовая**деятельность* **-** осознанная, энергозатратная, общепризнанная целесообразной деятельность человека, требующая приложения усилий и осуществления работы. Посредством трудовой деятельности человек видоизменяет предметы природы и приспосабливает их для удовлетворения своих потребностей.

*Знание* **-** форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека.

*Умение -* способность выполнять действия, приобретенная в результате обучения или жизненной практики. При дальнейшем упражнении умение может перейти в навык.

*Навык -* действие, сформированное путем повторения и доведения до автоматизма.

*Компетенция* - единство знаний, профессионального опыта, способностей действовать и навыков поведения индивида, определяемых целью, заданностью ситуации и должностью.

**Гипотезы** исследования**:**

1. Предполагаю, что если преподаватель заинтересует студентов в получение знаний, которые, по - мнению студентов, необходимы для их будущей трудовой деятельности, то у студентов появится мотив получать и осваивать знания и навыки данной профессии.
2. Предполагаю, что производственная практика необходима для получения навыков и стимулирует желание у студентов осваивать специальность.

**Задачи:**

1. Выявить способы организации учебного процесса, чтобы получаемые знания соответствовали необходимым навыкам.
2. Выявить отношение студентов к получаемым знаниям (соответствуют ли знания, по мнению студентов, тем навыкам, которые необходимы для их будущей профессии).

Определить соответствие знаний и навыков требованиям профессии.

# Глава 2. Методологическая часть: определение обследованной совокупности, пример анкеты

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код | Кол-во студентов | % |
| 1 | 8 | 32 |
| 2 |  |  |
| 3 | 8 | 32 |
| 4 |  |  |
| 5 | 2 | 8 |
| 6 |  |  |
| 7 | 4 | 16 |
| 8 | 3 | 12 |
| 14 | 6 | 24 |
| 15 | 2 | 8 |
| 16 | 13 | 52 |
| 17 |  |  |
| 18 | 4 | 16 |
| 19 | 4 | 16 |
| 20 | 13 | 52 |
| 21 | 6 | 24 |
| 22 | 2 | 8 |
| 23 | 1 | 4 |
| 24 | 10 | 40 |
| 25 | 1 | 4 |
| 26 | 3 | 12 |
| 27 | 3 | 12 |
| 28 | 5 | 20 |
| 29 | 1 | 4 |
| 30 | 1 | 4 |
| 34 | 12 | 48 |
| 35 | 9 | 36 |
| 36 | 1 | 4 |
| 37 | 3 | 12 |
| 38 | 10 | 40 |
| 39 | 2 | 8 |
| 40 |  |  |
| 41 | 4 | 16 |
| 42 | 9 | 36 |
| 46 | 25 | 100 |
| 47 |  |  |
| 48 |  |  |
| 49 |  |  |
| 50 | 7 | 28 |
| 51 | 13 | 52 |
| 52 | 5 | 20 |
| 53 |  |  |
| 54 | 7 | 28 |
| 55 | 16 | 64 |
| 56 | 2 | 8 |
| 57 |  |  |
| 58 | 17 | 68 |
| 59 | 8 | 32 |
| 60 |  |  |
| 61 |  |  |
| 62\* | 4 | 16 |
| 62 | 11 | 44 |
| 63 | 8 | 32 |
| 64 | 2 | 8 |
| 65 | 8 | 32 |
| 66 | 6 | 24 |
| 67 | 6 | 24 |
| 68 | 5 | 20 |
| 69 |  |  |
| 70 |  |  |
| 71 | 8 | 32 |
| Код | Кол-во студентов | % |
| 72 | 7 | 28 |
| 73 | 10 | 40 |
| 74 |  |  |
| 75 | 5 | 20 |
| 76 | 20 | 80 |
| 77 |  |  |
| 78 |  |  |
| 79 |  |  |
| 80 | 3 | 12 |
| 81 | 14 | 56 |
| 82 | 4 | 16 |
| 83 | 3 | 12 |
| 84 | 1 | 4 |
| 85 | 5 | 20 |
| 86 | 15 | 60 |
| 87 | 5 | 20 |
| 88 |  |  |
| 89 |  |  |
| 90 | 13 | 52 |
| 91 | 10 | 40 |
| 92 | 2 | 8 |
| 93 |  |  |
| 94 |  |  |
| 95 | 5 | 20 |
| 96 | 17 | 68 |
| 97 | 1 | 4 |
| 98 | 1 | 4 |
| 99 | 1 | 4 |
| 100 | 9 | 36 |
| 101 | 13 | 52 |
| 102 | 3 | 12 |
| 103 |  |  |
| 104 |  |  |
| 105 | 5 | 20% |
| 106 | 20 | 80% |
| 107 |  |  |
| 108 |  |  |
| 109 |  |  |
| 110 | 9 | 36 |
| 111 | 13 | 52 |
| 112 | 2 | 8 |
| 113 | 1 | 4 |
| 114 |  |  |
| 115 | 7 | 28 |
| 116 | 17 | 68 |
| 117 | 1 | 4 |
| 118 |  |  |
| 119 |  |  |
| 120 | 13 | 52 |
| 121 | 10 | 40 |
| 122 | 10 | 40 |
| 123 | 14 | 56 |
| 124 | 7 | 28 |
| 125 | 11 | 44 |
| 126 | 8 | 32 |
| 127 | 7 | 28 |
| 128 | 12 | 48 |
| 129 | 20 | 80 |
| 130 | 8 | 32 |
| 134 | 9 | 36 |
| 135 | 7 | 28 |
| Код | Кол-во студентов | % |
| 136 | 7 | 28 |
| 137 | 2 | 8 |
| 138 |  |  |
| 139 | 2 | 8 |
| 140 | 16 | 64 |
| 141 | 3 | 12 |
| 142 | 4 | 16 |
| 143 |  |  |
| 144 | 1 | 4% |
| 145 | 9 | 36 |
| 146 | 11 | 44 |
| 147 | 4 | 16 |
| 148 |  |  |
| 149 | 3 | 12 |
| 150 | 10 | 40 |
| 151 | 8 | 32 |
| 152 | 4 | 16 |
| 153 |  |  |
| 154 | 6 | 24 |
| 155 | 12 | 48 |
| 156 | 2 | 8 |
| 157 | 4 | 16 |
| 158 | 1 | 4 |
| 159 |  |  |
| 160 | 3 | 12 |
| 161 | 11 | 44 |
| 162 | 10 | 40 |
| 163 | 1 | 4 |
| 167 | 1 | 4% |
| 168 | 3 | 12 |
| 169 | 10 | 40 |
| 170 | 11 | 44 |
| 171 | **8** | **32** |
| 172 | **9** | **36** |
| 173 | 6 | 24 |
| 174 | 2 | 8 |
| 175 | **2** | **12** |
| 176 | **8** | **47** |
| 177 | **4** | **24** |
| 178 | **3** | **18** |
| 179 | 2 | 8 |
| 180 | 10 | 40 |
| 181 | 9 | 36 |
| 182 | 2 | 8 |
| 183 | 2 | 8 |
| 184 | 12 | 48 |
| 185 | 7 | 28 |
| 186 | 2 | 8 |
| 187 | 2 | 8 |
| 188 | 9 | 36 |
| 189 | 5 | 20 |
| 190 | 7 | 28 |
| 191 | 7 | 28 |
| 195 | 7 | 28 |
| 196 | 7 | 28 |
| 197 | 1 | 4 |
| 198 | 1 | 4 |
| 199 | 1 | 4 |
| 200 | 7 | 28 |
| 201 | 7 | 28 |
| 202 | 9 | 36 |
| Код | Кол-во студентов | % |
| 206 | 7 | 28 |
| 207 | 18 | 72 |
| 208 | 1 | 14,29 |
| 209 |  |  |
| 210 | 5 | 71,43 |
| 211 | 1 | 14,29 |
| 212 |  |  |
| 213 | 2 | 28,57 |
| 214 | 5 | 71,43 |
| 215 |  |  |
| 216 |  |  |
| 217 | 1 | 14,29 |
| 218 | 6 | 85,71 |
| 219 |  |  |
| 224 | 19 | 76 |
| 225 | 6 | 24 |
| 226 | 18 | 72 |
| 227 | 6 | 24 |
| 228 | 1 | 4 |

# Глава 3. Анализ данных

***Прямое распределение.***

На вопрос, "*почему при поступлении в ВУЗ выбрали именно эту специальность*", студенты ответили следующим образом:

**32%** ответили, что эта специальность соответствует их интересам и способностям;

**32%** студентов, потому что работа по этой специальности обычно хорошо оплачивается;

**16%** студентов ответили, что выбрали случайно;

**12%** отметили, что это был выбор их родителей;

Только **8%** студентов, потому что специальность престижная;

Варианты ответов: "С этой специальностью легко найти работу после окончания вуза", "Работа по этой специальности позволяет достичь высокого положения в обществе" и "Это единственная специальность, на которую я смог поступить" не выбрал ни один студент из опрошенных.

**Таким образом**, можно выделить два основных (по 32%) мотива выбора специальности: 1)"соответствие интересам, способностям"; 2) материальный - "работа по этой специальности обычно хорошо оплачивается". Большинство студентов выбрали специальность случайно (16%), нежели предоставили выбор своим родителям (12%).

На вопрос, "*знают ли степень востребованности их специальности на рынке труда на сегодняшний день",* студенты ответили следующим образом: **52%** студентов ответили: "Да, я знаю, что моя специальность востребована сейчас и будет востребована в будущем"; **24%** ответили: "Да, я знаю, что моя специальность востребована на сегодняшний день"; **16%** студентов: "Нет, я не знаю степень востребованности"; **8%** ответили: "Да, я знаю, что моя специальность сейчас не востребована, но будет востребована в будущем"; Вариант ответа "Да, я знаю, что моя специальность не востребована, но мне всё равно" не выбрал ни один из опрошенных студентов.

**Отсюда следует**, что большинство студентов знают степень востребованности своей специальности на рынке труда (84%). Многие из них (56%) уверены, что "специальность востребована сейчас и будет востребована в будущем".

На вопрос, *"знают ли они, какие знания и навыки необходимы для успешной работы по специальности",* студенты ответили следующим образом:

**52%** ответили: "да знаю, но пока этих знаний и навыков не достаточно, они только формируются"; **24%** студентов ответили: "да знаю, но пока этих знаний и навыков нет, но думаю, они сформируются в обучения"; **16%** студентов отметили, что "да знаю, эти знания и навыки у меня уже сформированы". Только **8%** студентов ответили, что **"**нет, я не знаю".

**Следовательно**, большинство студентов (92%) знают, какие навыки необходимы для успешной работы. Эти навыки уже сформированы лишь у 16%, у других их не достаточно (52%) или вообще нет (24%).

Студенты ответили, следующим образом, на вопрос "*планируют ли они повышение квалификации в будущем":*

**40%** ответили, что "будут получать еще одно высшее образование";

**20%** студентов отметили, что "пока не знают, может быть, со временем пойдут на этот шаг";

По **12%** студентовотметили варианты "будут получать дополнительное образование", "будут повышать квалификацию в рамках своей специальности".

По **4%** студентов выбрали варианты "планируют защиту кандидатской диссертации", "уже получают второе высшее образование", "нет, не собираюсь, моя профессия и уровень квалификации меня устраивают" и "хотели бы, но ограничены в возможностях".

**Таким образом**, многие студенты чувствуют необходимость или имеют желание получать второе или дополнительное образование (72%), из них 4% хотели бы, но ограничены в возможностях, а 4% уже получают. Только 4% студентов удовлетворены профессией и уровнем квалификации - не планируют повышать.

Студентам был задан вопрос, "*какие отношения между преподавателем и студентом для них предпочтительней"*, в результате были получены следующие ответы:

**48%** студентов ответили, что "скорее формальные, чем неформальные, т.к. преподаватель должен давать знания, но это невозможно без межличностного взаимодействия";

**36%** студентов считают, что предпочтительнее "формальные, т.к. преподаватель в первую очередь источник знаний"; **12%** отметили, что "неформальные, т.к. преподаватель тоже человек"; **4%** ответили, что "скорее неформальные, чем формальные, т.к. преподаватель, прежде всего личность, а уже потом источник знаний".

**Отсюда следует**, что большинство студентов (76%) рассматривают преподавателя, в первую очередь, как источник знаний и предпочитают "скорее формальные" (52%) или "формальные" (24%) отношения.

На вопрос, "*что для студентов главное в процессе обучения*", были получены следующие ответы: большинство студентов - **40% -** отметили, что "их желание"; **36%** студентов отметили, что "уверенность, что знания необходимы на практике"; **16%** студентов ответили, что для них главное "стиль преподавания"; **8%** ответили, что "сам предмет (материал)";

Ни один из опрошенных не отметил, что для него главное "личность преподавателя (отношения с преподавателем, его возраст, внешность)".

**Таким образом**, на первом месте - желание студентов, на втором - уверенность, что знания необходимы на практике, на третьем - стиль преподавания.

Студентам было предложено *оценить свою посещаемость занятий* (лекций, семинаров).1**00%** студентов ответили, что посещают занятия "почти всегда".

На вопрос, "*работают ли они в полную меру своих сил и способностей"*, студенты ответили следующим образом: Большинство студентов - **52% -** ответили, что "иногда".2**8%** ответили, что "почти всегда". 20**%** отметили, что "практически никогда".

Студентам было предложено оценить "*проявляют ли они инициативу на семинарских и практических занятиях"*. Полученные результаты: Большинство студентов - **64%** отметили вариант "иногда"; **28%** студентов выбрали вариант - "почти всегда"; Только **8%** студентов ответили "практически никогда".

Студентам было предложено оценить себя, по критерию, насколько они "*хорошо и своевременно сдают зачёты, курсовые, экзамены, и др. виды проверки знаний"*. Были получены следующие результаты: большинство студентов - **68%** - ответили, что "практически всегда". Другая часть студентов - **32%** - ответили, что "иногда". Вариант "практически никогда" не выбрал ни один из опрошенных студентов.

На вопрос "*занимаются ли они самообразованием"*, студенты ответили следующим образом: Большинство студентов - **44%** - ответили "иногда". Другая часть студентов - **32%** - "практически никогда".1**6%** студентов ответили, что "почти всегда". И **8%** студентов выбрали "затрудняюсь ответить".

**Отсюда следует,** что портрет студента можно представить примерно так:

Он "почти всегда" (100%) посещает занятия, "иногда" (52%) работает в полную меру своих сил и способностей, и "иногда" (64%) проявляют инициативу на семинарских и практических занятиях, но "практически всегда" (68%) стремится хорошо и своевременно сдать зачёты, курсовые и экзамены и "иногда" (44%) даже занимается самообразованием.

Студентам было предложено оценить значимость для них "*внешнего вида" преподавателя*. Вот какие результаты были получены: большинство студентов - **32% -** ответили, чтовнешний вид "скорее важен, чем нет".2**4%** отметили вариант "важен" внешний вид преподавателя и также **24%** опрошенных студентов ответили, что внешний вид "скорее не важен, чем важен". А **20%** студентов ответили, что внешний вид преподавателя для них "не важен".

**Таким образом**, можно сделать вывод, что для большинства студентов **56%** внешний вид преподавателя важен.

Студенты оценили значимость для них "*возраста" преподавателя*. Вот полученные результаты: большинству студентов - **40%** возраст преподавателя "не важен". В тоже время **32%** студента отметили, что возраст "важен". И **28%** студентов отметили, что "скорее не важно, чем важно". Вариант "скорее важно, чем нет" не выбрал ни один из опрошенных.

**Отсюда следует**, что в целом студентам (68%) не важен возраст преподавателя.

Студентам было предложено отметить значимость для них, чтобы преподаватель "объективно оценивал". Большинство - **80%** - студентов ответили, что им "важно". А **20%** отметили, что "скорее важно, чем нет". Варианты "скорее не важно, чем важно" и "не важно" не выбрал ни один из опрошенных студентов. **В целом** объективность преподавателя важна всем студентам.

На вопрос, о значимости для студентов *наличия "чувства юмора" у преподавателя*, получены следующие ответы: **56%** отметили, что "важно"; **16%**, что "скорее не важно, чем важно".1**2%** отметили, что "скорее важно, чем нет" и также **12%** отметили, что для них "не важно". А **4%** студентов выбрали "затрудняюсь ответить". **Таким образом,** многие студенты (**68%)** склоняются, что наличие чувства юмора у преподавателя - важно.

Студенты оценили значимость для них "*творческого подхода в обучении".* Большинство студентов - **60%** - отметили, что "важно"; **20%** студентов ответили, что "скорее важно, чем нет" и **20%** выбрали "скорее не важно, чем важно". Вариант "не важно" не отметил ни один из опрошенных студентов. **Можно сделать вы вод**, что для **80%** творческий подход в целом важен.

На вопрос, о значимости для студентов "*материала в интересной форме",* получены следующие ответы: Большинство студентов - **52%** - ответили, что "скорее важно, чем нет";

А **40%** студентов отмечают, что для них "важно". И только **8%** ответили "скорее не важно, чем важно". Вариант ответа "не важно" не выбрал никто из опрошенных студентов. **В целом** практически всем (92%) важно, чтобы материал был в интересной форме.

Студенты оценили насколько им важно, чтобы "*преподаватель был увлечен своим предметом"*. Вот полученные результаты: большинство студентов - **68% -** ответили, что "важно"; И **20%** студентов ответили, что "скорее важно, чем нет"; По **4%** отметили варианты "скорее не важно, чем важно", "не важно" и "затрудняюсь ответить". **Таким образом**, **88%** студентов хотят видеть увлечённых своим предметом преподавателей.

На вопрос, о значимости для студентов "*стремления преподавателей дать новый (современный) материал"*, получены следующие ответы: большинство студентов - **52%** - отметили "важно"; Также **36%** ответили, что "скорее важно, чем нет"; А **12%** студентов выбрали вариант "скорее не важно, чем важно"; Вариант ответа "не важно" не выбрал ни один из опрошенных студентов. **Отсюда следует**, что **88%** студентов это качество в преподавателях важно.

Студенты оценили насколько им важно, чтобы "преподаватели были доброжелательны и тактичны в отношении со студентами". Вот полученные результаты: большинство студентов **- 80% -** отметили, что **"**важно"; И **20%** студентов ответили, что **"**скорее важно, чем нет".

Варианты ответов "скорее не важно, чем важно" и "важно" не выбрал ни один из опрошенных студентов. **Это понятно,** доброжелательность преподавателяважна всем студентам.

Студентам было предложено отметить значимость для них, чтобы преподаватель "*приводил примеры из жизни".* Большинство студентов - **52%** - ответили, что "важно". Также **36%** студентов отметили, что "скорее важно, чем нет". А **8%** студентов отметили, что "скорее не важно, чем важно". И **4%** ответили, что "не важно". "Жизненный примеры" важны большинству студентов (**88%).**

Студентам было предложено отметить значимость для них, чтобы преподаватель "*давал практические знания".* Большинство студентов - **68%** - ответили, что "важно". Также **28%** - отметили, что "скорее важно, чем нет". Только **4%** ответили, что "скорее не важно, чем важно". Вариант ответа "не важно" не выбрал ни один из опрошенных студентов. Студенты отмечают значимость практики, это подтверждается тем, что **96%** важно, что преподаватель давал знания, которые можно применить на практике.

**Оценка студентами сфер образовательного процесса.**

Студентам было предложено оценить "*уровень работы библиотеки (читальный зал, обслуживание)"* по пятибалльной шкале (5-максимальный балл, 2-минимальный балл). Вот полученные результаты: большинство студентов - **36% -** поставили оценку 5; По **28%** поставили оценки 4 и 3. А **8%** оценили уровень работы библиотеки на оценку 2.

Студентам оценили "*уровень технического оснащения аудиторий"* по пятибалльной шкале (5-максимальный балл, 2-минимальный балл). Были получены следующие результаты: большинство студентов - **64%** - поставили оценку 4; А **16%** студентов оценили уровень оснащения аудиторий на 2; **12%** студентов поставили оценку 3; Только **8%** студентов оценили на 5.

Студентам было предложено оценить "*уровень обеспечения учебным материалом, учебной литературой"* по пятибалльной шкале (5-максимальный балл, 2-минимальный балл). Вот полученные результаты: большинство студентов - **44%** - оценили обеспеченность учебным материалом на 3. А **36%** студентов на 4.1**6%** студентов поставили оценку 2. И только **4%** студентов оценили на 5.

Студентам оценили "*степень доступа студентов к информационным ресурсам"* по пятибалльной шкале (5-максимальный балл, 2-минимальный балл). Были получены следующие результаты: большинство студентов - **40%** - поставили оценку 4. А **32%** оценили степень доступа к информационным ресурсам на 3. Оценку 2 поставили **16%** студентов.1**2%** студентов оценили на 5.

Студентам было предложено оценить насколько "*удобное расписание занятий"* по пятибалльной шкале (5-максимальный балл, 2-минимальный балл). Вот полученные результаты: Большинство студентов - **48%** - оценивают удобство расписания на 4. Только **24%** студентов поставили оценку 5. А **16%** студентов оценили удобство расписания на 2. Оценку 3поставили **8%**.4**%** студентов выбрали вариант "затрудняюсь ответить".

**В целом положительно** студенты оценили следующие сферы:

*На первом месте* (по 72%)"удобное расписание" (24% - 5; 48% -4) и "уровень технического оснащения аудиторий" (8% -5; 64% - 4).

*На втором месте* "уровень работы библиотеки" - всего 64% положительных оценок.

*На третьем месте* "степень доступа студентов к информационным ресурсам" всего положительных (52%) - **12%** оценили на 5 и **40%** - поставили 4.

**Однако,** "уровень обеспеченности учебным материалом" только **40%** студентов оценили положительно, **60%** оценки 3 (**44%**) и 2 (**16%**).

На вопрос, "*какой подход в обучение студенты считают наиболее полезным"*, были получены ответы: большинство студентов **- 44% -** ответили, что "теоретический и практический в равных соотношениях"; **40%** студентов отметили, что "практика с элементами теории";

"теоретический подход с элементами практики" выбрали **12%** студентов; Только **4%** студентов ответили, что "практика";

Вариант ответа "теоретический подход" не выбрал ни один из опрошенных студентов.

**Таким образом,** все студенты отмечает важность практики (никто не выбрал только теоретический подход). Однако только 4% считают практику основным и более полезным подходом в обучение. Большинство студентов (44%) одинаково оценивают важность теории и практики. Чуть меньше студентов (40%) считают более полезным практику с элементами теории.

Студентам был задан вопрос, "*какие получаемые знания в ВУЗе пригодятся в будущей профессии",* в результате получены следующие ответы:

Большинство студентов - **44% -** ответили, что **"**знания по отдельным профильным дисциплинам"; Также **40%** отметили, что "знания как профильного, так и общего характера"; **12%** студентов считают, что **"**знания только по профильным дисциплинам"; Только **4%** студентов ответили: "абсолютно все знания".

**Отсюда следует,** что студенты отмечают важность профильных дисциплин. Важность всех профильных знаний отмечают только 4%. Большинство студентов (44%) считают, что пригодятся не все профильные знания, а лишь по отдельным предметам. А чуть меньше студентов (40%), наоборот, что пригодятся знания по всем дисциплинам, как профильного, так и общего характера.

На вопрос, *"необходимо ли предоставить студенту возможность выбирать курс слушаемых дисциплин"*, студенты ответили следующим образом:

Большинство студентов - **36%** - отметили "да"; А - **32%** студентов - ответили "скорее да, чем нет" **24%** студентов ответили, что "скорее нет, чем да"; Только **8%** ответили "нет";

Среди студентов, которые ответили на вопрос, "необходимо ли предоставить студенту возможность выбирать курс слушаемых дисциплин", варианты "скорее да" и "да" был задан вопрос "*какими принципами бы они руководствовались при выборе учебных дисциплин "по-выбору"*. Полученные результаты:

Большинство студентов **- 47% -** выбрали, "чтобы знания были необходимы для успешной работы по специальности"; Для **24%** студентов важно, "чтобы знания можно было бы применить на практике"; **18%** студентов отметили, "чтобы знания были универсальны для нескольких специальностей"; А **12%** ответили, "чтобы знания были наиболее востребованы на рынке труда".

**Видно**, что большинство студентов хотели бы (36%) или скорее хотели бы (32%) выбирать курс слушаемых дисциплин. Из них большинство (47%) выбирали бы дисциплины так, чтобы "знания были необходимы для успешной работы по специальности". Таким образом, можно сделать вывод, что студентов интересуют, в первую очередь, знания по выбранной ими специальности, а не практические (24%) или универсальные (18%).

Студентам был задан вопрос, "*достаточен ли уровень получаемого ими образования для успешной работы по специальности".* Ответы распределились следующим образом:

Большинство студентов **- 40% -** ответили, что "скорее, достаточен"; А **36%** отметили, что "скорее, не достаточен"; По **8%** получили варианты ответов "определенно достаточен", "определенно не достаточен", "затрудняюсь ответить".

**Таким образом**, практически одинаковое количество студентов ответили как "скорее достаточно" (40%), так и "скорее не достаточно" (36%). А также одинаковое количество студентов по 8% ответили "определённо не достаточно" и "определённо достаточно". Я думаю, это связано с тем, что большинство опрашиваемых студентов не проходили производственную практику, поэтому не имеют или имеют очень мало представлений о необходимом уровне образования для успешной работы, поэтому не могут оценить достаточность получаемых знаний.

На вопрос "*была ли у них производственная практика"*, студенты следующим образом: у **72%** производственной практике не было; **8%** проходили производственную практику.

Среди студентов, которые ответили на вопрос, "была ли у них производственная практика", вариант "да" был задан вопрос "*приобрели они профессиональные навыки за период практики или нет".* Полученные результаты: Большинство студентов **- 71, 43% -** отметили, что "скорее нет, чем да". По - **14,29%** студентов считают - "скорее да, чем нет" и "нет". Ни один из опрошенных студентов не выбрал вариант "да".

Среди студентов, которые ответили на вопрос, "была ли у них производственная практика", вариант "да" был задан вопрос "*удовлетворены ли они тем, как была организована производственная практика".* Результаты получены следующие: Большинство студентов - **71, 43% -** ответили, что **"**нет, не удовлетворены"; Только **28, 57%** студентов отметили, что "да, скорее удовлетворены, получили опыт общения в коллективе"; Ни один из опрошенных студентов не выбрал вариант "да, удовлетворен, я получил стимул для обучения специальности".

Студентов, которые ответили на вопрос, "была ли у них производственная практика", вариант "да" попросили отметить "*какие основные задачи производственной практики, по их мнению"*. Полученные результаты: Большинство студентов **- 85,71% -** отметили "приобретение профессиональных навыков и умений"; Только **14,29%** студентов ответили "закрепление теоретических знаний"; Варианты ответов "приобретение опыта работы в трудовых коллективах" и "стимул для изучения профессии" не выбрал ни один из опрошенных студентов.

**Таким образом,** вывод по производственно практике: Из тех студентов, которые проходили производственную практику, большинство (71,43%)"не приобрело профессиональных навыков". Как была организована практика "не удовлетворены" также 71,43%. Однако, большинство студентов (85,71%) видят задачу производственной практики в "приобретении профессиональных навыков и умений". **В целом можно сделать вывод**, что производственная практика организована не достаточно эффективно и не выполняет свои основные задачи, по мнению большинства студентов.

В опросе участвовало **76%** девушек, и **24%** юношей. Из них **72%** обучаются на 3 курсе, **24%** на 4 курсе, и **4%** на 5 курсе.

***Аналитическое распределение.***

Проведём корреляцию полученных данных по разделам анкеты в соответствии с целью, задачами и гипотезами работы. Разделы анкеты: "Специальность", "Преподаватель и студент", "Образование" и "Производственная практика".

**В соответствие с целью исследования** необходимо былоопределить эффективные способы организации обучения, способствующие формированию необходимых практических навыков у студентов. А также одна из задач - выявить способы организации учебного процесса, чтобы получаемые знания соответствовали необходимым навыкам.

Для этого рассмотрим какие *подходы в обучение выбирают студенты разных курсов*.

Студентам было предложено определить какой, на их взгляд, **подход в обучении наиболее полезен**. Большинство студентов **(44%)** считают наиболее эффективным, когда "теория и практика в равных соотношениях". Этот вариант выбрали 54,55% 3 курса, 36,36% 4 курса, и 9,09% 5 курса.

**40%** студентов отметили, что "практика с элементами теории". Это студенты 83,33 % 3 курса и 16,67% 4 курса.

**12%** студентов выбрали "теоретический подход с элементами практики", т.е. существующий на данный момент. Этот вариант выбрали 80% 3 курса и 20% 4 курса. Только **4%** студентов ответили, что "практика", это студенты 3 курса.

**Таким образом,** студенты всех курсов отмечают значимость практики, т.к. вариант "теоретический подход" не выбрал ни один студент. Следовательно, студентов интересуют не только знания, но и навыки, которые можно применить на практике. Студенты 3 курса считают более полезным "практику с элементами теории", а студенты 4 и 5 курса отдают предпочтение "теоретическому и практическому в равных соотношениях". Отсюда следует, что студенты старших курсов (4 и 5) чувствуют необходимость, как теории, так и практики, в отличие от студентов 3 курса.

Несмотря на то, какой подход в обучение выбирают студенты, большинство (**40%)** отмечают, что главное в процессе обучение - это их желание. Но **36%** студентов выделяют "уверенность, что знания необходимы на практике", это подтверждает, предположение выше, что студенты отмечают значимость практики в обучение.

Чтобы более точно выразить значимость студентам *возможности "выбирать курс слушаемых дисциплин"*, необходимо выяснить какой процент из студентов, которые хотят выбирать дисциплины, знают какие знания и навыки необходимы для успешной работы по специальности. Таким образом, **92% студентов знают, какие навыки необходимы** (вне зависимости сформированы они у них или нет). **Из них 39,13%** ответили, что им необходимо предоставить возможность выбирать курс слушаемых дисциплин, **также 31,43%** тоже склоняются к дисциплинам "по выбору", ответив "скорее да, чем нет". "**Скорее нет"** ответили **21,74%,** а вариант "**нет"** выбрали **8,7%.**

**Отсюда следует**, что студенты, которые знают, какие навыки им необходимы для успешной работы, хотели бы иметь возможность выбирать дисциплины. При этом большинство студентов **- 47% -** выбирали бы дисциплины по принципу, "чтобы знания были необходимы для успешной работы по специальности". А **24%** студентов, "чтобы знания можно было бы применить на практике".1**8%**,"чтобы знания были универсальны для нескольких специальностей". А **12%**, "чтобы знания были наиболее востребованы на рынке труда".

Рассмотрим другой аспект образовательного процесса - это *отношения преподавателя и студента.* При анализе ответов студентов, можно сделать вывод, что большинство студентов (**76%)** рассматривают преподавателя, в первую очередь, как источник знаний и предпочитают "скорее формальные" (**52%)** или "формальные" (**24%)** отношения.

**Также важно отметить**, что личность преподавателя (возраст, внешность) не главное для студентов в процессе обучения. Можно предположить, что это связано с тем, что преподавателя студенты рассматривают, в первую очередь, как источник знаний.

Однако, в целом наиболее значимы для студентов следующие характеристики преподавателей (% студентов ответивших ("важно" и "скорее важно")):

**100%** объективность преподавателя;

**100%** доброжелательность и тактичность;

**96%** даёт практические знания;

**92%** материал был в интересной форме;

**88%** студентов хотят видеть увлечённых своим предметом преподавателей;

**88%**стремления преподавателей дать новый (современный) материал;

**88%** примеры из жизни;

**80%** творческий подход;

**68%** наличие чувства юмора у преподавателя;

**56%** внешний вид преподавателя;

**Сопоставим *значимые* характеристики с *имеющимися* у преподавателей, по мнению студентов:**

Студентам было предложено отметить, "какие характеристики есть у их преподавателей". Вот полученные результаты:

Большинство преподавателей, по мнению студентов**,** - **80% - "**приводят примеры из жизни";

**56%** преподавателей имеют "чувство юмора";

У **52%** преподавателей **"**приятный внешний вид";

**48%** преподавателей, по мнению студентов**,** "доброжелательны и тактичны в отношении со студентами";

По мнению студентов, **44%** преподавателей преподносят "материал в интересной форме";

**40%** преподавателей "объективно оценивают студентов";

**32%** преподавателей "увлечены своим предметом" и также **32%** преподавателей **"**дают практические знания";

У **28%** преподавателей "творческий подход в обучении" и также **28%** преподавателей "стремятся дать новый и современный материал".

**Сделаем вывод**:

**Для всех студентов** важна объективность преподавателя и его доброжелательность, но только **48%** преподаватели доброжелательны и тактичны и лишь **40%** преподавателей объективны. Для **96% студентов** важно, получать практические навыки, но только **32% преподавателей** их дают. Большинству студентов (**82%)** важно, чтобы материал был в интересной форме, **44%** преподавателей соответствуют этому критерию, по мнению студентов.

Также, студентам был предложен открытый вопрос, где была просьба "*опишите качества "идеального преподавателя*". На вопрос ответили **44%** опрошенных. Они написали следующее: объективно оценивает (справедливый преподаватель) - 54,55%; даёт практические знания и навыки 36,16%; умеющий заинтересовать, материал в интересной форме и поводит примеры из жизни 45,45%. Кроме того, были отмечены: тактичный (18,18%), чёткая дикция (9,09%), разрешение пересдавать (9,09%), чувство юмора (9,09%).

**Таким образом, гипотеза,** что "если преподаватель заинтересует студентов в получение знаний, которые, по - мнению студентов, необходимы для их будущей трудовой деятельности, то у студентов появится мотив получать и осваивать знания и навыки данной профессии" **подтвердилась**. "Материал в интересной форме" и "практические знания" значимы для большинства студентов, кроме того, эти качества были отмечены студентами и в открытом вопросе.

Больше половины преподавателей имеют такие значимые характеристики, как **80%** приводят примеры из жизни (это важно 88% студентов), **56%** преподавателей имеют "чувство юмора" (важно 68 % студентов), у **52%** преподавателей **"**приятный внешний вид" (значимо для 56% обучающихся).

**Одной из задач исследования**, было выявить отношение студентов к получаемым знаниям.

Проведём анализ ответов на вопросы: "*какие получаемые знания в ВУЗе пригодятся в будущей профессии"* и *"планируют ли студенты повышение квалификации в будущем.*

**Итак,** студенты придают наибольшее значение знаниям, которые получают на профильных дисциплинах. Однако 40% студентов считают, что в будущей специальности им пригодятся знания по всем дисциплинам, как профильного, так и общего характера. Значит, в целом студенты удовлетворены получаемыми знаниями. Хотя многие студенты чувствуют необходимость или имеют желание получать второе или дополнительное образование (72%). Только 4% студентов удовлетворены профессией и уровнем квалификации - не планируют повышать. Я думаю, это связано с тем, что в настоящее время предъявляются повышенные требования к специалистам, поэтому сложно быть уверенным в достаточности уровня знаний и навыков.

**Другой задачей исследования**, было определить соответствие знаний и навыков требованиям профессии. Студентам было предложено отметить, "*какие качества и характеристики выпускников вузов наиболее важны для современных работодателей, по их мнению"*. Полученные результаты:

На первом месте, **48%** студентовотметили "профессиональную компетентность";

На втором, **36%** студентов ответили, **"**наличие опыта работы по специальности";

На третьем месте, по **28%** варианты ответов: "знание сферы деятельности предприятия, организации, фирмы", "коммуникативные навыки" и "умение творчески, нестандартно подходить к решению профессиональных задач";

На четвёртом месте**, 20%** студентовотметили, "умение работать в команде";

На пятом месте, варианты ответов: "наличие полезных деловых связей, знакомств", "наличие диплома престижного вуза" их отметили по **8%**.

Студентам было предложено отметить, "*какие качества и характеристики у них уже есть или начинают формироваться"*. Получены следующие результаты:

Большинство студентов **- 36%** - отмечают, что "умеют творчески, нестандартно подходить к решению профессиональных задач"; По **28%** получили следующие варианты ответов: "профессиональная компетентность", "знание сферы деятельности предприятия, организации, фирмы"; "умение работать в команде", "коммуникативные навыки". А по **4 %** набрали следующие варианты ответов: "наличие опыта работы по специальности", "наличие полезных деловых связей, знакомств", "наличие диплома престижного вуза".

**Отсюда следует**, что у большинства студентов сформированы или начинают формироваться качества, которые сами студенты не считают востребованными у работодателей. Например, 48% студентов считают, что для работодателей важна "профессиональная компетентность" выпускников вузов, но сами студенты только 28% отметили, что у них уже начала она формироваться. Также 36% респондентов отмечают важность для работодателей "наличия опыта работы" у выпускников. Но только 4% отметили наличие у себя этого качества.

Но также формируются и важные для работодателей, по мнению студентов, качества:

По мнению 28% студентов для работодателей важны следующие качества "знание сферы деятельности предприятия, организации, фирмы"; "коммуникативные навыки" и 28% студентов отмечают, что эти же качества у них начинают формироваться.

Также можно отметить, по мнению 20% студентов для работодателей важно, чтобы выпускники ВУЗов "умели работать в команде", и 28% студентов отмечают, что этот навык сформирован или начинает формироваться.

Кроме того, по мнению 28% студентов, "умение творчески, нестандартно подходить к решению профессиональных задач" важно для работодателей, и это качество, как "формирующееся или сформированное" отметили у себя 36% студентов.

**В целом можно сделать вывод,** что у студентов формируются или уже сформированы качества, которые необходимы работодателям и те, которые, по мнению студентов, работодателям не важны в одинаковой пропорции.

Гипотеза, что "производственная практика необходима для получения навыков и стимулирует желание у студентов осваивать специальность" подтвердилась не полностью. Студенты (**85,71%**) отмечают, что основная задача производственной практики - приобретение профессиональных навыков и умений. Однако, как "стимул для изучения профессии" производственную практику не рассматривает ни один из опрошенных студентов.

# Глава4. Выводы и рекомендации

**В заключение можно сказать,** что были решены поставленные задачи в соответствие с целью данного исследования.

# Основные выводы

Студенты всех курсов отмечают значимость практики, т.к. вариант "теоретический подход" не выбрал ни один студент. Кроме того, студенты старших курсов (4 и 5) чувствуют необходимость, как теории, так и практики, в отличие от студентов 3 курса, которые хотят больше практики.

Студенты, которые знают, какие навыки им необходимы для успешной работы, хотели бы иметь возможность выбирать дисциплины. При этом большинство студентоввыбирали бы дисциплины по принципу, "чтобы знания были необходимы для успешной работы по специальности".

Личность преподавателя (возраст, внешность) не главное для студентов в процессе обучения, и они предпочитают "формальные отношения" с преподавателем. Это подтверждает, что в первую очередь, преподаватель рассматривается студентами как источник знаний.

Из личных качеств преподавателей, для большинства студентов важно: объективность преподавателя и его доброжелательность, а также, чтобы давал практические навыки.

Студенты придают наибольшее значение знаниям, которые получают на профильных дисциплинах.

У студентов формируются или уже сформированы качества, которые необходимы работодателям и те, которые, *по мнению студентов,* работодателям не важны в одинаковой пропорции.

**В соответствии с целью исследования необходимо дать рекомендации** по организации обучения, способствующие формированию практических навыков у студентов.

В первую очередь, нужно увеличить практическую направленность обучения. Так как студенты должны приобретать не только теоретические знания, но и навыки.

Очень важно уметь применять знания, чтобы сформировать навыки. Чтобы знания и навыки соответствовали друг другу, надо чаще эти знания использовать на практике. Поэтому при обучении необходимо больше практики, конкретных задач, развивающих умение применять знания. Если студенты поймут, что те знания, которые они получают, им пригодятся в дальнейшей деятельности, то они будут заинтересованы получать эти знания, а если нет, то зачем запоминать ненужную информацию?

Студентов привлекает творческий подход в обучение, так как новое и необычное всегда интересно и такая информация лучше запоминается и понимается.

Многие студенты отмечают, что им важно, чтобы материал был современный. Последние данные и статистика - вряд ли запомнятся, но это, безусловно, всегда "любопытно", а возможно и сам предмет станет интересным.

Что касается отношений преподавателя и студента, то большинство студентов предпочитают - формальные отношения, а это значит "все студенты равны", отсюда и желание видеть преподавателя объективным при оценке знаний. Здесь можно рекомендовать использовать тестирование, где количество набранных баллов соответствует оценке, чтобы студенту "не на кого было обижаться". Хотя здесь становится вопрос об адекватности вариантов ответов, и о возможности ответа "наугад". Поэтому, тестирование неправильно было бы использовать, как основной вид проверки знаний, а только в случаях, когда студент сомневается в объективности оценки.

Производственная практика призвана закреплять теоретические знания и формировать профессиональные навыки; а также, чтобы студент получил информацию о том, над чем ему нужно поработать, чтобы соответствовать современным требованиям рынка труда. В результате исследования стало понятно, что, по мнению студентов, производственная практика организована не эффективно. Целью исследования не было выявления причин, но можно рекомендовать пересмотреть организацию и проведение производственной практики студентов.

Возможно, рекомендации помогут улучшить качество знаний студентов и сформировать у них навыки, которые бы соответствовали их будущей трудовой деятельности.