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**Вступление**

Лично для меня, актуальность выбранной темы заключена в том, что возможно, когда-нибудь мне, в роли защитника, придется защищать человека в суде, на коего пала тень преступника, «уголовника».

Но если он, мой клиент – простой «работяга», оступившийся на жизненном пути, то единственной соломинкой и надеждой на спасение от неумолимых жернов «отравленной» Фемиды буду я – Адвокат! Чьи воля, профессионализм, знания, навыки, умения и смекалка - это главное оружие против частенько встречающегося беспредела правоохранительной системы. Которая, по моему глубокому убеждению поражена ***неизлечимой болезнью*** - коррупцией.

Порою «система» формирует в обществе анти и асоциальные личности, создавая условия для посева «зоновской» субкультуры среди молодежи, с которой в последствии и борется, а порою преследуя шкурный интерес «крышует» нелегальный бизнес: торговлю наркотиками, подпольным алкоголем, оружием.

Процессуальной функцией адвоката является, защита подсудимого с аргументацией своих доводов. Оказывая помощь юридического характера своему подзащитному, защитник, таким образом, должен не допускать произвола в процессе и предотвращать возможную судебную ошибку. Деятельностью в уголовном процессе защитник помогает своему подзащитному выполнять юридически грамотные действия.

Деятельность защитника должна строиться только на собранных по делу доказательствах, которые могут опровергнуть предъявленное его подзащитному обвинение или же смягчить его ответственность. Адвокат как никто другой должен помнить о презумпции невиновности, используя любое сомнение при толковании буквы и духа закона в пользу своего подзащитного. Своими действиями он должен обеспечивать полноту защиты, раскрывать все обстоятельства совершенного деяния своим подзащитным, с тем, чтобы доказать невиновность последнего, или же, вызвать снисхождение к нему суда.

А теперь о том, как должно было бы быть…

**1.Защитник в уголовном процессе, его права и обязанности**

**1.1.Понятие и цели деятельности защитника в уголовном процессе**

Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Конституция России каждому (и не только гражданину России) гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи. Для обвиняемого и подозреваемого это право реализуется через государственную гарантию иметь защитника.

А, как известно, защитник это - лицо, осуществляющее в установленном Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее по тексту –УПК) порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Ну, а в качестве защитников допускаются **адвокаты**. А также по определению или постановлению суда в качестве защитника помимо адвоката могут быть допущены один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи, защитником может быть и не только адвокат, а например близкий родственник.

Для того что бы понять кто такой есть «адвокат», обратимся к норме которая официально толкует сие понятие, и так: Адвокатом является лицо, получившее в установленном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

Как правило, статус адвоката в России вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании от одного года до двух лет.

Не вправе претендовать на приобретение статуса адвоката и осуществление адвокатской деятельности лица:

1) признанные недееспособными или ограниченно дееспособными в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

2) имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления.

Из этого следует, что адвокатом, то есть лицом, в чьи руки вверены судьбы и судьбы, может стать не каждый желающий, или там душевно больной, а лишь тот гражданин, кто подходит, к этому почетному статусу, по строгим критериям отбора, установленными законом. А это значит, что человеку, попавшему на скамью подсудимых, хоть как то, пусть и de jure, но уже гарантируется квалифицированная защита его прав и свобод.

Деятельность защитника способствует достижению основной цели уголовного процесса – свершения справедливости.

Так, являясь самостоятельным участником уголовного процесса, защитник сам осуществляет выбор средств, методики и тактики защиты своего подзащитного (обвиняемого, подозреваемого). В то же время защитник сочетает в себе полномочия представителя обвиняемого, с мнением которого связан при совершении наиболее ответственных процессуальных действий и определении позиции по делу, исключающей возможность коллизии по основному вопросу - о доказанности его виновности.

Цель деятельности защитника (адвоката) в уголовном процессе состоит, прежде всего, в выявлении обстоятельств, оправдывающих обвиняемого (подозреваемого) или смягчающих его ответственность, и он может в связи с этим быть безразличным к установлению истины. К примеру, защитник не имеет права выявлять обстоятельства, изобличающие обвиняемого, поддерживать обвинение или соглашаться с обвинением в случае непризнания вины обвиняемым. Вместе с тем, отстаивая права и интересы обвиняемого, защитник тем самым содействует вынесению справедливого и обоснованного приговора. В силу специфики своей деятельности защитник осуществляет своеобразный контроль за применением норм права соответствующими управомоченными на то лицами. Защитник (адвокат) нужен правосудию, как одна из гарантий от судебных ошибок - именно в этом выражается его общесоциальное и публичное значение. Следует, однако, иметь в виду, что ненадлежащее, по мнению следственных органов или суда, исполнение адвокатом своих обязанностей по защите интересов обвиняемого (подсудимого) не является основанием для вынесения частных определений в адрес последнего.

**1.2 Права и обязанности защитника уголовном процессе**

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации дает исчерпывающий ответ, на вопрос о полномочиях защитника, а именно:

С момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе:

1) иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания в соответствии с пунктом 3 части четвертой статьи 46 и пунктом 9 части четвертой статьи 47 УПК;

2) собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 86 УПК;

3) привлекать специалиста в соответствии со статьей 58 УПК;

4) присутствовать при предъявлении обвинения;

5) участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника в порядке, установленном УПК;

6) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому;

7) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

8) заявлять ходатайства и отводы;

9) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;

11) использовать иные не запрещенные настоящим Кодексом средства и способы защиты.

2. Защитник, участвующий в производстве следственного действия, в рамках оказания юридической помощи своему подзащитному вправе давать ему в присутствии следователя краткие консультации, ***задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам***, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия. ***Следователь может отвести вопросы защитника***, но обязан занести отведенные вопросы в протокол.

3. Защитник не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 УПК. За разглашение данных предварительного расследования защитник несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Адвокат вправе:

1) Собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций. Указанные органы и организации в порядке, установленном законодательством, обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса адвоката;

2) опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;

3) собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

4) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

5) беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности;

6) фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну;

7) совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

**2. Деятельность защитника в уголовном процессе**

**2.1 Участие защитника на стадии предварительного следствия**

Деятельность адвоката в качестве защитника, на стадии предварительного следствия, должна быть направлена на охрану прав и законных интересов клиента, оказание правовой помощи обвиняемому или подозреваемому. С момента начала участия в уголовном деле защитник действует на основании ст. 53 УПК, которая устанавливает широкий перечень процессуальных прав защитника, предназначенных для обеспечения задач, стоящих перед ним.

Конфиденциальность отношений адвоката с клиентом гарантирована законом. П. 9 ч. 4 ст. 47 УПК, впервые провозгласил то, что защитник не только официально имеет право встречаться со своим подзащитным наедине в любое время, но и делать это до первого допроса. Первый допрос - очень важная стадия следствия, и от того, какой будет позиция обвиняемого и его защитника, зависит дальнейшее расследование по делу. Задержанное или находящееся в заключении лицо имеет право связываться и консультироваться с адвокатом (в соответствии со Сводом принципов защиты всех лиц).

Свидания задержанного или находящегося в заключении лица с его адвокатом могут иметь место в условиях, позволяющих должностному лицу правоохранительных органов видеть их, но не слышать. На основании Закона, свидание предоставляется адвокату по предъявлении ордера юридической консультации, подтверждающего личность и полномочия адвоката в качестве защитника. Цели свидания могут быть различны и зависят от обстоятельств дела, поэтому для получения свидания с подзащитным, адвокату необходимо получить письменное разрешение следователя, в производстве которого находится дело. Свидания осуществляются наедине, без разделительной перегородки и без ограничения их количества и продолжительности, и могут проводиться в условиях, позволяющих сотруднику СИЗО видеть подозреваемого или обвиняемого и защитника, но не слышать. Гарантии конфиденциальности отношений защитника с клиентом являются необходимой составляющей права на получение квалифицированной юридической помощи, как одного из основных прав человека, признаваемых международно-правовыми нормами.

Реализация функции защиты в уголовном процессе означает, прежде всего, выявление обстоятельств, оправдывающих обвиняемого и смягчающих его ответственность.

Закон предоставляет защитнику право участвовать в следственных действиях, которые производятся с участием его подзащитного. Это действенное средство осуществления защитником своих основных функций на предварительном следствии. После того, как адвокат вступил в дело, необходимо обсудить с клиентом и вопрос о том, при производстве каких следственных действий защитник будет участвовать. Кроме того, адвокат обязан участвовать в следственных действиях с участием подзащитного, если последний является несовершеннолетним, а также, если он в силу психических или физических недостатков не сможет самостоятельно защищать свои интересы и ему при проведении конкретного следственного действия будет необходима юридическая помощь квалифицированного юриста.

Защитнику при вступлении в дело рекомендуется заявить следователю в письменном виде ходатайство, в котором указать, что следователь с настоящего момента никаких следственных и процессуальных действий без участия защитника с обвиняемым не проводит и заблаговременно извещает его о дате и месте их проведения. Следователь обязан со своей стороны создать все необходимые условия для работы адвоката по делу.

Необходимо отметить, что на практике следователь уведомляется адвокатом о своем намерении участвовать в следственных действиях только в письменном виде.

Ознакомление с материалами дела - очень важная стадия следствия для адвоката, на данной стадии защитник полностью имеет возможность изучить все собранные в деле доказательства в отношении его подзащитного и на основании этой оценки уточнить позицию защиты. Адвокат вправе заявлять ходатайства по всем вопросам, имеющим значение для защиты своего клиента. Однако при этом необходимо реально оценить значение такого ходатайства и его обоснованность. Защитник самостоятелен в выборе момента и характера заявления ходатайства, но желательно их заранее обговорить с клиентом. Ходатайство может быть подано и в устной и в письменной форме. Устные ходатайства записываются следователем в протокол следственных действий, а письменные приобщаются к делу. Следователь обязан рассмотреть ходатайство и дать ответ, в случае отказа он обязан мотивировать его.

По окончании предварительного расследования с направлением уголовного дела в суд защитник знакомится с материалами уголовного дела полностью или частично. Если в производстве по уголовному делу участвуют несколько обвиняемых, то последовательность предоставления им и их защитникам материалов уголовного дела устанавливается следователем. Обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела.

**2.2 Участие защитника в суде**

Каждый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в Суде

в соответствии с применимым законом

Специфическим условием деятельности защитника в процессе доказывания на судебном следствии является его осведомленность о всей системе доказательств, представленных стороной обвинения и о доводах обвинения в спорных ситуациях квалификации.

Он должен исходить из того, что судебное следствие проходит в условиях непосредственного исследования доказательств, за исключением особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного разделом X УПК РФ, устности, гласности, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 241 УПК РФ, неизменности состава суда и в нем принимают участие как суд, так и представители сторон.

Достаточно короткие сроки судебного следствия обязывают работать в условиях необходимости принятия решений в экстремальных условиях и использовать такие приемы и методы, которые бы позволили наиболее результативно исследовать все доказательства.

Заявить о своей деятельной позиции и намерении активно участвовать в доказывании, защитнику целесообразно еще в ходе подготовительной части судебного заседания путем подачи ходатайств о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением закона.

Последовательно включаясь в процесс доказывания, после изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения и вопроса председательствующего к подсудимому, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению, адвокату целесообразно воспользоваться этим правом и дать оценку всей совокупности собранных по делу доказательств – их достаточности. Защитнику в противоположность обвинительному заключению нужно готовить и представлять суду в письменном виде защитительное заключение (защитительные возражения). В котором должны быть отражены вопросы обоснованности обвинительных тезисов в части их достаточности для проведения судебного разбирательства, а также о наличии оснований для прекращения производства по делу либо для возвращения дела прокурору.

По этому поводу представляется необходимым заметить, что по действующему законодательству защитник не ограничен в выборе средств, способов и форм реализации права выразить свое отношение к предъявленному обвинению. При этом, защитнику целесообразно выбрать те из них, которые позволят наиболее эффективно повлиять на объективность исследования обстоятельств уголовного дела и предупредить возможные судебные ошибки.

Особая роль в уголовном процессе отводится защитнику в допросах участников процесса, который проводится в ходе судебного следствия. Допросы участников проводятся сторонами, причём первой задаёт вопросы та сторона, по ходатайству которой был вызван тот или иной участник уголовного судопроизводства. При этом подсудимого первым всегда допрашивает именно его защитник – адвокат.

Если в уголовном деле имеются данные, доказывающие невиновность или меньшую виновность обвиняемого, или данные, которые, по мнению защитника, должны иметься или могут быть собраны и приобщены к материалам данного уголовного дела, он обязан показать наличие этих данных, раскрыть их доказательственное значение, оценить их с точки зрения доказывания невиновности или меньшей виновности своего подзащитного, сделать все возможное, чтобы убедить органы, ответственные за расследование преступления (органы Прокуратуры и суд), в их необходимости для правильного разрешения конкретного уголовного дела. Это необходимо, так как в подобных случаях, как правильно отмечают некоторые авторы-правоведы, без доказывания обстоятельств, свидетельствующих в пользу обвиняемого, зачастую не может быть нормально и полностью реализована функция защиты.

Адвокат в отличие от своего клиента не только вправе, но и обязан активно участвовать в доказывании в уголовном процессе. Причем предметом доказывания защитником по уголовному делу являются те обстоятельства, которые опровергают предъявленное обвинение или смягчают ответственность обвиняемого. Именно в этих целях защитник вправе предоставлять доказательства. Фактически данное право защитника сводится к следующему:

***1. Защитник вправе представлять доказательства, полученные от своего подзащитного, его родственников и близких, а также от иных лиц.***

***2. Защитник вправе представлять для приобщения к уголовному делу в качестве доказательств справки, характеристики и иные подобные материалы, которые он получил путем запроса через юридическую консультацию.***

***3. Защитник может активно участвовать в доказательственном процессе в ходе участия в следственных действиях путем постановки вопросов допрашиваемым и привлечения внимания следователя к деталям, имеющим особое значение для защиты обвиняемого или подозреваемого (подсудимого).***

***4. Защитник участвует в доказательственной деятельности и путем заявления ходатайств о проведении определенных следственных действий.***

После доказывания в уголовном процессе следуют прения сторон, которые состоят из речей обвинителя (как правило, им является прокурор) и защитника (адвоката подсудимого). В ходе своего выступления защитник оценивает доказательства, исследованные в ходе судебного следствия, и предлагает суду принять определённое решение. «Не так говорите, что бы мог понять, а так, чтобы не мог не понять вас судья». При этом во всех случаях защитник в рамках судебных прений выступает последним, поскольку именно это и обеспечивает возможность более полного опровержения доводов, на которые ссылается в своем выступлении сторона обвинения.

УПК устанавливает особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Обвиняемый (подсудимый) вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает 10 лет лишения свободы. В этом случае суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что обвиняемый осознаёт характер и последствия заявленного ходатайства; ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником. Если суд установит, что указанные условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке. Но, если государственный либо частный обвинитель или потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, уголовное дело рассматривается в общем порядке. В том случае, если суд придёт к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый (обвиняемый), обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление. После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования. Процессуальные издержки, взысканию с подсудимого не подлежат.

В иных случаях - когда обвиняемый в совершении уголовного преступления не согласен с предъявленным ему обвинением или вообще не признает вину, рассмотрение уголовного дела осуществляется в общем порядке.

После провозглашения приговора защитник должен встретиться со своим подзащитным и обсудить вопрос о необходимости подачи кассационной жалобы на объявленный приговор, так как самостоятельно принять такое решение защитник не имеет право. В том случае, если подзащитный не желает обжаловать вынесенный судом приговор в кассационной инстанции, то работа адвоката в качестве защитника по этому уголовному делу завершена. Но в том случае, если подзащитный все же выразил желание обжаловать провозглашённый приговор, то наступает следующая стадия работы адвоката (защитника) - работа в кассационной и надзорной инстанции.

**3. Проблемы повышения роли и статуса защитника в уголовном процессе**

Полагаю, ни для кого не секрет, что роль защитника в процессе очень велика, чего нельзя сказать о его статусе. Он - защитник должен выступать гарантом справедливости оценки деяний своего клиента. Но наряду с этим правосудие - это процесс когда сталкиваются две противоборствующие стороны: сторона обвинения и сторона защиты. И хотя теория уголовного процесса не относит суд к стороне обвинения, но к некому арбитру, а зря. Именно этот «безпристрасный» арбитр в лице судейского сообщества на пару со следствием частенько ставят «палки в колеса» защиты указывая ему на «место».

Проблема участия адвоката-защитника в уголовно-процессуальном доказывании является главной составной частью более общей проблемы защиты в уголовном процессе, а последняя производна от проблемы состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, которая наиболее трудно решаема применительно к стадии предварительного расследования. Если в стадии судебного разбирательства этот принцип теперь действительно господствует, то в нашем предварительном расследовании он по-прежнему имеет ограниченное действие, что обусловлено во многом и объективными факторами, так как сама идея полной состязательности в досудебном производстве практически нереализуема.

Законодательная попытка усиления начал, состязательности на предварительном следствии путём предоставления адвокату-защитнику права более активно участвовать в доказывании по уголовному делу не полностью оправдала ожиданий сторонников такого решения. Содержащаяся в части третьей статьи 86 УПК констатация права защитника собирать доказательства путём получения предметов, документов и иных сведений, опроса лиц с их согласия, истребования справок, характеристик, иных документов по сути дела не привнесла ничего нового из-за отсутствия основанного на правоотношениях; механизма реализации этого права. Более того, эта попытка в принципе не могла быть плодотворной, потому что сама идея предоставления защитнику реальной возможности состязаться со стороной обвинения в собирании доказательств в досудебном производстве теоретически несостоятельна онане соответствует исторически сложившемуся смыслу и назначению защитника в уголовном процессе и его реальным возможностям, которые просто несопоставимы с возможностями правоохранительных органов государства.

Путь к решению данной проблемы заключается в том, чтобы установить надёжный механизм такого взаимодействия со следствием, который бы позволял защитнику реализовать любое своё намерение получить доказательства «руками» органа дознания или предварительного следствия путём производства следственных действий. Главным звеном такого механизма призван стать судебный контроль за отношениями сторон в стадии предварительного расследования - исторически испытанное средство обеспечения их равенства и принципа состязательности.

В УПК должно быть закреплено более общее правило о том, что все действия и решения, дознавателя, следователя, прокурора, стесняющие права защитника на предварительном следствии, в том числе ив первую очередь необоснованный отказ в удовлетворении ходатайств защитника о приобщении к делу представленных действий по собиранию доказательств могут быть обжалованы в судебном порядке иразрешаться судебной властью в судебных процедурах.

К сожалению, нельзя сказать, что и адвокатура в России белая и пушистая. Этому свидетельствуют ряд целый ряд как объективных, так и субъективных факторов, которые в первую очередь зависят от самого адвокатского сообщества, что сказывается на его статусе. А именно:

1. **Незнайки, неумейки или нехотейки.** К великому сожалению статус «адвоката» не гарантирует профессионализма защитника (и дело даже не в том, что в основе мотивации подготовки и выпуска «армии юристов» коммерческими и иными ВУЗами, лежит экономическая составляющая, напоминающая сетевой маркетинг, а банальное нежелание новоиспеченных юристов повышать свой профессионализм изучением нормативно-правовой базы, научно-юридических мыслей ученных, различной практикой, курсов…) хромает конечно же и ораторское искусство на судебных заседаниях.;

2. **Всеядность**. К сожалению, экономические предпосылки, которые заставляют желать лучшего, предрасполагают адвокату браться за разную прошу прощения «мелочевку» - уровень юриста-новичка (оформление пенсии, регистрацию прав собственности на различного рода имущество, заполнение заявлений в налоговые органы и т.д.). А ведь добиться профессионализма можно лишь в определенной отрасли права, по определенному профилю;

3. **Связи решают все.** Результат защиты в уголовном процессе, не всегда зависит от профессионализма защитника, а порою от наличия «связей» со служащими Фемиды, которые обходятся очень не дешево карману клиента, что говорит, о неискоренимой коррупции в России;

4. **Максимальное использование клиента**. Состояние моральных (нравственных) качеств некоторых защитников заставляет желать не то что бы лучшего, а ужаснутся, т.к. при оказании услуг некоторые адвокаты рассматривают своего клиента как «дойную корову» с которой нужно надоить покуда доится, что еще с советских времен называлось как «максимальное использование клиента»;

5. **По назначению**. Зачастую адвокаты, работающие по назначению, номинально отбывают «номер» набрав как можно больше клиентов и «сливают» дела в судебных заседаниях, дабы вызвать расположение судей, при этом искалечив судьбы порою невиновных граждан – ведь главное это подпись на ордере, за который заплатит государство из федерального бюджета;

6. **Страх.** Страх за свою жизнь или за жизнь своих близких – это одна из самых сильных эмоций, которая сдерживает человека, в частности защитника на пути к поиску истины и сбору доказательств оправдывающих своего подзащитного, в ущерб действительному виновнику преступления, которому очень бы не хотелось «пачкать» свое доброе имя;

7**.** Недостаточность процессуальных прав по сбору доказательств и возможностей адвокатов при защите клиента, за которые адвокатское сообщество сипло ратует;

Все эти объективные и субъективные причины взаимосвязаны между собой и говорят о том, что проблем повышения роли и статуса защиты в уголовном процессе очень много и пройдет не одно десятилетие, прежде чем в этом направлении наметится позитивная тенденция.

Вместо эпилога

«Адвокатов надо брать в ежовые рукавицы и ставить в осадное положение, ибо эта интеллигентская сволочь часто паскудничает. Заранее им объявлять: если ты, сукин сын, позволишь себе хоть самомалейшее неприличие или политический оппортунизм (говорить о неразвитости, о неверности социализма…), то я, подсудимый, тебя оборву тут же публично, назову подлецом, заявлю, что отказываюсь от такой защиты и т. д., и приводить эти угрозы в исполнение. Брать адвокатов только умных, других не надо **Но все же лучше адвокатов бояться и не верить им…**».

**Заключение**

Исходя из вышесказанного, можно прийти к выводу, что защитник является обязательным субъектом (неким гарантом соблюдения прав и интересов клиента) в уголовном процессе, ведь в России каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Но как бы это не было печально – статус защитника за последние годы в современной России сведен к бутафорской профанации. Что отнюдь не добавляет нам – гражданам уверенности в деятельности правоохранительной системы, судов.

Адвокаты, которые «хлебнули» уголовного процесса по полной, больше не хотят надрывать свое здоровье борясь с беспределом системы, «а ведь хороший адвокат, это как хороший хирург: вместе со смертью пациента умирает частичка тебя, так и у нас - адвокатов.»

Не скрывая адвокатского лобби в законодательных органах власти, можно сказать, что даже это лобби не может добиться расширения прав защитников на предварительном следствии и прочих.

До сих пор адвокату нужно брать то у следователя, то у суда, а тои у начальника СИЗО разрешение на встречи с клиентом, в то время, как провозглашает ФЗ 15.07.1995 N 103-ФЗ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: «Свидания предоставляются наедине и конфиденциально без ограничения их числа и продолжительности, за исключением случаев, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Свидания предоставляются защитнику по предъявлении удостоверения адвоката и ордера. Истребование у адвоката иных документов запрещается.»

В заключении напрашиваются только проблемы, но самые страшные наши проблемы это – нигилизм, малодушие, равнодушие к происходящему. На фоне этого даже знания теряют смысл.
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