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**Введение**

Жить с пользой, добиваться положения в обществе, стать государственным деятелем, оставить о себе память в истории – путь сложный и не всегда успешный. Куда проще – присвоить заслуги, авторитет и звание другого, а затем действовать от его имени в собственных интересах. Примеров здесь множество, но наиболее значимых, приведших к далеко идущим историческим последствиям, и в целом – повлиявших на весь ход развития Российского государства, два. Это попытка захватить самозванцами власть в стране рубежа XVI-XVII веков и провозглашение себя незаконно свергнутым императором Петром III Емельяном Пугачевым при восстании 1773-1775 годов.

«Смутное время» - так принято называть в России некоторые переломные моменты истории, а возникло это понятие, как следствие появления первых самозванцев. Вернее даже – их появление и стало неизбежным следствием «смутного времени» с его слабой дееспособностью или кризисом власти, объективно сложившимся тяжёлым экономическим положением государства и новым качественным скачком в процессе закабаления народа.

Чем оно заканчивается, какие выводы стоит сделать потомкам, что, в конце концов, мы празднуем 4-го ноября под вывеской «День согласия и примирения» - вот основные критерии выбора темы данной контрольной работы. Говорить о её актуальности, месте в сознании нации – значит не сказать ничего. Ведь именно сейчас, на осколках империи в период Большого безразличия, при становлении новой Российской государственности опять появляются предпосылки для «смутного времени» и возвращения самозванства. Не важно, под чьим именем, и под какими лозунгами, зато ясно – для чего. Цель всегда одна – манипулирование сознанием масс и узурпация власти той или иной группой, избравшей самозванца в качестве символа борьбы за свои интересы. А что может быть хуже, чем новый «спаситель отечества», «добрый царь», да просто – марионетка, торгующая за спиной народа достоянием страны и служащая лишь источником обогащения определённого клана.

Решать нам, и жить в этом государстве дальше – тоже нам. Потому, в ходе освоения учебного курса Отечественной истории можно посчитать настоятельной необходимостью углубленное исследование как раз таких сложных периодов в развитии страны. Их предысторию, ход, последствия, как для России в целом, так и для отдельных слоёв её населения. Тогда станет понятно: кто мы такие, откуда взялись и куда идём.

В достижение этих задач и укладывается материал контрольной работы «Самозванство в России». Исходя из предъявленных требований, своим содержанием она охватывает два разных исторических периода: события конца XVI – начала XVII веков, а также годы крестьянского восстания под предводительством Пугачёва. Совершенно непохожие друг на друга, но несмотря на все различия во внутренней составляющей, объединяет их главное: попытка стороннего лица провозгласить себя законным главой государства. И народ. Тот народ, чьи устремления, мечты о лучшей доле, веру в «защитника» в окружении вековой угнетённости и нищеты они принесли в жертву личным амбициям или господству немногих.

Работа основана на учебной литературе, рекомендованной при изучении цикла Отечественной истории для ВУЗов. Данные пособия представляют возможность раскрыть тему в полной мере, изложены грамотным, доступным языком и опираются на фактический исследовательский материал Российских историков. При попытке же привлечь иные – имеющие отличную от указанных источников точку зрения на события «смутного времени», может возникнуть ненужная сравнительная полемика, что приведёт лишь к резкому увеличению объёма текста. И хоть рассуждения о значении исторической науки являются в данной работе нежелательными, вступительную часть хочется закончить одной фразой: «Кто Истории не знает – тот не знает ничего!».

**Возникновение смуты XVI-XVII веков**

Наряду со всеми завоеваниями и реформами царя Ивана IV Грозного, в наследство России достался экономический кризис, получивший название «Поруха 70- 80-х годов XVI века». Причиной его стали серьёзные расходы на неудачную Ливонскую войну, опричнина, от деятельности которой пострадала весомая часть государства, и поселившийся в людях страх. Страх перед окончательным закрепощением, расправой, нашествием интервентов. Под его гнётом и разложилось сельское хозяйство: теперь мало, кто видел смысл возделывать землю, если урожая всё рано придётся лишиться. Больше половины пахотных земель не обрабатывалось вообще, продовольствия стало мало, а как следствие – взлетели его цены и резко возросло налоговое бремя (до четырёх раз). По стране начался голод.

В этих условиях, с целью заставить население производить натуральный продукт, началось полное и окончательное закрепощение крестьянства, что вызвало его яростное недовольство с сопротивлением. Оно же и явилось в конечном итоге одной из составляющих, погрузивших страну в смуту и приведших к появлению самозванства.

Как государственная система, крепостное право феодалов-землевладельцев: бояр, помещиков или монастырей складывалось в результате последовательного издания серии царских указов, ограничивающих, а затем и отменивших возможность свободного перехода крестьян от одного феодала к другому (по мнению историков, не нашедших доказательств существования единого документа об установлении крепостного права). Так, в 1581 году были впервые объявлены «заповедные лета» - годы, запрещавшие крестьянину выбор землевладельца в установленный «Судебником» 1497 г. «Юрьев день». А в 80 – 90-е годы XVI века правительство пошло на составление переписей – специальных книг, где указывалось, какому феодалу принадлежит крестьянин. Следом вышел и указ о запрещении крестьянских переходов, а в 1597 году – указ о ссылке беглых крестьян. Таким образом, к концу XVI века произошло законодательно оформленное, фактическое закрепощение основного производителя-крестьянина.

Невзирая на то, что «низы» смогли жить по-новому, «верхи» не хотели управлять ими по-старому. И второй предтечей «смутного времени» стал кризис власти, лишь обострившийся с исчезновением законно царствовавшей династии Рюриковичей. Прервалась она со смертью в 1598 году бездетного сына Ивана Грозного – Фёдора Ивановича, ведь младший царевич – Дмитрий, погиб при невыясненных обстоятельствах ещё в 1591 году в Угличе. По сути же, страной с 1584 года управлял брат жены царя Фёдора, глава регентского совета Борис Годунов – способный и честолюбивый государственный деятель. Он и был избран царём на Земском соборе после кончины Фёдора Ивановича.

**Царствование Бориса Годунова**

Борис Годунов проводил в жизнь политику Ивана Грозного, хотя и не такими жёсткими методами. Введя патриаршество, он серьёзно укрепил церковную власть, много сделал для страны во внешней политике, а внутри государства правительство под его руководством шло по пути дальнейшего закабаления крестьянства. Популярность Годунова в народе была крайне низка, и его положение, как и положение всей страны, сильно осложнилось неурожаем 1601-1602 годов. Цены выросли в сто раз. Ели всё, кроме камней, только в Москве умерло около 130 тысяч человек, и на фоне голода в богобоязненных массах возникла убеждённость, будто на Россию пала кара за незаконный захват царской власти. А врагов у Бориса Годунова оказалось много не только среди народа.

К расширению властных полномочий стремилась боярская дума. Кое-кто даже видел на Российском троне себя, и если с внутренними проблемами государства ещё можно было хоть как-то справиться, внешние только усугублялись. Россия была очень слаба, и сразу возросли притязания её соседей – Речи Посполитой, Крыма, Швеции и Турции. Как раз шло время их усиления, соответственно – множились планы по присоединению сопредельных территорий или вообще полной ликвидации суверенитета России. При реалиях тех лет: ненависти к «безродному» царю, всяческом противодействии его политике бояр, недовольстве дворян с посадским населением, масштабной крестьянской войне и невероятно тяжёлой экономической ситуации, амбиции соседей и стали третьей, возможно – основной причиной погружения страны в хаос.

**«Чудесно спасшиеся»**

Стремясь всеми силами сохранить свою власть, Годунов шёл на любые действия, включая насильственную ссылку в монастырь Фёдора Никитича Романова, двоюродного брата Фёдора Ивановича – возможного претендента на трон. Потому, неудивительно, что страну всколыхнули слухи, переросшие в уверенность: царевич Дмитрий жив! «Чудесным образом спасся» в Угличе от происков главы регентского совета, и теперь заявляет о своём законном праве занять Российский престол.

А кто им был? Да неизвестно. По официальным сведениям окружения Бориса Годунова, которого придерживается большинство историков нашего времени – мелкий дворянин Юрий Богданович Отрепьев. Он же монах Григорий, он же Юшка, развитый способный человек, знавший несколько языков и находившийся по молодости вблизи верхушки знати. Служил сосланному в монастырь Фёдору Никитичу, состоял при патриархе Иове, имел связи с польско-литовскими магнатами за границей.

Так его характеризовали современники. В принципе же, именно биография и качества Лжедмитрия I, как личности, ни для вовлечённой в смуту страны, ни для заинтересованных лиц, ни для выражения чаяний народа, ни для истории значения не имели. Окажись на его месте кто угодно, да хоть портрет в рамке – результат вышел бы схожим. Ведь одним своим появлением он олицетворил символ целой династии правителей, по мнению подавляющего большинства народа – преступно прерванной. Возрождал надежду на окончание разрухи, войн, кабалы крепостничества и непомерных поборов. Служил знаменем для консолидации сил, способных, по нению масс, навести в России порядок.

И остальные категории населения на первых порах открыто поддержали Лжедмитрия. Боярская верхушка выражала крайнее недовольство ущемлением своих вольностей Годуновым. Им нужен был собственный ставленник. Дворяне тоже устали воевать, бороться с крестьянскими восстаниями и платить подати. Оказалось немало пострадавших при изменении формы церковного правления и среди духовенства. А армия… Да не было тогда настоящей регулярной армии, если даже с Крымским ханом Казы-Гиреем в 1598 году Годунов воевал сорокатысячным ополчением. Комплектовалась она, где добровольно, где – из-под палки, поэтому и представляла неуправляемую взрывоопасную смесь, способную легко перейти на сторону противника. Что и произошло в 1605 году под Кромами, где решалась судьба похода Лжедмитрия I с двумя тысячами польских наёмников на Москву.

**Воцарение Лжедмитрия I**

Царь Борис умер 13 апреля 1605 года при симптомах, походивших описаниями на острое отравление. Да здравствует царь Дмитрий. «Испечён в польской печке, а «заквашен» в Москве, как отметил историк В.О. Ключевский. А почему? Да потому что Москва желала появления подобного персонажа. Взрастила в думах его образ, связывала с ним возможные перемены, наделяла сверхчеловеческими «чудесно спасёнными» качествами. Этому способствовало всё. Нищая забитость народа, хитрость и коварство властной верхушки, церковная пропаганда. Силы Лжедмитрия I быстро росли, города открывали ему ворота, крестьяне и посадские массово вливались в войско. Вот он и взошёл на Кремлёвский престол в польских сапогах, с католическим крестом и обещаниями поделиться с польско-литовской шляхтой Русской землёй.

Но как водится, обещаний, данных в ходе «предвыборной кампании», когда польские магнаты финансировали его поход в цари, Лжедмитрий I выполнять не собирался. Самозванец был умён и знал, что начни он насаждать среди истово верующего народа католицизм, а тем более – разбрасываться территорией страны, не просидеть ему на троне и дня. Вложенные в себя средства он не оправдал, а вместо этого повёл политику того же Годунова с продолжением закрепощения и усилением поборов в пользу возврата активов полякам. Светлый лик «спасённого Русского царевича» Лжедмитрий тоже умудрился здорово измарать, женившись на чуждой для народа Марине Мнишек. Это явное осквернение образа «спасителя» по видимому и стало последней каплей долготерпимости Российского общества. В 1606 году он был свергнут в ходе локального Московского восстания, убит и пущен прахом по ветру.

**Марионетка**

Царские палаты занял Василий Шуйский. Удобный для бояр, но невыносимый народом. Положение простых людей не улучшилось ни на каплю, и в 1606-1607 годах вспыхнуло новое крестьянское восстание под предводительством И.И. Болотникова. Правда, сказать, что оно носило характер чисто крестьянской войны, означало бы пойти против истины. Сам Болотников – служивый человек нижнего звена, а действовал он под именем воеводы царя Дмитрия-самозванца. То есть – частью и сам был самозванцем. В его войско помимо крестьян входили холопы, посадское население, казачество, дворяне и служилый люд, а целью боевых действий служили попытки вернуть страну к общинному земледелию. Отсюда и ярый монархизм с верой в содействие «доброму, понимающему народ» царю.

Оно оказалось жестоко подавлено войсками «боярского» царя Василия Шуйского, но на его фоне, параллельно осаде Болотникова в Туле, взошла звезда нового самозванца – Лжедмитрия II.

Теперь крупные фигуры Речи Посполитой, ни на минуту не оставлявшие надежды превратить Россию в свою провинцию, стали действовать по другому плану. При поддержке Гетманов Лисовского, Ружицкого и Сапеги – противников польского короля Сигизмунда III, с одобрения Ватикана и объединившись с казацким атаманом Заруцким, в 1607 году была выдвинута новая кандидатура претендента на Русский престол. Им оказался Лжедмитрий II. Личность для истории загадочная, но как и в случае с первым Лжедмитрием – многими тогда желанная. Опять пошли слухи, будто тот, первый царь, был не настоящим, зато другой – вот он. Или – напротив: спасся от расправы в Москве «царь Дмитрий». Чудесным образом, потому что царь. Скоро придёт, возлюбит народ и закончится великая смута.

Правда, в отличие от предыдущего Лжедмитрия, второй самозванец никакой свободой действий не обладал. Он лишь внешне походил на предшественника, а вероятно – и на царевича Дмитрия, но в остальном полностью подчинялся польско-литовской знати: отчуждал в её пользу земли, способствовал католицизму. И опять на первых порах население России его поддержало, так нестерпима казалась жизнь при существующем режиме. Ему, названному «Тушинским вором», удалось даже сложить из недовольных политикой Шуйского бояр свою думу и приказы. Имелся у Лжедмитрия II и свой патриарх, ранее известный под именем митрополита Филарета, а в целом политика этой марионетки прозападного толка привела Россию к открытой интервенции.

Будучи не в силах справиться с войском ставленника польско-литовских магнатов самостоятельно, руководство страны прибегло к помощи Швеции, в ответ на что Речь Посполитая объявила России войну. Повод – нахождение в состоянии войны с этим государством; в действительности же – захват территории соседней страны и приведение на престол угодной себе фигуры. Сына короля – Владислава. Лжедмитрий II сделал своё дело. Полякам его услуги больше не требовались, и в конце 1610 года, бежав в Калугу, он был убит.

**Самозванец**

Минуло полтора века, а для народа Российского мало, что изменилось. Та же война, только с Турцией, следовательно – снова разруха, нищета и эпидемии. Люди гибли и на поле боя и в глубоком тылу, а к 1771 году, вследствие массовой гибели горожан от занесённой с театра военных действий болезни, по Москве прокатился настоящий «чумной бунт». Мятеж бушевал три дня, но был подавлен гвардейским полком под руководством фаворита императрицы Екатерины II Г. Г. Орлова.

Да и в провинциях большой империи спокойствия не наблюдалось. Укрепление аппарата власти, расходы на войны, содержание двора и прочие государственные нужды требовали всё больших средств. Возник хронический дефицит бюджета, преодолеть который Екатерина пыталась традиционными способами: повышение налогов, акцизные сборы, продажа государством вина или выпуск бумажных денег. И в 1769 году Россия впервые прибегла к внешним займам. Укрепился сословный строй, диктующий каждому из сложившихся в стране классов свои права и привилегии. Носили они законодательно утверждённый характер, вели к ещё большей замкнутости внутри определённого социального круга, а страдало в первую очередь от такой внутренней политики, конечно же, население.

Проникнув во все сферы жизни государства, крепостничество получило статус единственного способа существования народа. Как крестьян, так и рабочих, пожизненно приписанных к владельцами мануфактур или рудников. Гнёт становился невыносимым, и в 50 – 70-е годы XVIII века большого размаха достигло бегство от господ, доведённых до отчаяния крепостных. Теперь, согласно указу от 17 января 1765 года, помещик мог просто по своей воле отправить крестьянина на каторгу. А не мог юридически лишь одного – лишить жизни. Хотя, кого он волнует – тот закон. Потому, всего лишь за одно предшествовавшие Крестьянской войне десятилетие XVIII века историки насчитали более сорока народных волнений. И опять, как в разгар «смутного времени», помимо чисто экономических требований, среди масс укоренилось сомнение в легитимности императорской власти.

Теперь общественное мнение обвиняло императрицу Екатерину II. Обвиняло в том, что она – дочь одного из бесчисленных немецких князьков Софья Августа Фредерика Ангальт-Цербстская, посредством дворцового переворота при содействии гвардии свергла законного наследника Русского престола Петра III. Тоже, кстати более известного под именем Карла Петра Ульриха из Голштинии – внука Петра I по линии матери. Свергла, да, но вот какова его дальнейшая судьба?

Ходили слухи, будто императора убили гвардейцы. А возможно – ему всё-таки и удалось спастись. Скорее второе. Нет, точно – должен же где-то быть «добрый царь». Он и был: заботился о народе, волю дать собирался; вот его с престола и убрали. Так думали многие, и вера эта породила ещё перед началом Крестьянской войны 1773-1775 годов порядка шести самозванцев – Петров III. Появлялось множество поддельных манифестов о якобы скором освобождении крестьян, народ бурлил, и в этой обстановке началось восстание под предводительством Емельяна Ивановича Пугачёва.

**Предыстория появления**

Он родился на Дону, рос среди бедных казаков, участвовал в войнах и получил за храбрость младший офицерский чин. Имел Пугачёв опыт и в обращении с документами, многократно выступая делегатом-челобитчиком от крестьян и казаков. Вероятно, очень обширный и успешный, раз был арестован за это властями. А обобщив настроения, мечты и чаяния народа, он бежал в1773 году из казанской тюрьмы, добрался до Яика (ныне Урал) и объявил там себя Петром III.

Умный человек, Емельян Пугачёв сумел объединить под флагом борьбы с крепостничеством многие народы, верования и социальные слои. Да и не просто сплотить в единую боевую единицу, а придать ему видимость статуса царского войска. Ведь действия свои он прикрывал «указами государевыми», а это здорово меняло в своих глазах положение тех, кто к нему примкнул. Одно дело – быть бунтарём в поражённой рабским сознанием стране. И совсем другое – сражаться за законного, «доброго», своего царя; тем более, что размениваться по мелочам тот не собирался. Изданными за собственной подписью бумагами он копировал официальные манифесты, а в главном из них «пожаловал» всех зависимых крестьян вольностью и свободой, «даровал» земли, леса, пруды с сенокосными угодьями и «освободил» от налогов с податями.

Законную силу таких документов, в местах, где побывало его войско, под сомнение никто не ставил. Неся целиком антифеодальный характер, Крестьянская война 1773-1775 годов имела своей задачей ликвидацию ненавистных народом землевладельцев-угнетателей. Их и уничтожали. Заняв населённый пункт, подручные «вновь обретённого императора» воздавали его милостью по заслугам, кому причитается, а управление территорией организовывали по типу крестьянской общины.

Крестьянская община – таковым был идеал большинства участников восстания под предводительством Пугачёва. Идеал утопический, и хотя самозванец целиком его придерживался, он не мог понять одного – с поры процветания общины государство ушло далеко вперёд, и примитивным, оставшимся в прошлом формациям в нём не место. Новое всегда одержит верх над старым, потому его восстание, как и попытка повернуть путём самозванства историю России вспять, были обречены на провал. Десятого января 1775 года Е. И. Пугачёва и его ближайших сторонников казнили на Болотной площади в Москве.

**Стремление назад**

Случались ли в нашей истории другие подобные подлоги, сложно сказать наверняка. Ведь самозванством или мятежом принято называть только то, что не увенчалось победой. В противном случае это – революция, смена лидера или общественной формации. Да можно как угодно называть такие явления, но суть их останется прежней: стремление присвоить себе то, что принадлежит другому. Взять, украсить частичкой сверхъестественного, и воспользовавшись ограниченностью народных масс, распоряжаться чужой личностью в корыстных целях.

Два века. Два разных исторических периода, и один народ. Извечно притесняемый, тёмный, выжатый до нитки. И власть тоже одна. Совершенно от него далёкая, неизменно ввергающая население в пучину войн, экономического коллапса, крепостной зависимости и погрязшая в отдающихся эхом на всю страну интригах. Потому, появление самозванцев вовсе неудивительно. Они – неизбежный продукт своей эпохи. Плод мечты народа, когда среди беспросветности и голода надеяться ему уже не на кого. «Смутное время» - понятие всеобъемлющее, и глупо, приведя государство к черте краха, подмяв под себя власть, рассчитывать на одобрение общества. Ведь самозванец потому и заявляет на нёе права, что тот или иной правитель тоже находится на троне, мягко говоря, не совсем законно. Власть становится оспоримой.

Но вот удастся ли самозванцу, пусть даже и оказавшемуся у руля страны, изначально встав на путь обмана привести её к чему-то хорошему? Вряд ли. Солгавший в основе легко поступится правдой и позже; ибо человек, имеющий светлую цель, никогда не скроет ни её, ни своего имени.

И всё-таки самозванство существует. Как будет существовать в различных формах всегда, и об этом, прежде чем доверить кому-то свои мечты, средства, близких или жизни, надо помнить. Помнить нам всем, но не стоит забывать о нём и правителям, возводящим себе золотые фонтаны на деньги нищего народа. Тем, чей обычный обед стоит месячной зарплаты преподавателя. Оно может легко наступить – то время, когда отыщется новый «чудесно спасённый». А в мире, где есть телевизор – это страшно.
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