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## Сетевое планирование и управление

Построить сетевую модель, рассчитать временные параметры событий (на рисунке) и работ (в таблице);

Определить критические пути модели;

Оптимизировать сетевую модель по критерию “минимум исполнителей” (указать какие работы надо сдвигать и на сколько дней, внесенные изменения показать на графиках привязки и загрузки пунктирной линией).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название работы | Нормальная длительность | Количество исполнителей | Вариант 8 (N=11 человек)C, D, E - исходные работы проекта, которые могут начинаться одновременно;Работа А следует за С, работа F начинается сразу после окончания работы А;Работа G следует за F;Работа В следует за D, а работы I и J следуют за В;Работа H следует J и Е, но не может начаться, пока не завершена работа G.  |
| A | 9 | 8 |
| B | 10 | 3 |
| C | 6 | 6 |
| D | 5 | 4 |
| E | 16 | 5 |
| F | 12 | 2 |
| G | 14 | 1 |
| H | 15 | 3 |
| I | 11 | 5 |
| J | 3 | 7 |

На рисунке 1 представлена сетевая модель, соответствующая данному упорядочению работ. Каждому событию присвоен номер, что позволяет в дальнейшем использовать не названия работ, а их коды (см. табл.1). Численные значения временных параметров работ сети представлены в табл.2.

Таблица 1

***Описание сетевой модели с помощью кодирования работ***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номера событий | Код работы | Продолжительность работы |
| начального | конечного |
| 1 | 2 |  (1,2)  | 6 |
| 1 | 3 |  (1,3)  | 5 |
| 1 | 7 |  (1,7)  | 16 |
| 2 | 4 |  (2,4)  | 9 |
| 3 | 5 |  (3,5)  | 10 |
| 4 | 6 |  (4,6)  | 12 |
| 5 | 6 |  (5,6)  | 11 |
| 5 | 7 |  (5,7)  | 3 |
| 6 | 7 |  (6,7)  | 14 |
| 7 | 8 |  (7,8)  | 15 |
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Рис.1 Сетевая модель

Таблица 2

Временные параметры работ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  (i,j)  | t (i,j)  | TPH (i,j)  | TPO (i,j)  | TПН (i,j)  | TПО (i,j)  | RП (i,j)  | RC (i,j)  |
|  (1,2)  | 6 | 0 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 |
|  (1,3)  | 5 | 0 | 5 | 1 | 6 | 1 | 0 |
|  (1,7)  | 16 | 0 | 16 | 25 | 41 | 25 | 0 |
|  (2,4)  | 9 | 6 | 15 | 6 | 15 | 0 | 0 |
|  (3,5)  | 10 | 5 | 15 | 6 | 16 | 1 | 1 |
|  (4,6)  | 12 | 15 | 27 | 15 | 27 | 0 | 0 |
|  (5,6)  | 11 | 15 | 26 | 16 | 27 | 1 | 1 |
|  (5,7)  | 3 | 15 | 18 | 38 | 41 | 23 | 23 |
|  (6,7)  | 14 | 27 | 41 | 27 | 41 | 0 | 0 |
|  (7,8)  | 15 | 41 | 56 | 41 | 56 | 0 | 0 |

## Исходные данные для оптимизации загрузки

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код работ | Продолжительность работ | Количество исполнителей |
|  (1,2)  | 6 | 6 |
|  (1,3)  | 5 | 4 |
|  (1,7)  | 16 | 5 |
|  (2,4)  | 9 | 8 |
|  (3,5)  | 10 | 3 |
|  (4,6)  | 12 | 2 |
|  (5,6)  | 11 | 5 |
|  (5,7)  | 3 | 7 |
|  (6,7)  | 14 | 1 |
|  (7,8)  | 15 | 3 |

Допустим, что организация, выполняющая проект, имеет в распоряжении только N = 11 исполнителей. Но в соответствии с графиком загрузки (рис.2), в течение интервала времени с 3 по 16 день для выполнения проекта требуется работа одновременно 41, 39 и затем 40 человек. Таким образом, возникает необходимость снижения максимального количества одновременно занятых исполнителей с 41 до 15 человек.

Проанализируем возможность уменьшения загрузки (41 человек) в течение 5 дня. Используя Rc (5,6) = 5, сдвинем работу (5,7) на 1 день, что снизит загрузку 5-го дня до 2 человек, но при этом в 11 день появится пик - 42 исполнителя. Для его устранения достаточно сдвинуть работу (6,7) на 1 день, используя Rc (6,7) = 1.
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Рис.2 Графики загрузки (а) и привязки (b) до оптимизации.

Проанализируем возможность уменьшения загрузки (38 человек) с 7-го по 12 день, т.е. в течение интервала времени в 6 дней. Так работа (2,4) является единственной, которую можно сдвинуть таким образом, чтобы она не выполнялась в указанные 6 дней с 7-го по 12 день. Для этого, используя Rп (2,4) = 8, сдвинем работу Tу (i,j) на 4 дня, после чего она будет начинаться уже не в 6-й, а в 10 день, к чему мы и стремились. Но поскольку Rс (2,4) = 0 и для сдвига работы Tн (i,j) был использован полный резерв, то это влечет за собой обязательный сдвиг на 7 дней работы (6,7), следующей за работой (2,4).

В результате произведенных сдвигов максимальная загрузка сетевой модели уменьшилась с 41 до 15 человек, что и являлось целью проводимой оптимизации. Окончательные изменения в графиках привязки и загрузки показаны на рис.3 пунктирной линией.

Проведенная оптимизация продемонстрировала следующее различие использования свободных и полных резервов работ. Так, сдвиг работы на время в пределах ее свободного резерва не меняет моменты начала последующих за ней работ. В тоже время сдвиг работы на время, которое находится в пределах ее полного резерва, но при этом превышает ее свободный резерв, влечет сдвиг последующих за ней работ.
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Рис.3 Графики загрузки (а) и привязки (b) после оптимизации.

## Оптимальное решение игры двух лиц с нулевой суммой

Определите оптимальные стратегии и цену игры. Для 1) - в чистых стратегиях, для 2) - в смешанных.

1) 2)

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | B1 | B2 | B3 | B4 |  |
| A1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 |
| A2 | 5 | 6 | 9 | 1 | 1 |
| A3 | 2 | 8 | 4 | 3 | **2** |
|  | 5  | 8 | 9 | **3** |  |

Решение

Все расчеты удобно проводить в таблице, к которой, кроме матрицы Р, введены столбец и строка (табл.1). Анализируя строки матрицы (стратегии игрока А), заполняем столбец : а1 = 1; а2 = 1; а3 = 2 - минимальные числа в строках 1, 2,3. Аналогично = 5; = 8; = 9; = 3 - максимальные числа в столбцах 1, 2, 3 соответственно. Нижняя цена игры , (1; 1;

2) = 2 (наибольшее число в столбце ) и верхняя цена игры , (5; 8; 9;

3) = 3 (наименьшее число в строке ). Эти значения не равны, т.е. , и, так как они достигаются ни на одной и той же паре стратегий, то игра седловой точки не имеет. И, так как игра седловой точки не имеет, то применение чистых стратегий не дает оптимального решения игры. В таком случае можно получить оптимальное решение случайным образом чередуя чистые стратегии. Пусть игра задана платежной матрицей

Средний выигрыш игрока А, если он использует оптимальную смешанную стратегию

,

а игрок В чистую стратегию В1 (это соответствует первому столбцу платежной матрицы Р), равен цене игры v:

Тот же средний выигрыш получает игрок А, если 2-й игрок применяет стратегию В2, т.е.

.

Учитывая, что получаем систему уравнений для определения оптимальной стратегии S\*A и цены игры v:

Решая эту систему, получим оптимальную стратегию

и цену игры

Применяя теорему об активных стратегиях при отыскании - оптимальной стратегии игрока В, получаем, что при любой чистой стратегии игрока А (А1 или А2) средний проигрыш игрока В равен цене игры v, т.е.

Тогда оптимальная стратегия () определяется формулами:

Применим полученные результаты для отыскания оптимальных стратегий для игры, рассмотренной выше. Игра задана платежной матрицей без седловой точки:

Поэтому ищем решение в смешанных стратегиях: для игрока А средний выигрыш равен цене игры v (при В1 и В2) для игрока В средний проигрыш равен цене игры v (при А1 и А2). Системы уравнений приведенные выше в данном случае имеют вид:

Решая эти системы, получаем v = 0.

Это означает, что оптимальная стратегия каждого игрока состоит в том, чтобы чередовать свои чистые стратегии случайным образом, выбирая каждое из убежищ с вероятностью -3 и 4 при этом средний выигрыш равен 0.

Оптимальное решение игры двух лиц с нулевой суммой.

Определите оптимальные стратегии и цену игры. Для 1) - в чистых стратегиях, для 2) - в смешанных.

1) 2)

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | B1 | B2 | B3 | B4 |  |
| A1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| A2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 |
| A3 | 2 | 5 | 4 | 6 | 2 |
|  | **3**  | 5 | 4 | 6 |  |

Решение.

Все расчеты удобно проводить в таблице, к которой, кроме матрицы Р, введены столбец и строка (табл.1). Анализируя строки матрицы (стратегии игрока А), заполняем столбец : а1 = 2; а2 = 2; а3 = 2 - минимальные числа в строках 1, 2,3. Аналогично = 3; = 5; = 4; = 6 - максимальные числа в столбцах 1, 2, 3 соответственно. Нижняя цена игры , (2; 2;

2) = 2 (наибольшее число в столбце ) и верхняя цена игры , (3; 5; 4;

6) = 3 (наименьшее число в строке ). Эти значения не равны, т.е. , и, так как они достигаются ни на одной и той же паре стратегий, то игра седловой точки не имеет.

И, так как игра седловой точки не имеет, то применение чистых стратегий не дает оптимального решения игры. В таком случае можно получить оптимальное решение случайным образом чередуя чистые стратегии.

Пусть игра задана платежной матрицей

Средний выигрыш игрока А, если он использует оптимальную смешанную стратегию

,

а игрок В чистую стратегию В1 (это соответствует первому столбцу платежной матрицы Р), равен цене игры v:

Тот же средний выигрыш получает игрок А, если 2-й игрок применяет стратегию В2, т.е.

.

Учитывая, что получаем систему уравнений для определения оптимальной стратегии S\*A и цены игры v:

Решая эту систему, получим оптимальную стратегию

и цену игры

Применяя теорему об активных стратегиях при отыскании - оптимальной стратегии игрока В, получаем, что при любой чистой стратегии игрока А (А1 или А2) средний проигрыш игрока В равен цене игры v, т.е.

Тогда оптимальная стратегия () определяется формулами:

Применим полученные результаты для отыскания оптимальных стратегий для игры, рассмотренной выше.

Игра задана платежной матрицей без седловой точки:

Поэтому ищем решение в смешанных стратегиях: для игрока А средний выигрыш равен цене игры v (при В1 и В2) для игрока В средний проигрыш равен цене игры v (при А1 и А2). Системы уравнений приведенные выше в данном случае имеют вид:

Решая эти системы, получаем v = 0.

Это означает, что оптимальная стратегия каждого игрока состоит в том, чтобы чередовать свои чистые стратегии случайным образом, выбирая каждое из убежищ с вероятностью -1 и 2 при этом средний выигрыш равен 0.