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Закон Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом»

Согласно ч.3 ст. 104 Гражданского кодекса Украины порядок прекращения юридического лица в процессе восстановления его платежеспособности устанавливается законом.

Таким законом является Закон Украины "О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом" от 30.06.1999 г. (новая редакция Закона Украины "О банкротстве" от 14.05.1992г.)(далее-Закон)

Закон устанавливает условия и порядок восстановления платежеспособности субъекта предпринимательской деятельности - должника или признания его банкротом и применения ликвидационной процедуры, полного или частичного удовлетворения требований кредиторов. В этом его отличие от ранее действовавшего Закона, основной задачей которого является определение условий и порядка признания юридических лиц - субъектов предпринимательской деятельности - банкротами с целью удовлетворения претензий кредиторов.

Закон различает понятия - "неплатежеспособность" и "банкротство".
Неплатежеспособность – неспособность субъекта предпринимательской деятельности выполнить после наступления установленного срока их уплаты денежные обязательства перед кредиторами, в том числе по заработной плате, а также исполнить обязательства по уплате налогов и сборов (обязательных платежей) не иначе как путем восстановления платежеспособности.

Методические рекомендации по выявлению признаков неплатежеспособности предприятия и признаков действий по сокрытию банкротства, фиктивного банкротства или доведения до банкротства утверждены приказом Министерства экономики Украины от 17.01.2001 г. № 10.

Текущей неплатежеспособностью, согласно Методическим рекомендациям, может характеризоваться финансовое положение любого предприятия, если на конкретный момент из-за случайного совпадения обстоятельств временно суммы имеющихся у него средств и высоколиквидных активов недостаточно для погашения текущего долга, соответствующего законодательному определению неплатежеспособности.

Экономическим показателем признаков текущей платежеспособности при наличии просроченной кредиторской задолженности является разница между суммой имеющихся у предприятия денежных средств, их эквивалентов и других высоколиквидных активов и его текущих обязательств.

В соответствии с Методическими рекомендациями, признаки критической неплатежеспособности, соответствующие финансовому положению потенциального банкротства, имеют место, если на начало и в конце отчетного квартала, предшествующего подаче заявления о возбуждении дела о банкротстве, имеются признаки текущей неплатежеспособности, а коэффициент покрытия и коэффициент обеспечения собственными средствами в конце отчетного квартала меньше их нормативных значений - 1,5 и 0,1 соответственно.

Меры по восстановлению платежеспособности должника:

-реструктуризация предприятия; - перепрофилирование производства;

-закрытие нерентабельных производств; - отсрочка и (или) рассрочка платежей или прощение (списание) части долгов, о чем заключается мировое соглашение; -ликвидация дебироской задолженности; - продажа части имущества должника; - обязательство инвестора о погашении долга (части долга) должника, в частности путем перевода на него долга (части долга) и его ответственность за неисполнение взятых не себя обязательств;

- исполнение обязательств должника собственником имущества должника и его ответственнность за неисполнение принятых на себя обязательств;

- продажа имущества должника как целостного имущественного комплекса (для негосударственных предприятий); - получение кредита для выплаты выходного пособия работникам должника, которые увольняются согласно плану санации; - увольнение работников должника, которые не могут быть задействованы в процессе реализации плана санации; - другие способы восстановления платежеспособности должника.

Банкротство и санация юридических лиц.

Общие правила признания субъекта предпринимательства банкротом определены в главе 23 Хозяйственного кодеса Украины, Законе Украины "О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом" от 30.06.1999 г. (новая редакция Закона Украины "О банкротстве" от14.05.1992г.) (далее-Закон).

Согласно ч.3 ст. 104 Гражданского кодекса Украины порядок прекращения юридического лица в процессе банкротства устанавливется законом.

Банкротство - признанная хозяйственным судом неспособность должника восстановить свою платежеспособность и удовлетворить признанные судом требования кредиторов не иначе как путем применения ликвидационной процедуры. Должник определн Законом как субъект предпринимательской деятельности, неспособный исполнить свои обязательства перед кредиторами, в том числе обязательства по уплате налогов и сборов (обязательных платежей), в течение трех месяцев после наступления установленного срока их уплаты. Участники производства по делам о банкротстве: стороны по делу о банкротстве (кредиторы, представитель комитета кредиторов и должник (банкрот), арбитражный управляющий (распорядитель имущества, управляющий санацией, ликвидатор), собственнк имущества (орган, уполномоченный цправлять имуществом должника), а также в случаях, предусмотренных Законом, другие лица, которые принимают участие в производстве по делу о банкротстве, Фонд государственного имущества Украины, государственный орган по вопросам банкротства, представитель органа местного самоуправления, представитель работников должника. К досудебным процедурам решения проблемы несостоятельности Закон относит, в частности досудебную санацию.

Санация - система мер, осуществляемых при производстве по делу о банкротстве в целях предупреждения признания должника банкротом и его ликвидации, направленная на оздоровление финансово-хозяйственного положения должника, а также удовлетворение в полном объеме или частично требований кредиторов путем кредитования, реструктуризации предприятия, долгов и капитала и (или) изменения организационно-правовой и производственной структуры должника. Досудебная санация государственных предприятияй проводится за счет средств государственных предприятий и других источников финансирования в соответствии с законодательством.

К числу судебных процедур банкротства, которые применяются в отношении должника, Закон относит: - распоряжение имуществом должника;

- мировое соглашение;

- санацию (восстановление платежеспособности) должника;

- ликвидацию банкрота.

При этом Закон содержит специальное указание в отношении санации и ликвидации банкрота - они производятся с соблюдением требований антимонопольного законодательства Украины. Производство по делам о банкротстве регулируется Законом Украины " О восстановлении платежеспособности должника или признание его банкротом", Хозяйственным процессуальным кодесом Украины, другими законодательнымиактами.

Основные этапы санации должника: - представление распорядителю имущества физическими и (или) юридическими лицами, которые изъявят желание принять участие в процедуре санации должника, заявления об участии в санации должника (после опубликования кредиторами в официальном печатном органе объявления о возбуждении дела о банкротстве); - внесение комитетом кредиторов предложения в хозяйственный суд о санации должника; - вынесение хозяйственным судом по ходатайству комитета кредиторов определения о проведении санации должника и назначении управляющего санацией; - разработка управляющим санацией плана санации должника; - принятие плана санации комитетом кредиторов; - продажа имущества должника как целостного имущественного комплекса или части его имущества (не обязательный этап); - представление управляющим санацией собранию кредиторов письменного отчета; - вынесение решения собранием кредиторов.

Кабинет министров Украины одобрил концепцию проекта закона Украины "О внесении изменений в закон Украины "О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом", говорится в распоряжении Кабмина от 22 ноября 2010 г. № 2138-р.

Концепция направлена на ликвидацию недостатков в законе для создания надлежащих условий для восстановления платежеспособности субъектов хозяйствования, защиты имущественных интересов кредиторов, должников и владельцев их имущества от рисков, связанных с недобросовестным использованием предусмотренных законом процедур.

Концепция предусматривает усовершенствование механизма возобновления платежеспособности субъектов хозяйствования и предсказания особенностей нормативного регулирования восстановления платежеспособности или банкротства государственных предприятий и предприятий, в уставных капиталах которых доля государства составляет более-25%.

Целью концепции является определение путей совершенствования процедур банкротства. Министерству экономики совместно с Министерством финансов, Государственным комитетом по вопросам регуляторной политики и предпринимательства, Фондом государственного имущества поручено разработать с учетом положений концепции и представить 16 декабря 2010 г. Кабинету министров Украины проект закона Украины "О внесении изменений в Закон Украины О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом".

1. Система правоведения. Характеристика отраслей и институтов

Право - это система общеобязательных, формально определенных правил поведения, установленных или санкционированных государством и охраняемых силой государства, которые регулируют важнейшие общественные отношения.

Основные признаки права:

1) право - это система правовых норм;

2) это правила поведения общего характера;

3) эти правила носят общеобязательный характер;

4) они тесно связаны между собой, действуют в единстве;

5) формально определены, закреплены в нормативно-правовых актах и других источниках права;

6) устанавливаются, санкционируются, гарантируются, обеспечиваются государством и его органами;

7) в своей совокупности регулируют социальные отношения между людьми.

Право является одним из видов социальных норм.

Социальные нормы - общие правила поведения людей в обществе, которые обусловлены объективными закономерностями, являются результатом деятельности общества. Выделяют четыре вида социальных норм: нормы морали, обычаи и традиции, корпоративные нормы, нормы права.

Система права - объективно существующее строение права, характеризующаяся определенной структурой, объединением внутренне согласованных компонентов.

Отрасль права - регулирует определенный род общественных отношений (например, конституционное право, гражданское право, уголовное право).

Правовой институт (институт права) — часть отрасли права, состоящая из норм, воздействующих на определенный вид однородных общественных отношений (например, институт президентства — в конституционной отрасли права, институт собственности — в гражданской отрасли права).

Норма права - общеобязательное, формально определенное правило поведения, установленное или санкционированное государством с целью регулирования общественных отношений и обеспеченное его организационной и принудительной деятельностью.

Норма права имеет определенную структуру:

1. Гипотеза - часть нормы права, которая указывает на те условия, при наличии которых следует осуществлять данную норму,

2. Диспозиция — основной элемент нормы права, в котором формируется модель самого правила поведения, т. е. заключено предписание, как следует поступить в ситуации, в условиях, предусмотренных в гипотезе.

3. Санкция — часть нормы права, содержащая указания на неблагоприятные последствия, которые могут наступить в случае нарушения предписаний данной нормы.

Правовая система — совокупная характеристика всех правовых явлений, средств, форм и учреждений, имеющихся в гражданском обществе и составляющих его юридический потенциал для обеспечения режима всеобщего правового благоприятствования личности, гражданину.

Важнейшие правовые системы:

1. Романо-германская (на первом месте - закон),

2. Англо-саксонская (на первом месте — прецедент).

3. Религиозно-традиционная (на первом месте - религия, обычное право) и др.

2. Общая характеристика и компетенция ветвей власти в Украине

В отечественной истории ещё задолго до Ш.Л. Монтескье были попытки («Пакты и Конституции» Филиппа Орлика, 1710 г.) создать конституционный проект независимой Украины с учётом принципа разделения властей, их единства и взаимодействия: законодательная власть избираемая Генеральная Рада; исполнительная власть — гетман, генеральная старшина и избранные представители от каждого полка; судебная власть. «Пакты и Конституции» Ф. Орлика, написанные под влиянием западноевропейского парламентаризма, заложили основные принципы республиканской формы государственного правления.

Принцип разделения властей включает систему требований:

1) распределение функций и полномочий (компетенции) между государственными органами в соответствии с требованиями разделения труда;

2) закрепление определенной самостоятельности каждого органа власти при осуществлении своих полномочий, недопустимость вмешательства в прерогативы друг друга и их слияния;

3) наделение каждого органа возможностью противопоставлять свое мнение решению другого органа и исключение сосредоточения всей полноты власти у одной из ветвей;

4) наличие у органов власти взаимного контроля действий друг друга и невозможность изменения компетенции органов государства внеконституционным путём.

Законодательная власть — это делегированная народом своим представителям в Верховной Раде, государственная власть, обладающая исключительным правом принимать законы. Согласно ст. 75 Конституции Украины «единственным органом законодательной власти в Украине является парламент — Верховная Рада Украины». Не менее существенной функцией законодательной власти является финансовая, которая реализуется в праве ежегодно утверждать бюджет страны. Имеется учредительная функция, которая осуществляется через участие парламента в формировании высших исполнительных исудебных органов. Показателем проявления «сдержек и противовесов» служит контроль, осуществляемый законодательным органом за работой правительства, других должностных лиц исполнительной власти (контрольная функция). Выражение недоверия правительству, проверка исполнения законов, парламентские расследования служат мощными стимулами парламентского контроля. Однако ведущей особенностью организации и деятельности парламента является его представительский характер. Парламент можно назвать властью прямого общенародного представительства.

Таким образом, следует выделить такие укрупненные функции парламента;

1. представительная; 2) законодательная; 3) финансовая;4) учредительная,

5) контрольная.

Исполнительная власть — власть, обладающая правом непосредственного управления государством. Носителем этой власти в масштабах всей страны является правительство. Название правительства устанавливается Конституцией и законодательством, в Украине правительство имеет официальное название — Кабинеты министров. Возглавляет правительство глава: премьер-министр. Правительство обеспечивает исполнение законов и иных актов законодательной власти, ответственно перед ней, подотчетно и подконтрольно ей. Однако исполнительная власть не исчерпывается одним только «исполнением законов». Она призвана отрабатывать пути и способы реализации законов, заниматься текущим управлением, осуществлять распорядительную деятельность. В этих целях по всем вопросам своей компетенции правительство издает нормативно-правовые акты (указы, распоряжения и др.), которые имеют подзаконный характер.

Таким образом, назначение органов исполнительной власти — управление, включающее: исполнительную деятельность — осуществление тех решений, которые приняты органами законодательной власти; распорядительную деятельность — осуществление управления путем издания подзаконных актов и выполнения организационных действий.

Исполнительная власть действует непрерывно и везде на территории государства (в отличие от законодательной и судебной), опирается на людские, материальные и иные ресурсы, осуществляется чиновниками, армией, администрацией и т.п. Это создает основу для возможной узурпации всей полноты государственной власти именно исполнительными органами. Здесь важны действенные механизмы «сдержек и противовесов» как со стороны законодательной (через развитое законодательство и контроль), так и со стороны судебной власти (через судебный контроль и конституционный надзор).

Судебная власть — независимая власть, которая охраняет право, выступает арбитром в споре о праве, отправляет правосудие.

С позиций реализации права правосудие и судебная власть — понятия не тождественные. Правосудие — форма защиты права судебной властью, где решение суда есть акт правосудия по защите нарушенного или оспариваемого права. Эффективность деятельности судов имеет три слагаемых: быстрота и оперативность разрешения споров, обоснованность и законность решений, обеспечение их исполнения.

Судебная власть осуществляется единолично судьёй (при рассмотрении незначимых правонарушений) или судебной коллегией в форме судебной процедуры. Пределы действия судебной власти ограничены нормами, регламентирующими право на обращение в суд, а также принципами права.

Свои функции суд призван осуществлять, руководствуясь только законом, правом. Он не должен зависеть от субъективного влияния законодательной или представительной властей. В соответствии с Конституцией Украины любое вмешательство в деятельность судов и судебных заседателей по осуществлению правосудия является недопустимым и влечет за собой предусмотренную законом ответственность.

В Украине суд не может присваивать себе функции законодательной или исполнительной власти. Делегирование своих функций судами, а также присвоение этих функций другими органами или должностными лицами не допускается (ст. 124 Конституции Украины 1996 г.). Роль судебной власти состоит в сдерживании двух других ветвей власти в рамках права и конституционной законности путем осуществления конституционного надзора и судебного контроля над ними.

Юрисдикция судов распространяется на все правовые отношения, возникающие в государстве'.

Система судов Украины строится по принципу территориальности и специализации. Судопроизводство Конституционного суда и судов общей юрисдикции является раздельным. Не допускается создание чрезвычайных и особых судов.

Таким образом, основные функции судебной власти:

• охранительная (охрана прав);

• функция правосудия (защита, восстановление прав);

• контрольно-надзорная (над другими ветвями власти). Разграничение законодательной, исполнительной и судебной властей является делением государственной власти по горизонтали. По вертикали власть распределяется между всеми органами и должностными лицами, принадлежащими к той или иной ветви власти.

Принцип разделения властей дополняется системой «сдержек и противовесов». Система «сдержек и противовесов» предполагает конкуренцию различных органов власти, наличие средств для их взаимного сдерживания и поддержания относительного равновесия сил. «Сдержки» и «противовесы», с одной стороны, поощряют сотрудничество и взаимное приспособление органов власти, а с другой — создают потенциал для конфликтов, которые чаще всего разрешаются путем переговоров, соглашений и компромиссов.

Субъектами системы сдержек и противовесов по Конституции Украины являются Верховная Рада, Президент, Кабинет Министров, Конституционный суд и Верховный суд. Данная система выражается, прежде всего, через полномочия этих органов, включающие строго определенные взаимные ограничения.

В Конституции Украины предусмотрены следующие институты системы «сдержек и противовесов»:

1) право «вето» Президента на законопроект, принятый Верховной Радой;

2) импичмент Президента со стороны Верховной Рады, влекущий его смещение с должности;

3) принятие Верховной Радой резолюции недоверия Кабинету Министров, влекущей его отставку;

4) участие Верховной Рады в формировании Конституционного суда (назначение трети состава);

5) контроль Конституционного суда за соответствием Конституции законов и других правовых актов Верховной Рады,

6) парламентский контроль Уполномоченным Верховной Рады по правам человека (омбудсманом) за соблюдением конституционных прав и свобод человека и др.

власть парламент банкротство санация

Ситуационная задача № 5.

Гражданка И. одолжила у своей племянницы в 1996 году 900 гр, обещая возвратить их в течение 3-х лет. Расписку племянница П. не оформила, так как доверила своей родственнице. По истечении 3-х лет И. деньги не возвратила, в связи с чем П. обратилась в органы милиции за помощью о возврате денег. В письменном объяснении, данном органам милиции, И. обязалась выплатить ей долг, отдав в счет долга 70 грив. Впоследствии И. отказалась возвращать оставшийся долг, в связи с чем П. обратилась в судебный орган.

В суде И. отказалась от долга и сказала, что денег у П. не занимала, однако П. оказывала ей на сумму 900 грив, материальную помощь во время ее болезни и операции.

1. Осветите теорию данной ситуаций.
2. Является ли обьяснение гр. И., данные в милиции, доказательством долга?
3. Какое решение должен вынести суд. Приведите образец искового заявления и судебного решения.

В данной ситуации мы должны руководствоваться "Цивильным кодексом Украины".

Статья 1046. Договор ссуды (займа)

1. За договором ссуды одна сторона (ссудодатель) передает в собственность второй стороне (заемщику) денежные средства или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязывается вернуть ссудодателю такую же сумму денежных средств (сумму ссуды) или такое же количество вещей того же рода и такого же качества.

Договор ссуды является заключенным с момента передачи денег или других дел, определенных родовыми признаками.

Статья 1047. Форма договора ссуды

1. Договор ссуды заключается в письменной форме, если его сумма не менее как в десять раз превышает установленный законом размер необлагаемого минимума доходов граждан, (внашем случае 900 гр. В 1996году более десяти необлагаемых минимумов). 2. В подтверждение заключения договора ссуды и его условий может быть представленная расписка заемщика или другой документ, который удостоверяет передачу ему ссудодателем определенной денежной суммы или определенного количества вещей. (В письменном объяснении, данном органам милиции, И. обязалась выплатить ей долг, отдав в счет долга 70 грив. )

Статья 1049. Обязанность заемщика повернуть ссуду

1. Заемщик обязан вернуть ссудодателю ссуду (денежные средства в такой же сумме или вещи, определенные родовыми признаками, в таком же количестве, такого же рода и такого же качества, что были переданы ему ссудодателем) в срок и в порядке, что установлены договором.

Статья 1050. Последствия нарушения договора заемщиком

1. Если заемщик своевременно не повернул сумму ссуды, он обязан оплатить денежную сумму в соответствии со статьей 625 "Цивильный кодекс Украины". Статья 1051. Оспаривание договора ссуды

1. Заемщик имеет право оспорить договор ссуды на том основании, что денежные средства или вещи в действительности не были получены им от ссудодателя или были получены в меньшем количестве, чем установлено договором.

Если договор ссуды должен быть заключен в письменной форме, решение суда не может основываться на свидетельствах свидетелей для подтверждения того, что деньги или вещи в действительности не были получены заемщиком от ссудодателя или были получены в меньшем количестве, чем установлено договором. Это положение не применяется к случаям, когда договор был заключен под воздействием обмана, насилия, злоумышленной договоренности представителя заемщика с ссудодателем или под воздействием тяжелого обстоятельства.

Следует обратить внимание, что долг заемщика в этом случае будет состоять из: — суммы займа; — процентов по займу; — процентов в размере 3 % годовых (если другой размер не установлен договором) от всей одолженной займодавцем суммы за период — с момента, когда сумма займа подлежала возвращению в соответствии с условиями договора, и до дня ее фактического возвращения заимодавцу. Проценты начисляются независимо от того, указано об этом в договоре или нет.

До Алчевського міськрайонного суду Луганської області

Позивач: Петрова Тетяна Миколаївна, яка проживає за адресою: вул. Калинина, буд. 99, кв. 26, м. Алчевськ Луганської обл., поштовий індекс 123456

Відповідач: Іванова Оксана Анатоліївна, яка проживає за адресою: вул. Онуприєнка, буд. 5, кв. 17, м. Алчевськ Луганської обл.,поштовий індекс 123456

Ціна позову: 974 гр. 23 коп.

# Позовна заява

про стягнення боргу та процентів

31 січня 1996 року я позичила Івановій Оксані Анатоліївні 900 гр. строком до 31 серпня 1999 року.

У встановлений усним договором строк Іванова О.А. борг мені не повернула.

Якщо позичальник своєчасно не повернув суму позики він у відповідності з ч. 2 ст. 625, ч. 1 ст. 1049, ч. 1 ст. 1050 Цивільного кодексу України зобов’язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також три процента річних від простроченої суми.

З урахуванням зазначених норм і рекомендацій Верховного Суду України N 62-97р від 03.04.97 р. відносно порядку застосування індексів інфляції при розгляді судових справ сума боргу з урахуванням індексу інфляції, яку Іванова О.А. зобов’язана сплатити на мою користь на 1 січня 2000 року складає 964 гр. 18 коп. (900 гр. х 1,013 (індекс інфляції за вересень 1999 р.) х 1,022 (індекс інфляції за жовтень 1999 р.) х 1,016 (індекс інфляції за листопад 1999 р.) х 1,024 (індекс інфляції за грудень 1999 р.), а три процента річних від простроченої суми за 422 дні прострочення 10 гр. 05 коп. (900 гр. : 365 : 100 % х 3% х 422).

Зазначені мною обставини підтверджуються доданою до заяви письмового поясненя, данное органам миліціи, Івановой О.А.

На підставі викладеного й у відповідності з ч. 2 ст. 625, ст. 1046, ч. 1 ст. 1049, ч. 1 ст. 1050 ЦК України, керуючись ч. 1 ст. 88, п. 7 ч. 6 ст. 130, ч. 1, 3 ст. 151, п. 1 ч. 1 ст. 152 ЦПК України

Прошу

1. Стягнути з Іванової Оксани Анатоліївни на мою користь суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення в сумі 964 гр. 18 коп. і три процента річних від простроченої суми за весь час прострочення в сумі 10 гр. 05 коп., а всього 974 гр. 23 коп.

2. Стягнути з відповідачки на мою користь судові витрати.

3. Для забезпечення позову накласти арешт на майно або грошові суми, що належать відповідачці і знаходяться за місцем її проживання.

Додатки

1. Письмове поясненя, данное органам миліціи, Івановой О.А.
2. Копія письмового поясненя, данное органам миліціи, Івановой О.А.
3. Квитанція про сплату судового збору.
4. Копія квитанції про сплату судового збору.
5. Квитанція про оплату витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи.
6. Копія квитанції про оплату витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи.
7. Копія позовної заяви.

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_200\_\_р. Петрова Т.М.

РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

29 травня 2000 року справа № 2-1681/08

суд міста Алчевська в складі:

Головуючого судді Михайлюка О.А.,

при секретарі Бондаренко Т.П.,

розглянувши в відкритому судовому засіданні в місті Алчевськ цивільну справу за позовом Петрова Т.М. до Іванова О.А. про стягнення боргу та відсотків за позикою,

ВСТАНОВИВ

Петрова Т.М. звернулась в суд з позовом до Іванова О.А. про стягнення боргу та відсотків за позики, посилаючись на те, що 31січня 1996 року між нею та відповідачем було укладено усний договір позики, відповідно якого вона передала відповідачу позику у сумі 900,00 гривень, яку він зобов'язався повернути в строк до 31січня 1999 року.

Відповідач покладені на себе зобов'язання не виконав, суму позики в добровільному порядку не повернув.

Як вбачається з матеріалів справи, а саме письмове пояснення, дане у відділенні внутрішних справ в 27 лютому 2000 року Іванова О.А. частково повернув Петрова Т.М. суму боргу в розмірі 70,00 гривень.

Відповідно ст. 1048 ЦК України позикодавець має право на одержання від позичальника процентів від суми позики. Розмір і порядок одержання процентів встановлюються договором. Якщо договором не встановлений розмір процентів, їх розмір визначається на рівні облікової ставки Національного банку України. У разі відсутності іншої домовленості сторін проценти виплачуються щомісяця до дня повернення позики.

Згідно розрахунку, проведеного консультаційною фірмою «Аудікон» від 22.12.1999 року, сума відсотків по договору позики від 31 січня 1996 року, в період з 31.01.1999 року по 1.01.2000 року, визначених на рівні облікової ставки НБУ, згідно інформації наданої у листі УНБУ в Луганській області від 22.12.1999 року № 13-55/2705, складає 10,05 гривень.

За таких обставин, суд вважає, що з відповідача повинен бути стягнутий борг і відсотки за умовним договором позики, визначені на рівні облікової ставки НБУ, станом на 1.01.2000 року в сумі 10 гривень 05 копійки, до дня повернення позики.

Керуючись ст. ст. 1046, 1048 ЦК України, ст. ст. 10, 58, 60, 209, 212, 213, 214, 215, 224, 225, 226, 228 ГПК України, суд -

ВИРІШИВ

Позов Петрова Т.М. - задовольнити частково.

Стягнути з Іванова О.А. на користь Петрова Т.М. борг у розмері 830 гривень і відсотки з позики, визначені на рівні облікової ставки НБУ, станом на 1.01.2000 року в сумі 10 гривень 05 копійки, до дня повернення позики.

Стягнути з Іванова О.А. на користь Петрова Т.М. 50,00 гривень в рахунок сплаченого судового збору.

На рішення суду може бути подана заява про апеляційне оскарження протягом десяти днів з дня його проголошення та апеляційна скарга протягом двадцяти днів після подання заяви про апеляційне оскарження.

Ситуационная задача № 45

Столяр Киселев был принят на работу на неопределенный срок, В связи с окончанием срока работы он подал заявление с просьбой его уволить. Начальник стройуправления попросил Киселева не увольняться, т.к. в управлении отсутствуют квалифицированные столяры и это затрудняет закончить выполнение важного строительного объекта. По истечении трех месяцев со дня поданного заявления Киселев был уволен с работы в связи с истечением срока трудового договора. Киселев обратился с заявлением в суд, в котором указал, что он действительно просил его уволить весной, однако начальник управления не отпустил. В настоящее время обстоятельства изменились и увольнение противоречит его интересам. В этих условиях Киселев решил продолжить работу еще на один год. Рабочее место столяра вакантное.

Необходимо обосновать правовое положение работника принятого на неопределенный срок и порядок его увольнения.

Соответствует ли приказ начальника стройуправления действующему трудовому законодательству и какие нарушения допущены?

Напишите мотивированное решение суда по иску Киселева.

В данной ситуации мы должны руководствоваться "Кодексом законов о труде Украины".

Статья 23. Сроки трудового договора.

Трудовой договор может быть:

1) бессрочным, заключаемым на неопределенный срок;

2) на определенный срок, установленный по согласованию сторон;

3) заключаемым на время выполнения определенной работы.

Срочный трудовой договор заключается в случаях, когда трудовые отношения не могут быть установлены на неопределенный срок с учетом характера предстоящей работы, или условий ее выполнения, или интересов работника и в других случаях, предусмотренных законодательными актами.

Статья 38. Расторжение трудового договора, заключенного на неопределенный срок, по инициативе работника.

Работник имеет право расторгнуть трудовой договор, заключенный на неопределенный срок, предупредив об этом собственника или уполномоченный им орган письменно за две недели. В случае если заявление работника об увольнении с работы по собственному желанию обусловлено невозможностью продолжать работу (переезд на новое место жительства; перевод мужа или жены на работу в другую местность; поступление в учебное заведение; невозможность проживания в данной местности, подтвержденная медицинским заключением; беременность; уход за ребенком до достижения им четырнадцатилетнего возраста или ребенком-инвалидом; уход за больным членом семьи в соответствии с медицинским заключением или инвалидом I группы; выход на пенсию; прием на работу по конкурсу, а также по другим уважительным причинам), собственник или уполномоченный им орган должен расторгнуть трудовой договор в срок, о котором просит работник.

Если работник по истечении срока предупреждения об увольнении не оставил работы и не требует расторжения трудового договора, собственник или уполномоченный им орган не вправе уволить его по поданному ранее заявлению, кроме случаев, когда на его место приглашен другой работник, которому в соответствии с законодательством не может быть отказано в заключении трудового договора.

Работник имеет право в определенный им срок расторгнуть трудовой договор по собственному желанию, если собственник или уполномоченный им орган не исполняет законодательство о труде, условия коллективного или трудового договора.

Статья 40. Расторжение трудового договора по инициативе собственника или уполномоченного им органа.

Статья 41. Дополнительные основания расторжения трудового договора по инициативе собственника или уполномоченного им органа с отдельными категориями работников при определенных условиях.

Статья 43. Расторжение трудового договора по инициативе собственника или уполномоченного им органа по предварительному согласию профсоюзного органа.

Статья 43-1. Расторжение трудового договора по инициативе собственника или уполномоченного им органа без предварительного согласия профсоюзного органа.

1) Увольнение столяра Киселёва не поподает не под один из пунктов статей 40; 41; 43; 43-1, "Кодекса законов о труде Украины". На основании статьи 38 собственник или уполномоченный им орган не вправе уволить его по поданному ранее заявлению, кроме случаев, когда на его место приглашен другой работник, которому в соответствии с законодательством не может быть отказано в заключении трудового договора. (рабочее место столяра вакантно).

2) Приказ начальника стройуправления не соответствует действующему трудовому законодательству так как формулировка «в связи с истичением срока трудового договора» не может быть применена к работнику принятого на работу и заключившим бессрочный, заключаемым на неопределенный срок трудовой договор. Статья 235. Восстановление на работе и изменение формулировки причины увольнения.

В случае увольнения без законного основания или незаконного перевода на другую работу работник должен быть восстановлен на прежней работе органом, рассматривающим трудовой спор.

Решение о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного на другую работу работника, принятое органом, рассматривающим трудовой спор, подлежит немедленному исполнению.

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

15 апреля 2009 года Заводский районный суд г. Николаева

в составе председательствующего судьи КОВАЛЬ В.И.

при секретаре Когановой А.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Киселёва В.И. к Строительному управлению №2 о востановлении на работе.

УСТАНОВИЛ

23.01.2009 г. Киселёва В.И. обратился в суд с иском к Строительному управлению №2 о востановлении на работе.

В судебном заседании истец исковые требования поддержал, просил их удовлетворить.

Выслушав пояснения истца, исследовав материалы дела, суд установил, что истец действительно состоял в трудовых отношениях с ответчиком, с 22.01.2007 г. по 14.12.2007 г. на должности столера был уволен с предприятия по собственному заявлению, с формулировкой в связи с истечением срока трудового договора.

Киселев В. И. указал, что он действительно просил его уволить весной, однако начальник управления не отпустил. В настоящее время обстоятельства изменились и увольнение противоречит его интересам. В этих условиях Киселев решил продолжить работу еще на один год. Рабочее место столяра вакантное..

В соответствии со ст. 38 КЗоТ Украины если работник по истечении срока предупреждения об увольнении не оставил работы и не требует расторжения трудового договора, собственник или уполномоченный им орган не вправе уволить его по поданному ранее заявлению, кроме случаев, когда на его место приглашен другой работник, которому в соответствии с законодательством не может быть отказано в заключении трудового договора.

В соответствии со ст. 235 КЗоТ Украины в случае увольнения без законного основания или незаконного перевода на другую работу работник должен быть восстановлен на прежней работе органом, рассматривающим трудовой спор.

Таким образом, суд считает, что данный иск подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 38, 235 КЗоТ, Украины, суд-

РЕШИЛ

Заявленный иск удовлетворить.

Киселёва В.И. востановить на работе в Строительном управлении №2 на рабочем месте столяра.

Запись об увольнении в трудовой книжке Киселёва В.И. считать недействительной, и пометиь «как не соответствующюю действующему трудовому законодательству».

Взыскать с СУ №2 в доход государства госпошлину в сумме 247 грн. 86 коп.

Взыскать с СУ №2 расходы на информационно-техническое обеспечение рассмотрения гражданского дела в размере 30 грн. 00 коп.

Решение вступает в законную силу через 10-ть дней после его оглашения. На решение может быть подана апелляция в Николаевский апелляционный суд через Заводский районный суд г. Николаева, в порядке, предусмотренном ст. 294, ст. 296 ГПК Украины.

СУДЬЯ: В.И.КОВАЛЬ
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