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**1. Социология и социальная философия**

Любая наука определяется с учетом трех факторов: объекта, предмета и методов.

Слово «социология» буквально обозначает «наука об обществе» («социо» — общество, «логия» — наука, знание). Однако по отношению к такому определению нередко высказываются вполне справедливые претензии, поскольку оно отражает лишь этимологию (языковое значение данного термина и мало что сообщает о сущности науки). Кроме того, общество (прямо или косвенно) является объектом практически для всех общественных и даже некоторых гуманитарных наук. Поэтому сферу интересов той или иной науки обычно определяют не через объект, под которым понимают все то, на что направлено внимание исследователя, а через предмет, то есть специфический взгляд на объект. Одно и то же явление может быть объектом исследования самых различных наук. И специфичным в данном случае будет то, с какой стороны и каким образом рассматривается данный объект.

Социология представляет собой особый взгляд на явления, которые рассматриваются также и другими науками. Один и тот же объект может рассматриваться разными науками, в результате чего появляется особый предмет исследования, есть объект, рассмотренный с особой точки зрения. Одним из сторонников такой точки зрения был Георг Зиммель. Он считал, что вся действительность уже «поделена» между разными науками, а потому социология представляет собой особый взгляд на явления, которые ей не принадлежат. Социология является наукой гуманитарной. Иногда особо выделяют общественные науки.

Практически любое явление, связанное с человеком, может быть рассмотрено со всех точек зрения. Так, действия человека могут быть рассмотрены:

- как биологические факты: любое движение является физическим событием: жизнедеятельность организма и его активность представляют собой обратную сторону химических и физиологических процессов:

- как психологические факты: человек планирует свою деятельность, может взять в качестве образца способы достижения цели, которые он использовал раньше или видел, как их использовали другие, у него есть мотивы и т. д.

- как общественные факты любое действие человека имеет определенные последствия эффекты в его окружении. Так как на него реагируют другие люди, и сам человек, совершая действие, в той или иной степени учитывает эти последствия.

Соответственно, один и тот же факт может быть рассмотрен самыми разными науками, и при этом пол результаты не будут полностью тождественными.

Однако это не означает, что объект социологии не может быть выделен как самостоятельный. Просто при определении социологии необходимо учитывать не только то, что она изучает, но и то, как она это делает, как она рассматривает и объясняет факты.

Социология изучает:

1) социальные явления: социальную структуру общества, его группы, социальные институты и т. д., то есть общество в целом и его компоненты (универсальный уровень)

2) людей, которые являются как бы основой для социальных явлений, благодаря которой существуют указанные социальные явления (частный уровень):

3) причинные связи между социальными явлениями и людьми, а, следовательно, и способы воздействия на общество и социальные процессы.

Социология представляет собой науку, которая возникла из недр философии. Именно в философии сначала были поставлены вопросы о том, что такое человек, общество и государство. Однако если философия занимается этими вопросами во многом умозрительно и в отрыве от эмпирии социология является конкретной, точной наукой, которой не свойствен субъективизм. Так, в философском исследовании невозможно провести различие между точными и неточными метода ми исследования, тогда как социология максимально стремится к точности в своих построениях и исследованиях.

**2. Социология Г. Спенсера**

Герберт Спенсер (1820—1903) — один из наиболее крупных представителей натуралистически-ориентированной социологии, часто называемой социальным дарвинизмом.

Идея о единстве законов, управляющих природой и человеком, под влиянием огромного скачка, который совершили к том времени естественные на в ХI в. была очень распространена. Спенсер рассматривает общество как единый организм, аналогичный биологическому организм Целостность общества обеспечивается его делением на две сосуществующие в нем системы — внешнюю и внутреннюю. Этот организм поддерживает равновесие, приспосабливается к окружающей среде и развивается. Спенсер считал, что развитие любого организма 1) тесно связано с его приспособлением к среде, то есть, в случае с обществом, к природе, и 2) предполагает в первую очередь дифференциацию его органов и функций, а, следовательно, и его постоянное усложнение.

Изменение общества, его постепенная дифференциация являются проявлением социальной динамики, при чем динамика понимается широко, так как включает не только состояния дисбаланса и развития, но и состояния относительной стабильности, когда процессы развития замедляются (практически останавливаются). Естественно, обществу присуща и статика, то есть институциональная структура, в которой Спенсер выделял церковные, политические, профессиональные, семейные, промышленные и «праздничные» институты общества. Понятие «эволюции» в социологической теории Спенсера играет важную роль при объяснении не только изменения общества в целом, но и индивидуальных, частных, личностных феноменов.

Спенсер выделял два типа общества:

1) военное, воинствующее, то есть основанное на принуждении и жестком социальном контроле

2) индустриальное, предоставляющее больше свободы своим членам за счет ослабления централизации и контроля.

В отличие от военного общества индустриальное характеризуется большей разнородностью, которая обеспечивает прогресс. Жесткий контроль и централизованное управление неблагоприятное для общества, так как они препятствуют его развитию и ограничивают свободу составляющих его индивидов. Хотя теория Спенсера и заимствовала некоторые идеи из эволюционной концепции Дарвина. Спенсер не считал, что жизнью общества управляет принцип «выживает сильнейший». Данный принцип, по мнению ученого, действовал лишь на примитивных стадиях развития общества. Для индустриального общества более характерен дух согласия, сотрудничества и альтруизма. Цели на этом этапе общественной жизни достигают силой убеждения, а не агрессией. Во второй половине ХХ в. интерес к концепции Спенсера возродился в связи с возникновением таких направлений социологии, как системный анализ и структурный функционализм. Хотя лишь незначительная часть идей Спенсера актуальна для современной социологической науки, в целом его влияние на возникновение указанных направлений недооценивать нельзя.

**3.Культура как социальная реальность**

Культура представляет собой всю совокупность небиологических, то есть приобретенных, а не врожденных аспектов жизни человека чертой, которая отличает его от животных. Слово культура восходит к латинскому слову обозначавшему «возделывание земли».

Существует несколько подходов к определению культ. Обобщив около 500 дефиниций, американские антропологи А.Кребер и Х. Клакхон выделили три основные характеристики, на которые обратили внимание большинство исследователей.

1) культура — это то, что отличает человека от животных, то, что свойственно только человеческому обществу;

2) культура — это то, что не передается биологически, а предполагает передачу посредством обучения; культура не детерминирована особенностями человека как вида, а создана им; культура противоположна природе:

3) культура передается при помощи символических форм (языка, произведений искусства, изделий и инструментов и т.д.) и связана с идеями.

Слово культура можно употреблять применительно к культуре вообще. Однако не менее часто это слово используется ля обозначения конкретного культурного организма, который обладает своей индивидуальной структурой.

Культура, будучи системой понятий, ценностей, оценок, в значительной степени определяет то, как видит мир ее носитель. Для представления этой идеи было введено понятие культурной картины мира, которая отличается от научной картины мира. Культурная картина мира включает в себя всю совокупность опыта, полученного данным народом на протяжении всей истории своего существования.

Культурная картина мира может по праву считаться понятием, которое обобщает все подходы, которые применяются при изучении культуры.

Различают культуру духовную и культуру материальную. Материальная культура — это предметы ремесел, производства, техника, сооружения, орудия труда, то есть арте факты (все, что сделано руками человека). Принципиально важно, что артефакты не только являются предметами, созданными человеком, а, следовательно, противопоставляются природным объектам: они также несут на себе определенную смысловую нагрузку и могут иметь символическое значение, а также представляют для членов общества ценность, другими словами, они концентрируют вокруг себя значения, понятные всем носителям данной культуры.

Духовная культура (нематериальная культура) включает в себя все то, что не имеет непосредственного материального субстрата, но выражается лишь косвенно в продуктах материальной культуры: язык, идеология, знания, ценности, обычаи и т.д. Элементы, входящие в нематериальную культуру нельзя потрогать руками, но они существуют в нашем сознании и постоянно поддерживаются в процессе взаимодействия.

Между духовной и материальной культурой нет четкого различия, они являются как бы разными сторонами одной монеты. Это можно показать на примере искусства. Любое произведение искусства является материальным феноменом, поскольку всегда в чем-то воплощено (это касается даже музыки, которая выражается в звуках либо нотной записи). Но в то же время любое произведение искусства представляет собой выражение определенных смыслов, отражающих ценности и идеологию общества или эпохи либо противостоящих общепринятым ценностям.

При исследовании культуры различают культурную статику и к динамику. Культурная статика — то внутреннее строение культуры, совокупность элементов, которые ее конституируют, и связей между ними. Культурная динамика описывает те изменения, которые претерпевает к при распространении во времени (исторический аспект) или в пространстве (расширение культуры, увеличение числа ее носителей).

Как уже указывалось, термин культура» может использоваться для обозначения конкретного, уникального и отличного от всех остальных культурного организма. И действительно, русская культура значительно отличается от английской, немецкой, французской и других культур. Каждой культуре присущи индивидуальные черты, которые проявляются при к контактах.

Однако в каждой культуре содержатся элементы, которые могут быть названы культурными универсалиями. Культурные универсалии — это такие черты, нормы, свойства, традиции, обычаи, которые присущи всем культурам независимо от того, на каком этапе развития они находятся и в каком месте земного шара локализуются. Американский социолог Д. Мердок 1959 г. описал такие универсалии. Он отнес к ним различия между людьми по возрасту, спорт, космологию, гадание, танцы, декоративное искусство, ухаживание и другие культурные феномены (всего им было выделено 70 универсалий).

**4.Циклические концепции общественного развития**

Социальные изменения — это переход общества из иного состояния в другое. Изменение, в ходе которого происходит необратимое усложнение общественной структуры, называют социальным развитием. Различают эволюционный и революционный путь развития.

С понятием социальной эволюции связывают:

• постепенное накопление изменений;

• естественно обусловленный характер этих изменений;

• органический характер процессов, обусловливающий развитие всех процессов на основе естественных функциональных взаимосвязей;

С понятием социальной революции связывают:

• относительно быстрые изменения;

• с направляемые изменения на основе знания;

• неорганический характер процессов;

Существуют три точки зрения на процессы развития общества.

1. Развитие общества имеет линейно-восходящий характер. Предполагается, что общество проходит ряд стадий развития, на каждой из этих стадий используются особые способы накопления и передачи, коммуникации, добывания средств жизнеобеспечения, а также разные степени сложности структур.

2. Развитие общества имеет циклический, повторяющийся характер. В данном случае модель, описывающая развитие общества и его изменения опирается на аналогию между обществом и природой, в которой циклические процессы очень распространены (смена дня и ночи, смена времен года, рождение и смерть и т.д.).

3. Нелинейная схема представления социальных изменений возникла в результате критики линейной схемы. Сторонники нелинейного подхода обратили внимание на тот факт, что общество не является совершенно закрытой системой, поскольку взаимодействует со средой. Но не стоит путать с разграничением открытых и закрытых обществ, Линейная же схема предполагает, что общество развивается как замкнутая в себе сущность, не имеющая таких связей с окружающей средой, которые могли бы повлиять на ее развитие.

 Соответствующим образом выделяются и циклы в жизни из общества. Так, например, период социальной стабильность сменяется периодом упадка, а на смену периоду упадка приходит период социальной стабильности и т.д. Существует несколько форм циклических процессов.

а) Маятниковые изменения, как это явствует из их названия, аналогичные движению маятника. В качестве примера можно привести спады и периодический рост производства

б) При волновых процессах растет и падает количество каких-то фактов или событий на определенный период времени, например, числа технических нововведений. Принципиально важно, что данная модель не может быть распространена на маятниковые изменения. И действительно, к экономическом росту такую метафору применять трудно.

в) Наконец, в основе спиралевидного процесса лежит принцип возвращение к старому на новом уровне. Так, например, можно провести аналогию между колониальной политикой европейских стран Нового времени, проявлявшейся в первую очередь в виде завоеваний новых территорий и современным американским экономическим «колониализмом», который не стремится к политическому господству над другими государствами (по крайней мере, непосредственно), но делает их зависимыми от американской экономики, совершая инвестирование экономики данного государства, создавая на их территории подразделения своих компаний и т.д.

Другим ярким проявлением циклических процессов в жизни обществ можно считать исторические циклы, которые проходят все цивилизации — от возникновения через расцвет к распаду. В качестве основы при осмыслении социокультурных процессов эту идею использовали такие ученые как, Вико, Н. Данилевский, О. Шпенглер и др.

Кроме того, из социальных изменений исключается такая важная характеристика, как их возможная случайность. Существование любой системы представляет собой чередование состояний равновесия и неравновесия: из последних система стремится выйти как можно быстрее, для чего разрабатываются специальные процедуры. Однако история знает множество случаев, когда социальная система была не в состоянии восстановить равновесие при помощи обычных способов. В такие моменты возникает состояние выбора между несколькими различными вариантами, которые не складываются в рамки предыдущего поведения системы, то есть не могут быть предсказаны с точки зрения ее более раннего поведения. Следовательно, процесс социального изменения далеко не всегда логичен и далеко не всегда может быть объяснен при помощи причинно-следственных отношений.

**5. Социологическая выборка**

Эмпирическое социологическое исследование является важнейшим и основным средством изучения социальных процессов и отношений, получения полной, надёжной и репрезентативной информации об их функционировании и развитии. Структура социологии такова, что кроме теоретического уровня специальных социологических теорий. Она включает и эмпирические социологические исследования, которые кроме прочего, выступают важнейшим средством сбора эмпирической информации и для других социальных наук. Результаты эмпирических социологических исследований необходимы для более эффективного управления предприятием (организация управления трудовым коллективом, маркетинга и т.д.), отраслью, страной.

Специфика эмпирического исследования состоит в том, что это не простой сбор, отбор каких-либо социальных фактов, а научная процедура, в рамках которой использованы специальные социологические методы сбора информации, а также применяются специальные социологические технологии, в том числе организация выборки.

Из трёх видов исследования всеобщего, локального и выборочного, последнее используется чаще всего. Поскольку эмпирическое исследование всегда направлено на получение точной и объективной, количественной социальной информации, постольку важно при его проведении обеспечить в первую очередь репрезентативность получаемой информации. Поэтому очень большое значение имеет правильность выборки. Отбор должен проводиться таким образом, чтобы выборочная совокупность отражала тенденции всей генеральной совокупности. Именно выборочные исследования позволяют совершенно по-иному подойти к изучению социальных и экономических процессов в регионе, обществе в целом.

Для того чтобы более четко разобраться в проблемах выборочных исследований охарактеризуем основные понятия, связанные с их организацией:

*единица наблюдения* - непосредственный источник информации в социологическом и маркетинговом исследовании, в качестве которого могут выступать отдельный человек, группа лиц, организация, документ и т. п. в зависимости от целей и объекта исследований

*генеральная совокупность* - вся совокупность единиц наблюдения, имеющих отношение к проблеме исследования

*выборочная совокупность* - часть генеральной совокупности, которая подлежит непосредственном изучению в процессе исследования в соответствии с разработанной методикой сбора материала:

Различают три типа выборок:

*стихийный отбор*, т.е. отбор по принципу добровольности и доступности вхождения единиц генеральной совокупности в выборочную. Он используется довольно часто, в частности, в почтовых и прессовых опросах. Основной недостаток подобного отбора - невозможность качественной репрезентации генеральной совокупности. Тем не менее, стихийная выборка используется и с учетом ее экономичности, а также в некоторых исследованиях, когда формирование выборочной совокупности по-иному попросту невозможно;

*вероятностный (случайный) отбор* - один из основных, используемых в социологических исследованиях. Главный принцип подобного отбора обеспечение возможности каждой единице генеральной совокупности попасть в выборочную. С этой целью используются таблицы случайных чисел, лотерейный подбор, механический отбор;

*стратифицированный отбор*, в основе которого лежит построение качественной модели генеральной совокупности, затем - отбор единиц наблюдения в выборочную совокупность, исходя из имеющейся модели (например, по слоям населения, возрастному, половом признакам и т.д.).

Одна из ключевых проблем, встающих, как правило, перед социологом, решающим: доверять полученным в ходе него данным или нет, это то, сколько же человек должно быть опрошено для того, чтобы получить действительно репрезентативную информацию. К сожалению, единой и четкой формулы, используя которую можно было бы рассчитать оптимальный объем выборочной совокупности, не существует в природе. И объясняется это весьма просто. Дело в том, что определение объема выборочной совокупности — это проблема не столько статистическая, сколько содержательная.

Иными словами, объем выборочной совокупности зависит от множества факторов, связанных с проведением исследования: его целей, содержания, методов и, в первую очередь — от следующих:

•используемые в исследовании методики сбора первичной информации;

•уровень однородности генеральной совокупности;

• цели и задачи исследования;

• требующаяся точность получаемой информации.

Если же имеются все необходимые показатели по генеральной совокупности, то в принципе, как считают некоторые авторы, можно до начала исследования определить и примерный объем выборочной.
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