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**Литература**

**1. Преступление. Совершение преступления**

*Преступление (уголовное преступление)* — это правонарушение, совершение которого влечёт применение к лицу мер уголовной ответственности. Преступления могут выделяться из общей массы правонарушений по формальному признаку (установление за них уголовного наказания, запрещённость уголовным законом), а также по материальному признаку (высокая степень опасности их для общества, существенность причиняемых ими нарушений правопорядка).

*Стадии совершения преступления* — это этапы, которые проходит преступление в своем развитии от начала (подготовительных действий) до конца (наступления общественно опасных последствий). В случае, если развитие преступления было прервано на любой из стадий до его завершения, речь идёт о неоконченной преступной деятельности.

Данные два понятия достаточно часто употребляются в литературе в качестве взаимозаменяемых. Например, разделы многих учебников, описывающие неоконченную преступную деятельность, носят название «Стадии совершения преступления». Стадии совершения преступления не обязательно присутствуют в деянии: наступлению общественно опасных последствий или совершению преступного деяния может и не предшествовать никаких этапов общественно опасного поведения, такие этапы не образуют обязательного компонента преступности деяния. В целом стадии преступления становятся предметом правового рассмотрения только в случае, когда преступление является прерванным, т.е. при неоконченной преступной деятельности.

Уголовно-правовая оценка действий лица в таких случаях будет зависеть от того, являлось ли такое прерывание добровольным или оно произошло по не зависящим от лица причинам, а также от конкретной стадии, на которой произошло прерывание.

**2. Последовательность стадий преступления**

Первым этапом, предшествующим совершению общественно опасного деяния, может являться формирование умысла или замышление преступления. Формирование умысла представляет собой мыслительную деятельность субъекта, направленную на создание психической модели будущего преступления: постановку целей и задач, выбор средств и способов их достижения, обдумывание постпреступной деятельности по сокрытию следов преступления и т.д.

В процессе формирования умысла или после его завершения лицо может сообщить окружающим о наличии у него намерения совершить преступление (в словесной, письменной или иной форме). Такое информирование в уголовно-правовой теории получило название «обнаружение умысла».

После того, как будет сформировано преступное намерение, виновный может совершить определённые запланированные им действия, направленные на подготовку условий для приведения преступного замысла в исполнение: приобретение орудий и средств преступления, поиск соучастников и т.д.

Наконец, лицо непосредственно должно совершить действия, направленные на причинение вреда объектам уголовно-правовой охраны. Эти действия и процесс реализации преступного вреда могут быть как одномоментными, так и растянутыми во времени.

**3. Значение стадий преступления**

Как правило, формирование и обнаружение умысла не являются уголовно наказуемыми. Последующие же стадии реализации преступного намерения уже могут повлечь за собой наступление уголовной ответственности. При этом каждая последующая стадия преступления «поглощает» предыдущую: если преступление было доведено виновным до конца, отдельное привлечение его к ответственности за приготовительные действия не имеет смысла. При квалификации неоконченного преступления необходимо указать, на какой стадии оно было прервано.

*Виды преступлений, стадии которых имеют уголовно-правовое значение:*

Уголовно-правовое значение имеют стадии лишь умышленного преступления. Деяния, приводящие к неосторожному причинению вреда, становятся преступными лишь в момент фактического наступления общественно опасных последствий, до этого они не считаются преступными.

Отдельными теоретиками высказываются мнения о возможности выделить также стадии неосторожного преступления, однако большинство российских учёных не признают теоретической и практической ценности за такими конструкциями.

Лишь преступления, совершаемые с прямым умыслом, могут иметь неоконченный характер, поскольку в неосторожных преступлениях и преступлениях с косвенным умыслом отсутствует какой-либо желаемый виновным преступный результат.

Спорным в теории уголовного права является вопрос о том, могут ли быть неоконченными преступления с формальным составом, преступления, совершаемые путём бездействия и преступления, в которых уже с совершением первого поведенческого акта виновного, образующего объективную сторону преступления, оно считается оконченным. Противники признания возможности неоконченной преступной деятельности указывают, что в таких случаях деятельность лица до того, как преступление будет окончено, не носит преступного характера, является безразличной для уголовного права. Так, например, при бездействии лицо может сколь угодно долго воздерживаться от совершения требуемых от него действий, пока не наступит некоторый критический момент, который переведёт такое бездействие в разряд преступного.

Между тем, указывается, что в большинстве преступлений с формальным составом возможна как минимум приготовительная деятельность, а если деяние состоит из нескольких актов, либо если имеется разрыв во времени между началом и окончанием преступного действия — возможно и покушение.

Неоконченная преступная деятельность возможна и в случае совершения преступления в состоянии сильного душевного волнения, не исключавшего возможность лица предвидеть наступление общественно опасных последствий и желать такого наступления. В то же время, невозможно приготовление и покушение на деяния, совершаемые с превышением пределов необходимой обороны или мер, необходимых для задержания лица.

**4. Формирование и обнаружение умысла**

Хотя в истории уголовного права известна ответственность как за формирование умысла (Соборное уложение 1649 года: «Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государьское здоровье злое дело, а про то его злое умышление кто известит, и по тому извету про то его злое умышление сыщется допряма, что он царское величество злое дело мыслил и делать хотел, и такова по сыску казнить смертию»), так и за его обнаружение (Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года устанавливало ответственность за «изъявление на словах, или письменно, или каким-либо иным действием намерения учинить преступление»), современное уголовное право, как правило, признаёт формирование и обнаружение умысла ненаказуемыми.

Формирование умысла представляет внутренний психический процесс, оно никак не проявляется вовне и потому само по себе, без последующих действий по реализации такого умысла не представляет собою угрозы для охраняемых уголовным правом общественных отношений, интересов и благ. Кроме того, в настоящее время признается неотъемлемым право индивида на свободу мысли. Поэтому содержание мыслей не должно становиться предметом правовой оценки.

Обнаружение умысла само по себе, не подкреплённое конкретными действиями лица, направленными на реализацию намерения или хотя бы создание условий для такой реализации, также ненаказуемо. В этом случае также ещё не причиняется вреда объектам уголовно-правовой охраны и не создаётся реальной угрозы причинения такого вреда, следовательно, не может идти речи об общественной опасности. Отмечается, что обнаружение умысла часто, напротив, препятствует совершению преступления, ввиду своевременного принятия мер к предотвращению преступления.

Наказуемость обнаружения умысла характерна в основном для государственных преступлений в правовых системах государств с автократическим или тоталитарным режимом, где государство стремится к контролю за всеми сферами жизнедеятельности человека, в том числе и за его частной жизнью. Напротив, либерально-демократическая идеология исключает признание обнаружения умысла преступным. Монтескьё писал, что «законы должны наказывать одни только преступные действия». В Наказе Екатерины II говорилось, что «законы не обязаны наказывать никаких других, кроме внешних или наружных действий». В целом указывается, что наказуемость обнаружения умысла связана с судейским произволом, поскольку такая наказуемость основана на вторжении юстиции в мыслительную сферу человека, недоступную для объективного внешнего наблюдения.

*Обнаружение умысла и сходные деяния*

Обнаружение умысла следует отличать от угрозы совершения преступления, которая в отдельных случаях (например, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью) может иметь самостоятельное уголовно правовое значение, поскольку уже сам факт угрозы причиняет вред (в основном носящий характер морального или организационного). Угроза совершения преступления не рассматривается как стадия реализации преступного намерения, это самостоятельное преступное деяние, информационное действие, несущее в себе самостоятельную общественную опасность.

Кроме того, обнаружение умысла отличается и от «информационных» преступлений, сущность которых заключается в передаче некой информации от одного субъекта к другому: оскорбление, клевета, публичные призывы к развязыванию агрессивной войны и т.д. В таких деяниях уже сам факт передачи информации причиняет преступный вред, является общественно опасным.

**5. Приготовление к преступлению. (ч. 1 ст. 30 УК РФ)**

Приготовлением к преступлению признаются деяния лица, направленные на создание условий для будущего совершения преступления, не доведённые до конца по причинам, не зависящим от воли данного лица.

При приготовлении к преступлению лицо выполняет первые конкретные действия, направленные на обеспечение совершения будущего преступного посягательства, приступает к практической реализации своего преступного замысла. Непосредственно приготовительные действия не причиняют ущерба объектам уголовно-правовой охраны, однако они создают условия для причинения им вреда, чем и определяется их общественная опасность.

Преступными признаются не любые приготовительные действия, а только несущие в себе повышенную опасность. В некоторых правовых системах приготовительные действия и вовсе признаются ненаказуемыми, однако здесь необходимо иметь в виду, что законодательством разных стран предусматриваются различные правила разграничения приготовления и покушения на преступление: одни и те же действия (например, приобретение орудия преступления) могут рассматриваться и как приготовительные, и как уже входящие в состав покушения на преступление.

Приготовительными могут признаваться следующие действия: подготовка и приискание орудий преступления, поиск соучастников преступления, действия по заблаговременной нейтрализации технических средств охраны и т.д.

**6. Покушение на преступление. (ч. 3 ст. 30 УК РФ)**

Покушение на преступление — это деяния лица, непосредственно направленные на совершение преступления, не доведённые до конца по причинам, не зависящим от воли данного лица.

В большинстве уголовно-правовых систем стран мира покушение на преступление, в соответствии с воззрениями классической школы уголовного права, трактуется как начало исполнения состава преступления. В континентальном праве критерием отграничения покушения на преступление от приготовления к преступлению является характер причинной связи между действиями лица и преступными последствиями: если эти действия создают реальную и непосредственную угрозу наступления последствий, имеет место покушение, а если они являются лишь условиями причинения вреда — речь идёт о приготовлении. В англо-американском праве разграничение основывается на степени опасности совершаемых действий: достаточную опасность для признания наличия уголовно наказуемого покушения имеют те действия виновного, которые характеризуются относительной близостью к преступному результату, который сам по себе имеет высокую опасность.

Покушения подразделяются на оконченные и неоконченные. Оконченным признается покушение, при котором виновный убежден, что он сделал все необходимое для окончания преступления, однако преступный результат не наступил по независящим от него обстоятельствам. Неоконченным является такое покушение, при котором виновный по не зависящим от него обстоятельствам не выполнил всех действий (бездействия), которые считал необходимыми для завершения преступления.

Выделяют также негодное покушение, в котором причиной недоведения преступления до конца оказывается фактическая ошибка лица в объекте или средствах совершения преступления. Негодное покушение влечет уголовную ответственность, кроме случаев использования из-за крайнего невежества средств, заведомо неспособных причинить желаемый результат.

**7. Оконченное преступление**

Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом. При этом значение имеет не столько фактическое наличие в деянии признаков преступления, сколько соответствие представления субъекта о желаемом результате фактическим обстоятельствам дела: реализация им всех задуманных общественно опасных действий и наступление всех общественно опасных последствий.

Даются и более развёрнутые определения оконченного преступления. А. И. Ситникова считает, что под оконченным преступлением следует понимать «деяние, содержащее в себе все элементы и признаки конкретного состава преступления, в котором полностью (до конца) реализован преступный умысел, за исключением усеченных преступлений, которые по воле законодателя считаются оконченными даже в тех случаях, когда умысел реализован частично». Она же даёт определение неоконченного преступления: это «умышленное деяние, не доведенное до конца по не зависящим от лица обстоятельствам, а также добровольно оставленное при приготовлении к преступлению и покушении на преступление».

Преступление с материальным составом считается оконченным с момента наступления общественно опасных последствий. Преступление с формальным составом является оконченным с момента совершения общественно опасных действий (бездействия), описанных в законе. Преступления с усечённым составом считаются оконченными не в момент наступления последствий, а с начала совершения действия, которое создаёт угрозу наступления последствий.

Существует три точки зрения, касающиеся момента окончания преступления. Сторонники первой из них указывают, что в расчёт должно приниматься лишь субъективное представление виновного о совершении всех необходимых для завершения преступления действий. Другие авторы заявляют о том, что оконченность преступления определяется исходя из объективного присутствия в деянии всех установленных законодателем признаков состава преступления. Третьи же говорят о том, что необходимо учитывать как объективное наличие тех признаков, которые предусмотрены законом, так и субъективное представление субъекта о законченности деяния, которое он планировал совершить.

Момент признания преступления оконченным далеко не всегда совпадает с моментом, когда преступление вообще признается совершённым. Если, согласно распространённой в современном уголовном праве позиции, временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий, то, например, убийство, совершённое с применением медленно действующего яда, будет признано оконченным преступлением с момента наступления смерти, однако временем совершения преступления будет время, когда виновный дал потерпевшему этот яд.

**8. Добровольный отказ от преступления**

Добровольным отказом от совершения преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца. Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца.

Добровольный отказ возможен на стадии приготовления к преступлению и неоконченного покушения. Возможность добровольного отказа на стадии оконченного покушения, когда виновный уже выполнил все действия, которые считал необходимыми для наступления преступных последствий, но они на момент отказа ещё не наступили по не зависящим от него причинам, является спорной.

Добровольный отказ от совершения преступления исключает привлечение к ответственности за совершение задуманного деяния. Однако если виновный до отказа от реализации основного преступного намерения в ходе неоконченной преступной деятельности уже успел совершить некие общественно опасные деяния (например, незаконно приобрёл оружие), он может нести за это ответственность.

Добровольный отказ не следует смешивать с деятельным раскаянием, которое представляет собой добровольное заглаживание причиненных общественно опасных последствий. Деятельное раскаяние осуществляется уже после окончания преступления и представляет собой активное поведение лица.

**9. Соучастие в преступлении**

***Соучастие в преступлении -*** умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК). С объективной стороны может характеризоваться как действием, так и *бездействием* соучастников. К объективным признакам относится, во-первых, участие в совершении одного и того же преступления двух или более лиц, во-вторых, совместность или общность действий соучастников. Она слагается из трех элементов: а) *преступление* совершается общими, взаимно обусловленными и взаимно дополняющими усилиями нескольких лиц: б) преступный результат, достигнутый совместными действиями соучастников, является для них общим, единым; в) преступный результат (в преступлениях с материальным составом преступления) или сам факт совершения деяния (в преступлениях с формальным составом) находится в причинной связи с действиями каждого из соучастников. С субъективной стороны характеризуется наличием у соучастников только умышленной вины (совместность умысла). *Умысел* при соучастии в преступлении может быть как прямым, так и косвенным. При этом следует различать психическое отношение лица к последствиям совершаемого в соучастии криминального деяния и психическое отношение соучастника к самому факту своего присоединения к преступной деятельности других лиц. В первом случае *вина* соучастников может выступать как в виде прямого, так и косвенного умысла. Например, двое из хулиганских побуждений бросают в реку третьего, не желая, но сознательно допуская его смерть. Они отвечают за *убийство* с косвенным умыслом, совершенное в соучастии. И если кто-то четвертый подстрекал их к этому, тоже не желая смерти, то и он должен отвечать за соучастие в убийстве, совершенном с косвенным умыслом. Во втором случае - лицо желает принять участие в совершении преступления. Без такого желания нет соучастия. Интеллектуальный момент умысла соучастника включает:

а) осознание общественно опасного характера собственного деяния:

б) осознание общественной опасности деяния других соучастников (хотя бы еще одного);

в) предвидение совместного преступного результата.

Волевой момент умысла образует желание совместно достичь преступного результата или сознательное его допущение либо безразличное отношение к нему. Соучастие в преступлении, таким образом, возможно только в умышленном преступлении (ст. 32 УК). Случаи неосторожного сопричинения *вреда* УК не относит к соучастию в преступлении, соучастие в преступлении всегда конкретно. Нельзя говорить о *С****оучастие В Преступлении*** "вообще", оно возможно лишь в конкретных преступлениях. Форма соучастия в преступлении - это структура связи между двумя или более лицами, совместно совершающими умышленное *преступление*. По способу объединения совместных усилий соучастников различают две формы соучастия в преступлении:

а) простое (соисполнительство или совиновничество);

б) сложное (соучастие с разделением ролей).

Простое соучастие в преступлении характеризуется тем, что все соучастники являются исполнителями преступления: каждый из них совершает действия, содержащие признаки данного состава преступления. Для простого соучастия в преступлении характерен групповой способ совершения преступления. Поскольку каждый из соучастников является здесь исполнителем преступления. Простое соучастие называют также соисполнительством (или совиновничеством). Соисполнительство предполагает соглашение соучастников, их сговор. Он может возникнуть до начала или во время совершения преступления.

Субъективная связь между соисполнителями характеризуется:

а) знанием соисполнителей о деятельности других соучастников преступления;

б) осознанием того, что эта деятельность объединяется с действиями других соучастников и направлена так же как и последние, на совершение одного и того же преступления.

К умыслу обычного одиночного исполнителя добавляется при этом сознание, что *преступление* он совершает совместно с другим лицом (лицами). При соисполнительстве каждый соучастник самостоятельно отвечает по соответствующей статье Особенной части УК без ссылки на ст. 33 УК. Сложное соучастие в преступлении характеризуется тем, что действия, образующие непосредственно состав конкретного преступления, совершаются не всеми соучастниками, а только некоторыми или одним из них. Наряду с исполнителем в преступлении участвуют или *организатор*, или *подстрекатель*, или *пособник* либо кто-то из них. Эта форма соучастия характеризуется сравнительно сложной структурой взаимоотношений между соучастниками: одни являются исполнителями преступления. другие их организуют, третьи склоняют исполнителя совершить криминальное деяние либо содействуют его совершению.

Что же касается видов соучастия (в литературе по уголовному праву некоторые *авторы* относят их к формам соучастия в преступлении), то среди них следует различать:

а) соучастие в преступлении без предварительного соглашения;

б) соучастие в преступлении по предварительному соглашению:

в) совершение преступления организованной группой:

г) совершение преступления преступным сообществом (преступной организацией).

*Указанные виды* соучастия в преступлении отличаются друг от друга степенью сплоченности соучастников. Соучастие в преступлении без предварительного соглашения - это умышленное совместное участие нескольких лиц в совершении преступления без предварительной о том *договоренности*. Это простейший и - в ряде случаев - наименее опасный вид соучастия в преступлении. Присоединение к преступной деятельности других лиц может быть либо в процессе осуществления криминального деяния, либо по *договоренности,* осуществленной в момент его совершения. Чаще всего соучастие в преступлении без предварительного сговора выступает в форме соисполнительства (именно такое соучастие в преступлении имеется при совершении преступления группой лиц, ч. 1 ст. 35 УК РФ).

Субъективная связь между соучастниками здесь минимальная и ограничивается знанием одного соучастника о присоединяющейся преступной деятельности другого. Совершение преступления группой лиц в качестве квалифицирующего обстоятельства включено, в частности, в составы убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ), умышленного причинения тяжкого и средней тяжести *вреда* здоровью (ч. З ст.111, ч. 2 ст. 112УК), изнасилования (ч. 2 ст. 131 УК), насильственных действий сексуального характера (ч. 2 ст. 132 УК), хулиганства (ч. 2 СТ.213УК).

***Соучастие В Преступлении*** по предварительному соглашению (квалифицированное соучастие) имеет место в тех случаях, когда несколько лиц договариваются о совместном преступлении заранее. *Договоренность* эта может касаться различных сторон криминальной деятельности: места, времени, способа, средств и орудий преступления, сокрытия его следов и пр. Субъективная связь и организованность здесь выше, чем в предыдущем виде, что говорит, как правило, о более высокой степени общественной опасности *указанного вида* соучастия в преступлении ч. 2 ст. 35 УК РФ выделяется такой вид группового криминального деяния, как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. Этот признак в качестве квалифицирующего обстоятельства включен во многие составы преступлении против жизни и здоровья, личной свободы, половой неприкосновенности и половой свободы, собственности, в сфере экономической деятельности, против общественной безопасности и общественного порядка и др. Когда УК говорит о совершении преступления группой лиц по предварительному сговору, то он прямо не указывает, какая форма соучастия в преступлении ("простая" или "сложная") имеется в виду. *Судебная практика* исходит из того, что в таком преступлении его участники выступают в роли соисполнителей.

Характерные для соучастия в преступлении в целом признаки здесь дополняются такими, как:

а) непосредственное участие каждого из соучастников в выполнении действий, образующих объективную сторону конкретного состава преступления;

б) знание каждым участником группового преступления, что наряду с ним в преступлении участвуют другие исполнители (соисполнители) и что их действия связаны с его собственными, а само *преступление* совершается совместными усилиями всех участников.

Следует, однако, учесть, что при соучастии в преступлении с предварительным соглашением может иметь место не только соис-полнительство, но и соучастие в тесном смысле слова (с распределением ролей). Однако это уже не будет считаться групповым *преступлением*. Совершение преступления организованной группой, под которой понимается устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ), существенно повышает общественную опасность содеянного. Своеобразие организованной группы состоит в наличии признака устойчивости, означающего, что участников такой группы объединяет, как правило цель систематического совместного совершения как тождественных, однородных, так и разнородных криминальных деяний в течение достаточно продолжительного времени. Такая группа предполагает предварительную соорганизованность своих членов, между которыми в процессе предварительного сговора устанавливаются более или менее прочные связи. Это дает возможность членам группы заранее согласовать основные моменты предполагаемого преступления, *договориться* о плане его совершения, разделении ролей участников, условиться о месте, времени, способах преступления и сокрытия его следов, предпринять определенные подготовительные действия и т.д.

*Организованная группа* может состоять из соисполнителей, но чаще всего в процессе предварительного сговора между членами такой группы происходит распределение ролей и одни из них могут выступать в роли *организаторов*, другие - *пособников*, третьи - *непосредственных исполнителей*. Однако это техническое распределение ролей не влияет на юридическую оценку их действий. Все участники организованной группы признаются исполнителями и отвечают самостоятельно по соответствующей статье Особенной части УК.

Совершение преступления преступным сообществом (преступной организацией), под которыми понимаются сплоченная *организованная группа* (организация), созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединение организованных групп, созданное в тех же целях (ч. 4 ст. 35 УК РФ), - наиболее опасный вид соучастия в преступлении, его именуют соучастие в преступлении особого рода (лат. sui generis). Они характеризуются значительно более высокой степенью устойчивости организационных отношений и сплоченности лиц, их составляющих. Гораздо более сложной является и их внутренняя структура. Целью создания таких сообществ является, как правило, занятие длительной криминальной деятельностью (с акцентом на совершение тяжких и особо тяжких преступлений), которая планируется, управляется. В ходе ее подготовки и осуществления происходит распределение ролей, складываются устойчивые формы преступных связей, вырабатываются определенные методы и приемы криминальной деятельности, весьма важную роль играют *организаторы* (руководители), выполняющие функции управления.

Объединение организованных групп, созданное в целях совершения тяжких и особо тяжких преступлений, - это разновидность преступного сообщества, состоящего из относительно автономных устойчивых групп, которые созданы в качестве его структурных подразделений и объединены под общим руководством. Учитывая повышенную опасность преступных сообществ (преступных организаций), уголовно наказуем сам факт создания такого сообщества (организации), а равно руководство им или входящими в него структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп в целях разработки планов и условий для совершения тяжких и особо тяжких преступлений (ч. 1 ст. 210 УК). В соответствии с ч. 5 ст. 35 УК лицо, создавшее организованную группу или *преступное сообщество* (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК (например, по ч. 1 ст. 208, ч. 1 ст. 209. ч. 1 ст. 210), а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.
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