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Товар - главный объект на рынке и точный индикатор экономической силы и активности производителя. Действенность факторов, определяющих позиции производителя, проверяются в процессе конкурентного соперничества товаров в условиях развитого рыночного механизма, позволяющего выявить отличия данного товара от товара-конкурента как по степени соответствия конкретной общественной потребности, так и по затратам на ее удовлетворение. Для этого товар должен обладать определенной конкурентоспособностью.

Конкурентоспособность товара - это такой уровень его экономических, технических и эксплуатационных параметров, который позволяет выдержать соперничество (конкуренцию) с другими аналогичными товарами на рынке[[1]](#footnote-1). Кроме того, конкурентоспособность - сравнительная характеристика товара, содержащая комплексную оценку всей совокупности производственных, коммерческих, организационных и экономических показателей относительно выявленных требований рынка или свойств другого товара. Она определяется совокупностью потребительских свойств данного товара-конкурента по степени соответствия общественным потребностям с учетом затрат на их удовлетворение, цен, условий поставки и эксплуатации в процессе производительного и (или) личного потребления.

## Оценка производится путем сопоставления параметров анализируемой продукции с параметрами базы сравнения. Сравнение проводится по группам технических и экономических параметров. При оценке используются дифференциальный и комплексный методы оценки.

Дифференциальный метод оценки конкурентоспособности, основанный на использовании единичных параметров анализируемой продукции и базы сравнения и их сопоставлении.

Если за базу оценки принимается потребность, расчет единичного показателя конкурентоспособности производится по формуле

 (i = 1, 2, 3,...,n), (2.1)

где qi - единичный параметрический показатель конкурентоспособности по i-му параметру;

Pi - величина i-го параметра для анализируемой продукции;

Piо - величина i-го параметра, при котором потребность удовлетворяется полностью;

n - количество параметров.

Анализ результатов оценки:

при оценке по нормативным параметрам единичный показатель может принимать только два значения - 1 или 0. Если анализируемая продукция соответствует обязательным нормам и стандартам, показатель равен 1, если параметр продукции в нормы и стандарты не укладывается, то показатель равен 0;

при оценке по техническим и экономическим параметрам единичный показатель может быть больше или равен единице, если базовые значения параметров установлены нормативно-технической документацией, специальными условиями, заказами, договорами;

если анализируемая продукция имеет параметр, значение которого превышает потребности покупателя, обусловленные характером использования (эксплуатации) этой продукции, социальными условиями, традициями, физиологическими особенностями, то указанное повышение не будет оцениваться потребителем как преимущество и единичный показатель по данному параметру не может иметь значения больше 100% и при расчетах должна использоваться минимальная из двух величин - 100% или фактически значение этого показателя.

Если за базу оценки принимается образец, расчет единичного показателя конкурентоспособности проводится по формуле

 (i = 1, 2, 3,...,n), (2.2)

, (2.3)

где qi`, qi - единичный показатель конкурентоспособности по i-му техническому параметру;

Pi - величина i-го параметра для анализируемой продукции;

Pi 0 - величина i-го параметра для изделия, принятого за образец.

Анализ результатов оценки:

из формул (2.2) и (2.3) выбирают ту, в которой росту единичного показателя соответствуют повышение конкурентоспособности (например, для оценки производительности - формула (2.2), а для удельного расхода топлива - формула (2.3);

если технические параметры продукции не имеют физической меры (например: комфортность, внешний вид, соответствие моде), для придания этим параметрам количественных характеристик необходимо использовать экспертные методы оценки в баллах.

Дифференциальный метод позволяет лишь констатировать факт конкурентоспособности анализируемой продукции или наличия у нее недостатков по сравнению с товаром - аналогом. Он может использоваться на всех этапах жизненного цикла продукции, особенно при ее сравнении с гипотетическим образцом. Он не учитывает влияние на предпочтение потребителя при выборе товара весомости каждого параметра.

Комплексный метод оценки конкурентоспособности

Основывается на применении комплексных (групповых, обобщенных и интегральных) показателей или сопоставлении удельных полезных эффектов анализируемой продукции и образца.

Расчет группового показателя по нормативным параметрам производится по формуле

, (2.4)

где Iнп - групповой показатель конкурентоспособности по нормативным параметрам;

qнi - единичный показатель конкурентоспособности по i-му нормативному параметру, рассчитывается по формуле (2.1);

n - число нормативных параметров, подлежащих оценке.

Анализ результатов:

если хотя бы один из единичных показателей равен 0 (то есть продукция по какому-либо параметру не соответствует обязательной норме), то групповой показатель также равен 0, что говорит о неконкурентоспособности данного товара на рассматриваемом рынке.

Расчет группового показателя по техническим параметрам (кроме нормативных) производится по формуле

, (2.5)

где Iтп - групповой показатель конкурентоспособности по техническим параметрам;

qi - единичный показатель конкурентоспособности по i-му техническому параметру, рассчитывается по формулам (2.1), (2.2), (2.3);

ai - весомость i-го параметра в общем наборе из n технических параметров, характеризующих потребность;

n - число параметров, участвующих в оценке.

Анализ результатов:

а) полученный групповой показатель Iтп характеризует степень соответствия данного товара существующей потребности по всему набору технических параметров, чем он выше, тем в целом полнее удовлетворяются запросы потребителей;

б) основой для определения весомости каждого технического параметра в общем наборе являются экспертные оценки, основанные на результатах рыночных исследований, спросов потребителей, семинаров, выставок образцов;

в) в случае трудностей, возникающих при проведении рыночных исследований, а также в целях упрощения расчетов и проведения ориентировочных оценок из технических параметров может быть выбрана наиболее весомая группа или применен комплексный параметр - полезный эффект, который в дальнейшем участвует в сравнении (для повышения точности оценки необходимо учесть влияние на его величину эргономических, эстетических и экологических параметров).

Расчет группового показателя по экономическим параметрам производится на основе определения полных затрат потребителя на приобретение и потребление (эксплуатацию) продукции.

Полные затраты потребителя определяются по формуле:

, (2.6)

где З - полные затраты потребителя на приобретение и потребление (эксплуатацию) продукции;

Зс - единовременные затраты на приобретение продукции;

Сi - средние суммарные затраты на эксплуатацию продукции, относящиеся к i-му году ее службы;

Т - срок службы;

i - год по порядку.

При этом

, (2.7)

где Сj - эксплуатационные затраты по j-ой статье;

n - количество статей эксплуатационных затрат.

В том случае, если продукция может быть продана после эксплуатации, полные затраты должны быть уменьшены на величину выручки за нее (соответственно показатель для данной статьи вводится в формулу со знаком минус).

Расчет группового показателя по экономическим параметрам производится по формуле

, (2.8)

где Iэп - групповой показатель по экономическим параметрам;

З, Зо - полные затраты потребителя соответственно по оцениваемой продукции и образцу.

Формулы (2.6) и (2.8) не учитывают коэффициента приведения эксплуатационных затрат к расчетному году, так как отношения полных затрат в определенной степени компенсирует влияние коэффициента приведения на величину Iэп.

В случае необходимости учета коэффициента приведения эксплуатационных затрат формулы (2.6) и (2.8) принимают вид

 (2.9)

Соответственно подсчет группового показателя по экономическим параметрам проводится по формуле

, (2.10)

где Iэп - групповой показатель по экономическим параметрам;

З, З0 - единовременные затраты на приобретение соответственно анализируемой продукции и образца;

Сi, С0i - суммарные затраты на эксплуатацию или потребление соответственно анализируемой продукции и образца в i-ом году;

Т - срок службы товара;

αi - коэффициент приведения эксплуатационных затрат к расчетному году.

Величина срока службы для изделий промышленного назначения принимается равной амортизационному периоду. Для продукции потребительского назначения оценка срока службы должна проводится на основе сведений о фактических сроках службы аналогических изделий, а также скорости морального старения товаров данного класса.

Расчет интегрального показателя конкурентоспособности производится по формуле

 (2.11)

где К - интегральный показатель конкурентоспособности анализируемой продукции по отношению к изделию-образцу;

Анализ результатов. По смыслу показатель К отражает различие между сравниваемой продукцией в потребительском эффекте, приходящемся на единицу затрат покупателя по приобретению и потреблению изделия.

Если К<1, то рассматриваемый товар уступает образцу по конкурентоспособности, а если К>1, то превосходит, при равной конкурентоспособности К=1.

Если анализ проводится по нескольким образцам, интегральный показатель конкурентоспособности продукции по выбранной группе аналогов может быть рассчитан как сумма средневзвешенных показателей по каждому отдельному образцу

 (2.12)

где Кср - интегральный показатель конкурентоспособности продукции относительно группы образцов;

Кi - показатель конкурентоспособности относительно i-го образца;

Ri - весомость i-го образца в группе аналогов;

N - количество аналогов.

Смешанный метод оценки представляет собой сочетание дифференциального и комплексного методов. При смешанном методе оценки конкурентоспособности используется часть параметров рассчитанных дифференциальным методом и часть параметров рассчитанных комплексным методом.

Готовить быстро – мечта хозяек всех времен. Однако эта проблема волновала не только женщин. Ведь скороварку изобрел французский ученый Дени Папен, за что ему низкий поклон.

Преимущества скороварки по сравнению с обычной кастрюлей очевидны. Прежде всего она позволяет быстро готовить мясо, свеклу, горох, фасоль и т. п. Блюда, сваренные в скороварке, отличаются особым насыщенным вкусом. А благодаря ускоренному приготовлению в продуктах сохраняется максимальное количество витаминов и полезных веществ.

Так что же это за прибор такой – скороварка, и как он устроен? Принцип ее действия основан на законах физики. Как известно, температура кипения воды зависит от давления. Если давление нормальное (760 мм ртутного столба), вода закипает при 100 градусах Ц. При повышении давления повышается температура кипения воды, поэтому продукты готовятся быстрее.

Чтобы поддерживать в скороварке высокое давление, крышка должна быть герметичной. Для этого по ее краю проложен резиновый уплотнитель. А чтобы сбрасывать избыток давления во время работы, на крышке предусмотрены два клапана. Один аварийный (запасной), срабатывает в экстренной ситуации, другой – рабочий. Через него выпускают пар в процессе приготовления продуктов и перед тем, как открыть крышку скороварки.

Для тестирования были выбраны четыре модели скороварок: **Tefal Р20507 Classic**(Франция), **Bergner** (Китай), **Mjurat Bertone Clever** (Франция) и **Чудесница-005**(Китай). Для начала эксперты выяснили, легко ли образцы закрываются и открываются. Удобнее всех в этом смысле оказалась скороварка **Mjurat**: она закрывается одним нажатием клавиши. **Tefal**в целом тоже несложно закрыть и открыть. Но есть одна тонкость: крышку нужно поставить в определенное положение, чтобы попасть в пазы. Для этого необходимо совместить стрелки на корпусе и на ручке и повернуть крышку до щелчка.

Скороварки **Bergner** и **Чудесница** по конструкции похожи, как родные сестры. И закрываются они одинаково – винтом, который находится на крышке. Чтобы завернуть его до упора, нужно потратить больше сил и времени, чем в предыдущих случаях. Еще один минус конструкции **Bergner** и **Чудесницы**: края их крышек давят на уплотнительную прокладку, и она быстрее изнашивается.

**Таблица 1** «Общие данные и технические характеристики скороварок»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Торговая марка | Tefal | Bergner | Mjurat | Чудесница | Unit\* |
| Модель | Р20507 Classic | BG-341 | Bertone Clever | 005 | USP-800м |
| Страна-производитель | Франция | Китай | Франция | Китай | Австрия |
| Цена, руб.\*\* | 3600 | 1500 | 3400 | 1400 | 4500 |
| Срок службы | 10 лет | н/д | н/д | 3 года | 5 лет |
| Объем, л | 6 | 4 | 6 | 5 | 4 |
| Вес (кастрюля с крышкой), кг | 2,53 | 2,18 | 3 | 2,07 | 3,92 |
| Толщина дна (измеренная), мм | 4 | 4 | 4,5 | 3,5 | 1,7 |
| Материал рабочей поверхности | Нержавеющая сталь | Нержавеющая сталь | Нержавеющая сталь 18/10 | Алюминий | Внешняя чаша – нержавеющая сталь; рабочая чаша – алюминий с антипригарным покрытием |
| Дно (заявлено) | Тройное дно Diffusal | Сверхкапсули- рованное дно | Тройное капсулированное дно | Алюминий | Алюминий с антипригарным покрытием |
| Рабочее давление (заявленное), кПа | 80 | 80 | н/д | 80 ±10% | 0–70 |
| Максимальное давление (заявленное), кПа | 140 | н/д | н/д | >480 | 90 |
| Комплектация | Корзина-дуршлаг для приготовления продуктов на пару | Стеклянная крышка, запасное уплотнительное кольцо | Стеклянная крышка | Запасное уплотнительное кольцо | Решетка для приготовления продуктов на пару, мерный стакан, ложка |

Примечание:\* - Электрическая модель. Снята с испытаний.

\*\* - В таблице указаны закупочные цены образцов на октябрь 2009 г.

Клапан для выпуска пара – важная деталь скороварки, от которой зависит не только удобство, но и безопасность прибора.

У протестированных образцов клапаны устроены по-разному. В одном случае их нужно плавно приподнимать (**Bergner, Чудесница**), в другом – поворачивать (**Tefal, Mjurat**). С двумя первыми скороварками хлопот не возникло: при подъеме клапана пар выпускается в стороны и не создает опасных ситуаций.

У **Tefal** при повороте рычажка пар выходит из клапана вертикально вверх прямо рядом с рукой, поэтому нужно быть внимательным. Повернуть рычажок клапана у **Mjurat** оказалось не так-то просто: при повышенном давлении его заклинивает. Так что придется снять скороварку с огня, подождать 2 минуты, чтобы давление снизилось, и только потом поворачивать клапан.

Наиболее безопасной была признана скороварка **Tefal**. Все ее механизмы работали четко, исправно, надежно. Полезным оказался индикатор, который позволяет определить уровень давления и вовремя снизить или повысить температуру нагрева. Винтовой принцип закрывания крышки достаточно надежен. Однако в **Чудеснице** винт сделан из алюминия, и резьба на нем быстро стерлась. У **Mjurat** рычажок выпуска пара под давлением регулярно заклинивало, а попытки открыть его грозили ожогом. Основное испытание, которому подвергли скороварки, – кулинарный тест. Во всех кастрюлях варили рис, свеклу, фасоль, холодец, а также борщ, курицу, перловую и гречневую кашу, тыкву, картофель. Те испытатели, которые раньше никогда не имели дела со скороварками, были приятно удивлены их “кулинарными способностями”. За редким исключением продукты получались очень вкусными, а время приготовления сокращалось примерно в 2–3 раза. Самой шустрой оказалась скороварка **Bergner**: в ней продукты варились быстрее, чем в остальных. По вкусу пришлись экспертам блюда, приготовленные в скороварке **Tefal**, особенно в ее пароварке, выполненной в виде корзины-дуршлага. В частности, на славу удался рис по-креольски, который варили в большом количестве воды. По окончании процесса корзину просто приподняли, и лишняя вода стекла. “Особо насыщенный вкус, недостижимый в обычной кастрюле” – это о гречке, приготовленной в скороварке **Mjurat**.

Хуже всех в кулинарном поединке проявила себя **Чудесница**. Приготовленные в ней продукты по вкусу не отличались от тех, что варят в обычной алюминиевой посуде. Особенно плохо модель справилась с приготовлением холодца. Вот выдержка из протокола испытаний: “Желе мутное, неаппетитное, расползающееся”.

**Таблица 2** «Вкусовые свойства продуктов, приготовленных в скороварках (по субъективным ощущениям экспертов)»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Торговая марка | Tefal | Bergner | Mjurat | Чудесница | Unit\* |
| Модель | Р20507 Classic | BG-341 | Bertone Clever | 005 | USP-800м |
| Рис | 3,9 | 4,9 | 3,8 | 4 | 3,5 |
| Фасоль | 5 | 4,8 | 5 | 4 | 4 |
| Холодец | 5 | 4,2 | 3,7 | 4,4 | 1 |
| Зажарка (лук и морковь) | 5 | 4,7 | 5 | 4,7 | 5 |
| Итоговая оценка (средний балл) | 4,8 | 4,7 | 4,5 | 4,4 | 3,7 |

**Таблица 3** «Результаты испытаний скороварок»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Торговая марка | Tefal | Bergner | Mjurat | Чудесница | Unit\* |
| Модель | Р20507 Classic | BG-341 | Bertone Clever | 005 | USP-800м |
| Удобство использования 30% | 4,5 | 4,4 | 4 | 3,5 | 4 |
| Качество конструкции 25% | 4,7 | 4,5 | 4,5 | 1 | 3,5 |
| Безопасность работы 25% | 4,8 | 4,8 | 3 | 3 | без оценки |
| Скорость приготовления продуктов 10% | 4,8 | 5 | 4,3 | 4 | 4,5 |
| Инструкция 10% | 4,7 | 3 | 2 | 3,5 | 3,5 |
| Итоговая оценка 100% | 4,7 | 4,4 | 3,7 | 2,8 | без оценки |

Примечания:

\* - Модель снята с испытаний.

* Шкала оценок в баллах: отлично - от 4,5 до 5
* хорошо - от 3,5 до 4,5 (включительно)
* удовлетворительно - от 2,5 до 3,5 (включительно)
* с недостатками - от 1,5 до 2,5 (включительно)

## Выводы теста

* Благодаря безопасности, удобству использования, современному дизайну и высокому качеству изготовления лидером теста признана скороварка **Tefal Р20507 Classic**.
* **Bergner BG-341** – компактная и недорогая модель. Испытания показали, что продукты в ней готовятся быстрее, чем в других образцах. В ходе лабораторных испытаний выявлено несоответствие марки стали заявленной.
* Внешне привлекательная скороварка **Mjurat Bertone Clever** не оправдала возлагаемых на нее надежд. Главный минус этой модели – заедающий рычажок выпуска пара.
* Основные претензии к скороварке **Чудесница** связаны с тем, что она сделана из алюминия. Из-за этого ухудшается внешний вид и герметичность прибора. А продукты получаются не такими вкусными, как в других образцах.
* Перспективная идея экономичного электроприбора для скорого приготовления пищи в модели **Unit USP-800м** реализована не безупречно. Описание скороварки в инструкции расходится с её реальным поведением, а непредсказуемость самопроизвольного разогрева и выключения могут создать опасности в эксплуатации.

МР3-флэш плееры – компактные быстродействующие устройства с низким энергопотреблением и стойкостью к механическим воздействиям. Все это дает им заметные преимущества перед моделями с жесткими дисками или DVD/CD-дисками. В тесте приняли участие шесть МР3-флэш-плееров стоимостью от 3400 до 7000 рублей: **Samsung YP-P2 AB 4GB, Cowon D2, Sony NWZ-A826K, Creative ZEN 4GB, Rover Aria S7, Iriver E100**. Объем встроенной памяти всех моделей – 4 гигабайта, за исключением**Rover**, который может хранить до 8 гигабайт информации. Производители плееров **Rover, Creative, Iriver** и **Cowon**снабдили свои аппараты разъемом для внешней карты памяти. Это позволяет увеличить возможности плеера в 1,5–2 раза.

Нередко флэш-плееры, воспроизводящие видеоизображения, называют mp4-плеерами. Подразумевается, что они могут показывать сжатые видеофайлы формата MPEG4. И действительно, пять из шести аппаратов читают этот формат, лишь**Samsung** не имеет такой возможности.

Форматов сжатия видео много. Они позволяют максимально уменьшить размер видеофайла, сохранив при этом качество изображения. Увы, флэш-плееры далеко не всеядны: каждый из них воспроизводит ограниченное количество форматов видео. Если же файл записан в другом формате, приходится его конвертировать. Для этого необходимо специальное программное обеспечение и недюжинное терпение: конвертация – процесс не быстрый. Он зависит от продолжительности фильма и может занять несколько часов. Помимо этого, плееры имеют маленький размер экрана и фильм, предназначенный для другого разрешения экрана не будет воспроизводиться, даже если формат файла поддерживается. Поэтому чем больше форматов умеет читать плеер, тем удобнее им пользоваться.

В этом смысле образец **Rover** выгодно отличается от остальных: он дружит с большинством распространенных и популярных видео-форматов. Можно смело скачивать фильмы и ролики из Интернета или местной сети и закачивать их напрямую в плеер. Плееры**Creative** и **Samsung**, поддерживают меньшее количество форматов и один размер разрешения дисплея 320Х240, но их большая «разборчивость в пище» несколько компенсируется наличием функции «кодирование на лету». Это означает, что в комплекте с ними поставляется программное обеспечение, которое устанавливается на компьютер и осуществляет автоматическое распознавание совместимости видеофайла и автоматическую конвертацию при закачивании фильма на плеер. Нам не нужно будет разбираться в тонкостях форматов и разрешений. Конвертация по прежнему будет занимать немалое время.

В комплекте **Iriver** и **Cowon** также есть программа конвертации видеофайлов, но ее нужно запускать вручную. Плеер **Sony** поддерживает только один видеоформат – MPEG4. И в его комплекте не оказалось программы конвертации, что затрудняет работу с устройством.

Каждое новое поколение плееров превосходит предыдущее по характеристикам дисплея и, как следствие, по качеству воспроизведения картинки. В частности плеер **Samsung**занимающий лидирующую позицию по качеству изображения среди рассматриваемых образцов имеет самый большой дисплей, отличные, яркость, контрастность и цветопередачу. Среди недостатков были отмечены небольшая смазанность при быстрых движениях и наличие желтоватого оттенка. Хорошее качество изображения так-же у плееров **Creative** и **Rover**.

Высокое качество видео отмечено у **Creative** и **Rover**. У последнего также хорошая цветопередача, но ему немного не хватает яркости.

А вот **Sony** и **Iriver** уступают остальным образцам. У **Sony** изображение получается немного синюшным, а у**Iriver** структура экрана слишком зернистая, что сильно уменьшает естественность “картинки”. К тому же на дисплее **Iriver** при повороте экрана на 20 градусов вправо образуется мертвая зона, когда изображение практически не видно.

Лидером по качеству воспроизведения аудиофайлов эксперты опять таки признали плеер **Samsung**. Звук у него мощный, насыщенный, глубокий и наиболее естественный. Образец хорошо передает как высокие частоты, так и басы, поэтому на нем одинаково приятно слушать музыку разных жанров.

Лидером по уровню громкости стал **Cowon**: уже на 2/3 максимального уровня он выдает такой звук, который с трудом выдерживает человеческое ухо. При этом звучание остается очень чистым, с широким частотным диапазоном, но ему не хватает того, что называется «живой звук», что оказало решающее значение при оценке экспертов. Плеер **Creative** воспроизводит качественный, чистый звук, но несколько искусственный, так-же у **Creative** явно не хватает громкости звука.

Звук **Sony** очень достойный, живой, безусловно качественный. Громкость достаточная, а наушники, входящие в комплект, плотно сидят в ушах и практически полностью изолируют от посторонних шумов. Это очень удобно, если вы слушаете музыку в транспорте.

На последнем месте по качеству звучания оказались плееры **Rover** и **Iriver**. У **Rover** диапазон частот заужен, звуку не хватает глубины, срезаны верхние частоты, в сравнении с остальными звук менее прозрачный и насыщенный. Громкости у плеера недостаточно. В отношении качества звука плеера **Iriver**можно употребить термин «пищалка» - звук плоский, нет объема, глубины, резкие, режущие слух, верхние частоты. Уровень громкости у **Iriver** более чем достаточный.

Что касается диктофона – эта функция обычно менее востребована, что называется, «на любителя». Она присутствует у плееров **Creative, Rover, Iriver** и **Cowon**. У плееров **Creative** и **Cowon** отмечено наилучшее качество записи со встроенного микрофона. У **Rover** среднее качество записи, а у **Iriver** качество записи со встроенного микрофона оказалось неудовлетворительным, возможно это связано с низкой чувствительностью самого микрофона, поскольку у **Iriver** оказалось на удивление высокое качество записи радиотрансляций. Еще функцию записи радиотрансляций поддерживают **Rover** и **Cowon**, но качество этой записи невысокое. Дополнительно плееры **Iriver** и **Cowon** поддерживают функцию записи с «линейного входа» - это может быть внешний микрофон или другое воспроизводящее устройство.

Как долго плееры могут работать без передышки на одном заряде аккумулятора? Чтобы получить ответ на этот важный вопрос, образцы полностью зарядили и заставили сначала “петь”, а затем “крутить” видео, измеряя при этом время непрерывной работы.

Зарядка плееров происходит при подсоединении их к компьютеру, через USB вход. Это может представлять некоторое неудобство, поскольку мы не сможем подзарядить плеер если у нас не окажется доступа к компьютеру. Плееры Rover и Cowon решают эту проблему, поставляя в комплекте адаптер питания от сети, что является несомненным преимуществом. Для тех, кто хотел бы взять с собой плеер в путешествие или в командировку очень важным окажется время работы от аккумулятора.

Лидером по продолжительности воспроизведения музыки стал Cowon: при умеренной громкости и отключенных звуковых эффектах он может работать 52 часа! Этого вполне хватит на недельную поездку, если слушать музыку в среднем по 7 часов в день. И никакой подзарядки не понадобится! На втором месте оказался Sony: он без остановки “отпахал” 42,5 часа вместо 36 заявленных при умеренной громкости.

ПлеерSony вышел на первое место и по продолжительности воспроизведения видео: 10 часов 30 мин. Второе место занял флэш-плеер Cowon – 9 часов 50 мин. Данные о продолжительности работы других моделей приведены в таблице 1.

Таблица 1. Технические характеристики флэш-плееров

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Торговая марка | Samsung | Cowon | Sony | Creative | Rover | Iriver |
| Модель | YP-P2 AB | D2 | NWZ-A826K | Zen | ARIA S7 | E100 |
| Цена, руб. | 5990 | 5300 | 7000 | 4490 | 3400 | 3890 |
| Размер, мм | 52х100х9,95 | 78х55,4х16,6 | 50,2х93,6х9,3 | 83x55x11.3 | 91x50.5x10.5 | 92,8х47,8х11,3 |
| Вес, г | 86 | 91 | 58 | 65 | 65 | 53.9 |
| Объем встроенной памяти, GB | 4 | 4 | 4 | 4 | 8 | 4 |
| Модификации, GB \* | 2 / 4 / 8 | 4 / 8 | 2 / 4 / 8 / 16 | 4 / 8 / 16 | 4 / 8 / 16 | 2 / 4 / 8 |
| Гнездо для карты памяти | - | + | - | + | + | + |
| Сенсорное управление | + | + | - | - | - | - |
| Размер дисплея, дюймы | 3” | 2,5” | 2,4” | 2,5” | 2,9” | 2,4” |
| Разрешение, пиксели | 480х272 | 320x240 | 320х240 | 320х240 | 400x240 | 320х240 |
| Поддерживаемые форматы аудио | MP3, WMA, OGG | MP3, WAV, WMA, OGG | MP3, WMA | MP3, WMA | MP3, WAV, WMA | MP3, WMA, OGG |
| Поддерживаемые форматы видео | WMV, SVI | WMV, AVI, MPEG4 | MPEG4 | WMV, AVI, MPEG4, DivX, XviD | WMV, AVI, MPEG4, DivX, XviD, FLV | WMV, AVI, MPEG4, XviD |
| Чтение текстовых файлов | + | + | - | - | + | + |
| Изображение | + | + | + | + | + | + |
| Время непрерывной работы в режиме аудио (заявленное/измеренное), ч | 35 / 35 | 52 / 52 | 36 / 42,5 | 25 / 24 | 10 / 10,33 | 17 / 23 |
| Время непрерывной работы в режиме видео (заявленное/измеренное), ч | 5 / 5 | 10 / 9,8 | 10 / 10,5 | 5 / 6,5 | 5 / 4,5 | / 3,5 |
| Конвертер видеоформатов | + | + | - | + | - | + |
| Эквалайзер / количество настроек | +/8 | +/8 | +/6 | +/7 | +/8 | +/7 |
| Радиоприемник | + | + | - | + | + | + |
| Запись FM | - | + | - | - | + | + |
| Диктофон | - \*\*) | + | - | + | + | + |
| Особенности модели | Bluetooth, кодирование звука в МР3 \*\* | Линейный вход, видеовыход, flash-ролики / игры | Bluetooth, Bluetooth-гарнитура в комплекте | Кодирование звука в МР3 | Flash-ролики и flash-игры | Линейный вход |

Примечание:

\* Есть модификации с разным объемом встроенной памяти.

\*\* Эта функция возможна при “перепрошивке”.

На лицевых панелях плееров **Samsung** и **Cowon** нет привычных джойстиков и кнопок “воспроизведение-пауза”. Этими образцами управляют с помощью сенсорного дисплея, который “отзывается” на легкие прикосновения. Управление кнопочных моделей тоже довольно простое. В частности, образцом **Sony** удобно “командовать”, используя джойстик и две дополнительные клавиши, которые выполнены качественно и просто. А вот производители плеера **Creative** немного перемудрили, сделав слишком много управляющих клавиш и сложное меню. У **Rover** управление простое, без излишеств. Однако качество изготовления джойстика и клавиш вызвало нарекания: они исполнены слишком грубо, что затрудняет управление.

У плеера **Iriver** управление удобное и простое, хотя некоторые функции такие как перемотка, пролистывание и вызов меню опций значительно затруднены, что доставляет неудобство. Так-же у плеера **Iriver** наблюдается характерный пластмассовый скрип при нажатии на джойстик.

Еще одна модная функция нового поколения плееров – беспроводная связь Bluetooth, которая есть у образцов **Sony** и **Samsung**. **Sony** может передавать через Bluetooth музыку. Для этого в комплект входят беспроводные наушники, составляющие существенную часть стоимости этого аппарата. Качество звучания музыки через беспроводную гарнитуру отличное. Кстати, через нее можно еще и управлять воспроизведением файлов – на правом наушнике для этого предусмотрены необходимые кнопки. Беспроводные наушники **Sony**, входящие в комплект, можно использовать с мобильным телефоном, имеющим функцию Bluetooth. Что касается **Samsung**, то он не только передает аудиосигнал на беспроводную гарнитуру, но и обменивается файлами с персональным компьютером, мобильным телефоном или другим плеером. Можно закачать файлы в плеер, не соединяя его проводом с компьютером, скинуть знакомым музыку, фотографии или видеоклипы прямо на ходу. Беспроводной гарнитуры в комплекте**Samsung**, правда, нет, но ее можно купить отдельно.

Помимо музыки и видеоизображений образцы **Samsung, Cowon, Rover** и **Iriver** умеют читать текстовые файлы в формате txt. Большой дисплей модели **Samsung** делает чтение максимально удобным. Аппарат позволяет выбрать размер шрифта и цвет фона. Некоторые сочетания шрифт-фон оказались чрезвычайно удачными. Достаточно удобна функция чтения текстов и у плееров **Rover** и **Iriver**. У обоих есть возможность выбирать размер шрифтов, а у **Rover** – еще и цвет фона. А вот у **Cowon** буквы очень мелкие, и увеличить их нельзя. К тому же у этого аппарата затруднено ручное пролистывание с помощью сенсорного дисплея. У **Iriver** пролистывание не вызывает затруднений, но сопровождается характерным щелканьем джойстика, что может раздражать окружающих.

В заключение хотелось коснуться внешнего вида наших устройств. Презентабельность и изысканность внешнего вида имеет также немаловажное значение, наряду с остальными характеристиками.

Плеер Samsung имеет резкий прямоугольный контур на лицевой стороне, придающий высоко технологичный внешний вид и закругленный по ребрам и граням с обратной, что позволяет ему удобно размещаться в руке. Выполнен в едином стиле характерном для многих продуктов от Samsung. Он самый большой по размеру и самый тяжелый. Корпус выполнен из гладкого полированного пластика черного цвета и может быть актуален, как для приверженцев классического строгого стиля, так и для продвинутой молодежи.

Creative выполнен так же в глянцевом черном цвете, но в прямоугольной форме. Имеет стильный минималистичный дизайн. Размером точно совпадает с кредитной картой, удобно располагается в руке.Sony и Iriver похожи по форме, оба имеют небольшой прямоугольный корпус, но Sony выполнен из легкого металла, в черном цвете, вызывает ощущение основательности, наряду с компактностью, а Iriver выполнен из тонкого пластика, что производит впечатление хрупкости, но зато он самый легкий из всех моделей. Светло коричневый цвет этого плеера это то, что называется «на любителя».

Rover имеет металлический корпус, производящий впечатление некой грубоватости, так же клавиши из неокрашенной пластмассы основательно портят впечатление от внешнего вида. Корпус Cowon выполнен качественно из пластика серебристого с серым цвета, квадратной формы и по дизайну напоминающего цифровой фотоаппарат.

Таблица 2. Результаты испытаний флэш-плееров

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Торговая марка | Samsung | Cowon | Sony | Creative | Rover | Iriver |
| Модель | YP-P2 AB | D2 | NWZ-A826K | Zen | ARIA S7 | E100 |
| Качество изображения 25% | 5,0 | 4,5 | 4,0 | 5,0 | 4,8 | 3,6 |
| Качество звучания 25% | 4,8 | 4,5 | 4,7 | 3,8 | 3,2 | 3,5 |
| Удобство использования 25% | 4,8 | 4,7 | 4,9 | 4,6 | 4,2 | 4,2 |
| Функциональные возможности 10% | 4,8 | 4,5 | 2,4 | 3,6 | 4,5 | 4,4 |
| Экономичность 10% | 4,2 | 4,9 | 4,8 | 3,9 | 3,7 | 3,8 |
| Инструкция 5% | 4,0 | 3,4 | 4,8 | 4,0 | 4,5 | 3,3 |
| Итоговая оценка 100% | 4,7 | 4,5 | 4,4 | 4,3 | 4,1 | 3,8 |

* Шкала оценок в баллах:
* отлично - от 4,5 до 5
* хорошо - от 3,5 до 4,5 (включительно)
* удовлетворительно - от 2,5 до 3,5 (включительно)
* с недостатками - от 1,5 до 2,5 (включительно)
* не рекомендуем - от 0 до 1,5 (включительно)

# Выводы теста

* Лидером теста стал **Samsung YP-P2 AB**, показавший наилучшее качество изображения и звука. Рекомендуем использовать этот аппарат для просмотра фильмов. Модель многофункциональная, оснащена большим сенсорным дисплеем и соединением Bluetooth.
* Флэш-плеер **Cowon D2** порадовал испытателей высоким качеством звука и изображения. Вполне достойный многофункциональный аппарат с сенсорным дисплеем.
* Хорошее изображение, неплохой звук и скромный набор функциональных возможностей – отличительные черты образца **Creative Zen**.
* Модель **Rover ARIA S7** воспроизводит большинство форматов видео без конвертации. При относительно невысокой цене это достаточно функциональное устройство.
* Аппарат **Sony NWZ-A826K** продемонстрировал качественный естественный звук. Модель предназначена в первую очередь для беспроводного прослушивания музыки.
* Образец **Iriver E100** обладает большим набором функций. Но, к сожалению, звук и изображение оставляют желать лучшего.

конкурентоспособность товар оценка
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