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Задача 1

Кириллов в ночное время пытался похитить со двора мотоцикл, принадлежащий Ротобойникову. Узнав о случившемся, последний отправил жену и родственницу в милицию, а сам стал следить за убегавшим Кирилловым до тех пор, пока не увидел, что не может угнаться за ним. Не имея возможности задержать Кириллова иным способом, Ротобойников выстрелил из ружья и убил его. Правомерны ли действия Ротобойникова?

Действия Ротобойникова не правомерны. В соответствии с ст. 37 УК РФ, которая раскрывает понятие необходимой обороны: «не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т.е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны».

Это была самооборона со стороны Ротобойникова, но он превысил пределы необходимой обороны.

Условия правомерности необходимой обороны принято разделять на 2 группы: условия, относящиеся к посягательству, и условия, относящиеся к защите.

В 1 группу - условия, относящиеся к посягательству, - входят следующие условия :

* общественная опасность;
* действительность (реальность);
* наличность посягательства.

Ко 2 группе – условия, относящиеся к защите, - относятся следующие условия :

* причинение вреда только посягающему;
* своевременность защиты;
* защита не должна превышать пределов необходимости.

Совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны является обстоятельством, смягчающим наказание (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Задача 2

Иванов, работая инспектором тира, купил в Самарканде 480 тыс.штук пуль “диабло”, которые намеревался реализовать в тире по месту своей работы. Узнав, что в пути следования его груз вскрыт и подлежит выдаче комиссионно, Иванов для беспрепятственного получения груза пытался дать взятку весовщику Черкасовой. Последняя взять деньги отказалась, однако Иванов положил ей их на стол и ушел, пообещав позднее дать еще столько же. В тот же день Черкасова передала оставленную ей сумму денег инспектору линейного отдела милиции Живоре. На следующий день Иванов вторично предлагал Черкасовой, но она их не взяла. Через некоторое время Иванов предложил инспектору Живоре, который также не взял их. Определите стадию преступления, совершенного Ивановым.

Покушение – это одна из стадий преступления. Стадия преступления совершенного Ивановым это не оконченное покушение.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 УК РФ покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействия) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Объективную сторону покушения на преступление характеризуют 3 признака:

* действие (бездействие), непосредственно направленное на совершение преступления;
* преступление не доведено до конца;
* преступление не завершено по не зависящим от виновного обстоятельствам.

С субъективной стороны покушение на преступление характеризуется прямым умыслом.

В теории уголовного права выделяются 2 основных вида покушения на преступление: оконченное и неоконченное.

В этом случае которые нам дается считается неоконченное покушение. Неоконченное считается такое покушение на преступление, при котором виновный по не зависящим от него обстоятельствам не совершил всех действий (бездействий), необходимых, по его мнению, для завершения преступления. ,Характерной особенностью этого вида покушения является осознание виновным обстоятельства, что он еще не выполнил всего необходимого для окончания преступления.

Задача 3

Во время выпивки Мамедов и Юзбашев договорились об изнасиловании гражданки Ч. и с этой целью поехали на автомашине, управляемой Мамедовым, к ее дому. Юзбашев, который был знаком с Ч., обманным путем вызвал ее на улицу, закрыл ей рот, не давая возможности кричать, и затащил в кабину. Отъехав недалеко от села, они вывели Ч. в сад, где Мамедов с применением силы и угроз изнасиловал ее. Во время изнасилования Юзбашев стоял в стороне на дороге и к ним не подходил. Является ли Юзбашев соучастником преступления, совершенного Мамедовым?

Да, Юзбашев является соучастником преступления. Это соучастие с предварительным заговором.

В соответствии с ст. 32 которая гласит: «Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие 2 или более лиц в совершении умышленного преступления».

Согласно ч. 2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Данная форма соучастия является наиболее распространенной. Соглашение может быть достигнуто соучастниками в словесной или письменной форме, иногда имеет место молчаливое согласие. Сговор считается предварительным, если соучастники договорились о совместном совершении преступления до его начала.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.(ч. 5 ст. 33 УК РФ).

2 вида пособничества: физическое и интеллектуальное. К физическому относятся действия (бездействие), помогающие исполнителю выполнить объективную сторону преступления. То есть пособник может предоставить исполнителю необходимые средства и орудия совершения преступления или устранить препятствия для совершения преступления. Интеллектуальное пособничество заключается в даче советов, указаний и обещаний, а также предоставление информации, облегчающих совершение преступления.

Субъективная сторона пособничества характеризуется прямым или косвенным умыслом.
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