**Тема № 2 «УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН»**

**СОДЕРЖАНИЕ:**

1. Понятие и значение уголовного закона.

2. Структура и техника уголовного закона.

### 1. Понятие и значение уголовного закона

Известно, что закон — это нормативный акт, принятый законодательной властью и содержащий в себе правовые нормы.

В соответствии с Конституцией РФ (ст. 71) принятие уголовного законодательства относится к ведению федеральных органов государственной власти Российской Федерации. Уголовное законодательство Российской Федерации кодифицировано, и основным уголовным законом является Уголовный кодекс Российской Федерации. Он был принят Государственной Думой 24 мая 1996 г., подписан Президентом РФ 13 июня 1996 г. и вступил в действие с 1 января 1997 г. (взамен действовавшего прежде УК РСФСР 1960 г.). В соответствии с ч. 1 ст. 1 УК РФ новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в УК.

Следует отметить, что во многих развитых странах Запада уголовные кодексы не являются единственным уголовно-правовым законодательным актом. Так, в ФРГ существует обширное законодательство, предусматривающее ответственность и за преступления, например, экологические, хозяйственные, транспортные. При этом многие уголовно-правовые нормы этого законодательства не включаются в уголовный кодекс, а существуют и действуют наряду с ним.

В соответствии с Конституцией РФ своеобразным источником российского права (в том числе и уголовного) являются и некоторые нормы международного права. Так, в ст. 15 Конституции устанавливается, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. В ч. 2 ст. 1 УК РФ также сформулировано правило, что УК РФ основывается на Конституции РФ и общепризнанных принципах и нормах международного права. Своеобразие юридической силы этих норм проявляется в том, что на их основании нельзя кого-либо привлечь к уголовной ответственности или назначить кому-либо уголовное наказание, так как указанные нормы международного права не содержат уголовно-правовых санкций. Однако если внутригосударственные уголовно-правовые нормы противоречат указанным международным нормам, лицо должно быть освобождено от уголовной ответственности в силу прямого действия Конституции РФ и указанных норм международного права. И в этом смысле нормы международного права, относящиеся к правам человека, являются источником уголовного права Российской Федерации.

В соответствии со ст. 8 УК РФ уголовной ответственности подлежит лишь лицо, совершившее деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного УК. В связи с этим уголовный закон есть незыблемое основание для осуществления правосудия по уголовным делам. В соответствии со ст. 118 Конституции РФ правосудие осуществляется только судом. Согласно же ст. 49 Конституции виновность лица в совершении преступления может быть установлена только вступившим в законную силу приговором суда. Вместе с тем в реализации уголовного закона важное место принадлежит следователю, органу дознания и прокурору.

Деятельность этих органов и должностных лиц непосредственно, напрямую связана с применением уголовного закона. И дознание, и предварительное следствие по поводу совершенных преступлений не может не быть основано на нормах уголовного права, так как определение круга общественно опасных деяний, признаваемых преступлениями, установление уголовной ответственности и оснований освобождения от нее — прерогатива только уголовного закона. В связи с этим уголовный закон является краеугольным камнем этой деятельности.

Принимаемые Государственной Думой уголовные законы характеризуются специфическим содержанием уголовно-правовых норм. В них устанавливаются принципы и основание уголовной ответственности, определяются признаки общественно опасных деяний, признаваемых преступлениями, и наказания, подлежащие применению за совершение преступлений. Нормы головного закона определяют также условия освобождения от уголовной ответственности и наказания. Следовательно, уголовный закон представляет собой принятый федеральным органом власти нормативно-правовой акт, содержащий нормы, которые устанавливают принципы и основание уголовной ответственности, определяют, какие деяния являются преступлениями и какие наказания подлежат применению к лицам, совершившим преступления, а также условия освобождения от уголовной ответственности и наказания. Действующее уголовное законодательство Российской Федерации возникло, разумеется, не на пустом месте. Оно непосредственно вышло из советского уголовного права. Вместе с тем в известном смысле действующее уголовное законодательство Российской Федерации является преемником российского уголовного законодательства досоветского периода, насчитывающего многовековую историю.

История российского уголовного законодательства неразрывно связана с историей российской государственности. История уголовного закона начинается с основного правового памятника Древней Руси Русская правда. Большинство исследователей связывают ее происхождение с именем великого князя киевского Ярослава Мудрого. Она содержала в себе нормы в основном гражданского, уголовного и процессуального права. Преступление в ней обозначалось термином “обида”, под которой понималось причинение потерпевшему материального или морального вреда. Содержание обиды (ее оценка) зависело от сложившихся обычаев. Все преступления (обиды) делились на два рода — против личности и имущественные. Субъектом преступления мог быть любой человек, кроме холопа. За действия холопа отвечал его господин. Правда, в отдельных случаях потерпевший мог расправиться с холопом-обидчиком и без обращения к властям, без суда.

В Русской правде были заложены основы института индивидуализации ответственности и наказания. Так, убийство при разбое наказывалось гораздо строже, чем убийство в драке. В этом документе можно отыскать и зачатки института соучастия в преступлении: например, размер наказания зависел от того, было ли совершено преступление в одиночку или несколькими лицами.

Высшей мерой наказания являлся «поток и разграбление». Это могло означать и убийство осужденного, и разграбление его имущества, и изгнание с конфискацией имущества, и продажу в холопы. Второй по тяжести мерой наказания была вира, т. е. своеобразный денежный штраф в пользу князя. Вира обычно назначалась за убийство (за убийство простого свободного человека — 40 гривен, за убийство представителя княжеской администрации — 80 гривен). За большинство преступлений наказанием была продажа, т. е. также денежный штраф, размеры которого различались в зависимости от совершенного преступления. Также одним из наиболее примечательных исторических уголовных законов России является Воинский артикул Петра I 1715 г. Артикул содержал нормы только уголовного права и фактически представлял собой военно-уголовный кодекс без Общей части. Будучи военно-уголовным кодексом, Артикул предусматривал и общеуголовные преступления: посягательства на веру, преступления против особы государя, убийство, половые преступления, поджог, кражу, грабеж, ложную присягу. В связи с этим Воинский артикул мог применяться не только к военнослужащим.

Более близким к современному законодательству дореволюционного периода является уголовное уложение 1903г. было утверждено Николаем II 22 марта 1903 г. Этому предшествовала многолетняя работа по подготовке проекта, начатая еще в 1881 г. решением Александра III был учрежден особый комитет для составления проекта нового уголовного Уложения. В этих целях комитет избрал из своих членов редакционную комиссию, в состав которой вошли такие выдающиеся представители науки уголовного права, как Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий и Н.А. Неклюдов. Работа редакционной комиссии продолжалась около 22 лет и была завершена изданием проекта Уголовного уложения с объяснительной запиской к нему в восьми томах.

В советский период насчитывается несколько уголовных законов, это Уголовный кодекс РСФСР 1922 г, 1926 г.

Нормы УК РСФСР 1926 г. с многочисленными изменениями действовали в течение 35 лет, до 1 января 1961 г., когда вступил в силу УК РФ 1960 г.), который заменен ныне действующим УК вступившего в силу 1 января 1997 года.

Итак, мы с вами рассмотрели понятие уголовного закона и установили, что его единственным источником является УК РФ, который принимается высшим органом государственной власти. А теперь рассмотрим следующий вопрос нашей лекции.

**Вопрос 2. Структура и техника уголовного закона**

Уголовное законодательство Российской Федерации является полностью кодифицированным, поэтому структура уголовного закона соответствует структуре Уголовного кодекса и его статей.

Уголовный кодекс состоит из Общей и Особенной частей, которые являются наиболее крупными его структурными элементами. Общая часть включает нормы, устанавливающие принципы и общие положения уголовного права, а также определяющие его важнейшие институты: понятие преступления, вины, неоконченного преступления, соучастия в преступлении и другие. В Особенной части помещены нормы, которые определяют, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, и устанавливают наказания, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления. Несмотря на различие вопросов, решаемых нормами Общей и Особенной частей, они тесно связаны между собой, образуя целостное единство. Общую и Особенную части объединяет единство принципов и задач уголовного права. Нормы Общей и Особенной части взаимодействуют в процессе правоприменительной деятельности, так как нельзя применить норму закона, содержащую в Особенной части УК, не обратившись к Общей части, и наоборот. Общая и Особенная части уголовного закона подразделяются на разделы, разделы на главы, а последние в свою очередь на статьи, содержащие уголовно-правовые нормы. Общая часть состоит из 6 разделов:

1-Уголовный закон;

2-Преступление;

3-Наказание;

4-Освобождение от уголовной ответственности и наказания;

5-Уголовная ответственность несовершеннолетних,

6-Принудительные меры медицинского характера и пятнадцати глав.

Особенная часть содержит в себе также шесть разделов:

7 - Преступления против личности;

8 - Преступления в сфере экономики;

9 - Преступления против общественной безопасности и общественного порядка;

10 - Преступления против государственной службы;

11 - Преступления против военной службы;

12 - Преступления против мира и безопасности человечества и девятнадцать глав.

В основе выделения разделов Особенной части лежат свойства родового объекта посягательства, а в основе выделения глав свойства видового объекта преступления. В действующем УК РФ насчитывалось, на момент вступления его в законную силу, 360 статей, из них в Общей части-104, а в Особенной -256. Однако со времени вступления законов в силу в Особенную часть введены дополнительно несколько новых статей. В этом случае, когда принимается новая статья, то она включается в УК и помещается в соответствующий раздел и главу и обозначается номером статьи, наиболее близкой к ней по содержанию, но с дополнением к имеющемуся номеру цифрового показателя (10-1). Исключение той или иной статьи из УК также не меняет порядок нумераций статей в кодексе. Многие статьи как Общей, так и Особенной части УК состоят из двух или более частей, а части состоят из пунктов. Статьи Общей части состоят из норм, устанавливающих принципы и общие положения уголовного права, относящиеся к уголовному закону, преступлению, наказанию и освобождению от уголовной ответственности и наказания. Статьи Особенной части предусматривают ответственность за отдельные преступления (убийство, кражу, хулиганство и т. д.).

Норма права - это общеобязательное веление, выраженное в виде государственно-властного предписания и регулирующее общественные отношения. Выделяют четыре вида уголовно-правовых норм: разъяснительные, управомачивающие, обязывающие, запрещающие.

Разьяснительные - такие нормы, которые разъясняют какое-либо положение уголовного закона. Такие нормы находятся в Общей части УК (например.ст.14 УК-понятие преступления).

Управомачивающие нормы предоставляют субъектам правоотношений право на совершение предусмотренных в них действий. Такие нормы также встречаются в Общей части УК (например, ст.37 УК - необходимая оборона).

Обязывающие нормы закрепляют обязанность совершения определенных положительных действий. Встречается в Особенной части УК (ст.125 УК-оставление в опасности).

Запрещающие нормы запрещают названное в них поведение, которое законом признается правонарушением нормы Особенной части УК.

Необходимо различать уголовный закон и уголовно-правовую норму. Первый — это, как уже отмечалось, нормативный акт, содержащий в себе уголовно-правовые предписания, т. е. уголовно-правовые нормы. Таким образом, уголовный закон — это форма (правовая оболочка) уголовно-правовой нормы, а последняя представляет собой его правовое содержание.

Структурно статьи Особенной части отличаются от статей Общей части (последние не имеют санкций) и состоят из двух частей — диспозиции и санкции. Диспозицией называется часть статьи Особенной части, содержащая определение предусмотренного ею преступного деяния. Диспозиции статей Особенной части бывают четырех видов: простые, описательные, ссылочные и бланкетные. Простая диспозиция лишь называет соответствующее деяние, но не определяет его признаков. Например, такой является диспозиция ч. 1 ст. 126 УК РФ — “похищение человека”. Обычно в теории уголовного права существование простых диспозиций объясняется тем, что они будто бы употребляются в тех случаях, когда признаки преступного деяния ясны и понятны без пояснения их в тексте закона. Однако изучение ошибок в квалификации преступлений, предусмотренных “простыми” диспозициями, и наличие споров в теории и на практике по вопросу понимания некоторых признаков состава, упоминаемых в них, позволяют усомниться в простоте простых диспозиций. Простыми диспозиции бывают лишь по форме, но вовсе не по содержанию.

Описательные диспозиции в отличие от простых не только называют определенное преступление, но и раскрывают его признаки. Так, ч. 1 ст. 161 УК РФ определяет грабеж как “открытое хищение чужого имущества”. В действующем УК РФ большинство диспозиций являются описательными, что вполне оправданно, так как от законодательного выражения “буквы” уголовного закона зависит определение оснований уголовной ответственности за конкретное преступление.

Ссылочной диспозицией является диспозиция, которая в отличие от описательной не содержит указания на признаки соответствующего преступного деяния, а отсылает к другой статье уголовного закона. Например, ссылочной является диспозиция ч. 1 ст. 112 УК РФ: “Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса...” Это значит, что для определения состава этого преступления необходимо обратиться к ст. 111 УК РФ, исключив при этом перечисленные в ней последствия умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Бланкетной называется диспозиция, которая непосредственно в самом уголовном законе не определяет признаки преступного деяния, а отсылает к другим законам или иным нормативным актам другой отрасли права (административного, гражданского и т. д.). Например, бланкетной диспозицией является диспозиция ч. 1 ст. 143 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за нарушение правил техники безопасности или иных правил охраны труда. Сами эти правила не расшифровываются в уголовном законе, а устанавливаются постановлениями правительства, министерствами, ведомствами (как самостоятельно, так и по согласованию с профсоюзами), в Кодексе законов о труде РФ. В связи с этим для определения данного состава преступления всякий раз необходимо обращаться к соответствующим нормативным актам трудового права. Однако бланкетные диспозиции не сводят уголовно-правовой запрет лишь к уголовно-правовой санкции за нарушение норм иной отрасли права. Как правило, в бланкетных диспозициях условием уголовной ответственности является наступление определенных последствий, указанных непосредственно в уголовном законе. Так, в ч. 1 ст. 143 УК РФ наступление ответственности связывается с тем, что нарушение правил охраны труда “повлекло по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека”, и это условие принципиально отличает данный уголовно-правовой запрет от соответствующих положений трудового права о нарушении правил охраны труда.

Бланкетные диспозиции представляют собой специфический способ формулирования уголовно-правовых предписаний. Они являются свидетельством взаимосвязи уголовного права с другими отраслями права. Анализ действующего УК РФ позволяет утверждать, что нет такой отрасли права, отдельные нормы которой органически не входили бы в уголовно-правовые. И в этих случаях условия уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний содержатся в нормах не только уголовного права, но и других отраслей. Несмотря на всю необычность такого явления, все же ничего противоречащего самостоятельности уголовно-правового запрета в нем нет нормы иных отраслей права включаются законодателем в диспозицию статей уголовного закона, и состав соответствующего преступления конструируется в этих случаях путем включения указанных норм в ткань уголовного закона. В связи с этим неуголовно-правовые нормы превращаются в “клеточку” уголовно-правовой “материи”. При этом указание на нормы других отраслей права дается обычно в общей форме, чаще всего путем упоминания соответствующих нормативных актов и правил. Это делается, во-первых, для того, чтобы не загромождать Уголовный кодекс нормативными актами других отраслей права, а во-вторых, для обеспечения стабильности уголовного закона, чтобы его содержание не ставилось в прямую зависимость от изменения нормативных актов другой отрасли права.

Указанные обстоятельства наглядно характеризуют как достоинства и недостатки бланкетных диспозиций уголовного закона, так и невозможность избежать их применения. К основному их недостатку следует отнести то, что круг нормативных актов, к которым отсылают эти диспозиции, подчас очень широк. Следует отметить, что высокий уровень бланкетности уголовно-правовых диспозиций иногда существенно затрудняет деятельность суда, следствия, прокурора или органа дознания по квалификации преступлений. Это связано с необходимостью обращаться к нормативным актам самых различных отраслей права, которые, в отличие от УК, издаются самыми различными органами в огромном количестве. Поэтому при квалификации таких преступлений далеко не всегда удается найти правильное решение. Об этом свидетельствуют данные, приводимые Н.И. Пикуровым. У 22% опрошенных им следователей органов внутренних дел никогда не возникал вопрос о необходимости проверки юридической силы подзаконных нормативных актов, на которые они ссылаются при квалификации преступления; 20% считали, что такую проверку производить необходимо, но практически это ими обычно не выполняется; 47% заявили, что они обычно пользуются изданиями правил, инструкций и т. п. актов пяти-, а то и десятилетней давности1.

В связи с этим в юридической литературе последних лет справедливо обсуждается вопрос о понижении уровня бланкетности указанных диспозиций. В частности, предлагается, чтобы в диспозициях указывались не только последствия соответствующего преступного деяния, но и форма вины по отношению к этим последствиям, а иногда и наиболее типичные способы причинения вреда в результате нарушения соответствующих правил, с помощью которых формулируется тот или иной запрет. Очевидно, что учет этих и других предложений в правотворческой деятельности по разработке уголовного законодательства и в самом деле снизит уровень бланкетности таких диспозиций.

Иногда диспозиции статей Особенной части УК обладают признаками как описательной, так и бланкетной диспозиции. Их можно именовать смешанными или описательно-бланкетными (например, диспозиция ч. 2 ст. 141 УК РФ об ответственности воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий).

Конструирование простых, описательных, ссылочных и бланкетных диспозиций уголовного закона — это разные способы формулирования уголовно-правовых предписаний как выражение законодательной техники.

Санкцией называется часть статьи Особенной части УК, которая определяет вид и размер наказания за данное преступление. Санкция есть законодательная оценка характера и степени опасности запрещенного законом деяния.

Известный румынский юрист — специалист в области законодательной техники А. Нашиц по этому поводу справедливо замечает:

“Законодатель должен правильно определить, в какой мере отражение общественных отношений в правовых нормах может иметь абстрактный, типизирующий характер с тем, чтобы эти нормы могли, с одной стороны, полностью охватить всю сферу регулируемых им отношений, не поднимаясь, однако, до уровня, при котором отражение было бы чересчур общим, а с другой — приспосабливаться к различным жизненным ситуациям, к их разнообразным особенностям и оттенкам, не опускаясь при этом до уровня, на котором отражение становится слишком частным или даже индивидуализированным”.

Для действующего УК РФ характерны два вида санкций — относительно-определенные и альтернативные. Относительно-определенная санкция может указывать как высший и низший пределы конкретного вида наказания (например, ч. 1 ст. 105 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от шести до пятнадцати лет), так и ограничиться указанием лишь на максимум наказания (ст. 106 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет). В таких случаях минимальные пределы наказания предусмотрены в статьях Общей части УК, посвященных соответствующему виду наказания. Например, обратившись к ч. 2 ст. 56 УК РФ, мы установим, что минимальный срок лишения свободы равен шести месяцам и что, следовательно, санкция ч. 1 ст. 106 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы в пределах от шести месяцев до пяти лет.

В альтернативных санкциях дается указание не на один, а на два или более вида наказания. Например, санкция ч. 1 ст. 160УК РФ (устанавливающей ответственность за присвоение или растрату чужого имущества без отягчающих обстоятельств) предусматривает следующие виды наказания: штраф, обязательные работы, исправительные работы, лишение свободы. Необходимо различать уголовный закон и уголовно-правовую норму. Первый — это, как уже отмечалось, нормативный акт, содержащий в себе уголовно-правовые предписания, т. е. уголовно-правовые нормы. Таким образом, уголовный закон — это форма (правовая оболочка) уголовно-правовой нормы, а последняя представляет собой его правовое содержание.

Структура статей Особенной части УК РФ отличается от структуры уголовно-правовой нормы, выраженной в этих статьях. Любая норма Особенной части соответствует классической трехэлементной структуре правовой нормы — гипотеза, диспозиция, санкция. Диспозиция нормы, представляющая описание соответствующего состава преступления, не ограничивается диспозицией лишь статьи Особенной части УК. Она включает в себя и многие положения статей Общей части, например, об умысле и неосторожности, о приготовлении к преступлению и покушению на преступление, о соучастии в преступлении и др. Санкция уголовно-правовых норм совпадает с санкцией соответствующей статьи Особенной части УК (хотя в некоторых случаях и для ее уточнения надо обращаться к статьям Общей части, например, как уже отмечалось, для установления минимума соответствующего наказания, если в санкции статьи Особенной части он не определяется). Гипотезой же уголовно-правовой нормы является в первую очередь положение об основании уголовной ответственности, сформулированное в ст. 8 УК РФ. Таким образом, структура уголовно-правовой нормы (как и любой другой правовой нормы) может не совпадать со структурой статей закона. Поэтому вполне возможно, что одна норма выражена в разных статьях закона и что структурные части одних правовых норм могут находиться в различных статьях одного и того же либо другого нормативного акта той же либо даже иной отрасли права (в бланкетных диспозициях уголовного закона).