**Содержание.**

1.Теоретический вопрос.

Военные расходы государства…………………………………………..

2.Тест……………………………………………………………………….

3.Задача……………………………………………………………………..

Список используемой литературы………………………………………..

**Теоретический вопрос**

**Военные расходы государства**

***Эффективность военных расходов государства***

Эффективность выделяемых на функционирование военной организации государства финансовых средств определяется состоянием национальной безопасности, которое удается обеспечить при определенном уровне военных расходов.

В отличие от расходов на правоохранительную деятельность средства на обеспечение военной безопасности выделяются только из федерального бюджета (ФБ). Уже поэтому их следовало бы разделить по разным разделам ФБ. Однако пока в действующей классификации раздел «Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства» является общим для части военных расходов и расходов на правоохранительную деятельность, в то время как военные расходы распределены по различным разделам. Это затрудняет и анализ рациональности осуществленных военных расходов, и их обоснование на предстоящие годы.

Важнейшим для военных расходов в современной России справедливо считается определение оптимальной доли военных расходов в общих федеральных расходах, а также рациональности распределения средств между соответствующими группировками расходов по функциональной бюджетной классификации: «национальная оборона», военные расходы в разделе «правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства», наконец, военно-ориентированные расходы, осуществляемые по разделу «мобилизационная подготовка экономики». Знание правильного ответа на эти вопросы необходимо не только Совету Безопасности РФ или руководителям министерств (ведомств), входящих в военную организацию РФ, но и депутатам Федерального Собрания РФ, которые должны осмысленно голосовать за предоставление военных расходов, правительственным структурам, участвующим в исполнении бюджета, и рядовым гражданам.

Кроме того, необходимо эффективно распределять средства между основными компонентами военной организации (Вооруженные Силы (ВС), другие войска, воинские формирования и органы) и между целевыми статьями и видами военных расходов.

Существующая система финансирования военной организации не предусматривает научного обоснования и публичного обсуждения рационального значения этих показателей в разумных пределах открытости военного бюджета, а, главное, не предусматривает жесткого управления финансированием со стороны государства и гражданского контроля за расходами.

Вследствие сложности военной организации государства и его военной экономики повышение эффективности военных расходов возможно, главным

образом, на путях комплексного использования различных средств и способов административного и экономического управления.

Основные направления совершенствования административных способов управления заключаются в разработке:

- методологии и процедур выработки, формулирования и постановки задач, решение которых возлагается на компоненты военной организации, достоверного финансово-экономического обоснования возможностей их решения (такой концептуальный документ как «Основы (Концепция) военной политики Российской Федерации по военному строительству на период до 2005 года» нуждается не только в обновлении, но и в раскрытии положений об экономическом обосновании цены задач, возлагаемых на военную организацию);

- структуры и экономических отношений производств, входящих в состав военной организации, в частности промышленных и сельскохозяйственных предприятий, учебных заведений, научно-исследовательских и конструкторских организаций, которые (при производстве ими товаров и услуг не сугубо военного назначения) могут оказаться неэффективными в условиях рыночной экономики;

- порядка закупок предметов снабжения, вооружения, заказов НИОКР (действующая в настоящее время нормативная база не гарантирует проведения действительно эффективных конкурсов, а закрытость госзаказа при одновременном включении в него как секретных работ (услуг), так и несекретных препятствует расширению состава исполнителей работ и способствует правонарушениям);

- системы комплектования военной организации кадрами и решения их социально-экономических проблем (в настоящее время единый кадровый заказ на подготовку специалистов для военной организации не разрабатывается, суммарные затраты на подготовку кадров для несения службы в мирное время и для мобилизационного резерва не оцениваются; комплексное решение жилищной проблемы за счет предоставления служебной площади военнослужащим, жилищных сертификатов — увольняемым и открытия накопительных счетов — начинающим военную службу затормозилось).

 Важнейшим в настоящее время представляется также совершенствование

нормативно-правовой базы экономического обеспечения военной организации, решения проблем ее повседневного функционирования и дальнейшего развития по планам военного строительства. При этом Бюджетный кодекс РФ (БК) должен стать нормативной основой управления финансированием военной организации в мирное время.

Основными направлениями реформирования бюджетного процесса для обеспечения военной безопасности России следует считать полный учет в нормативных документах, дополняющих БК, всей специфики военной организации и военной экономики государства не только для условий мирного времени, но и в угрожаемый период, а также во время войны.

Следует довести до логического завершения идею сопряжения федеральных

округов РФ с военными округами, округами внутренних войск, пограничных войск, региональных центров гражданской обороны, структурных формирований ФАПСИ, ФСЖВ и других формирований военной организации РФ. В дальней перспективе следует создать систему объединенного финансового обеспечения всей военной организации независимо от того, как далеко будет продвинуто решение вопроса о создании в РФ действительно единой военной организации государства.

Необходимо распространить методологию программно-целевого планирования на все виды военных расходов и обеспечить сопряжение разнообразных программ и планов военного строительства, касающихся отдельных его аспектов, с перспективным финансовым планом, разработка которого предусмотрена БК одновременно с разработкой бюджета.

Применительно к стадии исполнения ФБ исключить возможность бесконтрольного «нецелевого» использования средств, выделенных на военные нужды, исключить практику неравномерного финансирования военной организации с переносом основных объемов финансирования на конец года, а тем более практику «недофинансирования».

***Обоснование структуры военных расходов***

Завершая переход к системе финансирования военной организации через органы федерального казначейства, одновременно изыскать пути погашения негативных последствий такого перехода, выявившихся в ходе опытной проверки этой системы (замедление темпов прохождения ассигнований и увеличение сроков оплаты счетов поставщиков и подрядчиков). Главное — найти рациональное решение проблемы надежного финансирования при передислокациях и в специфичных именно для военной организации условиях: угрожаемого периода, террористических действий, чрезвычайных ситуаций и, наконец, войны.

Применительно к стадии контроля и отчетности обеспечить правовое решение проблемы рациональной открытости фактических военных расходов, возможность осуществления гражданского контроля в этой области. Публиковать отчеты о военных расходах в объеме, не меньшем, чем публикуется бюджет. Обеспечить рассмотрение Государственной Думой отчетов о военных расходах, которые представляются Россией в международные организации, и публиковать их для граждан России.

Поскольку военные расходы являются частью федеральных расходов РФ, то и определяющий эти расходы механизм должен соответствовать основам бюджетного устройства и бюджетного процесса в РФ, которые зафиксированы в Бюджетном кодексе РФ и в законе о бюджетной классификации РФ.

Как известно, БК «служит целям финансового регулирования, устанавливает общие принципы бюджетного законодательства Российской Федерации, правовые основы функционирования бюджетной системы Российской Федерации, правовое положение субъектов бюджетных правоотношений, порядок регулирования межбюджетных отношений, определяет основы

бюджетного процесса в Российской Федерации, основания и виды ответственности за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации». Определяет он и общие требования к бюджетной классификации РФ. После ввода кодекса в действие с 1 января 2000 года, как показала бюджетная практика, проявились недостатки, обусловленные тем, что к разработке БК не были привлечены квалифицированные специалисты военной организации РФ. Многие его положения, в том числе классификационные, не учитывают всю специфику военных расходов. Для них требуется отдельный закон. Заметим, что такая ситуация с особым отношением к военным расходам характерна не только для России. В ряде

государств действуют не только отдельные законы о военных расходах, но и сам военный (оборонный) бюджет государства выделен из общего ФБ.

По структуре военных расходов можно констатировать следующее. В отличие от Бюджетного кодекса РФ федеральный закон «О бюджетной классификации РФ» разрабатывался при участии специалистов военной организации, и наиболее подробная классификация расходов ФБ предусмотрена именно в части военных расходов. Закон действует с 1996 года, непрерывно корректируется. Но это отнюдь не всегда является процессом совершенствования бюджетной классификации. Основная часть изменений связана с тем, что структура Правительства РФ в последние годы многократно менялась, а значит менялась и структура распределения средств. Более того, зачастую смена Правительства РФ и изменение его структуры происходили тотчас после утверждения Федерального закона о бюджете на очередной финансовый год. Тем самым нарушался этот закон, а главное, оказывались дезорганизованными конкретные распорядители бюджетных средств и бюджетополучатели.

Видимо, одна из важнейших задач — пресечь такую практику хотя бы в части военных расходов, стабилизировать их классификацию. Представляются полезными некоторые принципы привязки структуры реальной военной организации РФ, неизбежно меняющейся в ходе военной реформы, к структуре военных расходов. Например, обеспечение возможности однозначного расчета общих военных расходов РФ, общих расходов на однотипные статьи и виды расходов, сопоставительных расчетов об удельных расходах различных компонентов военной организации на однотипные виды расходов и т.д.

Ожидается, что в скором времени будет определена новая структура военной организации России, в рамках которой она должна развиваться в начале нового тысячелетия. В связи с этим актом, который готовится Советом безопасности РФ, вполне логичным выглядело бы закрепление этого решения в бюджетной классификации военных расходов. В частности, представляется рациональным разделить раздел расходов ФБ «Правоохранительная деятельность и безопасность государства» на два самостоятельных раздела: «Правоохранительная деятельность» (она финансируется не только из ФБ, но и из бюджетов нижнего уровня) и «Безопасность государства», в которой следовало бы сконцентрировать расходы на всех «силовиков», финансируемых только из ФБ и подчиняющихся Верховному

главнокомандующему. Есть логика и в следующем шаге — создании объединенного раздела расходов ФБ с названием «Национальная оборона и военная безопасность государства». Но, повторим, при достаточно строгой, однозначно трактуемой и подробной классификации расходов вопрос о названии разделов и подразделов теряет свою актуальность.

***Состояние вооруженных сил (ВС) и потребности их в финансировании.***

Проблема военных расходов России становится в последнее время все актуальнее в связи с намеченной правительством военной реформой. Основная ее проблема заключается в том, что России достались по наследству от СССР значительные по численности Вооруженные силы (ВС) и соответствующий им мощный военно-промышленный комплекс. Они были

рассчитаны на военную доктрину времен "холодной войны", которая в настоящее время потеряла актуальность. В то же время, состояние российской экономики не позволяет содержать ВС при их нынешней численности и структуре. С другой стороны, с 1990 г. происходило значительное сокращение боеспособности ВС, основой которого были следующие процессы:

Непрерывное уменьшение доли военных расходов как в относительных цифрах (с 7.6% от ВВП в 1990 г. до 3.8% в 1997 г.), так и в абсолютных (в 7 раз за период 1990-97 гг.). Темпы военных расходов государства на треть превысили скорость падения ВВП России;

Перераспределение средств, предназначенных для обеспечения обороны и безопасности в ущерб Министерству Обороны (МО). Если в 80-е годы соотношение между расходами МО и других силовых ведомств (войска МВД, МЧС и ФПС) составляло 4:1, то в настоящее время - 5:3;

Изменение самой структуры военного бюджета при увеличении в нем доли текущих расходов (содержание ВС и боевая подготовка) и снижении доли инвестиционной компоненты (закупки вооружения, НИОКР, военное строительство). Если в 1990 г. соотношение между ними было 1:2, то в 1996 г. - наоборот, 2:1, что противоречит ведущим мировым тенденциям. Прямым следствием этого стало ослабление ВПК и снижение в войсках доли вооружения новейшего поколения (с 50-60% в 80-е гг. до 30% в настоящее время).

Военно-технологическая безопасность России представляет в настоящий момент одну из основных проблем, в первую очередь, это относится к финансированию такой статьи военного бюджета, как научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки в области обороны.

В целом, глобальные мировые тенденции показывают, что общие расходы на военные НИОКР продолжают сокращаться (с 1986 г. по 1995 г. - на 60%). В то же время, в странах НАТО продолжаются исследования в области перспективных образцов ВВТ. Подавляющая доля затрат на них приходится на США (32 млрд. долл. из общих мировых расходов в 49 млрд. долл. в 1996 г.). Но даже на фоне общих тенденций снижения расходов на НИОКР, положение России в этой сфере выглядит почти катастрофическим. В принципе, предпосылки нынешнего серьезного отставания России от

развитых стран Запада в области военных технологий существовали еще в период СССР. По оценкам Министерства обороны США, к концу 80-х гг. военно-технологический разрыв между США и СССР существовал в 9 важнейших областях фундаментальных технологий из 20 исследовавшихся, был сведен на нет - в 6, отсутствовал в 5 областях. Резкое ухудшение финансирования военных НИОКР в 90-е гг. как в относительных, так и в абсолютных цифрах, значительно увеличило этот разрыв. В период с 1990 по 1995 гг. реальные расходы на НИОКР снизились в абсолютных цифрах в 13 раз, а в относительных - с 18.6% до 5.7% от общей суммы военных расходов.

Постепенное преодоление этих тенденций началось только в 1997-1998 гг., когда в военный бюджет были заложены расходы на НИОКР, составляющие, соответственно, 11.1% и 13.2%. Однако, реальное их финансирование отстает

от плана в несколько раз. В результате оттока кадров, потенциал ведущих НИИ и ОКБ снизился, по оценкам, на 50%, а ряд важнейших научно-технических и технологических направлений оказался под угрозой закрытия. Фактически, НИОКР по созданию новых образцов вооружений уже находятся на грани потери воспроизводственного потенциала по сложным высокотехнологичным образцам ВВТ.

В то же время, доля затрат на НИОКР в военных бюджетах западных стран продолжает увеличиваться (в США - 14% от общей суммы военных расходов в 1996 г., во Франции - 12%). Целью военно-технических программ в странах НАТО является создание образцов вооружений нового поколения и активное насыщение войск высокоточным оружием. Последнее, несмотря на критичное отношение многих российских специалистов, вероятнее всего во многом будет определять характер боевых действий в ближайшем будущем.

Помимо программ развития обычных вооружений, в странах НАТО активно ведутся разработки новых видов оружия, в том числе, основанных на новых физических принципах и так называемых нелегальных видов оружия.

Российская структура финансирования НИОКР схожа с китайской, также выделяется большая доля средств на ядерные программы. Финансирование остальных проектов, по замыслам военного руководства, должно вестись в значительной степени за счет средств, полученных КБ от военного экспорта. По некоторым данным, более 70% средств на эти цели, поступавших в оборонный комплекс в 1995-1997 гг., обеспечивалось именно за счет прибыли от экспорта. Однако, необходимо отметить, что в данной системе отношений "экспорт - НИОКР" сложилась ситуация замкнутого круга, когда поступления от экспорта многих систем вооружений (систем залпового огня "Смерч", комплексов ПВО С-300, дизельных подводных лодок) направлялись

на дальнейшее развитие и производство этих же систем с целью их последующей продажи. Правда, разработка некоторых систем перспективного оружия производится также за счет экспорта (в частности, самолетов Су-32, Су-35, Су-37). Впрочем, именно ситуация в АВПК "Сухой", разрабатывающем данные типы самолетов, уже продемонстрировала ненадежность такого источника финансирования НИОКР из-за отсутствия продуманной системы распределения прибылей.

Наглядным примером уже наметившегося технологического отставания России от США в военной области служит пример одной из наиболее высокотехнологичных отраслей отечественной оборонной промышленности - авиационной. Новейший многофункциональный истребитель С-37, относящийся к 5-му поколению реактивной авиации, не был доведен до уровня аналогичного американского F-22 "Raptor". Из-за нехватки средств до сих пор не поднялся в воздух аналогичный истребитель 5-го поколения МАПО МИГ.

В целом, затраты на реализацию комплексной программы разработки вооружения нового поколения могут быть рассчитаны лишь приблизительно, ежегодные же расходы при условии ее полной и своевременной реализации (5-10 лет) потребуют выделения не менее 30 млрд. руб. Кроме этого направления развития НИОКР представляется необходимым разработать и

принять программу развития технологий будущего, подобно американской программе развития так называемых "критических технологий" и западноевропейской программе перспективных военных технологий "Евклид", направленных на достижение долгосрочных (на 20 лет и более) целей военно-технической политики. К сожалению, нынешняя программа реформирования ВС предусматривает решительное закрытие всех проектов, реализация которых затягивается на 10-15 лет и больше. В то же время, увеличение до 10-15 лет сроков разработки и серийного освоения сложных боевых систем само по себе диктует необходимость долгосрочного планирования развития ВВТ и оборонной промышленности.

Нынешнее состояние ВС России, не имеющей стабильных и мощных в военном отношении союзников, не соответствует сложившейся с начала 90-х гг. системе военно-политических угроз. Развитие современной политической ситуации как на мировой арене, так и в самой России все острее ставит проблему несоответствия ей многих базовых положений принятых вариантов концепции национальной безопасности военной реформы. Новые стратегические вызовы в первую очередь военной безопасности России, заставляющие ускоренно искать адекватные действия по ее укреплению, концентрируются вокруг следующих событий военно-политического характера:

- начало расширения НАТО на Восток и война Североатлантического альянса в Югославии;

- готовящийся выход США из договора по ПРО;

- война в Чечне.

Все эти события происходили практически одновременно на фоне продолжающегося общего ухудшения военно-стратегической ситуации в мире и принятия США ряда новейших военно-технических программ, направленных на достижение монополии на качественное превосходство своих ВС. Сложность ситуации для безопасности России состоит в том, что вышеназванные события требуют ответных действий в различных сферах строительства вооруженных сил: первое - развития обычных (неядерных) высокотехнологичных вооружений и тактических ядерных сил, способных отразить широкомасштабное нападение или сдерживать его, второе - стратегических сил сдерживания, третье - обычных высокопрофессиональных сил, оснащенных высокоточным оружием, способных успешно вести локальный вооруженный конфликт. С учетом перечисленных требований, модернизация ВС потребует значительного увеличения объема военного бюджета и изменения его структуры. Определенным положительным фактором для военной безопасности России является уже созданный задел в строительстве ВС, позволяющий сократить

расходы в некоторых сферах оборонных программ: создание перспективных образцов стратегического ядерного оружия, способного преодолевать ПРО (МБР "Тополь-М" и крылатые ракеты большой дальности), технический задел в создании систем ПВО и ПРО, некоторых новейших образцов вооружения и военной техники, информационных технологий. Наличие хорошо оснащенных войск МВД снижает требования к количеству армейских частей и соединений, требующихся для ведения локальных внутренних конфликтов, экономя средства для создания и оснащения как минимум 4 дивизий. Тем не менее приведение ВС к уровню, необходимому для парирования новейших военных угроз, требует значительно больших средств, чем выделяется в настоящий момент. Исходя из современных и перспективных требований стратегической и военной безопасности России, можно произвести приблизительный расчет необходимого объема и структуры военного бюджета РФ.

При этом, при теоретическом определении необходимого уровня военных расходов государства требуется следующая система анализа:

1) оценка потребностей основных видов и родов войск ВС, исходя из перспектив их развития в соответствии с ведущими мировыми тенденциями;

2) анализ финансирования по бюджетным статьям, характеризующим качественное состояние ВС.

Потребности финансирования отдельных видов ВС. Стратегические ядерные силы (СЯС), являясь при всей своей боевой эффективности, одним из наименее дорогих видов ВС, требуют увеличения годовых затрат как минимум до 8-10 млрд. Это обосновывается необходимостью модернизации всех трех компонентов ядерной триады: наземного (Ракетные войска стратегического назначения), морского (МСЯС) и воздушного (стратегическая авиация), а также систем боевого управления и раннего предупреждения о ракетном нападении (СБУ и СПРН).

Другие виды Вооруженных сил России с целью сохранения боеспособности, достаточной для отражения военной угрозы любого уровня, требуют следующих годовых расходов в военном бюджете:

Сухопутные войска - 58-62 млрд. руб. (увеличение средств на закупку новых образцов ВВТ - в 4 раза, на горючее и продовольствие - на 60%, на вещевое имущество - на 75%, на боевую подготовку - в 4 раза);

Военно-воздушные силы, включая запланированное объединение с ПВО - 48-50 млрд. руб. (поддержание боеготовности и сохранения авиационного парка; закупка самолетов 4-го поколения и продолжения НИОКР по 5-му поколению; поддержание аэродромной сети; улучшение боевой подготовки летчиков);

Военно-морской флот (ВМФ) - 32-35 млрд. руб. (поддержание инфраструктуры, среднесрочный ремонт кораблей, реализации новой кораблестроительной программы).

Финансирование управлений и военных ведомств, как правило, не превышает 15% общих ассигнований на оборону.

Финансирование ВС по бюджетным статьям
Современное состояние ВС России требует увеличения расходов по следующим статьям ВБ:

Содержание Вооруженных сил численностью 1.2 млн. чел. - 54 млрд. руб. (не менее 45 тыс. руб. в год на содержание 1 военнослужащего). В последние годы этот показатель составляет лишь 26 тыс. руб. (для сравнения: в США - 90 тыс. долл.);

Закупки вооружения и военной техники (ВВТ) - 65-70 млрд. руб. с перспективой увеличения доли расходов на эту статью в ВБ (своевременное оснащение ВС современным оружием и поддержание мощностей ВПК);

Научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки в области обороны - 30 млрд. руб. с перспективой увеличения их относительной доли в ВБ (НИОКР по новому поколению ВВТ, программа долгосрочных (на 20 лет и более) целей военно-технической политики);

Боевая подготовка и материально-техническое обеспечение войск - 30-32 млрд. руб. (улучшение боевой и профессиональной подготовки личного состава, увеличение затрат на ремонт и обслуживание ВВТ, транспортировка грузов и закупка необходимых горюче-смазочных материалов);

Капитальное строительство - 10 млрд. руб. (обеспечение передислоцируемых воинских частей, решение жилищной проблемы 117 тыс. военнослужащих).

Средства на проведение военной реформы - 10 млрд. руб. (выплата выходного пособия и других компенсаций всем увольняемым военнослужащим и обеспечение их жильем).

Общие годовые расходы на оборону для сохранения боеспособных ВС, таким образом, должны составить 225 млрд. руб., из которых непосредственно на Вооруженные силы - 209 млрд. руб.

Военный бюджет, таким образом, должен быть увеличен по сравнению с нынешним в 2 - 2.5 раза. Очевидно, что такие военные расходы для российской экономики невозможны. Выходом из этой ситуации должна была стать новая военная реформа.

Тест.

**1) На динамику прибыли предприятия наибольшее влияние оказывают:**

А) переменные затраты;

Б) постоянные затраты

**2) Эмиссию денег в России осуществляют:**

А) коммерческие банки;

Б) ЦБ РФ;

В) Минфин РФ;

Г) Правительство РФ

**3) Прибыль балансовая:**

А) Разность между общей суммой финансовых поступлений и балансовыми затратами;

Б) Разность между общей суммой финансовых поступлений и причитающимся с нее налогом на прибыль.

Задача.

Выручка от реализации составляет 80 000,00 руб., внереализованные поступления 12 000,00 руб., реализация от выбывшего оборудования 8 000,00 руб.Фактические затраты 42 000,00 руб. (в том числе 8 000,00 руб., подлежащие возмещению из чистой прибыли). Налог на прибыль с учетом

полученных льгот составляет 800,00 руб. Процент отчислений от чистой прибыли в форме предпринимательского дохода 40%. Определите общую сумму плановых отчислений в собственные фонды предприятия.

Решение.

Рассчитаем НДС от 80 000,00 руб. – 12 204,00 руб.

80 000,00 – 12 204,00 = 67 796,00 руб. чистая выручка

67 796,00 + 20 000,00 – (42 000,00 – 8 000,00) =53 796,00 руб.прибыль до налогообложения

53 796,00 – 800,00 = 52 996,00 руб. всего чистой прибыли

52 996,00 – 8 000,00 = 44 996,00 руб. чистая прибыль после возмещения издержек в виде 8 000,00 руб.

44 996,00 \* 40% =17 998,40 руб. общая сумма плановых отчислений в собственные фонды предприятия

Ответ: общая сумма плановых отчислений в собственные фонды предприятия составляет 17 998,40 руб.
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