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**Введение**

Актуальность темы контрольной работы.

Современные преобразования во всех сферах жизни России существенно повлияли на структурные изменения преступности. Изменения коснулись и количественных, и качественных показателей преступности, детерминировав наиболее опасные ее формы. Среди таких опасных преступных проявлений, получивших распространение, далеко не последнее место занимают убийства, совершаемые по найму. Анализ статистики показывает, что динамика убийств, совершаемых по найму, не отличается позитивной направленностью. Это обстоятельство указывает на повышенную общественную опасность рассматриваемых преступлений, «непластичность» их количественных показателей по отношению к усилиям правоохранительных органов. Линейка такого показателя, как коэффициент удельного веса убийств по найму в структуре всех убийств, убедительно свидетельствует о том, что при всех колебаниях абсолютного числа преступлений (в совокупности) уровень убийств, совершаемых по найму, остается стабильным (1,3%-1,5%).[[1]](#footnote-1)

Вместе с тем дела об убийствах по найму вызывают наибольший общественный резонанс, поскольку эти преступления совершаются, как правило, общеопасными способами (использование взрывчатых веществ и взрывных устройств, автоматического огнестрельного оружия), а жертвами зачастую становятся известные бизнесмены и предприниматели, политические и общественные деятели, журналисты. Кроме того, по результатам их расследования и рассмотрения граждане в значительной мере судят об эффективности деятельности правоприменительных органов. Фактически за последнее время уровень их раскрываемости не превысил одной трети от регистрируемого объема, т.е. даже в лучшем случае раскрытым оказывалось каждое третье убийство по найму, а временами - лишь каждое шестое.

Убийства по найму можно отнести к латентным видам преступлений в силу ряда обстоятельств объективного и субъективного характера. В число последних входят: недостаточно обстоятельная квалификация данных преступлений согласно их атрибутивным признакам, закреплённым в УК РФ, не позволяющая четко отграничить указанный вид преступления от убийств из корыстных побуждений или так называемых заказных убийств; отсутствие единого подхода в распознавании и, следовательно, регистрации этих убийств; особенности механизма их совершения, связанные с маскировкой под иные виды убийств, самоубийства или несчастные случаи, а также тщательным сокрытием следов преступления; недостаточная информированность правоохранительных органов о лицах, подготавливающих и совершающих убийства по найму. К тому же официальные статистические показатели данного вида преступности далеки от объективности, что прямо влияет на изучение её причинного комплекса, результативность криминологических прогнозов и организацию предупреждения.

Криминологическая характеристика убийства, совершаемого по найму, важна не только для познания механизма совершения данного преступления в его единичном выражении, но и для установления основных тенденций, качественно-структурных взаимосвязей в массовом их проявлении на фоне всего причинного комплекса, породившего подобный вид криминального промысла. Криминологические аспекты предполагают рассмотрение убийства по найму в его массовом проявлении как составной части преступности с присущими этому виду статистическими закономерностями.

Цель исследования состоит в получении нового криминологического знания о социально-правовом феномене убийства по найму, установлении его сущности как преступления и криминального явления, криминологических и уголовно-правовых признаков, формулировании предложений, направленных на общесоциальное и специально-криминологическое предупреждение преступлений данного вида.

Достижение указанной цели определяют следующие задачи исследования:

- характеристика убийства, совершаемого по найму, как социально-правового явления, обладающего значимыми количественными и качественными признаками;

- систематизирование признаков личности участников убийств, совершаемых по найму;

- формулирование уголовно-правовых проблем оценки убийств, совершаемых по найму, и разработка способов их разрешения в целях оптимизации правоприменительной практики;

- систематизация причин и условий убийств, совершаемых по найму, в современной России с учетом экономических, социальных, правовых, организационно-управленческих и иных факторов;

- формулирование основных направлений общего (социального) и специального (криминологического) предупреждения убийств, совершаемых по найму;

- разработка основных приемов виктимологической профилактики убийств, совершаемых по найму;

- подготовка предложений и рекомендаций, направленных на развитие и совершенствование системы предупреждения убийств, совершаемых по найму.

Объектом исследования контрольной работы выступают общественные отношения, возникающие в связи с совершением убийств по найму и их предупреждением.

Предмет исследования: состояние, тенденции и детерминанты убийств, совершаемых по найму; криминологическая характеристика лиц, совершивших данное преступление; основные направления общего и специального предупреждения изучаемой группы общественно опасных деяний. Кроме того, предметом исследования являются объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 чт.105 УК РФ, проблемы его квалификации.

Структуру работы составляют три главы, включающие в себя параграфы, введение, заключение, список использованных в исследовании источников, а также приложения.

**Глава 1. Общая характеристика заказных убийств**

**1.1 История появления заказных убийств**

Умышленные убийства – самые опасные деяния; это древнее, а по религиозной мифологии (убийство Каином Авеля) первое преступление на земле, существующее во всех прежних и настоящих правовых системах, хотя его юридические и статистические дефиниции в различных странах не всегда совпадают. То же относится и к убийствам по найму.

В российской уголовно-правовой и криминологической науке тема убийств по найму, или заказных убийств, является одной из самых малоизученных. Если проблема убийств и их квалификации полно и всесторонне рассматривалась видными учеными уголовного права, то более узкая проблема заказных убийств не получила должного раскрытия: ни в дореволюционной, ни в современной юридической литературе нет ни одного сколько-нибудь объемного труда, посвященного этому важному (а в настоящее время и актуальному) вопросу[[2]](#footnote-2).

Прежде чем обратиться к анализу истории вопроса, следует прояснить терминологическую неясность, возникающую в связи с названием статьи. Термин «заказное» применительно к убийству является не строго научным понятием; он употребляется в основном практическими работниками правоохранительных и иных контролирующих органов. Строго научным, доктринальным термином является «убийство по найму», что отражено в нормах уголовного закона. Для удобства и простоты исследования мной взято на вооружение не доктринальное, а общеупотребительное понятие заказного убийства, тем более что в своем исследовании авторы используют примеры, приведенные в российской печати 90-х гг[[3]](#footnote-3)., где это словосочетание широко употреблялось в связи с наибольшим количеством этих преступлений в тот период.

Первой попыткой дать заказным убийствам уголовно-правовую характеристику можно считать статью Б. Разгильдиева «Убийство по заказу», опубликованную в журнале «Российская юстиция». Автор статьи, основываясь на нормах ранее действовавшего уголовного законодательства, подчеркивает, что необходимо различать убийство из корысти и убийство по найму, полагая, что ст. 102 УК РСФСР не полностью охватывает состав убийства по найму. Автор статьи предлагает ввести специальную норму, предусматривающую ответственность за организацию совершения заказных убийств; ввести самостоятельный состав «Убийство по заказу» в специальную норму.

Однако многое в статье Б. Разгильдиева представляется спорным. Так, автор указывает на возможность наличия элементов подстрекательства: по его мнению, необходимо склонить исполнителя на убийство перед непосредственной оплатой его услуги за убийство в интересах заказчика. На мой взгляд, в данном случае не может быть подстрекательства, поскольку очевидно, что в любом случае, независимо от того, является ли исполнитель профессионалом или дилетантом, заказчик организует совершение убийства. Мотивом же действий исполнителя здесь выступает корысть. И, если исполнителю необходимы денежные средства или иные материальные ценности от заказчика, последнему не придется склонять исполнителя к совершению убийства: исполнитель и так руководствуется корыстью. Для квалификации не имеет значения, кем был исполнитель – профессионалом или дилетантом.

**1.2 Уголовно-правовой анализ заказных убийств**

Уголовно-правовой анализ позволяет определить специфику и признаки, отличающие заказные убийства от других видов убийств. Как указывал А.А. Герцензон, уголовное право и криминология "действуют" сообща и любые преступления исследуются в единстве их уголовно-правовых и криминологических характеристик.[[4]](#footnote-4)

Следовательно, представляет большой интерес уголовно-правовой анализ п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ, поскольку уголовная ответственность именно за убийство по найму предусматривается впервые со времен Петровских военных Артикулей от 26 апреля 1715 года. В Артикуле 161 говорится: "А ежели ж кто для прибыли или в надежде к какой прибыли договоритца, найметца или даст себя подкупить, или готова себя учинит кого убить смертно, тогда оный крупно с тем, кто его нанял, подкупил или упросил, колесом разломам, и тела их на колеса положены быть имеют"[[5]](#footnote-5).

Ст. 105 УК РФ (убийство) состоит из двух самостоятельных составов: основного (без отягчающих обстоятельств), предусмотренного в ч. 1; и квалифицированного (с отягчающими обстоятельствами), предусмотренного в ч. 2. Наибольший интерес представляет, естественно, квалифицированный состав, где в качестве отягчающих в настоящее время предусматривается 13 различных обстоятельств (в действительности больше, поскольку в некоторых подпунктах, например "к", "л", описывается не одно, а несколько отягчающих обстоятельств).

Одно из квалифицирующих обстоятельств, - это убийство, совершенное по найму (п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ). На самом деле, помимо указанного отягчающего обстоятельства, сюда включены еще: убийство, совершенное из корыстных побуждений; сопряженное с разбоем; вымогательством; бандитизмом. Тем не менее, в первую очередь, следует обратить внимание на убийство по найму.

До конца 1980-ых годов случаи убийств по найму, как уже говорилось, были относительно редки. Вместе с тем, когда такие убийства совершались, их квалифицировали по п.п. "а" (убийство из корыстных побуждений) и/или "н" (убийство, совершенное по предварительному сговору, группой лиц) ст. 102 УК РСФСР. В дальнейшем, очевидно, складывалась ситуация, при которой законодательная неопределенность в отношении заказных убийств оказывала крайне негативное влияние на ухудшающуюся криминогенную обстановку. В этих условиях 29 апреля 1993 года был принят Федеральный закон "О внесении изменений и дополнений в УК РСФСР, УПК РСФСР и ИТК РСФСР", в котором в ст. 102 УК (умышленное убийство) в качестве дополнения был внесен подпункт "н", где как квалифицирующий признак убийства расценивалось "умышленное убийство совершенное, по предварительному сговору группой лиц". Очевидно, что эта законодательная конструкция явилась промежуточным этапом к последующей формулировке "убийства, совершенного по найму", которая и была принята в ныне действующем УК РФ.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ №1 от 27 января 1999 года "О судебной практике по делам об убийстве" отмечалось, что под убийством по найму понимается убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения.[[6]](#footnote-6)

Можно констатировать, что убийство по найму признано в качестве самостоятельного состава преступления. Представляется что это вполне обоснованно, поскольку дело здесь не в частных научных спорах о необходимости существования такого состава. Дело в общественной опасности личности наемного убийцы и заказчика этого преступления, в общественной опасности способов совершения наемных убийств. Именно через призму указанных обстоятельств и следует оценивать законодательную конструкцию убийства, совершенного по найму.

Субъектом убийства по найму является вменяемое, достигшее 14-летнего возраста физическое лицо. Между тем, для рассматриваемого вида убийств необходимо, чтобы в качестве субъекта преступления выступали минимум двое человек: заказчик и исполнитель, между которыми должна быть установлена определенная взаимосвязь, а именно исполнитель убийства должен быть нанят для совершения конкретного убийства конкретного человека.

На практике бывают случаи, когда заказчики убийства нанимают в качестве исполнителя лицо, не достигшее 14-летнего возраста. Представляется, что в этом случае заказчик должен отвечать и как исполнитель, и как подстрекатель, а также ему должна быть вменена ст. 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность). По тем же правилам должен отвечать заказчик, если нанятым им убийца был невменяемым лицом.

В уголовно-правовой науке подобные конструкции принято называть "посредственным исполнителем".

Более важен, сложен и интересен вопрос об институте соучастия применительно к убийствам по найму. В ст. ст. 11-13 УК РФ говорится, что уголовной ответственности подлежат граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства[[7]](#footnote-7). В некоторых раскрытых уголовных делах фигурировали исполнители заказных убийств из стран бывшего СССР, которые сразу после совершения преступления покидали территорию РФ, о чем уже ранее говорилось. Это затрудняет раскрытие преступлений по горячим следам и создает значительные препятствия в расследовании и розыске преступников.

Исполнителем рассматриваемого преступления признается лицо, непосредственно действовавшее с умыслом, направленным на совершение убийства, либо непосредственно участвовавшее в его совершении с соисполнителями, а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ.

Организатором преступления признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество либо руководившее ими.

Пособником признается лицо, способствовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств и орудий совершения преступления либо устранением препятствий, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления и т.п. Пособник может содействовать как исполнителю, так и другим соучастникам.

Подстрекателем признается лицо, склонившее исполнителя к совершению убийства путем подкупа. С одной стороны, некоторые авторы обоснованно утверждают, что действия заказчика убийства подпадают под признаки подстрекателя, когда исполнитель склоняется к убийству путем подкупа (ч. 4 ст. 33 УК РФ). С другой стороны, убийство по найму предполагает, что одно лицо совершает преступление в интересах другого лица. Другими словами, роль подстрекателя и исполнителя в этом случае обозначена в диспозиции п. "з" ч. 2. ст. 105 УК РФ. А когда возникает конкуренция общей и специальной нормы уголовного закона, должна применяться специальная норма.

Таким образом, хотя и в постановлении Пленума ВС РФ "О судебной практике по делам об убийстве" указывается, что "лица, организовавшие убийство за вознаграждение, подстрекавшие к его совершению или оказавшие пособничество в совершении такого убийства, несут ответственность по соответствующей части ст. 33 и п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ"3, нам представляется, что при квалификации содеянного, как убийство по найму, достаточно указания на п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ и дополнительная ссылка на ч. 4 ст. 33 УК РФ не требуется.[[8]](#footnote-8)

Необходимо отметить, что побудительные мотивы заказчика не имеют решающего значения, если убийца по найму совершает преступление из корыстных побуждений. Например, заказчик может желать смерти из чувства мести, ревности, зависти, по отношению к которым исполнитель абсолютно нейтрален (тем более что в большинстве случаев до получения, так называемого "заказа" исполнитель ничего не знает о своей будущей жертве).

**1.3 Заказные убийства в России**

Безнадежная судьба резонансных убийств в новой России все чаще заставляет отчаиваться ищущих возмездия. Что же до профессионалов, всякий раз отряженных на раскрытие почти безнадежных дел, то последние все больше кивают на специфические сложности расследования.

Чем заказное убийство в России отличается от заказа в Европе или США?[[9]](#footnote-9)

Заказные убийства появились в период, который сегодня мы называем диким капитализмом, но ни в одной стране мира, переживавшей подобное, не было настолько массового кровопролития. Людей убивали направо и налево. Сегодня, когда, так сказать, центровая часть преступников стремится к легализации, а то и приходит во власть, заказных убийств на порядок меньше. Хотя в части исполнения заказа сама организация устранения стала более сложной для расследования.

Как правило, для того чтобы уличить заказчика в организации преступления, в длинной цепочке есть только одно показание, причем исходит оно от исполнителя. В некоторых случаях цепочка так называемых посредников состоит из пяти-шести звеньев. Что делает полное раскрытие почти невозможным. Чаще проблемой становится даже не ведение следствия, а его продолжение. На каком-то этапе, в основном, при расследовании громких убийств, когда выход на заказчика становится реальным, следствие может остановиться по независящим от него причинам.

Сложно судить однозначно, но если и не сами заказчики, то кто-то, активно участвующий в процессах, которые создали почву для убийства, находятся далеко наверху. Хотя возможно, что раскрытие оказывается неугодным и из-за выхода на поверхность какой-то третьей информации. Можно только догадываться. Но в некоторых случаях огласка очевидных версий почему-то невыгодна, даже если политические мотивы убийства вовсе исключены. И, кстати сказать, заказные убийства сегодня вполне можно разделить на те, которые раскрываются массово, и те, которые очень трудно будет раскрыть, в том числе и из-за давления.

Заказные убийства, фактически, делятся на два вида. Скажем, «элитарные» и, скорее даже, «бытовые». Последние, наверное, и возникли на волне моды на первые. Недавно по телевидению прошел сюжет о жене, заказавшей собственного мужа за тысячу рублей, по суду получившей условный срок и затем помирившейся с мужем. Так вот, получается, что чем ближе заказ к элитарному качеству, тем сложнее поймать виновного. А для раскрытия бытового заказа достаточно подставить мнимого киллера, и дело в шляпе. Профессионализма хватает. Раскрываются, пожалуй, все заказные преступления, кроме тех, по которым не дают работать. Если один бандит или, скажем, предприниматель чего-то не поделил с другим, то раскрыть заказ и доказать вину исполнителя и даже заказчика не так сложно, как если все факты на руках, а дело буксует.

Возможно, кому-то покажется это невероятным, но психологически любой из наемников всегда человек сломленный. Способность к убийству поддерживается в нем лишь тем, что граница «не убий» давно перейдена, и ничто уже не сдерживает. Абсолютное большинство наемников и потенциальных киллеров повидали по нескольку горячих точек и оказались ненужными на гражданке. Так что, портрет скорее социальный, нежели психологический. И хотя спрос на заказные убийства стал меньше, «кадров» для исполнения воли заказчика меньше не становится. Но ни один киллер себе коттедж не построил. Рано или поздно любого из них устраняют как ненужного свидетеля. Даже если он дорого стоит.

**Глава 2. Криминологическая характеристика заказного убийства**

**2.1 Понятие, структура, причины и условия, способствующие совершению заказных убийств**

Убийства по найму получили широкое распространение в конце 1980-ых, начале 1990-ых годов. Причины их относительно широкого распространения требуют отдельного изучения. Также следует проанализировать, почему правоохранительные органы оказались в значительной степени не готовы к расследованию наемных убийств и почему именно в отношении рассматриваемой категории преступлений профилактика оказалась столь неэффективна.

Убийства по найму представляют собой разновидность умышленного лишения жизни человека, обусловленное привлечением исполнителя для непосредственного совершения преступления в интересах нанимателя, посредством предоставления материальной или иной выгоды исполнителю, либо обещания их предоставления. Заказные убийства, характеризующиеся высокими количественными показателями (по сравнению с дореформенным периодом), совершаемые довольно часто общественно опасными способами, связанные с новыми видами профессиональной преступности, безусловно, представляют интерес для глубокого и всестороннего изучения, анализа и выработки эффективных мер предупреждения.

Убийства, совершаемые по найму, характеризуются следующими особенностями[[10]](#footnote-10):

а) совершаются специально нанятым, как правило, нейтральным лицом в интересах нанимателя, который действует из корыстных побуждений;

б) совершаются способом, носящим демонстративный и циничный характер, зачастую представляющий опасность для многих совершенно посторонних людей;

в) в определенные периоды носят относительно массовый характер;

г) являются составной частью преступности общества, в котором проводятся социально-экономические и политические преобразования. Об этом свидетельствует как исторический, так и современный опыт других стран.

Большое значение для общей характеристики заказных убийств имеет способ их совершения. Несмотря на то, что способ совершения преступления - это криминалистическая епархия, в данном случае, именно по тому, как совершено заказное убийство, можно получить значительный объем информации, имеющей важное криминологическое значение.

Способ совершения убийства по найму[[11]](#footnote-11), обычно, означает:

а) внезапность нападения;

б) демонстративность совершения преступления, что объясняется стремлением запугать других участников конфликтной ситуации;

в) произведение выстрелов в жизненно важные органы, и, как правило, дополнительных, так называемых контрольных выстрелов;

г) если убийство совершено с использованием взрывных устройств, то указанные приборы устанавливаются в непосредственной близости от потенциальной жертвы или мощность взрывного устройства рассчитывается таким образом, чтобы жертва оказалась в зоне досягаемости;

д) следует также обратить внимание на следующий специфический признак убийств по найму, связанный со способом совершения, как оставление оружия на месте преступления. "Киллеры", как правило, оставляют оружие преступления на месте его совершения или избавляются от него на пути отхода, бросая в кусты, мусорные контейнеры или просто на улице. Это объясняется, во-первых, тем, чтобы на пути отхода не быть задержанным с оружием преступления в руках, во-вторых, чтобы, ни при каких обстоятельствах это оружие не использовалось при совершении других преступлений, и соответственно не "всплыло" по другому уголовному делу. При этом велика вероятность обнаружения оружия не представителями следственной группы, ведущими осмотр места происшествия, а посторонними людьми, что в свою очередь, чревато негативными последствиями, поскольку, с одной стороны, оружие не изучается следователями, а с другой, -возможно его использование посторонними лицами. Общественная опасность возрастает в случаях, когда брошенное огнестрельное оружие, попадает в руки детей. Нередко дети, балуясь с ними, травмируют друг друга;

е) совершения преступления, как правило, группой лиц. Во многих делах, очевидцы видели отъезжающие автомобили, которые в последствии обнаруживались вдалеке от места совершения преступления. Из этого следует, что помимо непосредственного исполнителя есть и субъекты, обеспечивающие отход, прикрытие и т.д.;

ж) место совершения преступления подбирается не произвольно. Оно представляет собой тщательно подобранный объект с позиций подступа, отхода и т.п., выбору которого предшествует слежка за жертвой преступления и подготовку последующего нападения.

Большинство криминологов утверждают, что причина появления убийств, совершаемых путем подкупа, а справедливее было бы говорить об их широком распространении, заключается в переходе к рыночным отношениям, т.е. они ссылаются на объективные факторы. Указанного мнения придерживается и автор. Конкретизируя вышесказанное, отметим, что причины заключаются в тех факторах, которые были порождены рыночными отношениями: криминализация экономики, в том числе сферы финансовой и предпринимательской деятельности, передел собственности, несовершенство законодательства, рост уровня коррупции и т.д. [[12]](#footnote-12)

Переход к рыночным отношениям открыл широкое пространство для развития экономических и товарно-денежных отношений. При проведении экономических реформ были допущены существенные ошибки и просчеты, что привело к противоречиям в указанных отношениях, дезорганизации хозяйственного механизма и системы распределительных отношений. Значительную роль сыграло отсутствие должного законодательства. Потеря контроля над процессом экономических преобразований, породили в современном российском обществе множество социальных противоречий. В обществе наблюдается тенденция стремления к новому, что порождает в определенных слоях населения искаженные потребности. Порой люди стремятся удовлетворить искаженные потребности любыми способами, в том числе и преступными.

Как известно, преступление возникает на основе взаимодействия личности и социальной среды. В постсоветский период в процессе взаимодействия человека с социальной сферой наблюдалась тенденция на преступные формы поведения. Этому способствовала и политическая нестабильность в обществе, которая тесно связана с решением экономических проблем.

Следовательно, причины заказных убийств, условия, способствующие совершению данного вида преступлений, как и других видов преступлений, а также причины зарождения нового вида профессиональных преступников (наемных убийц), необходимо искать в политических, экономических, социальных, противоречиях, нравственном состоянии общества, объективных и субъективных факторах.

Результаты исследований показали, что причины широкого распространения заказных убийств заключаются в:

а) спонтанном переходе, с просчетами и ошибками, от плановой экономики к рыночной, что привело к развалу государственных институтов, расколу в обществе, дестабилизации экономики, результатом чего, в свою очередь, стали резкие негативные изменения в качественных и количественных показателях преступности в целом, дальнейшая профессионализация и организованность отдельных наиболее опасных видов преступлений (терроризм, захват заложников, убийства по найму);

б) неподготовленности к переходу к рыночным отношениям, необеспеченности законодательной базой переходного периода;

в) неудовлетворительной работе государственных институтов, которые не справились с поставленными перед ними задачами.

Также следует отметить, что значительную роль в распространении убийств, совершаемых по найму сыграла неподготовленность правоохранительных органов по предупреждению таких преступлений, что было в свою очередь вызвано:

а) отсутствием опыта борьбы с рассматриваемой категорией убийств;

б) совершенно отличном характере заказных убийств советского и постсоветского периодов по мотивации, по субъектному составу, по уровню подготовленности и квалификации исполнителей, по способам совершения и т.д.;

в) не выделением в недавнем прошлом наемных убийств в отдельную категорию преступлений, и соответственно отсутствием разработанных методических программ по расследованию убийств, совершаемых по заказу и соответствующих специалистов.

На сегодняшний день убийства, совершаемые по найму, главным образом являются способом ведения незаконной предпринимательской или иной преступной деятельности. Заказчики преступления, цинично прибегая к услугам наемных убийц и не интересующиеся способами совершения убийства, представляют не меньшую общественную опасность, чем сами исполнители. Именно от заказчиков исходит инициатива совершения преступления. И, следовательно, если своим ростом показатели заказных убийств обязаны переходу к рыночным отношениям, то зарождением своей "профессии" киллеры обязаны заказчикам.

Ведение незаконной предпринимательской или иной преступной деятельности посредством заказных убийств характеризуется следующими особенностями:[[13]](#footnote-13)

а) убийства, совершаемые по найму, как показывает исторический опыт разных стран, является самым легким и самым быстрым способом решения проблемы. Недаром людская молва приписывает И. Сталину слова: "Нет человека - и нет проблемы";

б) заказное убийство носит демонстративный и устрашающий характер, что довольно часто позволяет воздействовать подобным способом и на других лиц, которых следовало бы с позиции заказчика напугать. Более того, иногда наемные убийства совершаются именно с этой демонстративно-устрашающей целью;

в) убийство по найму, как отмечалось выше, является трудно раскрываемым и трудно доказываемым видом преступления, что позволяет заказчику чувствовать себя в относительной безопасности.

Экономические преобразования происходили и происходят в нашей стране на фоне гипертрофии и искажения в системе потребностей человека.

Таким образом, подводя некоторый итог вышеизложенному, можно отметить, что объективные факторы способствовавшие значительному распространению в России убийств, совершаемых по найму заключались в следующем:

1) в недостаточно грамотной организации программы экономических преобразований, что привело к негативным количественным и качественным изменениям в структуре преступности в целом;

2) в дестабилизации и криминализации экономики;

3) неподготовленности государства и общества к переходу к рыночным отношениям, необеспеченности законодательной базой переходного процесса;

4) неудовлетворительной работе всех государственных институтов;

5) в неподготовленности правоохранительных органов к борьбе и предупреждению убийств, совершаемых по найму.

С другой стороны, огромное значение имеют субъективные причины, роль которых в формировании преступного механизма может быть обозначена как решающая. Среди субъективных причин автором выделены:

1) заказчики рассматривают наемные убийства как средство ведения недобросовестной конкурентной борьбы, поэтому сами заказчики представляют не меньшую опасность, чем исполнители. В определенной степени можно утверждать, что зарождением профессии наемного убийцы, мы обязаны заказчикам;

2) корыстные мотивы лежат в основе побудительных причин совершения абсолютного большинства заказных убийств;

3) киллеры являются выходцами из низших слоев общества, у них развито чувство социальной неприязни к людям, обладающим значительным материальным достатком, поэтому совершаемые ими убийства для них внутренне оправданы;

4) причины, побуждающие посредника содействовать совершению заказных убийств, могут совпадать с причинами, по которым действует заказчик, а могут и не совпадать. В любом случае посредники руководствуются не только корыстной, но и насильственно-эгоистической мотивацией.

**2.2 Личность наемного убийцы**

Личность преступника представляет собой совокупность негативных личностно-структурных психических качеств, характерных для преступников определенной криминальной направленности1.

Личность наемных убийц сравнительно недавно стала предметом серьезного изучения отечественными криминологами и на сегодняшний день рассматривается в рамках профессиональной преступности. Личность наемного убийцы, как было указано выше, новшество для специального рецидива, который впоследствии перерастает в профессиональную преступность. Если ранее считалось, что убийства сами по себе не могут быть источником наживы, то на сегодняшний день "профессия" наемного убийцы является одной из самых высокооплачиваемых.

Личность преступника, обычно рассматривается применительно к трем составляющим ее элементам: социально-демографической, биологической и психологической. При этом принято начинать описание личности с социально демографических показателей: пол, возраст, образование, наличие судимости, характер и длительность преступного поведения и т.д. [[14]](#footnote-14)

Абсолютное большинство лиц совершающих наемные убийства составляют мужчины - более 90%. Остальные соответственно составляют женщины. Как свидетельствует практика и научная литература, привлечение заказчиками женщин или несовершеннолетних к убийству за вознаграждение носит исключительный характер. Это объясняется следующими причинами:

во-первых, исторически сложилось, что убийства - это "поле деятельности" мужчин, которые легче соглашаются на убийство, в отличие от женщин, и, следовательно заказчикам проще обращаться к представителям мужского пола с подобным предложением;

во-вторых, мужчины сильнее женщин, а так как большинство жертв также мужчины, при устранении которых, в случае выхода ситуации из-под контроля может потребоваться применение физического насилия для доведения преступления до логического завершения, поэтому целесообразно нанимать мужчин;

в-третьих, как правило, профессиональные наемные убийцы - это лица прошедшие военную службу, имеющие навыки владения оружием.

Нередки случаи, когда среди наемных убийц встречаются несовершеннолетние. Характерной особенностью постсоветской преступности стало ее омоложение. Как справедливо отмечает В.Н. Кудрявцев, "подростками стали совершаться такие тяжкие преступления, как бандитизм, захват заложников, перевозка и продажа наркотиков и даже заказные убийства"2. Так, например, с целью завладеть квартирой своей бабушки, двадцатилетний житель Алматы Кожин приехал в Уштобе, нанял за 1000 тенге пятнадцатилетнего Бортеева, который ударом молотка лишил жизни семидесятилетнюю женщину.

В другом случае заказчик использовал 11-летнюю девочку из неблагополучной семьи. Ее привлекли к соучастию различными обещаниями, отдали шприц, наполненный ядовитым раствором, и уговорили уколоть указанного ими человека. Что она и сделала: незаметно подкралась к жертве и попыталась сделать инъекцию3.

Привлечение в качестве непосредственных исполнителей несовершеннолетних мотивируется следующими обстоятельствами:

во-первых, дети допрашиваются в присутствии законных представителей, и специфические методы и способы, которые используются следователями на допросах других лиц, не могут быть применены к детям;

во-вторых, маловероятно, что подростки достаточно информированы о личности организаторов преступления и иными данными, чтобы помочь следствию;

в-третьих, несовершеннолетним значительно легче приблизиться к потенциальной жертве, тем более, если она хорошо охраняется;

в-четвертых, затраты на услуги несовершеннолетних убийц невелики;

в-пятых, в случае необходимости от малолетних киллеров легко избавиться.

Такие дети, как правило, беспризорники или из неблагополучных семей, для которых характерны отсутствие одного из родителей, злоупотребление родителями алкоголем или наркотиками, насилие в отношении детей, отсутствие контроля за детьми, неприязненные отношения с отчимом (мачехой) и т.д.

Наемные убийцы как представители насильственной преступности, подпадают под общий образовательный портрет насильственного преступника. Так среди всех преступников виновных в убийствах и нанесении тяжких телесных повреждений 70% имеют среднее образование, 15% - среднее профессиональное образование, 2% - высшее образование. Однако, учитывая тот факт, что среди профессиональных наемных убийц часто встречаются бывшие или ныне действующие военнослужащие, а также спортсмены, можно гипотетически предположить, что доля лиц с высшим образованием среди киллеров больше, чем среди представителей иных категорий насильственных преступников.

Резюмируя социально-демографические показатели личности наемного убийцы, отметим, что:

во-первых, убийства по найму в целом является преступностью мужской;

во-вторых, в указанном выше возрастном периоде (20 - 35 лет) в силу индивидуальных психических особенностей человека, под давлением социальных факторов у определенной категории людей наблюдаются внутренние противоречия, выражающиеся в совершении насильственных преступлений, включая и заказные убийства;

в-третьих, как было показано выше, профессиональная деятельность наемных убийц в дальнейшем будет происходить в рамках специального рецидива.[[15]](#footnote-15)

Резюмируя вышесказанное, можно сказать, что профессиональный наемный убийца представляет собой эмоционально отчужденную личность, которой характерны рациональные позиции и установки, психической организации которой присущи наличие дефектов, с искаженным духовным и ценностным потенциалом, совершающий убийство в интересах заказчика, исключительно в целях получения материального вознаграждения.

В то же время, следует отметить существенные отличия в определении "бытового киллера". "Бытовой киллер" - это личность с низким морально-ценностным уровнем, не способная к рациональному мышлению, адекватному анализу затрат и выгод от своих действий, совершающая как убийства, так и иные насильственные преступления для достижения корыстных целей.

**Глава 3. Пути предупреждения заказных убийств**

**3.1 Общие и специальные меры предупреждения убийств, совершаемых по найму**

Предупреждение убийств, совершаемых по найму, как комплекс взаимосвязанных мероприятий, проводимых государственными органами и общественностью в целях предупреждения и устранения причин и условий ее порождающих, является составной частью предупредительной политики государства.

Искоренить заказные убийства, как и любой вид преступности чрезвычайно сложно. Эффективная борьба позволяет лишь в определенной степени контролировать ее количественные и некоторые качественные показатели.

Как уже говорилось, причины преступности следует искать в экономических, социальных, политических, нравственных отклонениях общества. Следуя вышесказанному, основу предупредительной программы государства, необходимо строить, устраняя просчеты и недостатки, имеющиеся в перечисленных сферах общественной жизни. Причинный комплекс убийств, совершаемых по найму, как было показано ранее, базируется на хозяйственно-экономическом фундаменте, что в определенной степени предопределяет предупредительную программу.

Предупредительная работа применительно к заказным убийствам рассматривается нами в традиционном ключе. Автор, вслед за ведущими криминологами, полагает, что основу профилактической деятельности должны составлять общие меры, направленные на улучшение социально-экономических условий жизни общества.[[16]](#footnote-16) В то же время главное внимание нами, все-таки, будет направлено на исследование специальных профилактических мер, поскольку:

во-первых, эти меры более приближены к практике;

во-вторых, их внедрение в большинстве случаев не требует значительных материальных затрат;

в-третьих, результаты их внедрения в большинстве случаев видны через непродолжительное время, что позволяет оценить степень их эффективности.

В первые годы своего распространения убийства, совершаемые по найму, выявили пробелы в уголовном законодательстве, что усложняло возможность адекватного реагирования на данный вид преступлений. Первым шагом в правильном направлении, было принятие дополнения к УК РСФСР 1960 года - пункта "н" - "умышленное убийство, совершенное по предварительному сговору группой лиц", что, очевидно, явилось промежуточным этапом к последующей формулировке "убийства, совершенного по найму", которая и предусмотрена в ныне действующем уголовном законодательстве (п. "з", ч. 2, ст. 105 УК РФ).

Наемные убийства обратили на себя внимание своей изощренностью, жестокостью, профессионализмом, четкой организованностью и спланированностью и, начиная с 1996 года, в государственных программах по борьбе с преступностью отмечается о том, что заказные убийства получили широкое распространение и вызывают беспокойство широких слоев населения. Так, например, в Распоряжении мэра Москвы от 14 января 1997 года № 29-РМ "Об утверждении программ борьбы с преступностью в г. Москве на 1997год" говорится: "Не приняты исчерпывающие меры по созданию надежной защиты прав и свобод граждан. Вызывают беспокойство заказные убийства...". Законодательство Москвы относит их к наиболее опасным проявлениям преступности, наряду с терроризмом и бандитизмом. В программах по борьбе с преступностью, как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных субъектов отмечалось необходимость принятия мер для создания отделов по расследованию заказных убийств, разработке методик расследования и раскрытия убийств, совершаемых по найму. Так, например, в Постановлении Правительства РФ от 17 мая 1996 №600 "О федеральной целевой программе по усилению борьбы с преступностью на 1996 - 1997 годы" в пункте 2.1.7. говорится: "Разработать методики расследования и раскрытия серийных преступлений против личности и убийств, совершаемых по найму, криминолого-криминалистические модели лиц, причастных к их совершению (заказчик, посредник, исполнитель)".

На сегодняшний день, как свидетельствуют статистические показатели и практика, принятые меры по борьбе с заказными убийствами недостаточны для достижения эффективных результатов. Это следствие того, что при выработке основных направлений предупредительной политики не были учтены современные реалии в социальной, экономической, политической и нравственной сферах жизнедеятельности общества. Также следует отметить и такие факторы как:

а) поверхностное изучение криминологической наукой проблемы предупреждения заказных убийств;

б) недостаточно полное изучение зарубежной практики предупреждения рассматриваемого вида убийств;

в) отсутствие соответствующих методик, которые позволили бы строить адекватное криминологическое прогнозирование и планирование, а также правильно и своевременно реагировать на заказные убийства.

Несовершенство и неадаптированность законодательной базы в современных условиях, недостаточный контроль со стороны государства за процессами изменения отношений собственности, кризисное состояние правоохранительной системы, несвоевременное реагирование на угрожающие процессы в различных сферах общества привели к ослаблению и неэффективности предупредительной системы и программ проводимой правоохранительными и другими государственными органами. К сожалению, приходиться констатировать, что система предупреждения преступлений, связанных с организованной преступностью, включая и предмет нашего исследования, значительно ослабла.

Впрочем, прежде всего, на мой взгляд, необходимо предпринять общие меры по устранению тех факторов, которые детерминируют убийства, совершаемые по найму и препятствуют эффективной предупредительной деятельности и способствуют совершению заказных убийств. В этой связи следует: 1) поднять авторитет правоохранительных органов; 2) бороться с коррупцией; 3) при выработке основных направлений предупредительной политики учитывать социальные, экономические, политические и нравственные изменения в обществе.

По мнению В.Н. Кудрявцева борьбу с преступностью следует развивать по следующим направлениям:

во-первых, это продуманная социальная политика, ориентированная на человека, его нужды и интересы;

во-вторых, необходимо создавать и развивать на современном уровне систему профилактики (предупреждения) преступлений;

в-третьих, это рациональная уголовная политика. Угроза уголовной ответственности, несомненно, имеет сдерживающее значение, хотя ее и не следует переоценивать. В уголовном законодательстве должен поддерживаться разумный баланс более строгих и более мягких мер;

в-четвертых, коренная перестройка пенитенциарной системы. Она должна быть ориентирована не на получение экономической выгоды от труда заключенных, а исключительно на исправление и перевоспитание осужденных. Пенитенциарная система должна соответствовать европейским и мировым стандартам и служить адаптации заключенного к нормальным условиям человеческой жизни;

в-пятых, это широкое и последовательное использование научных рекомендаций в сфере борьбы с преступностью. Возможно, прежде всего, надо обеспечить криминологическую экспертизу подготавливаемых Государственной Думой, министерствами и ведомствами проектов новых законов и подзаконных нормативных актов. Криминологические рекомендации должны привести к возобновлению практики устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений.[[17]](#footnote-17)

Вышеперечисленные основные направления борьбы с преступностью, безусловно, справедливы, и их необходимо соблюдать при подготовке программы по предупредительной политике. Однако хотелось бы дополнить, что при современных условиях, на мой взгляд, необходим нетрадиционный подход в борьбе с убийствами, совершаемыми по найму. Предлагаемые автором способы предупреждения заказных убийств представляют собой комплекс методов, состоящих из общесоциальных и конкретных организационно-управленческих мероприятий.

Общесоциальная предупредительная деятельность заключается в устранении причин и условий преступности, воздействующих на все население или его группы, выделяемые по общим экономическим, социальным и иным критериям. Общесоциальные меры борьбы с заказными убийствами включают в себя как законодательный, так и практический уровни. Профессиональные заказные убийства, как порождение организованной преступности, требуют принятия мер против самой организованной преступности. Однако, в силу того, что организованная преступность не является предметом настоящего исследования, борьбу с этим явлением автор будет рассматривать лишь в контексте борьбы с заказными убийствами.

В первую очередь необходимо принятие системы законов о борьбе с организованной преступностью, которая явилась бы как противостоянием этому преступному институту в целом, так и отдельным формам его проявления.

**Заключение**

По итогам курсовой работы можно отметить, что большинство исследователей правильно связывают феномен возрастания заказных, политических и других громких убийств, террористических актов с общеполитической и общеэкономической ситуацией в стране, с наличием в ней острых противоречий, искажением правосознания общества.

Именно это является основной причиной появления подобных преступлений, доминантой не только их возникновения, но и все большего распространения. Также можно сделать следующие выводы:

1. Убийство по найму представляет собой умышленное причинение смерти другому человеку, совершенное группой лиц, в состав которой обязательно входят организатор (заказчик) и исполнитель (наемный убийца), которые непременно являются разными лицам, причем непосредственный исполнитель участвует в преступлении за вознаграждение, получаемое им от организатора напрямую, либо через посредника. Убийство, совершаемое по найму, - уголовно наказуемое деяние, совершаемое в составе группы, организованной преступной группы или преступного сообщества за вознаграждение исполнителем (исполнителями), лично не заинтересованным в смерти потерпевшего, по договору (найму) с его организатором (организаторами) в корыстных или иных интересах организатора или иных лиц, а также при соучастии или без такового иных субъектов (подстрекателей, пособников).

2. Убийство по найму относится к латентным видам преступности в силу ряда обстоятельств объективного и субъективного характера. Такими обстоятельствами являются: а) недостаточно обстоятельная квалификации убийств, совершаемых по найму, согласно их атрибутивным признакам, закрепленных в УК РФ, не позволяющая в достаточной мере отграничить этот вид преступления от убийств из корыстных побуждений или так называемых «заказных убийств»; б) отсутствие единого подхода в распознавании и, следовательно, регистрации этих убийств; в) маскировка под иные виды убийств, самоубийства или несчастные случаи, а также тщательное сокрытие следов преступления; г) недостаточная информированность правоохранительных органов о лицах, подготавливающих и совершающих убийства по найму.

3. Убийства по найму устойчиво классифицируются как разновидность вооруженной преступности, поскольку в период с 1997 по 2003 г.г. в России с применением оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств было совершено свыше 90% убийств данного вида.

4. Убийства по найму могут классифицироваться: а) по атрибутивным признакам социальной жизни (как криминальный атрибут социально-бытовых конфликтов, возникающих на почве коммерческой и иной экономической деятельности; как постоянный атрибут теневой и криминальной экономики; как устойчивый атрибут профессиональной и организованной преступности; как атрибут политической борьбы конкурирующих политических, финансово-экономических и криминальных групп); б) в зависимости от сферы совершения преступления (совершаемые в бытовой сфере; совершаемые в сфере экономических отношений; совершаемые в сфере правоохранительной деятельности; совершаемые в сфере политической деятельности, а также деятельности религиозных конфессий; совершаемые в сфере криминальной деятельности, в том числе организованных преступных групп и сообществ).

5. Убийство, совершаемое по найму, равно как и убийство из корыстных побуждений, является двухобъектным преступлением, где непосредственным объектом выступают отношения по охране жизни человека, а также сама его жизнь. Дополнительным объектом посягательства, неразрывно связанного с основным, выступают отношения по охране права собственности, законного порядка его перехода к субъекту, а также неимущественные права, тесно связанные с имущественными (например, авторское право, право на занятие определённой должности, право на наследство и т.п.), на которые посягают соучастники преступления, реализуя различные мотивы. Убийства по найму совершаются с заранее обдуманным умыслом, для которого характерен значительный интервал времени между моментом возникновения умысла и моментом его реализации. Кроме того, умысел при убийстве по найму во всех случаях персонифицирован (по отношению к потерпевшему), предполагается лишение жизни конкретного человека или группы лиц. Соответственно, умысел при посягательствах изучаемого вида следует отнести к группе конкретизированных. Убийство по найму автоматически предполагает наличие двух взаимодействующих субъектов (заказчик - исполнитель). Однако, это обстоятельство не исключает дополнительного вменения п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ, поскольку уголовно-правовые признаки убийства по найму не в полной мере поглощают признаки убийства по предварительному сговору группой лиц либо организованной группой. Значительная часть проблем квалификации убийств, совершаемых по найму, связана с вопросами конкуренции составов преступлений, разграничения субъективной стороны убийства по найму и убийства из корыстных побуждений, разграничением признаков организатора и подстрекателя.

6. Классификация общих типов соучастников убийства по найму с учетом их уголовно-правовой характеристики включает: а) организатора убийства, совершаемого по найму (организатор-подстрекатель; организатор-посредник; организатор-руководитель); б) исполнителя убийства, совершаемого по найму («киллер», т.е. наёмный убийца, непосредственно совершающий убийство в ходе исполнения договора; «клиннер», т.е. наёмный убийца, осуществляющий контроль за соблюдением условий договора «киллером» и помогающий ему в совершении преступления, а в случае ненадлежащего исполнения преступления, самостоятельно совершающий убийство потерпевшего или «киллера»); в) пособники убийства, совершаемого по найму (пособник-подстрекатель; пособник-информатор; пособник-поставщик; пособник-укрыватель). Социально-ролевая характеристика личности соучастников убийств, совершаемых по найму, позволяет обозначить наиболее распространенные типы исполнителей: профессионалы экстра-класса, профессионалы и случайные наемники. Социально-ролевая характеристика личности соучастников убийств, совершаемых по найму характеризуется тем, что сегодня наемные убийства могут быть оценены как вид уголовно наказуемой деятельности, содержащий признаки криминального профессионализма.

7. Детерминанты убийств, совершаемых по найму, рассматриваются в контексте анализа его содержательной стороны, отражают сущность и специфику данных преступлений и составляют информационную основу деятельности государственных органов по их предупреждению. В этой связи, можно выделить социально-экономические, социально-демографические, политические, правовые, социально-психологические, культурно-воспитательные (идеологические), организационно-управленческие, технические факторы общесоциального характера, а также специальные криминогенные факторы, в большей степени детерминирующие убийства, совершаемые по найму. Этими обстоятельствами определяется разработка общепредупредительных и специально-криминологических мер предупреждения убийств, совершаемых по найму.

8. Основные направления специального криминологического предупреждения убийств, совершаемых по найму, включают: организационно-управленческие меры общего характера; информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел; меры оперативно-розыскной профилактики; меры административного предупреждения, пресечения, взыскания и процессуального обеспечения деятельности органов внутренних дел в изучаемой сфере. В числе превентивных мер также выделяются: проведение криминологических экспертиз бизнес-планов, финансово-экономических, инвестиционных и иных коммерческих проектов; и специальные меры контроля над оборотом оружия, в том числе в сфере легального его обращения; правовое и организационное обеспечение частной охранной деятельности в целом, и в частности — правовое обеспечение легальной физической охраны лиц, относящихся к «группе риска» с виктимологической точки зрения.
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