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**Введение**

Административное взыскание является мерой ответственности и приме­няется в целях воспитания лица, совершившего административное правона­рушение, в, духе соблюдения советских законов, уважения к правилам со­циалистического общежития, а также предупреждения со­вершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

***Административное взыскание*** – *это мера административной ответственно­сти, применяемая за совершение административного правонарушения*.

Административными взысканиями являются лишь те меры адми­нистра­тивного принуждения, которые предусмотрены Кодексом об Ад­министративных правонарушениях (КоАП) в ст. 24-321 главы 3 раздела II "Административное правонарушение и административная ответствен­ность". Зафиксированные в других разделах Кодекса иные меры адми­нистра­тивного принуждения, применяемые в связи с административным правонаруше­нием, административными взысканиями не являются. Так, не должны считаться административными взысканиями администра­тивное задержание (ст. 240 КоАП), лич­ный досмотр и досмотр вещей (ст. 243), изъятие вещей и документов (ст. 244), отстранение от управ­ления транспортным средством, освидетельствование на состояние опь­янения, задержание транспортного средства (ст. 245). Эти прину­дитель­ные меры по своей правовой природе объединены в группу процессуаль­ных мер обеспечения производства по делу об администра­тивном правонаруше­нии. Их реализация не означает привлечения к ад­министративной ответственно­сти; цель их в другом – пресечь правона­рушение и обеспечить своевременное и правильное рассмотрение дел и исполнение постановлений по делам об адми­нистративных правонару­шениях.

Административное взыскание всегда выражает отрицательную оценку го­сударством совершенного правонарушения. Применение ад­министративных взысканий является хотя и необходимым, но все же вспомогательным средст­вом борьбы с административными правонару­шениями. Применяя администра­тивное взыскание, государство сочетает принуждение и убеждение. Админист­ративное взыскание, являясь при­нудительной мерой, в то же время содержит в себе воспитательный по­тенциал.

Административное взыскание как мера ответственности применя­ется в целях:

а) воспитания лица, совершившего административное правонару­шение, в духе соблюдения законов и уважения к правопорядку;

б) предупреждения со­вершения им новых правонарушений;

в) предупреждения совершения правона­рушений другими лицами.

Таким образом, с помощью административных взы­сканий осуществля­ются цели общего и специального предупреждения правона­рушений (общей и частной превенции).

Специальное предупреждение заключа­ется в том, что администра­тивное взыскание, воздействуя на конкретного пра­вонарушителя, побу­ждает его не совершать правонарушений в будущем. Общее предупреж­дение характеризуется тем, что способствует воспитанию не только са­мого нарушителя, но и окружающих его лиц. Конечная цель примене­ния административных взысканий состоит в том, чтобы ни нарушитель правовых норм, ни другие лица не совершали более административных правонарушений. Административные взыскания выполняют в известной мере также функцию предупреждения преступлений.

В данной курсовой работе дается анализ КоАП в части, касаю­щейся положений об административных взысканиях, рассматриваются виды и общие принципы их наложения.

**1. Система административных взысканий**

В ст. 24 КоАП РСФСР закреплены следующие администра­тивные взыскания:

1) предупреждение;

2) штраф;

3) возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совер­шения или непосредственным объектом административного правонарушения;

4) конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонару­шения1;

5) лишение специального права, предоставленного данному граж­данину (права управления транспортными средствами, права охоты);

6) исправительные работы;

7) административный арест;

8) административное выдворение за пределы Российской Фе­дера­ции иностранного гражданина или лица без гражданства. Таможенным кодексом РФ (ТК РФ) и рядом других актов также установлено такое взыскание:

9) отзыв лицензии или квалификационного аттестата. Кроме того, ТК РФ называет еще одну санкцию:

10) взыскание стоимости товаров и транспортных средств.

Все десять названных взысканий тесно связаны между собой и об­разуют единую систему. Их прежде всего объединяет общая ***цель*** – *за­щита правопорядка, воздействие на лиц, совершивших администра­тивные нарушения, предупреждение совершения новых нарушений.*

По содержанию каждое взыскание является карой, мерой ответст­вен­ности, назначаемой за административные деликты; применение лю­бого означает наступление административной ответственности, влечет неблагоприятные юридические последствия.

Административные взыскания являются карательными, «штраф­ными» санкциями; как правило, они состоят в лишении или ограниче­нии прав, благ. За совершенный проступок деликвент либо лишается какого-то субъективного права (права управления транспортным сред­ством, лицензии и т. д.), либо на него возлагаются специальные «штрафные» обязанности.

Кара – это «правовой урон» привлеченному к ответственнос­ти. Административное взыскание причиняет ему определенные стра­дания, лишения. Однако кара не является самоцелью, она необходи­мое сред­ство воспитания, предупреждения правонарушений. Взыска­ние преду­преждает новые нарушения со стороны виновного (частная превенция) и правонарушения других лиц (общая превенция).

Административные взыскания налагаются компетентными орга­нами и должностными лицами путем издания специальных индиви­ду­альных актов. Они защищают правопорядок косвенно, не могут непо­средственно обеспечить выполнение обязанности, но, возлагая допол­нительные, «штрафные» обязанности, ущемляя правовую сферу лица, они тем самым побуждают его в дальнейшем не нарушать закон, стиму­лируют будущее поведение.

Взыскания отличаются от иных средств административного при­нуждения тем, что обычно их применение создает для нарушителей «со­стояние наказанности», которое существует в течение установлен­ного законом срока и является одним из элементов исправительно-воспита­тельного воздействия на них.

В законе перечень взысканий дан в строго определенном порядке: от менее суровых к более суровым. Иными словами, закон содержит «лестницу наказаний». Эта «лестница» нужна и для тех, кто издает нормы права, и для тех, кто их принимает. В частности, велико ее зна­чение, когда нормы содержат альтернативные санк­ции.

Возмездное изъятие и конфискация предметов, отзыв лицензии, взыскание стоимости товара, выдворение могут применяться в каче­стве как основных, так и дополнительных взысканий, а все остальные взы­скания могут быть только основными (ст. 25-321 КоАП РСФСР, 244, 245 ТК РФ). За нарушение может быть наложено одно основ­ное либо ос­новное и дополнительное взыскания.

В соответствии со ст. 72 Конституции Российской Федерации, ч. 2 ст. 24 КоАП РСФСР, все взыскания можно поделить на устанавливае­мые централизованно и децентрализованно. Централи­зованно может быть установлено любое из 10 взысканий, а децентра­лизованно – актами субъектов Федерации – только предупреж­дение и штраф.

**2. Виды административных взысканий**

**2.1. Предупреждение**

***Предупреждение*** как мера административного взыскания выно­сится в письменной форме. В предусмотренных законодательством слу­чаях преду­преждение оформляется иным установленным способом[[1]](#footnote-1).

Предупреждение – один из видов административного взыскания. Приме­няется преимущественно к лицам, виновным в совершении не­значительных административных проступков. Оно может налагаться лишь в случаях, когда предусмотрено в санкции соответствующей ста­тьи Особенной части Кодекса или иного нормативного акта, устанавли­вающего административную ответст­венность. Чаще всего предупреж­дение предусматривается в санкциях альтерна­тивно со штрафом. Вме­сте с тем законодательство не допускает его примене­ния вместо других административных взысканий, поскольку Кодекс не преду­сматривает возможности замены одного административного взыскания более мяг­ким видом административного взыскания.

Предупреждение – одно из основных административных взыска­ний, из­вестных Кодексу. К предупреждению может быть присоединено дополнительное административное взыскание, если таковое пре­дусмот­рено в санкции соответствующей нормы. Так, незаконная передача за­прещенных предметов лицам, содержащимся в исправительно-трудовых учреж­дениях, воспитательно-трудовых, лечебно-трудовых и лечебно-воспитательных профилакториях, может влечь предупреждение или на­ложение штрафа с кон­фискацией запрещенных предметов.

Применение предупреждения, равно как и другого администра­тивного взыскания, влечет для нарушителя соответствующие правовые последствия. Лицо, подвергнутое этому взысканию, считается в "тече­ние одного года со дня его исполнения наказанным в административном порядке (ст. 39). Если в тече­ние года такое лицо совершит новое адми­нистративное правонарушение, то к нему может быть применено более строгое административное взыскание.

Предупреждение как административное взыскание следует отли­чать от устного замечания. Последнее в соответствии со ст. 22 Кодекса применяется в случаях освобождения от административной ответствен­ности лица, совершив­шего малозначительное административное право­нарушение. Устное замечание не является административным взыска­нием и не влечет связанных с ним отри­цательных правовых последст­вий. Такого рода замечания широко используются и повседневной дея­тельности надзорных органов (Госпожнадзор, ГАИ и др.) в качестве профилактической меры воздействия.

Действующее законодательство предусматривает письменную форму вы­несения административного взыскания в виде предупрежде­ния. О наложении данного взыскания органом (должностным лицом), рассматривающим дело об административном правонарушении, выно­сится постановление по делу. В пре­дусмотренных законодательством случаях предупреждение оформляется иным установленным способом. Речь идет об оформлении применения этого вида административного взыскания на месте совершения правонарушения путем компостерной просечки "талона" к удостоверению на право управления мало­мерным судном. В соответствии со ст. 237 Кодекса наложение административ­ного взыскания в виде предупреждения может быть оформлено таким способом без составления протокола. Предупреждение в форме про­сечки "талона" может применяться только за те нарушения правил пла­вания по внутренним водным путям России, перечень которых указыва­ется в названном талоне. Так, преду­преждение с отметкой в талоне к удостоверению на право управления ма­ломерным судном может быть применено за нарушение правил загрузки, норм пассажировместимости и другие правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 1112.

Предупреждение о прекращении противоправного поведения про­изводится, когда правонарушение еще не окончено, с целью пре­сечения противоправного поведения, и в установленных законода­тельством слу­чаях является обязательным первым принудительным средством. Во из­бежание путаницы было бы целесообразно рас­сматриваемое средство воздействия называть предостережением. Эту меру пресечения следует отличать от предупреждения как взыскания, которое налагается за оп­ределенный проступок компетентным госу­дарственным органом путем вынесения специального постановления[[2]](#footnote-2).

**2.2. Штраф**

***Штраф*** – мера имущественного характера. В настоящее вре­мя санкциями правовых норм предусмотрены несколько вариантов опреде­ления размеров штрафов.

1) в определенной сумме (до пятисот рублей и т. д.);

2) кратно месячному доходу (до трехмесячного дохода, напри­мер). В ряде стран такую санкцию называют «штраф-день»;

3) кратно к размеру причиненного проступком вреда (например, до пятикратной стоимости похищенного, в размере суммы неуплаченных платежей);

4) пропорционально минимальному месячному размеру оплаты труда. Этот вариант определения штрафов законодатель ис­пользует чаще всего. В таких случаях штраф исчисляется исходя из размера ми­нимальной месячной оплаты труда на день совершения нарушения, а если такой день установить невозможно, – на день его обнаружения (ст. 243 ТК РФ). Максимальный размер штрафа, которому может быть под­вергнут индивидуальный субъект, – 100 минимальных окладов. Самый боль­шой штраф, предусмотренный в отношении организаций, – 25 ты­сяч минимальных окладов[[3]](#footnote-3).

Следует также учесть, что Законом Российской Федерации от 14 июля 1992 г.[[4]](#footnote-4) установлен до принятия нового кодекса порядок перерас­чета размеров штрафов, закрепленных в статьях КоАП РСФСР в твер­дой сумме. В законе назван такой «масштаб» рас­чета налагаемых на ос­нове КоАП штрафов:

...если верхний предел штрафа не превышает:

– десяти рублей, считать его равным одной десятой минимального ме­сячного размера оплаты труда, установленного законодательством Рос­сийской Федерации на момент совершения правонарушения;

– тридцати рублей, считать его равным одной третьей минимального размера оплаты труда...

– пятидесяти рублей, считать его равным одной второй минимального размера оплаты труда...

– ста рублей, считать его равным одному минимальному размеру оп­ла­ты труда...

– двухсот рублей, считать его равным двум минимальным размерам оплаты труда...

– трехсот рублей, считать его равным трем минимальным размерам оплаты труда...

– пятисот рублей, считать его равным пяти минимальным размерам оплаты труда...

– тысячи рублей, считать его равным семи минимальным размерам оплаты труда...

– трех тысяч рублей, считать его равным десяти минимальным разме­рам оплаты труда.

**2.3. Возмездное изъятие**

***Возмездное изъятие*** применяется только в отношении пред­метов, явившихся орудием совершения или непосредственным объек­том адми­нистративного правонарушения. Оно состоит в принуди­тельном изъя­тии предмета, его последующей реализации и передаче бывшему собст­веннику вырученной суммы за вычетом расходов по реализации. Фак­тически речь идет о принудительной реализации имущества, находив­шегося в личной собственности нарушителя.

Законодатель очень редко использует эту меру в качестве санк­ции за административные правонарушения. В КоАП РСФСР она названа в ст. 106, 173, 175 и во всех случаях в альтернативных санк­циях. А по­скольку порядок реализации этой санкции сложнее, чем конфискации, на практике она используется крайне редко. Представ­ляются обосно­ванными предложения о том, что нужно исключить из законодательства такую санкцию.

Возмездное изъятие как вид административного взыскания рас­пространя­ется только на предметы, которые явились орудием соверше­ния или непосред­ственным объектом административного правонаруше­ния. Данное взыскание является мерой административной ответствен­ности имущественного характера и может применяться лишь в отноше­нии собственника предметов, использовав­шихся в качестве орудия со­вершения или явившихся непосредственным объек­том правонарушения. Изъятие предметов, не принадлежащих Правонарушителю (например, предметы незаконной охоты), не является административным взы­ска­нием.

По содержанию возмездное изъятие предмета состоит из трех взаимосвя­занных действий. Во-первых, принудительное изъятие пред­мета у правонаруши­теля, во-вторых, реализация этого предмета, в-третьих, передача вырученной суммы бывшему собственнику за выче­том расходов по реализации изъятого предмета. По признаку возмезд­ности это изъятие отличается от другого админи­стративного взыскания – конфискации предмета, явившегося орудием соверше­ния или непо­средственным объектом административного правонарушения. При кон­фискации изъятые предметы безвозмездно обращаются в собственность го­сударства.

Возмездное изъятие предмета может применяться как в качестве основно­го, так и дополнительного административного взыскания. В виде основного взыскания оно предусмотрено только ч. 1 ст. 173 Ко­декса за нарушение правил хранения или перевозки огнестрельного оружия и боевых припасов. Возмездное изъятие огнестрельного оружия и боевых припасов в соответствии с санкцией данной нормы преду­смотрено альтернативно с предупреждением и штрафом. В качестве до­полнительного взыскания возмездное изъятие установлено Кодексом за два вида административных правонарушений: нарушение правил пере­возки опасных веществ или предметов на воздушном транспорте (ст. 106) и уклоне­ние от реализации огнестрельного гладкоствольного охот­ничьего оружия и бое­вых припасов (ст. 175). Причем, если за первое на­рушение законодатель преду­сматривает возможность наложения допол­нительного взыскания в виде возмезд­ного изъятия предмета, то за вто­рое нарушение данное взыскание обязательно дополняет основное взы­скание – штраф.

**2.4. Конфискация**

***Конфискация*** предмета, явившегося орудием совершения или не­посредственным объектом административного правонарушения, со­стоит в принудительном безвозмездном обращении этого предмета в собственность государства. Административно-правовая конфиска­ция всегда является специальной: она производится только в отноше­нии вещей, непосредственно связанных с проступком и прямо на­званных в законе (ружей и других орудий охоты и т. д.). К лицам, для которых охота является основным источником существования, не может приме­няться конфискация огнестрельного оружия и боеприпа­сов к нему, а также других орудий охоты.

В ст. 29 КоАП РСФСР подчеркнуто, что конфискован может быть лишь предмет, находящийся в личной собственности нарушителя, если иное не предусмотрено законодательными актами (например, ТК РФ). Дело в том, что конфискация – мера взыскания, а ей лицо может быть подвергнуто за определенное нарушение, если оно предус­мотрено санк­циями правовых норм. Конфисковать вещь, не принадле­жащую нару­шителю, – значит наказать собственника имущества, не привлеченного к ответственности. Очевидно, что это незаконно, но, к сожалению, в практике подобные случаи имеют место. При конфиска­ции предмет из частной собственности переходит в государственную.

В постановлении Конституционного Суда Российской Феде­рации от 11 марта 1998 г., принятом на основании жалоб гр. М. Гаглоевой и А. Пестрякова[[5]](#footnote-5), сказано:

1. Признать не соответствующей Конституции Российской Федера­ции, ее статьям 19 (части 1 и 2), 35 (части 1 и 3) и 55 (часть 3), статью 266 Таможенного кодекса Российской Федерации по­стольку, поскольку она пре­дусматривает в качестве меры админист­ративной ответственности конфис­кацию товаров и транспортных средств, назначаемую без судебного решения и являющуюся несо­размерной деянию, указанному в данной статье.

2. Признать не соответствующими Конституции Российской Федера­ции, ее статьям 35 (части 1 и 3) и 55 (часть 3), часть вторую статьи 85 и статью 222 Кодекса РСФСР об административных пра­вонарушениях в той мере, в какой они в их взаимосвязи допускают применение конфискации без судебного решения. Предусмотренная частью второй статьи 85 Кодекса РСФСР об административных пра­вонарушениях конфискация во всяком случае может применяться только в судебном порядке...

4. Согласно частям первой и второй статьи 79 Федерального кон­ституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» настоящее постановление является окончательным, не подлежит обжалова­нию, вступает в силу немедленно после его про­возглашения, действует непос­редственно и не требует подтвержде­ния другими органами и должностными лицами...

Хотя в постановлении КС РФ признаются не соответствую­щими Конституции РФ только три административно-правовые нор­мы, оче­видно, что неконституционными признаются ч. 2 ст. 243 ГК РФ и все административно-правовые нормы, предусматривающие конфискацию имущества в административном порядке. Это значит, что такая санкция законодателями не должна устанавливаться. А правоприменители не должны применять ее. После опубликова­ния постановления в «Россий­ской газете» 26 марта 1998 г. все вынесенные после этой даты постанов­ления о конфискации в адми­нистративном порядке неконституционны.

**2.5. Лишение специального права**

***Лишение специальных прав*** есть временное ограничение право­субъектности гражданина в административном порядке за администра­тивные про­ступки. Эта мера применяется только к лицам, имеющим специаль­ный административный статус. Если гражданин неправильно ис­пользует предоставленное ему право, орган исполнительной власти на время лишает его этого права.

Административное взыскание в виде лишения специального права, пре­доставленного данному гражданину, состоит в ограничении наруши­теля права заниматься определенной деятельностью. Законодатель ог­раничивает возмож­ность применения этого взыскания в настоящее время только случаями лише­ния права управления транспортными средствами, права охоты, права на экс­плуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств.

Предоставление такого специального права связано с наличием ряда обя­зательных условий. Особенно это касается права на управление транспортными средствами. Управление источниками повышенной опасности,каким является транспорт, требует определенных навыков вождения, знания правил движения, достижения определенного воз­раста, соответствующего состояния здоровья. Так, в соответствии с Фе­деральным законом от 10 декабря 1995 г. "О безопас­ности дорожного движения"[[6]](#footnote-6) право на управление автотранспортными средствами предос­тавляется гражданам, сдавшим квалификационные экзамены и получив­шим соответствующее удостоверение. На территории Россий­ской Федерации действуют национальные и международные водитель­ские удостоверения (ст. 27). Аналогичные требования установлены за­конодательством и в отношении права на управление маломерными су­дами, права охоты. Для судоводителей предусмотрен квалификацион­ный экзамен, для охотников – техминимум. Водительские удостовере­ния выдаются Государственной автомобильной инспекцией (на право управления автотранспортными средствами), органами государствен­ной инспекции по маломерным судам (на право управления маломерным суд­ном). Водительские удостоверения подтверждают право на управле­ние транс­портным средством определенной категории. Например, право на управление автомобилями, разрешенная максимальная масса кото­рых не превышает 3500 кг и число сидячих мест, помимо сидения води­теля, не превышает восьми, предос­тавляется лицам, имеющим води­тельские удостоверения категории "В". Право охоты подтверждается охотничьим билетом, выдаваемым охотничьим общест­вом.

Лишение специального права применяется чаще всего в отноше­нии водителей транспортных средств. В соответствии с Федеральным законом от 10 декабря 1995 г. "О безопасности дорожного движения" виды правонарушений, влекущих в качестве меры ответственности ли­шение права, на управление транспортными средствами, устанавлива­ются федеральным законом. Лишение водительских прав предусматри­вается Кодексом за грубые нарушения правил дорожного движения (ст. 117 – управление транспортными средствами водите­лями, находящи­мися в состоянии опьянения, ч. 2 ст. 118 – нарушение водите­лями пра­вил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, по­влекшее причинение легких телесных повреждений), за систематиче­ское нарушение водителями правил дорожного движения (ст. 1181), гру­бое наруше­ние механизаторами правил технической эксплуатации сель­скохозяйственных машин и техники безопасности (ст. 100), нарушение правил плавания, погрузки и разгрузки судов, управление судном судо­водителем в состоянии опьянения (ст. 1114). Лишение права охоты при­метается за нарушение правил охоты (ч. 2 ст. 85).

Рассматриваемое административное взыскание связано со значи­тельными правоограничениями. Лишение специального права влечет запрет на занятие определенной деятельностью в течение срока, опреде­ленного в постановлении о применении данного взыскания. Примене­ние этого административного взыска­ния влечет для водителя-профес­сионала запрет на определенный срок работать по специальности, а для водителя-любителя – в течение установленного срока управлять при­надлежащим ему транспортным средством (автомобилем, мото­циклом, маломерным судном и др.). Лишение права охоты означает запрет на определенный срок заниматься охотой.

Закон предусматривает ряд условий, ограничивающих применение лише­ния специального права. Ограничивает закон и применение лише­ния права на управление транспортными средствами. Данное админист­ративное взыскание не может, по общему правилу, применяться к ли­цам, которые поль­зуются этими транспортными средствами в связи с инвалидностью. Из указан­ного правила есть исключения. Лишение во­дительских прав названных лиц закон связывает со случаями управле­ния транспортным средством в состоянии опьянения, невыполнения требования работника милиции об остановке транс­портного средства, оставления в нарушение установленных правил места дорожно-транс­портного происшествия, уклонения от прохождения в установлен­ном порядке освидетельствования.

Законодательство относит применение рассматриваемого админи­стратив­ного взыскания к компетенции различных органов. Применение лишения води­тельских прав зависит от вида транспортных средств. Ли­шение права на управ­ление автомототранспортом и городским электро­транспортом применяют орга­ны внутренних дел, на управление тракто­рами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами – ор­ганы гостехнад­зора, на управление маломерными судами – органы го­сударственной инспекции по маломерным судам. Право налагать адми­нистративное взыскание в виде лишения права охоты предоставлено ор­ганам, осуществляющим государственный надзор за соблюде­нием пра­вил охоты.

**2.6. Исправительные работы**

***Исправительные работы*** *–* одно из наиболее строгих админист­ративных взысканий. Перечень административных проступков, за кото­рые оно может применяться, невелик. Это – незаконное приобретение или хранение наркоти­ческих средств в небольших размерах; мелкое хищение государственного или общественного имущества; уклонение от возмещения имущественного ущерба, причиненного преступлением предприятиям, учреждениям, организациям; мел­кое хулиганство; злост­ное неповиновение законному распоряжению или требо­ванию работ­ника милиции или народного дружинника, а также военнослужа­щего при исполнении обязанностей по охране общественного порядка; распи­тие спиртных напитков в общественных местах или появление в обще­ственных местах в пьяном виде, совершенные лицом, которое дважды в течение года подвергалось административному взысканию за распитие спиртных напитков в общественных местах или появление в общест­венных местах в пьяном виде; нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, уличных шествиях и пикетировании; мелкая спекуляция, совершенная лицом, которое в течение года было подверг­нуто административному взысканию за указанное нарушение; незакон­ная продажа товаров или иных предметов, со­вершенная лицом, которое в течение года было подвергнуто административно­му взысканию за ука­занные нарушения (ст. 44, 49, 49', 1502, 151, 158, 162, 165, 1661).

Предельный срок исправительных работ – два месяца. Минималь­ный срок не может быть менее 15 дней, если в соответствующей норме он не ука­зан. Для всех перечисленных выше проступков минимальный срок исправи­тельных работ установлен один месяц.

Право назначения исправительных работ предоставлено только районно­му суду и судье этого суда. Фактически законодательство пре­дусматривает на­значение исправительных работ судьями.

Исправительные работы могут назначаться и отбываться по месту посто­янной работы лица, совершившего административное правонару­шение, на предприятии и в организации, независимо от формы собст­венности: государст­венной, общественной, муниципальной, частной и др.

Контроль за исполнением взыскания в виде исправительных работ осущест­вляют инспекции исправительных работ.

Часть заработка виновного (не более 20 процентов), определенная поста­новлением о применении к нему взыскания в виде исправительных работ, удерживается в доход государства. Минимальный процент зара­ботка, который может удерживаться с виновного, законом не определен. В нормах Кодекса для всех указанных выше правонарушений установ­лен единый размер удержа­ний – 20 процентов. В тех случаях, когда лицу, отбывающему взыскание, не назначен твердый заработок (рабо­тающему, например, на ферме), удерживае­мый процент заработка опре­деляется исходя из среднего заработка по району (городу).

Не допускаются удержания из пенсий и пособий, получаемых в порядке со­циального обеспечения и страхования, и из выплат едино­временного характера.

В период отбывания взыскания в виде исправительных работ за­прещается предоставление очередного отпуска. Это вытекаетиз содер­жания ст. 299 Ко­декса, установившей, что постановление о применении исправительных работ направляется на исполнение не позднее чем на следующий день после его вы­несения.

Производство по исполнению постановления об исправительных работах регламентировано главой 29 Кодекса. В этой главе, в частности, указывается на обязанность администрации предприятий, учреждений и организаций по месту отбывания нарушителем исправительных работ и на последствия уклонения от исправительных работ, примененных за совершение мелкого хулиганства.

Применение в качестве административного взыскания исправительных работ в отличие от исправительных работ, назначаемых в качестве уго­ловного наказания, не создает судимости. В настоящее время исправи­тельные работы как мера административного взыскания применяются крайне редко.

**2.7. Административный арест**

***Административный арест*** является самым строгим администра­тивным взысканием.Оно заключается в лишении виновного свободы, изоляции от об­щества на период, установленный постановлением по делу о совершенном правонарушении.

Указание о том, что административный арест устанавливается лишь в ис­ключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений, адресовано законодателю.

Административное взыскание в виде административного ареста установлено только за проступки, которые по своей опасности прибли­жаются к преступле­ниям: незаконные приобретение и хранение нарко­тических средств в неболь­ших размерах; мелкое хулиганство; распитие спиртных налитков в обществен­ных местах, появление в общественных местах в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и об­щественную нравственность, совершенные ли­цом, которое дважды в те­чение года подвергалось административному взыска­нию за распитие спиртных напитков в общественных местах или появление в общест­венных местах в пьяном виде; злостное неповиновение законному рас­поряжению, или требованию работника милиции, или народного дру­жинника, или военнослужащего при исполнении ими обязанностей по охране обществен­ного порядка; проявление неуважения к суду; непови­новение работнику мили­ции, иному уполномоченному должностному лицу или представителю общест­венности; злостное неповиновение за­конному распоряжению или требованию военнослужащего, сотрудника органа внутренних дел или другого граждани­на при исполнении ими обязанностей по охране Государственной границы Российской Федера­ции (ст. 44, 158, 162, 165, 1651, 1655).

Указание в данной статье о том, что административный арест при­меняет­ся в исключительных случаях, адресовано правоприменительным органам. В соответствии с Настоящей статьей он может назначаться только районным су­дом (судьей). Нормами Особенной части Кодекса осуществление указанного полномочия возложено только на судей.

В настоящей статье не указывается, какие случаи могут рассмат­риваться как исключительные. Критерий для применения администра­тивного ареста да­ется в конкретных статьях Кодекса, содержащих соот­ветствующие санкции. В них сказано, что применение административ­ного ареста допускается, если по обстоятельствам дела, с учетом лично­сти нарушителя, применение других пре­дусмотренных в соответствую­щей статье мер взыскания, т.е. штрафа, исправи­тельных работ, будет признано недостаточным.

Если в санкции статьи приводится только максимальный срок ад­минист­ративного ареста, это взыскание может быть назначено в преде­лах от одних суток до высшего предела, указанного в Кодексе, т.е. до 15 суток.

В ч. 2 ст. 32 КоАП содержится перечень лиц, к которым не может применяться административный арест даже в исключительных случаях. Поэтому при принятии решения о применении в качестве взыскания ад­минист­ративного ареста должно быть выяснено, нет ли препятствий к этому: не явля­ется ли женщина беременной, не имеет ли она детей в возрасте до 12 лет, дос­тиг ли подросток, совершивший деяние, обра­зующее проступок, совершенноле­тия, не является ли лицо, привлечен­ное к административной ответственности, инвалидом I или П группы; Все указанные обстоятельства должны быть под­тверждены соответст­вующими документами.

Применение административного ареста не влечет судимости и не является основанием для увольнения с работы.

Порядок исполнения постановления об административном аресте, отбы­вания этого взыскания, а также вопросы трудового использования лиц, подверг­нутых административному аресту, урегулированы в ст. 303-305 настоящего Кодекса.

2.8. Административное выдворение

*Административное выдворение* за пределы Российской Фе­дера­ции состоит в принудительном и контролируемом перемещении лиц че­рез Государственную границу за пределы страны, а в случаях, преду­смотренных законодательством, – неконтролируемом самосто­ятельном выезде выдворяемых из России. Это взыскание может при­меняться только к иностранцам и лицам без гражданства.

Конституция Российской Федерации (ст. 62) установила, что ино­стран­ные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации пра­вами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установ­ленных федеральным законом или международ­ным договором Российской Фе­дерации.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации ино­странных граждан и лиц без гражданства как административное взыскание яв­ляется мерой государственного принуждения, применяе­мой по постановлению органа исполнительной власти. Эта принуди­тельная мера применяется в целях обеспечения безопасности личности, общества и государства, воспитания лица, совершившего администра­тивное Правонарушение, в духе соблюдения россий­ских законов, ува­жения к нравственным правилам поведения, принятым в на­шем обще­стве, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самими правонарушителями, так и другими лицами.

Административное выдворение как меру административного взы­скания (наказания) за совершенное правонарушение необходимо отли­чать от админи­стративного выдворения (отправки, передачи) иностран­ных граждан и лиц без гражданства как меры административного пресе­чения.

Эта мера административного пресечения применяется в отноше­нии ино­странных граждан и лиц без гражданства, не имеющих статуса лиц, законно проживающих или пребывающих на территории Россий­ской Федерации, и пе­ресекших Государственную границу с территории иностранного государства без установленных для въезда в Российскую Федерацию документов.

В случаях, когда в отношении указанных нарушений Государст­венной гра­ницы отсутствуют основания для возбуждения уголовных дел или производства по делам об административных правонарушениях и соответствующие лица не пользуются правом получения политиче­ского убежища, органы и войска Феде­ральной пограничной службы (ФПС) задерживают их и в официальном порядке передают властям го­сударства, с территории которого они пересекли Государ­ственную гра­ницу РФ. Если передача нарушителей властям иностранного госу­дар­ства не предусмотрена договором РФ с этим государством, органы и войска ФПС выдворяют их за пределы РФ в определенных ФПС местах. О выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы РФ из пунктов про­пуска через Государственную границу уведомляются власти государства, на (или через) территорию которого они выдворя­ются, если это предусмотрено договором РФ с соответствующим госу­дарством. О масштабах применения дан­ной меры административного пресечения свидетельствует тот факт, что в Рос­сийской Федерации только за 1995 г. органами пограничной службы при по­пытке въезда в страну было задержано более 39 тысяч иностранных граждан и лиц без гражданства, которые не имели установленных документов.

Иностранный гражданин и лицо без гражданства может быть под­вергнут административному выдворению за пределы РФ как мере адми­нистративного взыскания за следующие нарушения:

1) если его действия противоречат интере­сам обеспечения госу­дарственной безопасности или охраны общественного порядка;

2) если это необходимо для охраны здоровья и нравственности на­се­ления, защиты прав и законных интересов граждан РФ и других лиц;

3) если он грубо нарушал законодательство о правовом положении иностранных граждан в РФ, таможенное, валютное или иное российское законодательство[[7]](#footnote-7).

Основанием для административного является также незаконное пересечение Госграницы иностранными гражданами и лицами без гра­жданства, в отношении которых принято решение о привлечении их к административной ответственно­сти.

Постановление (решение) об административном выдворении при­нимается органами внутренних дел, органами государственной безопас­ности и органами Федеральной пограничной службы. Иностранный гражданин или лицо без гра­жданства обязаны покинуть территорию Российской Федерации в срок, указан­ный в постановлении. Уклоняю­щиеся от выезда в таких случаях подлежат с санкции прокурора задер­жанию и выдворению за пределы РФ в принудитель­ном порядке. За­держание допускается при этом на время, необходимое для исполнения постановления о выдворении.

Ходатайства о выдворении иностранных граждан и лиц без граж­данства за пределы РФ в случаях, предусмотренных законодательством, когда эти граж­дане прибыли по линии российских принимающих орга­низаций, незамедлитель­но возбуждаются этими организациями перед органами внутренних дел.

Административное выдворение иностранных граждан и лиц без граждан­ства на основании принятых в установленном порядке поста­новлений произво­дится органами внутренних дел, органами государст­венной безопасности и ор­ганами Федеральной пограничной службы[[8]](#footnote-8).

Иностранный гражданин и лицо без гражданства вправе обжало­вать по­становление о его выдворении из пределов Российской Федера­ции в вышестоя­щий орган (вышестоящему должностному лицу), после чего жалоба может быть подана в районный суд, решение которого яв­ляется окончательным.

Многими нормативными актами предусмотрено такое взыска­ние, как **отзыв лицензии, квалификационного аттестата** (аттес­таты выда­ются только индивидуальным субъектам). Такие доку­менты выдаются в порядке разрешительной системы и на опреде­ленный срок. Лицензия, квалификационный аттестат предоставляет право заниматься опреде­ленной деятельностью, а их отзыв лишает такого права. Поэтому на­званная мера – это тоже лишение спе­циального права. Рассматриваемое административное взыскание применяется за совершение лицензиатами нарушений, связанных с деятельностью, предусмотренной лицензией (квалификационным аттестатом).

Чем отличается отзыв лицензии от лишения прав? Во-пер­вых, по­следняя мера применяется только к. гражданам. А отзыв лицензии ис­пользуется как мера воздействия и на юридических лиц. Во-вторых, лишение прав производится на срок до трех лет. А лицензия, квалифи­кационный аттестат отзываются навсегда. Это не означает, что лицо уже никогда не будет иметь такого раз­решения. Оно может вновь получить лицензию, но это будет новая лицензия, для получения которой необхо­димо выполнение установленных требований: представление докумен­тов, уплата сбо­ров и др. В некоторых случаях повторное заявление о выдаче лицензии может быть рассмотрено только по истечении установ­ленного срока.

Взыскание стоимости товаров или транспортных средств со­стоит в принудительном изъятии денежной суммы, составляющей сво­бодную (рыночную) цену таких товаров и транспортных средств на день обна­ружения нарушения (ст. 245 ТК РФ). В размере до 300 МРОТ на основе норм ТК РФ может быть взыскана стоимость товаров и транспортных средств, являющихся непосредственными объектами нарушения тамо­женных правил, а также со специально изготовленными тайниками. Одно из существенных отличий этого взыскания от штрафа в том, что оно может быть основным и допол­нительным.

3. Общие принципы наложения административных взысканий

Глава 4 КоАП РСФСР называется «Наложение админист­ративного взыскания». Заголовок начинающей эту главу ст. 33 КоАП РСФСР та­кой: «Общие правила наложения взыскания за админи­стративное пра­вонарушение». В ней и в последующих статьях этой главы содержатся материально-правовые нормы, устанавливающие правила – принципы наложения административных взысканий, а не процессуальные нормы.

Можно сказать, что глава 4 КоАП РСФСР закрепляет следу­ющие общие правила (принципы) карательного воздействия:

• законность;

• целесообразность;

• своевременность, оперативность воздействия;

• сложение взысканий, налагаемых за совокупность нарушений (наложение взысканий за каждое нарушение в отдельности). Хотя и в разных формах, эти вопросы решаются и в налоговом праве, и актах трудового, уголовного, административного права, регла­ментирующих дисциплинарную ответственность.

Есть достаточные основания для вывода о том, что названные об­щие правила являются принципами применения любых каратель­ных санкций.

**3.1. Законность и целесообразность применения админист­ративных взысканий**

**Законность** – важнейший принцип юрисдикционной деятель­но­сти. Его проявления многообразны: противоправность как основа­ние привлечения к ответственности, правильная квалификация дей­ствий, компетентность органа (должностного лица), принимающего решение по делу, назначение взыскания в пределах, установленных санкцией той статьи, по которой квалифицированы действия и т. д.

Взыскание может быть наложено только тогда, когда в деянии лица установлен состав конкретного проступка. Иными словами, если нормой права предусмотрена ответственность за деяние, а в противо­правных действиях выявлены все предусмотренные правом при­знаки нарушения, деликвент может быть привлечен к ответственности по со­ответствующей статье.

Орган (должностное лицо) вправе рассматривать лишь те дела, ко­торые ему подведомственны. Он может налагать взыскание в пре­делах санкции той статьи, по которой квалифицированы действия лица, изби­рать вид и размер взыскания в рамках предоставленных ему полномо­чий.

Так, за совершение мелкого хулиганства виновный может быть подвергнут штрафу, исправительным работам и административному аресту. Начальник ОВД вправе рассматривать такие дела, но он может только оштрафовать виновного. Если же он считает целесооб­разным применение иного взыскания, то должен направить дело су­дье.

Важнейший принцип применения ответственности – **целесо­образ­ность.** Его главные проявления: индивидуализация кары и эко­номия ре­прессии. Законодатель обязывает правоприменителя при выборе меры воздействия учитывать как обстоятельства, при кото­рых было совер­шено деяние, так и обстоятельства, характеризующие нарушителя, его имущественное положение, степень его вины. В зна­чительной степени эти требования конкретизированы в перечнях, смягчающих и отягчаю­щих ответственность обстоятельств (ст. 34, 35 КоАП РСФСР).

Обстоятельствами, смягчающими ответственность, признаются:

• чистосердечное раскаяние виновного;

• предотвращение виновным вредных последствий правонаруше­ния, добровольное возмещение ущерба или устранение причи­ненного вреда;

• совершение правонарушения под влиянием сильного душевного волнения либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоя­тельств;

• совершение правонарушения несовершеннолетним, беременной женщиной или женщиной, имеющей ребенка в возрасте до од­ного года.

Этот перечень является открытым: законодательством и право-применителями могут быть признаны смягчающими и иные обстоя­тель­ства. А перечень обстоятельств, отягчающих ответственность, зак­ры­тый. Поскольку он закреплен законом, то и изменить его может только акт такой же юридической силы. Отягчающими обстоятель­ствами при­знаны:

• продолжение противоправного поведения, несмотря на требова­ние прекратить его уполномоченных на то лиц;

• повторное в течение года совершение однородного правонару­шения, за которое лицо уже подвергалось административному взыска­нию, совершение правонарушения лицом, ранее совершив­шим преступ­ление;

• вовлечение несовершеннолетнего в правонарушение;

• совершение правонарушения группой лиц;

• совершения правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;

• совершение правонарушения в состоянии опьянения. Но право­применитель с учетом конкретных данных может не признать

последнее обстоятельство отягчающим.

Хочется отметить, что если признак включен в состав, он не может в то же самое время быть смягчающим или отягчающим вину обстоя­тельством. Так, повторность, нетрезвое состояние являются конструк­тивными признаками состава, закрепленного ч. 2 ст. 117 КоАП РСФСР, и не могут быть отягчающими обстоятельствами при привлечении к от­ветственности за этот состав.

Последовательное обеспечение целесообразности карательного воздействия обеспечивается и нормами, предоставляющими право-при­менителю возможность или прямо обязывающие его заменить взыска­ние иными мерами воздействия. КоАП РСФСР закрепляет несколько ***альтернатив административной ответственности.*** Их применение означает смягчение или вообще отказ от применения ка­рательных мер.

Альтернатива первая (ст. 22 КоАП РСФСР): при малозначи­тельно­сти совершенного правонарушения орган (должностное лицо), уполно­моченный решать дело, может освободить виновного от ответ­ственно­сти и ограничиться устным замечанием.

Альтернатива вторая (ст. 21 КоАП РСФСР): лицо освобож­дается от ответственности с передачей материалов на рассмотрение общест­венности, если с учетом обстоятельств дела и личности нару­шителя к нему целесообразно применить меру общественного воздей­ствия.

Альтернатива третья (ст. 16 КоАП РСФСР): передача мате­риалов об административных правонарушениях военнослужащих, ра­ботников ОВД и других лиц, на которых распространяется действие дисципли­нарных уставов, их командирам (начальникам) для привле­чения их к дисциплинарной ответственности. Расширительно толкуя ст. 16, дела о проступках студентов, учащихся тоже часто направляют руководителям учебных заведений.

Альтернатива четвертая (ст. 14, 201 КоАП РСФСР): матери­алы об административных правонарушениях лиц, не достигших 18-летнего возраста, направляются в комиссии по делам несовершен­нолетних.

Две первые альтернативы основаны на дискреционных полно­мо­чиях правоприменитель, а две последние для него обязательны.

**3.2. Срок давности наложения административных взыска­ний**

Эффективность деятельности исполнительной власти государ­ст­венной администрации зависит и от последовательности осуществ­ления принципа оперативности, своевременности ее действий. Одно из прояв­лений этого принципа – установление нормами права сро­ков соверше­ния действий субъектами административно-правовых отношений.

Важное положение о сроке давности наложения администра­тив­ного взыскания содержится в ст. 38 КоАП РСФСР. Речь идет о времени, в течение которого нарушитель может быть привлечен к администра­тивной ответственности. По истечении этого срока про­изводство по делу не может быть начато, а начатое подлежит прекра­щению («поезд ушел»).

Нарушения как особый вид юридических фактов порождают охра­нительные правоотношения, в которых одна сторона обязана претерпе­вать меры принуждения, а другая сторона имеет право их применять. Если своевременно будет вынесено постановление о на­ложении взыска­ния, охранительное правоотношение вступит в новый этап своего разви­тия – этап ответственности. Но если в течение давностного срока юрис­дикционный акт не будет принят, факт совер­шения проступка утратит за давностью юридическое значение, а порож­денное им правоотноше­ние прекратится, не достигнув этапа ответ­ственности. В подобных слу­чаях противоправное деяние порождает, а событие прекращает правоот­ношение.

Для того чтобы правильно исчислять сроки давности и иные уста­новленные правом сроки, необходимо руководствоваться прави­лом ***«РОКИ»***.

Считая сроки, нужно знать:

Р – размер срока;

О – откуда считать;

К – конечный момент срока;

И – имеющиеся изъятия из срока.

Иными словами, чтобы юридически грамотно решить вопрос о сроке, нужно учитывать четыре юридически значимых обстоятель­ства: во-первых, установленный законом размер срока; во-вторых, когда, с какого юридического факта он начинает исчисляться; в-третьих, когда, какой юридический факт прекращает его исчисление или пре­рывает его; в-четвертых, какое время закон не включает (включает) в исчисляемый срок. Фактическое течение срока и его юридическое исчисление имеют ряд различий.

Статья 38 КоАП РСФСР устанавливает, что административ­ное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня *совер­шения правонарушения.* По общему правилу срок давности при­влечения к административной ответственности равняется двум ка­лендарным ме­сяцам. Датой начала исчисления срока является день, следующий за днем, в который было совершено правонарушение. Юридически днем окончания срока считается день, когда было вы­несено постановление о наложении взыскания, а фактически – фак­тическое окончание срока. Никаких изъятий в течение рассматрива­емого срока давности законода­тельство не знает.

Из этого общего правила ст. 38 КоАП РСФСР предусматри­вает два исключения. Во-первых, при фактически неоконченном для­щемся на­рушении срок исчисляется со дня его обнаружения. Во-вторых, в случае отказа в возбуждении уголовного дела или при прекраще­нии уголовного дела, но при наличии в действиях виновного призна­ков проступка ад­министративное взыскание может быть наложено не позднее одного ме­сяца со дня принятия постановления об отказе в возбуждении или пре­кращении уголовного дела. Этот срок начинает исчисляться со дня, сле­дующего за днем принятия постановления, и равняется не двум, а од­ному месяцу.

Таким образом, в ст. 38 КоАП РСФСР названы три варианта опре­деления старта срока давности: день совершения проступка, день обна­ружения и день вынесения постановления о прекращении уго­ловного дела.

Срок давности, установленный ст. 38 КоАП РСФСР, как и весь Кодекс, действует только при привлечении к ответственности индиви­дуальных субъектов. Кроме того, он является общим прави­лом, которое применяется, если специальной нормой не предусмотрено иное. Специ­альная норма содержится, например, в ст. 247 ТК РФ. Ею установлено, что за нарушение таможенных правил такие взыс­кания, как предупреж­дение, штраф, отзыв квалификационного аттес­тата «могут быть нало­жены на физических или должностных лиц не позднее двух месяцев со дня *обнаружения нарушения».* В этой же статье сказано, что, если лицо совершит новое нарушение, течение срока прерывается, и его исчисле­ние начи­нается с момента обнаружения нового нарушения.

В действующем законодательстве нет общих норм о сроке дав­но­сти наложения административных взысканий на коллективных субъек­тов. Статьей 247 ТК РФ установлено, что на организации и лиц, зани­мающихся предпринимательской деятельностью без образо­вания юри­дического лица, такие взыскания, как предупреждение, штраф, отзыв лицензии могут быть наложены не позднее шести месяцев со дня обна­ружения нарушения.

В отношении иных взысканий (конфискация, взыскание сто­имости товаров), применяемых таможнями и к индивидуальным, и к коллектив­ным субъектам, сроки давности не действуют.

**3.3. Наложение взысканий за множественность админист­ративных проступков**

Множественность административных проступков – это вы­полне­ние одним лицом нескольких составов, не утративших юриди­ческого значения на день решения вопроса об ответственности ви­новного.

Первым признаком множественности проступков является на­ли­чие нескольких самостоятельных составов правонарушений. Здесь имеет значение не количество действий, а количество составов. Вто­рой признак множественности – все противоправные деяния совер­шаются одним лицом, которое одновременно или разновременно вы­полняет не­сколько самостоятельных составов нарушений. Третий признак состоит в том, что каждый из образующих ее составов сохра­няет свою юридиче­скую значимость на момент рассмотрения дела о нескольких или о по­следнем деликте. Иными словами, если отсут­ствуют обстоятельства, препятствующие привлечению деликвента к ответственности за не­сколько нарушений сразу или за рецидив.

Самый существенный критерий классификации множественно­сти административных проступков – совершение нового нарушения до или после привлечения к ответственности за предыдущее нару­шение. Соот­ветственно выделяются совокупность и рецидив.

Под ***совокупностью*** понимается совершение одним лицом не­скольких нарушений до привлечения к ответственности. Она может быть идеальной и реальной.

Идеальная совокупность – это одновременное выполнение одним действием (действиями) нескольких составов нарушений. Например, порча телефонов-автоматов с целью хищения (ст. 49 и 140 КоАП РСФСР).

Реальная совокупность представляет собой систему составов, вы­полненных разными действиями, а значит, разновременно (напри­мер, нарушение правил дорожного движения, а затем рыбной ловли). Разно­временность их совершения высвечивает еще одну характерную черту данной системы – связь со сроком давности.

Реальная совокупность может быть совокупностью разнород­ных, однородных, тождественных антиобщественных действий. Если в дей­ствиях -деликвента имеется реальная совокупность противоправ­ных деяний, то он привлекается за каждое из них. В ст. 36 КоАП РСФСР сказано, что взыскание налагается на каждое нарушение в отдельности. Иными словами, фактически установлен ***принцип сло­жения взыска­ний.*** А поглощение менее строгого взыскания более строгим допуска­ется ч. 2 ст. 36 КоАП РСФСР как исключение при наличии двух обстоя­тельств: если дела рассматриваются одним и тем же органом (должно­стным лицом) и притом одновременно.

Статьями 238 и 454 ТК РФ установлено: при совершении одним лицом нескольких нарушений, предусмотренных ТК РФ, взыс­кание все­гда налагается за каждое нарушение в отдельности без поглощения ме­нее строгого наказания более строгим.

**Рецидив** проступка – это совершение нового нарушения пос­ле привлечения к ответственности за предыдущее. При рецидиве лицо на­казывается за новое деяние, так как за предыдущее оно уже понесло от­ветственность. Если первое и второе деяние тождествен­ны, рецидив на­зывается специальным. Признак специального реци­дива является ква­лифицирующим признаком десятков составов ад­министративных про­ступков. Ст. 96, 117, 1573, 162, 1661 и др. КоАП РСФСР устанавливают более суровую ответственность, если деяние совершено после привле­чения к ответственности за такое же деяние, то есть за специальный ре­цидив.

Так, в ст. 117 КоАП РСФСР сказано:

Управление транспортными средствами водителями, находящи­мися в состоянии опьянения, а равно передача управления транспорт­ным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, –

влечет наложение штрафа в размере от восьми до двенадцати мини­мальных размеров оплаты труда или лишение водителей права управления транспортными средствами на срок один год.

Те же действия, совершенные повторно в течение года, –

влекут наложение штрафа в размере от десяти до пятнадцати мини­мальных размеров оплаты труда или лишение права управления транспорт­ными средствами на срок от одного до трех лет.

При решении вопроса об ответственности за специальный реци­див очень важен вопрос о сроке действия первого взыскания. Ины­ми сло­вами, в течение какого срока гражданин считается привлекав­шимся к административной ответственности. Ответ дан в ст. 39 КоАП РСФСР: «Если лицо, подвергнутое административному взысканию, в течение года со дня окончания исполнения взыскания не соверши­ло нового ад­министративного правонарушения, то это лицо считается не подвергав­шимся административному взысканию».

Эта норма закрепляет давность погашения взыскания, которая равна одному году. По общему правилу годичный срок начинает течь со дня окончания исполнения взыскания (например, окончания сро­ка ли­шения прав). Но многими нормами КоАП и других законов для отдель­ных проступков закрепляются исключения из общего пра­вила: годич­ный срок исчисляется со дня вынесения постановления. Так, в ч. 2 ст. 162 КоАП РСФСР сказано: «Те же действия, совершенные повторно в течение года после применения мер адми­нистративного взыскания...».

# Заключение

Итак, КоАП закрепляет следующие виды административных взы­сканий:

1) предупреждение;

2) штраф;

3) возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совер­шения или непосредственным объектом административного пра­вонарушения;

4) конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонару­шения;

5) лишение специального права, предоставленного данному граж­данину (права управления транспортным средством, права охоты);

6) исправительные работы;

7) административный арест;

8) выдворение.

Со времени принятия КоАП данный перечень взысканий остался неизменным, изменения и дополнения – притом иногда значительные – коснулись лишь той или иной меры взыскания в отдельности.

Какие функции возложены на административное взыскание в структуре административной ответственности?

Административное взыскание, во-первых, обозначает, под­твер­ждает факт административной ответственности поскольку, как говори­лось выше, без взыскания нет и самой ответственнос­ти) и, во-вторых, административное взыскание определяет*вид ответственности***,** что она в данном случае административная, а не какая-либо иная.

Административные взыскания применяются в качестве мер основ­ных и дополнительных. Возмездное изъятие и конфискация предметов могут применяться в качестве как основных, так и дополнительных ад­министративных взысканий; другие админи­стративные взыскания, ука­занные в статье 24, могут применяться в качестве только основных. За одно административное правона­рушение может быть наложено основ­ное либо основное и допол­нительное взыскание, например, статьей 86 КоАП предусмотрены штраф и конфискация за нарушение правил охоты и рыболовства, а также правил осуществления других видов пользования живот­ным миром.

Административные взыскания следует делить на*абсолютно* опре­деленные и*относительно* определенные.

По ряду правонарушений предусмотрено примене­ние одного из нескольких мер административных взысканий, например, по статье 158 за мелкое хулиганство назначается одно из следующих взысканий: штраф, исправительные работы, адми­нистративный арест. В этом слу­чае меры считаются альтернатив­ными.
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