**Введение**

Статистика населения является одной из самых древних отраслей статистики. В глубокой древности первые учетные операции проводились в связи с учетом населения в военных и хозяйственных целях (воинские повинности, обложение налогом и пр.). С течением времени сбор данных о массовых явлениях стал приобретать регулярный характер. Определенные закономерности при изучении массовых данных впервые выявлены в области таких явлений, как рождаемость и смертность населения.

Тема данной курсовой работы «Статистический анализ численности, состава и воспроизводства населения в Российской Федерации» актуальна, и интерес к статистическому изучению населения, процессов, которые происходят в обществе, не снижается, а, наоборот, все более возрастает.

Объектом исследования выступает население. Необходимость его изучения связана с тем, что оно является непосредственным участником производственного процесса и потребителем его результатов. Соответственно ход экономического развития страны во многом определяется составом и структурой населения.

Целью данной курсовой работы является изучение численности, состава и воспроизводства населения Российской Федерации.

В результате проведенной работы определился ряд задач, необходимых для решения поставленной цели:

* собрать статистические данные о численности, составе и естественном движении населения в Российской Федерации;
* перечислить основные показатели, характеризующие численность, состав и воспроизводство (естественное движение) населения, раскрыть их, дать им определения;
* провести статистический анализ динамики численности населения Российской Федерации за последние 10 лет;
* проанализировать состав населения Российской Федерации по основным демографическим признакам;
* дать анализ воспроизводства (естественного движения) населения Российской Федерации.

В ходе работы были использованы статистический, монографический, исторический и расчетно-конструктивный методы.

При написании курсовой работы по теме «Статистический анализ численности, состава и воспроизводства населения в Российской Федерации» были использованы учебные пособия по социально-экономической статистике, а также данные статистических сборников за последние 10 лет.

**1.** **Система статистических показателей, характеризующих численность и воспроизводство (естественное движение) населения, и источники информации**

Статистика численности и состава на селения выступает как составная часть демографии, представляя собой измерительный аппарат изучения количественных закономерностей. В задачи демографической статистики входят определение численности населения, анализ размещения его по территории страны, характеристика состава населения, изучение процессов воспроизводства населения, определение перспективной численности и состава населения.

Дадим определение понятия «численность населения». Под численностью населения мы будем понимать общее количество населения, проживающего на определенной территории.

Наиболее полным источником информации о численности, составе населения и демографических процессах являются текущий учет и единовременные наблюдения в виде сплошных и выборочных переписей. Перепись населения – это специально организованное на государственном уровне массовое статистическое обследование, позволяющее получить экономические и социальные данные непосредственно от населения, характеризующие в определенный момент времени каждого жителя изучаемой территории.[[1]](#footnote-1) Целью переписи является сбор сведений о численности, составе и размещения населения для различных социально-экономических нужд государства (управления планирования, перспективных расчетов и др.). По рекомендации ООН переписи населения должны проводиться примерно с десятилетней периодичностью. Перепись дает «моментальный снимок» населения по состоянию на критический момент времени. Например, при переписи населения СССР 1989 г. сведения собирались по состоянию на 12 часов ночи с 11 на 12 января. В бывшем СССР переписи населения проводились в 1920, 1926, 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 годах.

При проведении переписи населения различают две категории населения: постоянное и наличное.

Постоянное население – это совокупность лиц, постоянно проживающих на данной территории, независимо от их местонахождения на момент учета.[[2]](#footnote-2) В составе постоянного населения выделяют группу лиц, находящихся на момент учета за пределами данного населенного пункта или территории. Такую группу лиц называют временно отсутствующими. При текущем учете срок отсутствия составляет 2 месяца и более, при проведении сплошной переписи – 6 месяцев.

Наличное население – это совокупность лиц, фактически находящихся на данной территории на момент учета, независимо от места их постоянного жительства.[[3]](#footnote-3) В составе наличного населения выделяют группу временно проживающих – лиц, находящихся на момент учета на данной территории, но имеющих постоянное место жительства за ее пределами.

Первичной единицей наблюдения при проведении переписей населения является лицо (человек как индивидуум), вторичной – семья. В 1994 г. при проведении в России микропереписи населения впервые учитывалась не только семья, но и домохозяйство (как принято в международной практике). В отличие от семьи под домохозяйством понимают совместно проживающих и ведущих общее хозяйство людей (необязательно родственников).[[4]](#footnote-4) Домохозяйство, в отличие от семьи, может состоять и из одного человека, обеспечивающего себя материально.

22 сентября 1999 г. было принято постановление Правительства Российской Федерации №1064 «О Всероссийской переписи населения 2002 г.». Эта перепись населения во многом отличалась от всех предыдущих. При ее проведении учитывалось только постоянное население, а не наличное и постоянное, как это было в предыдущих переписях.

Переписи населения проводятся с большими временными интервалами, что не позволяет отслеживать изменения в демографической ситуации между ними.

В промежутках между переписями для получения важных данных о демографических и социальных процессах, происходящих в обществе, используются также:

– материалы текущих учетов естественного движения и миграции;

– выборочные и специальные демографические обследования;

– регистры и различные списки (учеты) населения.

Проводятся так называемые микропереписи – выборочные обследования, преследующие цель получить детальные сведения о составе населения и данные, необходимые для более глубокого анализа социально-демографических процессах в масштабе страны и отдельных регионов. В России микропереписи, охватывающие примерно пять процентов населения, были проведены в 1985 и 1994 гг. Помимо обычных сведений о составе населения, обе микропереписи были ориентированы на изучение формирования семьи, изменения рождаемости, причин миграции.

В промежутке между переписями численность населения отдельных населенных пунктов определяется расчетным путем на основе данных последней переписи и текущей статистики о естественном движении населения (по данным Загсов) и о механическом (по данным паспортных отделов милиции) по балансовой схеме (рис. 1.1).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Численность населения на начало года | + | Число родившихся за год | + | Число прибывших за год | - | Число умерших за год | - | Число выбывших за год | = | Численность населения на конец года |

Рис. 1.1. Баланс численности населения

Численность населения в любом пункте в течение года существенно изменяется, поэтому для расчета целого ряда показателей в статистике определяют среднюю численность населения за год (или другой отрезок времени). Среднегодовая численность обычно рассчитывается как средняя арифметическая показателей численности населения на начало Sн и конец Sк периода:

= (Sн + Sк): 2 (1.1)

При наличии данных о численности населения на несколько равностоящих дат средняя численность населения за период может быть определена по формуле средней хронологической для моментных рядов:

= (½S1 + S2 + … + Sn-1 + ½ Sn): (n-1), (1.2)

где Si, i=, – численность населения на отдельную дату.

В качестве показателей динамики численности населения используются показатели рядов динамики.

Абсолютные показатели динамики численности населения:

1. Базисные абсолютные приросты характеризуют увеличение или снижение показателя численности населения в каждом последующем периоде по сравнению с базисным уровнем S0:

∆n = Sn - S0, (1.3)

где S0 – базисный уровень численности населения;

Sn,n=- численность населения в следующем по сравнению с базисным уровнем периоде.

1. Цепные абсолютные приросты характеризуют увеличение или снижение показателя численности населения в рассматриваемом периоде по сравнению с предыдущим периодом:

δ = Sn - Sn-1, (1.4)

где Sn, n = , – численность населения в рассматриваемом периоде;

Sn-1 - численность населения в предыдущем по сравнению с рассматриваемым периодом.

1. Средний абсолютный прирост характеризует, на сколько единиц, например, ежегодно за изучаемый период изменяется в среднем показатель численности населения:

= (Sn – S0): n, (1.5)

где S0 – базисный уровень численности населения;

Sn, n = , – численность населения в следующем по сравнению с базисным уровнем периоде; n – количество рассматриваемых периодов.

Относительные показатели динамики численности населения:

1. Базисные темпы роста (снижения) численности населения характеризуют, во сколько раз показатель численности населения в каждом последующем периоде больше или меньше его базисного уровня S0:

xn = Sn: S0, (1.6)

где S0 – базисный уровень численности населения;

Sn, n = , – численность населения в следующем по сравнению с базисным уровнем периоде.

1. Цепные темпы роста (снижения) численности населения показывают, во сколько раз каждый последующий показатель численности населения больше или меньше своего предыдущего значения:

xn = Sn: Sn-1, (1.7)

где Sn, n =  – численность населения в рассматриваемом периоде;

Sn-1 - численность населения в предыдущем по сравнению с рассматриваемым периодом.

Чаще всего для характеристики динамики состава населения рассчитываются такие общие показатели, как коэффициент обновления населения и коэффициент выбытия населения. Коэффициент обновления населения рассчитывается как отношение абсолютного изменения численности населения изучаемой социальной группы к численности населения на конец отчетного периода. Коэффициент выбытия населения рассчитывается как отношение абсолютного изменения численности населения изучаемой социальной группы к численности населения на начало отчетного периода.

Анализ динамики численности населения можно провести на основе показателей, методики расчета которых представлены в Приложении 1.

Процессы воспроизводства населения определяются его естественным движением – изменением численности населения в результате рождаемости и смертности.[[5]](#footnote-5)

Естественное движение населения характеризуется системой показателей, которые можно разделить на две группы: абсолютные и относительные. К абсолютным показателям относят:

– число родившихся (Р);

– число умерших (У);

– абсолютный естественный прирост (Р – У).

Абсолютные показатели получают при статистической обработке актов гражданского состояния, которые составляются в органах ЗАГС.

Однако абсолютные показатели естественного движения населения не могут характеризовать уровень рождаемости, смертности, естественного прироста, так как они зависят от общей численности населения. Поэтому для характеристики естественного движения населения указанные показатели приводятся в расчете на 1000 человек, т.е. выражаются в виде относительных величин в промилле (‰).

Основными относительными показателями естественного движения являются:

Относительные показатели рождаемости:

1. Общий коэффициент рождаемости – рассчитывается как отношение числа родившихся Р к среднегодовой численности населения :

КРобщ = (Р: ) · 1000 ‰. (1.8)

Данный коэффициент показывает число родившихся в среднем на каждую тысячу человек населения. Его недостатком является то, что он дает приближенное представление об уровне рождаемости, так как зависит от половозрастной и брачной структуры населения. Этот недостаток устраняют специальные коэффициенты рождаемости.

1. Коэффициент плодовитости рассчитывается как отношение числа родившихся Р к среднегодовой численности женщин в возрасте 15–49 лет S15-49ж. Данный коэффициент характеризует уровень рождаемости на каждую тысячу женщин репродуктивного возраста.

Взаимосвязь общего коэффициента рождаемости и плодовитости:

КРобщ = Кплод · d, (1.9)

где d – доля женщин репродуктивного возраста в общей численности населения.

1. Коэффициент брачной рождаемости:

Кбрач = (Р: S15-49бр) · 1000 ‰, (1.10)

где Р – число родившихся;

S15-49бр – среднегодовая численность женщин репродуктивного возраста, состоящих в браке.

1. Коэффициент внебрачной рождаемости:

Квнебрач = (Р: S15-49внебр) ·1000 ‰, (1.11)

где Р – число родившихся;

S15-49внебр – среднегодовая численность женщин репродуктивного возраста, не состоящих в браке.

Эти коэффициенты характеризуют уровень рождаемости у замужних и не замужних женщин репродуктивного возраста.

1. Брутто-коэффициент воспроизводства населения – показывает среднее число девочек, рожденных женщиной за всю ее жизнь (исчисляется путем умножения суммарного коэффициента рождаемости на 0,49 – долю девочек среди родившихся).
2. Нетто-коэффициент воспроизводства населения – показывает среднее число девочек, рожденных женщиной за всю жизнь и доживших до того возраста, в котором была женщина при рождении каждой из этих девочек. Для исчисления этого показателя возрастные коэффициенты рождаемости умножаются на число женщин в каждой возрастной группе и на 0,49. Полученная сумма делится на начальное число новорожденных в таблице смертности l0, принимаемое обычно за 10 000 или 100 000.

Относительные показатели смертности:

1. Общий коэффициент смертности – это отношение числа умерших (У) к среднегодовой численности населения (). Этот коэффициент показывает число умерших в среднем на каждую тысячу человек населения. Общий коэффициент смертности обладает тем же недостатком, что и общий коэффициент рождаемости. Этот недостаток устраняют специальные коэффициенты смертности.
2. Повозрастные коэффициенты смертности:

Ксм = (Угр: гр) · 1000 ‰, (1.12)

где Угр – число умерших изучаемой возрастной группы;

гр – среднегодовая численность населения данной возрастной группы.

Данные коэффициенты смертности рассчитываются для определенных половых, социальных, профессиональных и иных групп населения. Если возникает необходимость сравнить по двум районам или другим совокупностям показатели общей смертности без учета возрастной структуры населения, то эти показатели для обеих совокупностей следует рассчитывать по одной и той же возрастной структуре населения. Такие коэффициенты называются стандартизированными коэффициентами смертности. Они свободны от влияния структурного фактора и поэтому пригодны для сравнения по разным объектам (профессиям, общественным группам и т.п.).

Возрастные коэффициенты смертности и связанные с ними показатели доживаемости при переходе от одного возраста к другому отражаются в так называемых таблицах смертности. Таблица смертности – это упорядоченный ряд взаимосвязанных величин, показывающих уменьшение с возрастом вследствие смерти некоторой совокупности родившихся.[[6]](#footnote-6) Приведем макет таблицы смертности с ее основными показателями.

Таблица 1.1. – Макет таблицы смертности

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст в годах | Число доживающих до возраста x | Число умирающих при переходе от возраста x к возрасту x + 1 | Вероятность умереть в течение предстоящего года жизни | Вероятность дожить до возраста x+ 1 | Число живущих в возрасте x лет | Число предстоящих человеко-лет жизни | Средняя продолжительность жизни |
| x | lx | dx | qx | px | Lx | Tx | ex0 |
|  |  |  | qx =dx: lx | px = lx+1:lx | Lx = (lx + lx+1): 2 | Tx = ∑ Lx | ex0 = Tx:lx |

Такие таблицы смертности составляются в целом по стране и по отдельным районам, как для всего населения, так и отдельно для мужчин и женщин, для городского и сельского населения. Они имеют большое практическое значение, поскольку помогают глубоко и всесторонне анализировать изменение численности населения за счет естественного прироста.

1. Коэффициент младенческой смертности (младенческая смертность – смертность детей в течение первого года жизни):

Кмс = (У: Р1 + У: Р0) · 1000 ‰, (1.13)

где У – число умерших в возрасте до года из числа родившихся в данном году;

Р1 – число родившихся в данном году;

У – число умерших до года из числа родившихся в предыдущем году;

Р0 – число родившихся в предыдущем году.

1. Коэффициент перинатальной смертности – отношение числа умерших на 1000 родившихся живыми и мертвыми.
2. Коэффициент естественного прироста населения – показывает, на сколько увеличилась или уменьшилась численность населения за счет демографических факторов:

Кест.пр = (Р – У):  · 1000 ‰, (1.14)

где Р-У – абсолютный естественный прирост;

 – среднегодовая численность населения.

1. Коэффициент жизненности (показатель Покровского) – характеризует соотношении между уровнем рождаемости и смертности:

Кж = Р: У. (1.15)

1. Коэффициент брачности определяется как отношение числа заключенных за год браков к среднегодовой численности населения:

Kб = (Б: ) · 1000 ‰. (1.16)

1. Коэффициент разводимости – это отношение числа расторгнутых за год браков к среднегодовой численности населения:

Крб = (Рб: ) · 1000 ‰. (1.17)

Система показателей, с помощью которой может быть дана общая оценка естественного движения населения, представлена в Приложении 2.

**2. Анализ численности и состава населения в динамике**

**2.1 Анализ динамики численности населения**

Приведем данные о численности наличного населения РФ за 1995–2005 гг. с дополнительной разбивкой на городское и сельское население в табл. 2.1.1.

Таблица 2.1.1. – Численность наличного населения России

|  |  |
| --- | --- |
| Год | Численность наличного населения на начало года, тыс. чел. |
| все население | городское | сельское |
| 1995 | 148460 | 108322 | 40138 |
| 1996 | 148292 | 108311 | 39981 |
| 1997 | 148029 | 108188 | 39841 |
| 1998 | 147802 | 108111 | 39691 |
| 1999 | 147539 | 108053 | 39486 |
| 2000 | 146890 | 107419 | 39471 |
| 2001 | 146304 | 107072 | 39232 |
| 2002 | 145649 | 106725 | 38924 |
| 2003 | 144964 | 106321 | 38643 |
| 2004 | 144168 | 105818 | 38350 |
| 2005 | 143474 | 104719 | 38755 |

Как видно из табл. 2.1.1. численность населения постоянно снижается, начиная с 1995 г., это снижение имеет достаточно устойчивый характер. неуклонно снижаются численности городского и сельского населения. Только в 2005 г. за весь период, начиная с 1995 г., наблюдается небольшой рост численности сельского населения. Для наглядности на рис. 2.1.1 приведем численность населения России с прогнозом на будущее.

Рис. 2.1.1. Численность населения России

Проанализируем динамику численности населения РФ (тыс. чел.) с помощью расчета показателей динамики (табл. 2.1.2.).

Таблица 2.1.2. – Показатели динамики численности населения России

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Уровни: численность всего населения, тыс. чел. | Абсолютная убыль, тыс. чел. | Темп снижения, % | Темп сокращения, % |
| к предыдущему уровню | к уровню 1995 года, % | к предыдущему уровню | к уровню 1995 года, % | к предыдущему уровню | к уровню 1995 года, % |
| 1995 | 148460 | - | - | - | 100 | - | - |
| 1996 | 148292 | -168 | -168 | 99,89 | 99,89 | -0,11 | -0,11 |
| 1997 | 148029 | -263 | -431 | 99,82 | 99,71 | -0,18 | -0,29 |
| 1998 | 147802 | -227 | -658 | 99,85 | 99,56 | -0,15 | -0,44 |
| 1999 | 147539 | -263 | -921 | 99,82 | 99,38 | -0,18 | -0,62 |
| 2000 | 146890 | -649 | -1570 | 99,56 | 98,94 | -0,44 | -1,06 |
| 2001 | 146304 | -586 | -2156 | 99,60 | 98,55 | -0,40 | -1,45 |
| 2002 | 145649 | -655 | -2811 | 99,55 | 98,11 | -0,45 | -1,89 |
| 2003 | 144964 | -685 | -3496 | 99,53 | 97,65 | -0,47 | -2,35 |
| 2004 | 144168 | -796 | -4292 | 99,45 | 97,11 | -0,55 | -2,89 |
| 2005 | 143474 | -694 | -4986 | 99,52 | 96,64 | -0,48 | -3,36 |

По данным табл. 2.1.2 рассчитаем среднюю абсолютную убыль, средний коэффициент снижения, среднегодовой темп снижения, среднегодовой темп сокращения.

Средняя абсолютная убыль:

 =  =  =  = – 498,6

Средний коэффициент снижения:

 =  =  =  = 0,997

Среднегодовой темп снижения:

 = · 100% = 0,997 · 100% = 99,7%

среднегодовой темп сокращения:

 = - 100% = 99,7% – 100% = – 0,3%

 =  =  = 146506

Расчет средних характеристик ряда динамики показывает, что в течение периода 1995–2005 гг. наблюдается тенденция уменьшения численности населения РФ в среднем ежегодно на 498,6 тыс. чел. или на 0,3% при среднегодовой численности населения 146506 тыс. чел.

Проведем выравнивание ряда динамики способом наименьших квадратов и оценим колеблемость относительно тренда.

Таблица 2.1.3. – Расчетная таблица для определения параметров уравнения тренда  = a0 + a1 · t и показателей колеблемости

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Годы | Уровни Yt | Расчетные величины |
| tt | Yt · tt | t2 |  | Yt –  | (Yt – )2 |
| 1995 | 148460 | -5 | -742300 | 25 | 149058,80 | -598,80 | 358561,44 |
| 1996 | 148292 | -4 | -593168 | 16 | 148548,24 | -256,24 | 65658,94 |
| 1997 | 148029 | -3 | -444087 | 9 | 148037,68 | -8,68 | 75,34 |
| 1998 | 147802 | -2 | -295604 | 4 | 147527,12 | 274,88 | 75559,01 |
| 1999 | 147539 | -1 | -147539 | 1 | 147016,56 | 522,44 | 272943,55 |
| 2000 | 146890 | 0 | 0 | 0 | 146506,00 | 384,00 | 147456,00 |
| 2001 | 146304 | 1 | 146304 | 1 | 145995,44 | 308,56 | 95209,27 |
| 2002 | 145649 | 2 | 291298 | 4 | 145484,88 | 164,12 | 26935,37 |
| 2003 | 144964 | 3 | 434892 | 9 | 144974,32 | -10,32 | 106,50 |
| 2004 | 144168 | 4 | 576672 | 16 | 144463,76 | -295,76 | 87473,98 |
| 2005 | 143474 | 5 | 717370 | 25 | 143953,20 | -479,20 | 229632,64 |
| Итого | 1611571 | 0 | -56162 | 110 | 1611566,00 | 5,00 | 1359612,06 |

Параметры уравнения тренда  = a0 + a1 · t найдем способом наименьших квадратов по следующим формулам:

a0 = ; (2.1.1)

a1 = . (2.1.2)

a0 =  = 146506

a1 =  = -510,56

 = 146506 – 510,56 · t

Определим среднегодовой темп снижения на основе теоретического уровня ряда:

 =  =  = 0,997

 = 99,7%

 = – 0,3%

Уравнение тренда характеризует тенденцию уменьшения численности населения в среднем ежегодно на 510,56 тыс. чел. или на 0,3% при среднегодовой численности населения 146506 тыс. чел.

Проведем оценку колеблемости относительно тренда.

Размах колеблемости:

Kt = (Yi – )max – (Yi – )min (2.1.3)

Kt = 522,44 – (-598,80) = 1121,24

Среднее квадратичное отклонение: σt =  (2.1.4)

σt = = 388,67

Коэффициент колеблемости:  =  (2.1.5)

 =  = 0,0027 или 0,27%

Полученный результат  **=** 0,0027 указывает на слабую колеблемость фактических уровней от тренда (коэффициент колеблемости  < 0,1), а так как колеблемость слабая, то целесообразно сделать прогноз.

Прогноз на 2006 год.

Точечный: = 146506 – 510,56 · 6 = 143442,64

Интервальный: 143442,64 · 0,0027 = 387,295, следовательно, в 2006 г. прогнозируемый уровень будет находится в следующих пределах: 143442,64  387,30, т.е. от 143055,35 до 143829,94.

**2.2 Анализ состава населения по основным демографическим признакам**

С точки зрения изучения состояния населения необходимым представляется выделение групп населения по различным признакам, т.е. построение группировок. При изучении населения можно выделить следующие классы группировок: демографические, этнические, социальные и региональные.

При проведении анализа состава населения Российской Федерации будем использовать группировку по демографическим признакам. Демографическая группировка населения имеет большое значение, поскольку позволяет получить информацию о распределении населения по полу, возрасту, брачному состоянию и семейному положению.

В настоящее время в демографической статистике все большую самостоятельность получает так называемая гендерная статистика, которая занимается изучением мужчин и женщин и их положением во всех сферах жизни общества. Гендерная статистика является одним из важнейших инструментов, позволяющих учитывать особенности женщин и мужчин как специфических социально-демографических групп при разработке оптимальной социально-демографической политике, реализации равных прав и возможности полов. Большая работа в этом направлении ведется ООН. Например, этой теме посвящен Доклад о развитии человека, изданный ООН в 1995 г.

В связи с этим особое значение приобретают группировки населения по полу и возрасту. От этих признаков в значительной мере зависит как способность к экономической активности, так и потребность в материальных благах. Поэтому пол и возраст нередко используют для выделения групп с точки зрения трудоспособности, фертильности, потребности в медицинской помощи ит. д. Группировка населения России по полу и возрасту на 01.01.1999 г. приведена в табл. 2.2.1.

Таблица 2.2.1. – Распределение населения России по полу и возрасту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Численность населения на начало 1999 года г., чел. | Женщин на 1 000 мужчин |
| Мужчины и женщины | Мужчины | Женщины | 1999 | 2000 |
| Все население | 146 327 605 | 68 610 474 | 77 717 131 | 1 133 | 1 134 |
| в том числе в возрасте, лет: |  |
| до 1 года | 1 282 695 | 659 136 | 623 559 | 946 | 944 |
| 1 | 1 254 402 | 643 714 | 610 688 | 949 | 947 |
| 2 | 1 298 913 | 666 055 | 632 858 | 950 | 949 |
| 3 | 1 365 211 | 698 918 | 666 293 | 953 | 950 |
| 4 | 1 431 324 | 733 614 | 697 710 | 951 | 954 |
| 5 – 9 | 8 984 426 | 4 608 425 | 4 376 001 | 950 | 949 |
| 10 – 14 | 12 216 412 | 6 221 522 | 5 994 890 | 964 | 961 |
| 15 -19 | 11 510 998 | 5 835 958 | 5 675 040 | 972 | 971 |
| 20 – 24 | 10 651 357 | 5 384 242 | 5 267 115 | 978 | 981 |
| 25 – 29 | 10 055 443 | 5 208 356 | 4 847 087 | 931 | 915 |
| 30 – 34 | 9 709 522 | 4 875 636 | 4 833 886 | 991 | 976 |
| 35 -39 | 12 405 528 | 6 168 941 | 6 236 587 | 1 011 | 1 012 |
| 40 – 44 | 12 489 854 | 6 105 029 | 6 384 825 | 1 046 | 1 045 |
| 45 – 49 | 11 137 785 | 5 335 499 | 5 802 286 | 1 087 | 1 091 |
| 50 – 54 | 6 997 317 | 3 264 253 | 3 733 064 | 1 144 | 1 149 |
| 55 – 59 | 7 094 813 | 3 091 450 | 4 003 363 | 1 295 | 1 294 |
| 60 – 64 | 8 105 120 | 3 391 289 | 4 713 831 | 1 390 | 1 407 |
| 65 – 69 | 6 609 919 | 2 529 621 | 4 080 298 | 1 613 | 1 621 |
| 70 – 74 | 5 935 044 | 1 903 979 | 4 031 065 | 2 117 | 2 010 |
| 75 – 79 | 2 812 506 | 682 399 | 2 130 107 | 3 121 | 3 125 |
| 80 – 84 | 1 635 438 | 345 705 | 1 289 733 | 3 731 | 3 614 |
| 85 и старше | 1 343 578 | 256 733 | 1 086 845 | 4 233 | 4 213 |

Из таблицы видно, что превышение численности женщин над численностью мужчин начинается в возрастной группе 35–39 лет. Основная причина этой тенденции – высокая смертность мужчин в трудоспособных возрастных группах, что является самой острой демографической проблемой современной России. Резкое увеличение различий в численности мужчин и женщин, начиная с возрастной группы 60–64 года и далее, обусловлено меньшей продолжительностью жизни мужчин.

Сформировавшийся к концу 1990 годов в России разрыв в продолжительности жизни мужчин и женщин выше, чем в какой либо из 174 стран, сведения о которых приводились в Докладе о развитии человека за 1999 г. В целом в интервале возрастов 15–59 лет уровень смертности мужчин в 2004 г. был в 3.3 раза выше, чем женщин. Россия лидирует в разрыве продолжительности жизни мужчин и женщин в современной Европе. Так, в России за 2004 г. ожидаемая продолжительность жизни мужчин и женщин в возрасте 15 лет составляла у мужчин 58,9 лет, у женщин – 72,3 года. Таким образом, различие в продолжительности жизни мужчин и женщин – 13,4 года. Трудоспособные и старшие возраста вносят основной вклад в тенденцию превышения численности женщин в целом по России.

Наглядным способом графического изображения распределения населения по полу и возрасту является возрастно-половая пирамида. При ее построении на ординате указываются возрастные группы, численность населения по возрастным группам показывается столбцами на оси абсцисс. Женское население представлено на правой стороне пирамиды, а мужское – на левой. При сопоставлении возрастных пирамид по различным годам или территориям рекомендуется заменить данные о численности населения в абсолютном выражении относительными частотами (удельными весами отдельных возрастных групп в общей численности населения). На рис. 2.2.1 приведена возрастно-половая структура населения России на 01.01.2005 г. и средний вариант прогноза на 2025 г.

При построении возрастно-половых пирамид могут использоваться дополнительные группировочные признаки, такие например, как уровень образования или семейное положение. Таким образом, возрастно-половые пирамиды фиксируют структуру населения на определенный момент времени. Сравнение ступеней пирамиды от самых старших возрастов до самых младших позволяет составить представление о влиянии на возрастной состав населения процессов рождаемости и смертности на протяжении длительных периодов времени.

Если воспроизводство населения не испытывало каких-либо возмущающих воздействий, грани пирамиды будут относительно ровными. Неровные грани возрастной пирамиды отражают изменения в характере прироста и убыли населения, вызванные например, войнами.

2005 г. 2025 г.

Возраст, лет Возраст, лет

мужчины женщины мужчины женщины

Рис. 2.2.1. Возрастно-половая структура населения России на 1 января 2005 г. и прогноз на 2025 г.

На рис. 2.2.1 видно, что грани возрастно-половой пирамиды являются неровными:

* во-первых, численность женщин в России превышает численность мужчин, особенно это заметно в трудоспособных возрастах;
* во-вторых, можно отметить резкое снижение численности населения в сразу после Великой Отечественной войны;
* в-третьих, особую тревогу вызывает уменьшение численности как мужского, так и женского населения России в последние 10 лет, о чем свидетельствует сужающееся основание пирамиды.

Кроме того, возрастно-половые пирамиды сопоставляются по отдельным регионам и странам, что дает возможность сравнить характер распределения численности населения по полу и возрастным группам. Такие сравнения носят глобальный характер и позволяют сделать выводы о типе воспроизводства населения для различных стран.

Для оценки состояния населения большое значение имеют показатели демографической нагрузки, дающие обобщенную количественную характеристику возрастной структуры населения и показывающие нагрузку на общество непроизводительным населением. Рассчитываются следующие показатели демографической нагрузки:

* общий коэффициент – отношение численности населения за границами трудоспособного возраста (трудоспособный возраст: мужчины – 16–59 лет, женщины – 16–54 года) к численности населения в трудоспособном возрасте;
* коэффициент нагрузки по замещению – отношение численности населения моложе трудоспособного возраста к численности населения в трудоспособном возрасте;
* коэффициент пенсионной нагрузки – отношение численности населения старше трудоспособного возраста к численности населения в трудоспособном возрасте.

Показатели демографической нагрузки населения России приведены в табл. 2.2.2.

Таблица 2.2.2. – Показатели демографической нагрузки населения России

|  |  |
| --- | --- |
| Год | На 1 000 лиц трудоспособного возраста приходится |
| детей и подростков 0–15 лет | лиц старше трудоспособного возраста | всего за границами трудоспособного возраста |
| мужчины | женщины | всего | мужчины | женщины | всего | мужчины | женщины | всего |
| 1959 | 260 | 252 | 512 | 47 | 154 | 20 | 307 | 406 | 713 |
| 1979 | 196 | 189 | 385 | 65 | 206 | 270 | 261 | 395 | 656 |
| 1989 | 222 | 208 | 430 | 83 | 242 | 325 | 305 | 450 | 755 |
| 1999 | 182 | 173 | 355 | 106 | 250 | 356 | 288 | 423 | 711 |

Показатели общей демографической нагрузки населения России сокращаются в среднем ежегодно с 1989 по 1999 г. на 0,6%, причем сокращение идет за счет снижения величины коэффициентов нагрузки по замещению: для мужчин этот коэффициент сокращается в среднем на 2,0%, для женщин – на 1,8%. В свою очередь, коэффициенты пенсионной нагрузки растут как для всего населения в целом (в среднем на 0,9%), так и для мужчин и женщин в отдельности на 2,4% и 0,3% соответственно. Данное соотношение показателей демографической нагрузки свидетельствует о неблагоприятной демографической ситуации в стране и прежде всего о развитии тенденции к старению населения. По прогнозам Госкомстата России, к началу 2016 г. общий коэффициент демографической нагрузки составит 696 (на 1 000 человек населения), коэффициент нагрузки по замещению – 269, коэффициент пенсионной нагрузки – 427, т.е., по сути дела, неблагоприятная демографическая ситуация не только сохранится, но и усугубится. В связи с этим все большее внимание следует уделять анализу этих проблем в региональном разрезе, в частности проводить оценку демографической нагрузки населения, как по экономическим районам, так и по регионам внутри них. В табл. 2.2.3 и 2.2.4 приведем данные Госкомстата о величине региональных коэффициентов нагрузки населения трудоспособного возраста на начало 1999 г. и прогноз на 2016 г.

Таблица 2.2.3. – Коэффициенты демографической нагрузки по районам России на начало 1999 г. на 1 000 лиц трудоспособного возраста

|  |  |
| --- | --- |
| Район | 1999 г. |
| всего | в том числе возраста |
| моложе трудоспособного | старше трудоспособного |
| Северный | 619 | 339 | 280 |
| Северо-Западный | 685 | 296 | 389 |
| Центральный | 731 | 309 | 422 |
| Волго-Вятский | 745 | 352 | 393 |
| Центрально-Черноземный | 794 | 345 | 449 |
| Поволжский | 721 | 358 | 363 |
| Северо-Кавказский | 789 | 420 | 369 |
| Уральский | 720 | 375 | 345 |
| Западно-Сибирский | 652 | 359 | 293 |
| Восточно-Сибирский | 666 | 397 | 269 |
| Дальневосточный | 578 | 353 | 225 |

Таблица 2.2.4. – Коэффициенты демографической нагрузки по районам России на начало 2016 г. на 1 000 лиц трудоспособного возраста

|  |  |
| --- | --- |
| Район | 2016 г. |
| всего | в том числе возраста |
| моложе трудоспособного | старше трудоспособного |
| Северный | 688 | 251 | 437 |
| Северо-Западный | 696 | 224 | 472 |
| Центральный | 733 | 247 | 486 |
| Волго-Вятский | 700 | 258 | 442 |
| Центрально-Черноземный | 702 | 256 | 446 |
| Поволжский | 697 | 263 | 434 |
| Северо-Кавказский | 708 | 326 | 382 |
| Уральский | 683 | 271 | 412 |
| Западно-Сибирский | 664 | 273 | 391 |
| Восточно-Сибирский | 664 | 293 | 371 |
| Дальневосточный | 662 | 268 | 394 |

Таблица 2.2.5. – Ранги районов России по коэффициентам демографической нагрузки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Район | всего | моложе трудоспособного | старше трудоспособного |
|
| 1999 | 2016 | 1999 | 2016 | 1999 | 2016 |
| Дальневосточный | 1 | 1 | 6 | 7 | 1 | 4 |
| Северный | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 7 |
| Западно-Сибирский | 3 | 2,5 | 8 | 8 | 4 | 3 |
| Восточно-Сибирский | 4 | 2,5 | 10 | 10 | 2 | 1 |
| Северо-Западный | 5 | 6 | 1 | 1 | 8 | 10 |
| Уральский | 6 | 4 | 9 | 9 | 5 | 5 |
| Поволжский | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 |
| Центральный | 8 | 9 | 2 | 2 | 10 | 11 |
| Волго-Вятский | 9 | 8 | 5 | 5 | 9 | 8 |
| Северо-Кавказский | 10 | 10 | 11 | 11 | 7 | 2 |
| Центрально-Черноземный | 11 | 11 | 4 | 4 | 11 | 9 |

Для наглядности целесообразно проранжировать районы по величине коэффициентов (первый ранг присваивается наименьшему значению коэффициента). Результаты ранжирования приведем в табл. 2.2.5.

По данным табл. 2.2.3, 2.2.4 и 2.2.5 можно сделать ряд неутешительных выводов:

* в 2016 г. по сравнению с 1999 г. в большинстве районов произойдет снижение коэффициента нагрузки по замещению; при рассмотрении рангов по этому коэффициенту можно увидеть практически полное их отсутствие, т.е. по прогнозу в 2016 г. не будет наблюдаться никаких положительных изменений;
* в большинстве районов наблюдается рост коэффициента пенсионной нагрузки. Исключение составляют только четыре района: Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Северо-Кавказский, Центрально-Черноземный. Однако данное положение при ближайшем рассмотрении нельзя назвать благополучным. В Центрально-Черноземном районе коэффициент пенсионной нагрузки остается практически на уровне 1999 г., но резко снижается величина коэффициента нагрузки по замещению, что и обеспечивает снижение величины общего коэффициента нагрузки. В Западно-Сибирском, Восточно-Сибирском, Северо-Кавказском районах наблюдается практически та же самая закономерность: повышение коэффициента пенсионной нагрузки и резкое снижение коэффициента нагрузки по замещению.

Кроме того, необходимо учитывать, что величина коэффициентов зависит от численности населения в той или иной возрастной группе и, следовательно, от средней продолжительности жизни населения в регионах.

**3. Анализ естественного движения (воспроизводства) населения**

При изучении движения населения рассматриваются причины и последствия изменения численности и структуры населения в различных аспектах. Важнейшими составляющими движения населения являются: рождения, смерти, бракосочетания и разводы. Основной задачей статистики движения населения является описание и объяснение этих процессов, прежде всего, в качестве основы для прогнозов и принятия социально-экономических и политических решений.

Приведем основные общие показатели естественного движения (воспроизводства) населения России в табл. 3.1 и на рис. 3.1.

Таблица 3.1. – Показатели естественного движения населения РФ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Всего, тыс. чел. | На 1 000 человек населения |
| родившихся | умерших | общий прирост (+), убыль (–) населения за год, тыс. чел. | родившихся | умерших | общий прирост (+), убыль (–) населения за год, тыс. чел. |
| 1995 | 1363,8 | 2203,8 | -840 | 9,3 | 15,0 | -5,7 |
| 1996 | 1304,6 | 2082,2 | -777,6 | 8,9 | 14,2 | -5,3 |
| 1997 | 1259,9 | 2015,8 | -755,9 | 8,6 | 13,7 | -5,1 |
| 1998 | 1283,3 | 1988,7 | -705,4 | 8,8 | 13,6 | -4,8 |
| 1999 | 1214,7 | 2144,3 | -929,6 | 8,3 | 14,7 | -6,4 |
| 2000 | 1266,8 | 2225,3 | -958,5 | 8,7 | 15,3 | -6,6 |
| 2001 | 1311,6 | 2254,9 | -943,3 | 9,0 | 15,6 | -6,6 |
| 2002 | 1397,0 | 2332,3 | -935,3 | 9,7 | 16,2 | -6,5 |
| 2003 | 1477,3 | 2365,8 | -888,5 | 10,2 | 16,4 | -6,2 |
| 2004 | 1502,5 | 2295,4 | -792,9 | 10,4 | 16,0 | -5,6 |

Как видно из табл. 3.1 и рис. 3.1, в России наблюдается тенденция к снижению рождаемости и росту смертности населения на фоне отрицательного естественного прироста населения. Поскольку демографическую ситуацию невозможно переломить быстро (как и тенденции в любых макросистемах), можно говорить о неблагоприятной демографической ситуации в России или даже о демографической катастрофе.

Одной из важнейших целей демографической политики России должно стать противостояние убыли населения страны и ее территорий. Несомненная острота этой проблемы обусловила подготовку Правительством Российской Федерации Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2005 года.

Рис. 3.1. Динамика общих коэффициентов естественного движения населения

Отметим, что интерпретация общих показателей естественного движения (воспроизводства) населения должна проводиться с учетом того факта, что общие показатели очень сильно зависят от возрастной структуры населения. Поэтому общие коэффициенты следует сопоставлять только в том случае, если сравниваемые совокупности практически не различаются по возрастной структуре.

Проследим возрастной коэффициент рождаемости в России за период с 1994 по 2004, определяемый по возрастным группам как отношение числа родившихся за год у женщин данной возрастной группы к среднегодовой численности женщин этого возраста.

На основе возрастных коэффициентов рождаемости определяется суммарный коэффициент рождаемости. Суммарный коэффициент рождаемости показывает, сколько в среднем детей родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода (от 15 до 50 лет) при сохранении в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого вычисляется показатель. Суммарный коэффициент рождаемости определяется путем деления частных возрастных коэффициентов рождаемости, рассчитанных по одногодичным группам, на 1 000. Значение суммарного коэффициента рождаемости 2,1 и менее свидетельствует о том, что не обеспечивается даже простое воспроизводство населения. В табл. 3.2 приведем коэффициенты рождаемости (возрастные и суммарные) по РФ.

Таблица 3.2. – Коэффициенты рождаемости в России

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Родившиеся на 1 000 женщин в возрасте, лет | Суммарный коэффициент рождаемости |
| моложе 20 | 20–24 | 25–29 | 30–34 | 35–39 | 40–44 | 45–49 | 15–49 |
| 1987 | 48,5 | 170,6 | 122,6 | 67,8 | 27,8 | 6,1 | 0,2 | 68,2 | 2,22 |
| 1988 | 49,6 | 167,9 | 114,1 | 61,8 | 25,6 | 5,6 | 0,2 | 64,5 | 2,12 |
| 1989 | 52,5 | 163,9 | 103,1 | 54,6 | 22,0 | 5,0 | 0,2 | 59,8 | 2,01 |
| 1990 | 55,0 | 156,5 | 93,2 | 48,2 | 19,4 | 4,2 | 0,1 | 55,3 | 1,99 |
| 1991 | 54,9 | 146,6 | 83,0 | 41,6 | 16,5 | 3,7 | 0,2 | 49,9 | 1,73 |
| 1992 | 51,4 | 134,0 | 72,2 | 35,0 | 13,9 | 3,2 | 0,2 | 43,9 | 1,55 |
| 1993 | 47,9 | 120,4 | 65,0 | 29,6 | 11,4 | 2,6 | 0,2 | 38,4 | 1,39 |
| 1994 | 49,9 | 120,3 | 67,2 | 29,6 | 10,6 | 2,3 | 0,1 | 38,0 | 1,40 |
| 1995 | 45,6 | 113,5 | 67,2 | 29,7 | 10,6 | 2,2 | 0,1 | 36,0 | 1,35 |
| 1996 | 39,7 | 106,4 | 66,5 | 30,3 | 10,8 | 2,3 | 0,1 | 34,1 | 1,28 |
| 1997 | 36,2 | 99,0 | 66,2 | 31,5 | 10,8 | 2,2 | 0,1 | 32,8 | 1,23 |
| 1998 | 34,0 | 99,0 | 68,0 | 33,4 | 11,5 | 2,3 | 0,1 | 33,1 | 1,24 |

Для всех возрастных коэффициентов рождаемости, как и для суммарного коэффициента, характерна тенденция к снижению.

Рис. 3.2. Уровень рождаемости в России

Снижение уровня рождаемости в России происходило на протяжении всего XX в. (рис. 3.2). После падения уровня рождаемости в годы Великой Отечественной войны довоенный уровень рождаемости так и не был достигнут. Максимальное значение суммарного коэффициента рождаемости имело место в 1949 г. и составило 3,2. На протяжении следующих лет суммарный коэффициент рождаемости постоянно снижался до 2,5 рождения на 1 женщину к началу 60-х годов. В 1979 г. по уровню рождаемости Россия располагалась в середине распределения развитых стран. Суммарный коэффициент рождаемости составил 1,9. В начале 80-х годов государство приняло ряд мер, направленных на повышение рождаемости: был увеличен оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком, введены семейные пособия и ряд других льгот. В результате к 1987 г. Россия заняла одну из лидирующих позиций среди развитых стран. Однако такая тенденция увеличения рождаемости только вследствие административных мер не могла быть долговременной (поскольку такие меры побудили большинство семей лишь изменить календарь рождений детей, а не увеличить их количество), и с 1987 г. начинается снижение суммарного коэффициента рождаемости, и в 1990 г. он соответствует уровню начала 80-х годов.

В период после 1993 г. наблюдается относительно стабильное снижение суммарного коэффициента рождаемости, связанное с постепенным смещением рождений в сторону старших возрастов. Если в 1993 г. средний возраст матери при рождении ребенка был 24,6 года, то в 1999 г. – 25,6 года.

Этот процесс сопровождается снижением уровня брачности и увеличением возраста вступления в брак. Если коэффициенты брачности мужчин и женщин составляли на 1 000 человек населения в 1993 г. соответственно 15,9 и 14,1, то в 1999 г. – 13,3 и 11,8. Растет удельный вес родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке: 14,6% в 1990 г. до 27,9% в 1999 г. В целом эти изменения сходны с изменениями в институте брака и семьи в большинстве европейских стран. Основное и крайне негативное отличие состоит в сохранении высокого числа абортов, используемых как средство контроля над рождаемостью. В 1999 г. в России было учтено 2197 тыс. абортов, т.е. 57 абортов на 1 000 женщин репродуктивного возраста (от 15 до 49 лет). На каждые 100 рождений, включая мертворожденных, в России приходится 180 абортов. По частоте абортов Россия занимает одно из первых мест среди европейских стран, регулярно публикующих аналогичные данные. Самый высокий показатель среди стран Западной Европы наблюдался в Швеции: около 16 абортов на 1 000 женщин. Таким образом, данный фактор становится серьезным препятствием не только для роста рождаемости, но и для развития здоровых поколений.

По данным Госкомстата, численность населения России в 2004 г. по сравнению с 2003 г.снизилась на 796 тыс. человек: эта цифра является наибольшей за весь период с 1994 г. Сокращение численности наблюдается во всех субъектах РФ.

Основным компонентом сокращения численности населения России является высокий уровень смертности. Если по тенденции рождаемости Россия в основном вписывается в модели развитых стран, то по тенденции смертности населения страны существенно отличаются от общемировых.

Рис. 3.3. Возрастные коэффициенты смертности мужчин и женщин России в 2004 г.

Для России характерны существенные различия в возрастных коэффициентах смертности по полу. На рис. 3.2 приведены данные о возрастных коэффициентах смертности мужчин и женщин, начиная с возраста 15 лет до границы трудоспособности.

Все возрастные коэффициенты смертности мужчин намного превышают аналогичные показатели женщин. Кроме того, разрыв в значениях показателей с возрастом увеличивается.

Если проанализировать смертность по основным классам причин (Приложение 3), то можно отметить, что за последние годы возросла смертность из-за болезней системы кровообращения и новообразований, что можно связать с неблагоприятной экологической ситуацией в стране.

Рис. 3.4. Причины смертей на 100 000 человек

Одна из острейших проблем в России – высокий уровень младенческой смертности, ухудшение здоровья новорожденных, рост патологии беременности и осложнения родов. Несмотря на некоторое снижение перинатальной смертности (в среднем на 5,2% ежегодно) ее уровень остается очень высоким (табл. 3.3).

В России наблюдается высокий уровень коэффициентов младенческой смертности, что обусловлено крайне медленным снижением младенческой смертности за последние тридцать лет; в1992 г. коэффициент составил 18,4, а в 1993 г. уже 20,3. Частично это связано с переходом России на международные стандарты учета живорождений. Однако это увеличение было кратковременным, и снижение коэффициента младенческой смертности продолжалось до 1998 г. (16,5 на 1000 родившихся). В1999 г. опять отмечается рост коэффициента младенческой смертности: на 2,4% по сравнению с 1998 г.

Таблица 3.3. – Коэффициенты перинатальной смертности в России

|  |  |
| --- | --- |
| Год | На 1 000 человек родившихся живыми и мертвыми |
| всего | мертворожденных | умерших в возрасте 0–6 дней |
| 1991 | 17,5 | 8,7 | 8,8 |
| 1992 | 17,2 | 8,3 | 8,9 |
| 1993 | 17,4 | 7,8 | 9,6 |
| 1994 | 17,0 | 7,8 | 9,2 |
| 1995 | 15,8 | 7,4 | 8,4 |
| 1996 | 15,9 | 7,8 | 8,1 |
| 1997 | 15,8 | 8,0 | 7,8 |
| 1998 | 15,0 | 7,6 | 7,5 |
| 1999 | 14,2 | 7,2 | 7,0 |

При крайне высоких коэффициентах младенческой смертности сохраняются различия в младенческой смертности по полу. В среднем коэффициенты младенческой смертности мальчиков превышают коэффициенты смертности девочек (табл. 3.4).

В 2004 г. коэффициент младенческой смертности снизился у мальчиков на 7,1%, у девочек – на 9,1%.

Таблица 3.4. – Коэффициенты младенческой смертности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Умершие в возрасте до 1 года на 1 000 родившихся живыми | Соотношение смертности мальчиков и девочек |
| мальчики | девочки |
| 1980 | 25 | 19 | 1,340 |
| 1985 | 24 | 18 | 1,352 |
| 1990 | 20 | 15 | 1,374 |
| 1995 | 21 | 16 | 1,321 |
| 2000 | 17 | 13 | 1,311 |
| 2001 | 17 | 12 | 1,355 |
| 2002 | 15 | 12 | 1,304 |
| 2003 | 14 | 11 | 1,266 |
| 2004 | 13 | 10 | 1,310 |

Уровень младенческой смертности в России в настоящее время практически в три раза выше, чем в развитых странах, что наглядно видно на рис. 3.3.

Рис. 3.5. Младенческая смертность в России, США и Японии

Кроме того, тенденция изменения коэффициентов смертности в России отличается от тенденций в промышленно развитых странах. Во-первых, коэффициенты младенческой смертности подвержены колебаниям: увеличение коэффициентов наблюдается примерно каждые 10 лет; во-вторых, снижение коэффициентов младенческой смертности в России происходит гораздо медленнее, чем в других странах.

Одной из наиболее острых проблем, стоящих в настоящее время перед мировым сообществом, является старение населения. Эта проблема приобрела глобальный характер и затронула, прежде всего, экономически развитые страны. Старение населения представляет собой постепенное увеличение доли лиц старших возрастных групп в возрастной структуре населения.

В России проблема демографического старения населения возникла достаточно давно. Перед Первой мировой войной уровень рождаемости в России был одним из самых высоких среди европейских стран – 47,8 на 1000 человек населения (1913 г.). В отдельных губерниях он доходил даже до 60. Такая рождаемость объяснялась ранним вступлением в брак, высоким уровнем брачности населения, а также преобладанием сельского населения. Однако в ХХ веке Россия пережила несколько крупных социальных, экономических и политических потрясений. Начиная с середины 1930-х годов, рождаемость в России снижается. Это связано, прежде всего, с революцией, гражданской войной, насильственной коллективизацией, на многие годы дезорганизовавшими естественные процессы воспроизводства населения. Вторая мировая война лишь усилила этот процесс. Послевоенный компенсаторный подъем рождаемости, продолжавшийся до конца 1940-х годов, не восстановил ее довоенного уровня.

Социально-экономический кризис начала 1940-х годов в стране ускорил переход к новому типу репродуктивного поведения, основанного на внутрисемейном регулировании рождаемости. Современное репродуктивное поведение населения ориентировано на рождение одного ребенка, гораздо реже двух детей.

Таблица 3.5. – Показатели, характеризующие демографическое старение населения России

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Число родившихся на 1 000 чел. | Доля в населении людей 65 лет и старше на конец года, % |
| 1960 | 23,3 | 6,0 |
| 1970 | 14,6 | 7,8 |
| 1980 | 15,9 | 10,2 |
| 1990 | 13,4 | 10,2 |
| 1991 | 12,1 | 10,6 |
| 1992 | 10,7 | 11,1 |
| 1993 | 9,4 | 11,5 |
| 1994 | 9,6 | 11,8 |
| 1995 | 9,3 | 12,1 |
| 1996 | 8,9 | 12,3 |
| 1997 | 8,6 | 12,5 |
| 1998 | 8,8 | 12,5 |

В настоящее время процесс демографического старения населения России стал практически необратимым. Об этом свидетельствуют данные табл. 3.5

В соответствие с международными критериями население страны считается старым, если доля людей в возрастах 65 лет и более во всем населении превышает 7%. Таким образом, население России можно считать старым уже с конца 1960-х годов. Кроме того, к началу 1999 г. впервые в демографическом развитии России численность людей пенсионного возраста превысила численность детей и подростков в возрасте до 16 лет на 110 000 человек.

Согласно прогнозам процесс демографического старения населения России получит дальнейшее развитие.

Как видно из табл. 3.6, доля населения старше трудоспособного возраста будет постоянно расти и к 2016 г. достигнет 25,1%.

Таблица 3.6. – Прогноз Госкомстата

|  |  |
| --- | --- |
| Год | Доля в общей численности населения лиц в возрасте, % |
| моложе трудоспособного | трудоспособном | старше трудоспособного |
| 2011 | 15,5 | 61,8 | 22,7 |
| 2016 | 15,9 | 59,0 | 25,1 |

Процесс старения населения влечет за собой усугубление серьезных проблем экономического и социального характера. Уже в настоящее время система пенсионного обеспечения не может обеспечить пожилым людям достойный уровень существования. Так, доля страховых взносов уменьшилась за последние шесть лет с 6,3 до 5,6% от ВВП, а расходы пенсионного фонда возросли с 4,7 до 6,0% от ВВП. Старение населения может повлечь за собой изменения и в поведении рабочей силы. Таким образом, проблема демографического старения населения носит глобальный характер, и ее решение зависит от экономических, демографических, социальных и других аспектов развития страны.

Одним из важнейших показателей, характеризующих не только демографические процессы, но и качество жизни населения, является ожидаемая продолжительность жизни при рождении (табл. 3.7).

Таблица 3.7. – Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в России

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Все население | Мужчины | Женщины |
| 1988 | 69,90 | 64,80 | 74,43 |
| 1989 | 69,57 | 64,21 | 74,47 |
| 1990 | 69,20 | 63,79 | 74,27 |
| 1991 | 69,01 | 63,46 | 74,27 |
| 1992 | 67,89 | 62,02 | 73,75 |
| 1993 | 65,14 | 58,91 | 71,88 |
| 1994 | 63,98 | 57,59 | 71,18 |
| 1995 | 64,64 | 58,27 | 71,70 |
| 1996 | 65,89 | 59,75 | 72,49 |
| 1997 | 66,64 | 60,75 | 72,89 |
| 1998 | 67,02 | 61,30 | 72,93 |
| 1999 | 65,90 | 59,90 | 72,40 |
| 2000 | 65,00 | 58,90 | 72,40 |
| 2001 | 65,23 | 58,92 | 72,17 |
| 2002 | 64,95 | 58,68 | 71,90 |
| 2003 | 64,85 | 58,55 | 71,84 |
| 2004 | 65,27 | 58,89 | 72,30 |

С 1964 г. ожидаемая продолжительность жизни мужчин снизилась на 3,7 года, женщин – на 0,7 года. Ситуация несколько стабилизировалась в начале 1980-х годов. В первую очередь это было связано с начавшейся в 1985 г. антиалкогольной кампанией, приведшей к росту ожидаемой продолжительности жизни мужчин с 1984 по 1987 г. на 3,2 года, а женщин – 1,3 года. Однако, как видно из табл. 3.7, в дальнейшем возобновилась тенденция снижения ожидаемой продолжительности жизни вплоть до 1994 г. За этот период ожидаемая продолжительность жизни мужчин снизилась на 6,62 года, женщин – на 3,29 года. Последние два года ожидаемая продолжительность жизни опять сокращается, причем для мужчин она достигает рекордно низкой цифры – 58,89.

**Заключение**

Смена общественного строя в России в конце прошлого века привела к огромным негативным последствиям. Причем самая опасная для страны угроза – это сокращение ее населения.

Демографическая ситуация формируется на основе показателей рождаемости, смертности и миграции.

Рождаемость в стране катастрофически падает. Для обеспечения простого воспроизводства численности населения коэффициент рождаемости должен составлять 2,15, сегодня он равен 1,3, а это значит, что население в прямом смысле вымирает. Нигде падение рождаемости не приняло столь экстремальные формы, как в России! Нет ни одной страны в мире, где бы произошло нечто похожее за такой короткий срок! Поэтому одна из важнейших проблем – стимулирование рождаемости.

Вторая проблема – смертность. По показателю смертности Россия сравнялась с африканскими странами. Если положение сохранится, лишь 54% нынешних 16-летних доживут до своей пенсии. Страна практически достигла предела, когда вымирание населения начинает приобретать необратимый процесс. Население ни одного европейского государства не находится в таком катастрофическом состоянии, как в России. Естественная убыль имеет место в некоторых развитых европейских странах. Но там основной ее причиной является низкая рождаемость, тогда как в нашей стране – большая смертность населения. Трудоспособное население страны во множестве умирает от болезней системы кровообращения и новообразований, а также от так называемых неестественных причин: в результате убийств, самоубийств, несчастных случаев и отравлений людей со смертельным исходом Россия вышла на первое место.

По ожидаемой продолжительности жизни мужчин Россия занимает 136 место в мире, женщин – 91 место. В истории человечества случаи столь стремительного сокращения населения в мирное время, без особых природных катаклизмов и эпидемий вряд ли можно припомнить.

Основные усилия государства по преодолению демографической катастрофы должны быть направлены на социально-экономическое развитие страны. Чтобы остановить вымирание нации, нужны не разрозненные меры, а комплексная государственная программа и реальная организация ее выполнения.

Мощь государства определяется увеличением его населения. Как здесь не вспомнить слова Ломоносова «…самым главным делом – сохранение и размножение российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей», ведь государство, не заботящееся о сохранении и приумножении своего населения, не думает о своем будущем.
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