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**Введение**

Зерно - стратегическое пищевое сырье и национальное достояние России, а Зерновая отрасль является ведущей в сельском хозяйстве. Она обеспечивает производство более половины всего стоимостного объёма сельскохозяйственной продукции.

Анализ современного состояния производства зерна в Российской Федерации позволил выявить ряд тревожных тенденции: диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства, технологическое и техническое отставание отрасли, сокращение бюджетной поддержки.

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей растениеводства. Зерно является основой питания для населения, потому что это не только хлеб, макаронные изделия, крупы, но и источник производства молока, мяса, яиц и других продуктов. Зерно — важнейший корм для скота и птицы. Концентрированные корма высокопитательны. Они легко поддаются механизации и автоматизации приготовления. Затраты труда на их подготовку в несколько раз меньше, чем на другие корма.

От производства зерна зависит специализация отдельных районов на возделывании технических культур, овощей, фруктов, так как при его недостатке в первую очередь расширяют посевные площади под зерновыми.

Оно хорошо хранится (усушка не превышает 3 % в год), поэтому особенно пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов. Легко перевозится на большие расстояния, в связи с чем широко используется в качестве привозного корма на птицефабриках и животноводческих комплексах.

Зерно — важнейший экспортный продукт. Чем больше зерновые ресурсы страны, тем крепче внешнеполитические позиции государства на мировой арене. В. И. Ленин считал, что хлеб оказывает существенное влияние на развитие всей экономики страны, обеспечивает экономическую независимость государства. «Лишь, будучи фактическим владельцем достаточного продовольственного фонда, — писал он, — рабочее государство в состоянии прочно стоять в экономическом отношении на собственных ногах, обеспечить... неуклонное восстановление крупной промышленности, создать правильную финансовую систему»

Все выше перечисленное свидетельствует об актуальности анализа себестоимости и рентабельности зерна.

Несмотря на то, что в литературе за последние годы появилось много публикаций по данному вопросу, но данная проблема остается не до конца изученной.

Целью данного курсового проекта является проведение анализа производства зерна.

Поставленная цель определяет необходимость решения следующих задач.

1. Для начала необходимо раскрыть теоретические основы по экономической эффективности сельскохозяйственного производства. А именно, определить сущность эффективности производства, описать виды экономической эффективности, дать оценку экономической эффективности, понять суть эффективности использования трудовых ресурсов
2. Необходимо охарактеризовать современное состояние и выявить основные тенденции производства зерна в СХА «Алексеевская»; то есть дать организационно – экономическую характеристику деятельности предприятия, а именно, раскрыть организационную структуру предприятия, рассмотреть оснащенность предприятия основными средствами производства и эффективность их использования, обеспеченность трудовыми ресурсами для осуществления производственного процесса, выявить специализацию предприятия и определить финансовые результаты деятельности предприятия. А также провести анализ посевной площади, валового сбора и урожайности зерновых культур, и анализ затрат на производство зерна. Раскрыть экономическую эффективность производства зерна в СХА «Алексеевская».
3. Надо определить основные направления и рассчитать резервы повышения экономической эффективности производства зерна, при этом выявляются пути повышения экономической эффективности производства зерна, и рассчитать резервы увеличения валового сбора зерна, прибыли от производства зерна и себестоимости производства зерна.

Комплексность анализа достигается с помощью использования основных методов анализа: сравнительного метода, метода абсолютных разниц, метода цепных подстановок, графический метод исследования.

В работе использовались труды Савицкой по экономическому анализу. Для написания курсового проекта использовались такие литературные источники, как учебники по «Анализу деятельности предприятий», по «Экономике сельского хозяйства; статьи из периодической печати - из журналов «Экономика и управление АПК», «Вопросы статистики», «Вопросы экономики», «Экономика сельского хозяйства России». Данные по хозяйству базируются на годовой бухгалтерской отчетности за 2002 – 2004 годы.

Объектом исследования является сельскохозяйственная артель «Алексеевская» Базарнокарабулакского района Саратовской области.

Предмет исследования зернопроизводство.

**1. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства**

**1.1 Сущность эффективности производства**

Проблема эффективности — это вечная проблема человечества. Она вытекает из самой сути человеческого бытия. Однако трактуется она по-разному. Коммунистическая идеология исходила из того, что строится коммунизм. А там все «богатства польются полным потоком», т. е. будут иметь место неограниченные возможности удовлетворения всех потребностей.

По Самуэльсону, в основе экономической науки лежат два фундаментальных факта: 1) материальные потребности общества, т. е. материальные потребности индивидов, безграничны; 2) экономические, ресурсы, т. е. средства для производства товаров и услуг, ограниченны или редки.

Первый фундаментальный факт — *безграничные потребности.*

Второй фундаментальный факт — *ограниченность ресурсов или редкость ресурсов.*

В последние годы возросла роль проблемы эффективности. Какие же факторыв настоящее время наиболее значимы для повышения эффективности общественного производства и обостряют эту проблему?

**Во-первых**, мы по многим направлениям отстали от передовых капиталистических стран. Особенно в важнейшей сфере деятельности — в повышении жизненного уровня народа.

**Во-вторых,** в нашей стране создан довольно мощный производственный потенциал. Но его качество не удовлетворяет нынешней потребности и используется он неудовлетворительно.

**В-третьих,** в конце 1980-х гг. резко обострилась проблема трудовых ресурсов. Если в X пятилетке (1976-1980 гг.) прирост трудовых ресурсов в народном хозяйстве страны равнялся 10 млн. человек, то в XII пятилетке (1986-1990 гг.) он составил всего 3,2 млн. человек, из них в сфере материального производства — всего 0,5 млн. человек.

При нашем экстенсивном развитии стал ощущаться острый недостаток рабочей силы. А сейчас, наоборот, безработица в России грозит побить мировые рекорды.

**В-четвертых,** быстрый рост масштабов производства вызывает непрерывное увеличение потребностей народного хозяйства в энергии, топливе, сырье.

**Пятый фактор** — возросший уровень требований потребителей. Ущерб от низкого качества достигает очень больших размеров.

Итак, что же такое экономическая эффективность? Что вообще означает слово эффективность? Слово «эффект» латинского происхождения (effectus) и означает результат, который оставляет после себя какое-то явление, процесс, мероприятие. Применительно к экономической сфере деятельности человека под словом «эффект» надо понимать результат его труда, результат материальных, денежных, трудовых затрат. А результатом труда является продукция. Следовательно, в экономике под эффектом в прямом смысле этого слова следует понимать произведенный продукт.

В основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности общественного производства. Специфическое содержание эффективности производства в каждой системе хозяйства определяется:

* общественной формой производства;
* целевой направленностью производства;
* своеобразием присущих данной системе факторов и результатов производства.

Высшим критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов.

Различают эффективность производства как чисто экономическую, так и социально-экономическую. Социально-экономическая эффективность представляет собой степень удовлетворения потребностей населения за счет создаваемого продукта. Она также направлена на повышение уровня жизни населения, улучшения условий труда, увеличения свободного времени человека и т.д.

Экономическую и социальную стороны эффективности производства не следует противопоставлять друг другу. Они находятся в органическом единстве.

Эффективность сельскохозяйственного производства — сложная экономическая категория. В ней отражается одна важнейших сторон общественного производства — результативность. При характеристике конечного результата следует различать понятия эффект и экономическая эффективность. Эффект — результат тех или иных мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Так, эффект от применения удобрений выражается в виде прибавки урожая. Однако полученный эффект не дает представления о выгодности применения удобрений. Только по одному эффекту недостаточно судить о целесообразности проводимых тех или иных мероприятий. Более полный ответ на этот вопрос дает показатель экономической эффективности, кос сравниваются результаты производства с затратами материально-денежных средств.

Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, другими словами, отдачу совокупных вложений. В хозяйстве это получение максимального количества продукцииединицы площади при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

В качестве оценки тех или иных мероприятий, осуществляем в сельском хозяйстве, выступает критерий экономической эффективности. Критерием экономической эффективности всего народного хозяйства является объем национального дохода в расчете на душу населения. Национальный доход это не только источник удовлетворения потребностей людей, но и источник дальнейшего расширения и совершенствования производства.

В сельском хозяйстве критерием эффективности является увеличение чистой продукции (валового дохода) при минимальных затратах живого и овеществленного труда. Достигается это за счет рационального использования земельных, материальных и трудовых ресурсов.

**1.2 Виды экономической эффективности**

Для соизмерения результатов производства с затратами рассчитывают следующие виды экономической эффективности:

— народнохозяйственную эффективность;

* эффективность сельскохозяйственного производства;
* эффективность производства в хозяйствах (колхозы, совхозы, акционерные общества и др.);
* эффективность отдельных отраслей (животноводство, растениеводство);
* эффективность внутрихозяйственных подразделений (бригад, звеньев, ферм);
* эффективность производства отдельных культур или продуктов (зерно, картофель, овощи, мясо, молоко и т.д.):
* эффективность мероприятий (мелиорации, химизации, научно-технического прогресса).

Все эти виды эффективности неразрывно связаны между собой. Конечный экономический эффект в целом по сельскому хозяйству зависит от рационального использования всех ресурсов, систематической борьбы за экономию и бережливость, снижения себестоимости продукции и повышения производительности труда.

**1.3 Оценка экономической эффективности**

Для оценки экономической эффективности сельского хозяйства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на: процесс производства. Только система показателей позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных правлениях повышения экономической эффективности се хозяйственного производства.

При оценке эффективности сельскохозяйственного производства следует учитывать его особенности, оказывающие на конечные результаты.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Исходным, безусловно, являются натуральные: показатели: урожайность и продуктивность сельскохозяйственных животных.

Получение более высокого уровня, повышение продуктивности животных отвечают главной задаче сельского хозяйства увеличению производства потребительных стоимостей в роста жизненного уровня народа. Размер урожайности оказывает непосредственное влияние на величину других показателей.

Однако натуральные показатели отражают лишь одну сторон достигнутой эффективности. Для выявления экономического эффекта необходимо также знание совокупных затрат труда, которые обеспечили получение данной урожайности или продуктивности животных. Один и тот же уровень урожайности может (достигнут при различных затратах труда и средств. Более при одинаковом урожае может быть различное качество продукции, что оказывает влияние на эффективность производства.

Чтобы получить соизмеримые величины затрат и результатов. производства, объем производственной продукции переводят в стоимостную форму.

Стоимостные показатели имеют не только учетное, но и экономическое значение, так как они участвуют в развитии товарно-денежных отношений, а продукт производства выступает в качестве товара на рынке. Основными стоимостными показателями экономической эффективности сельскохозяйственного производства являются валовой доход, чистый доход и прибыль.

Рассмотрим современные показатели оценки продукции.

Международная статистика в качестве объема производства принимает **валовой внутренний продукт.** Он рассчитывается как сумма продаж за вычетом повторного счета плюс натуральные накопления. В валовой внутренний продукт входит также сумма амортизации.

В целом понятие валового внутреннего продукта совпадает с понятием конечного продукта, например: «зерно-комбикорм-теленок-колбаса».

В сумму продаж (денежная выручка) входит выручка, как за материальные, так и за нематериальные ценности и услуги (например, выручка за концерты).

Второе понятие — **национальный доход** *(НД).* Это сумма вновь созданной стоимости. Если из валового внутреннего продукта вычесть амортизацию, то будет получен национальный доход.

При определении народнохозяйственной экономической эффективности *(Ээ)* знаменатель может быть представлен всеми ресурсами, имеющимися в обществе, или их важнейшими составными частями. Например, всеми производственными фондами *(ПФ),* или основными производственными фондами, или всем ресурсным производственным потенциалом *(РПП).*

 *ВП* или *НД*

*Эс=――――――――――――――――*

 *ПФ* или *РПП (ПФ + 3 + Рс)*

где *3* — денежная оценка земли; *Рс* — фондовый эквивалент рабочей силы.

Разумеется, наиболее полным показателем в знаменателе является ресурсный производственный потенциал, включающий в себя все основные ресурсы производства.

При определении показателей экономической эффективности на уровне предприятия производится расчет и анализ следующих результатов:

* производственных результатов — выручки от реализации произведенной продукции, за вычетом израсходованной на собственные нужды;
* социальных результатов в части, относящейся к работникам предприятия и членам их семей.

Рассмотрим показатели экономической эффективности отдельного сельскохозяйственного предприятия.Система показателей эффективности включает в себя размер валовой продукции, валового и чистого доходов в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий, на среднегодового работника , на рубль основных производственных фондов. Каждый из этих показателей дополняет друг друга, освещая одну из сторон эффективности производства продукции в хозяйстве. В состав затрат при этом включаются только единовременные и текущие затраты предприятия без повторного счета (в частности, не допускается одновременный учет единовременных затрат на создание основных средств и текущих затрат на их амортизацию).

**Отношение валовой продукции к затратам живого и овеществленного труда:**

 ВП

*Эв=―――――*

 *С+ОС\*ЕН*

где *ВП* — стоимость валовой продукции, произведенной сельскохозяйственным предприятием за анализируемый период (как правило, за год);

*С* - текущие производственные затраты;

*ОС* — среднегодовая стоимость основных производственных средств;

*ЕН* — коэффициент эффективности основных средств (капитальных вложений).

Он используется для приведения долговременных затрат к текущим и может быть определен как средняя норма амортизационных отчислений или принят условно равным 0,1. Подчеркнем**,** что это не самиамортизационные отчисления (они входят в текущие затраты), а лишь вспомогательный показатель, рассчитанный на основе соответствующих норм.

**Отношение реализованной продукции к затратам живого и овеществленного труда:**

 РП

*ЭРП=―――――*

 *С+ОС\*ЕН*

где *РП —* стоимость реализованной продукции.

Иногда этот показатель называют еще отношением валового дохода к затратам труда. От предыдущего он отличается тем, что более точно отражает финансовые, а не производственные результаты деятельности.

**Отношение чистого дохода к затратам живого и овеществленного труда:**

 Ч Д

*ЭЧД=―――――*

 *С+ОС\*ЕН*

где *ЧД* — *чистый доход предприятия, денежное выражение стоимости прибавочного продукта, разница между стоимостью валовой или реализованной продукции и затратами на ее производство.*

Различают созданный и полученный чистый доход. В первом случае речь идет о соотношении размера всей произведенной продукции и затрат на се производство, а во втором — только реализованной. То есть, по сути дела, во втором случае речь идет о прибыли от реализации.

Прибыль от реализации продукции считается показателем полученного эффекта, то сеть абсолютным показателем. Однако уже саму прибыль фактически можно считать показателем эффективности, так как в се расчете участвуют и затраты, и эффект в виде выручки от реализации.

Тем не менее гораздо больший интерес представляют показатели, являющиеся производными от прибыли, — **показатели рентабельности**. Вообще само понятие рентабельности предполагает, что в числителе соответствующей формулы должна находиться прибыль (для убыточных предприятий это может быть снижение уровня себестоимости). Использование в качестве знаменателя различных данных позволяет выявить влияние разных факторов на величину полученной прибыли. Общее количество показателей рентабельности, используемых при различных расчетах, достигает двух десятков. Но основными считаются три.

**Рентабельность продукции:**

 П

Р П *=------\*100%,*

 *С*

где *С—* себестоимость сельскохозяйственной продукции.

**Рентабельность основных средств и нормируемых** (материальных) **оборотных средств:**

 П

Р П *=------\*100%,*

 *ОС+ОбС*

где *0сС*— средние остатки материальных оборотных средств.

**Рентабельность вложений в предприятие**:

 П

Р П *=------\*100%,*

 *А*

где *А* — стоимость всего имущества (активов) предприятия.

Каждый показатель может рассчитываться от балансовой прибыли (общая рентабельность) и от чистой, за вычетом обязательных платежей в бюджет, внебюджетные фонды и т.п. (расчетная рентабельность).

**Норма прибыли** характеризует эффективность использования всех производственных фондов хозяйства, включая основные производственные фонды, тогда как норма рентабельности — только производственные затраты. По мере развития сельскохозяйственного производства и его насыщения основными производственными фондами возникает необходимость определить их эффективность. По норме рентабельности этого нельзя сделать, так как основные производственные фонды входят в себестоимость только небольшой частью — в виде затрат на их содержание.

Норма прибыли *(Нпр)* рассчитывается по формуле:

 *П*

*Нпр =--------------------*

х **100%**,

 *ОПФ + Об.ср.*

где *ОПФ* — основные производственные фонды; *Об. ср.* — оборотные средства.

Норма прибыли показывает, сколько рублей прибыли приходится на 100руб. основных производственных фондов и оборотных средств.

**1.4 Эффективность использования трудовых ресурсов**

Основным источником богатства общества и главным фактором создания материальных и духовных благ человечества является **труд**. Он представляв1 собой целесообразную деятельность человека, направленную на видоизменение и приспособление предметов природы для удовлетворения своих потребностей. При любых социально-экономических условиях воспроизводство включает в себя в качестве необходимых элементов воспроизводство трудовых ресурсов и рабочей силы — основных производительных сил общества. **Трудовые ресурсы** — социально-экономическая категория, характеризующая потенциальные запасы труда, которыми располагает общество на данном этапе своего развития, и отношения, складывающиеся в процессе их воспроизводства.

Различия между понятиями «трудовые ресурсы» и «рабочая сила» заключаются и в том, что первым более свойственно отношение к общественному хозяйству, рассматриваемому как единое целое. Локальная постановка вопроса о трудовых ресурсах может иметь смысл лишь в территориальном разрезе. В то время как о рабочей силе можно говорить применительно к любой хозяйственной единице, хотя она и выступает как часть единого народнохозяйственного организма. Это отмечается в работах А. Э. Котлера, Т. Н. Медведевой1,2 и др.

Процесс труда включает в себя следующие элементы:

* собственно труд как целесообразная деятельность человека;
* предмет труда;
* средства труда; ,
* результат труда.

В сельском хозяйстве существуют особые условия труда:

* эффективность труда определяется качеством земли и природно-климатическими условиями;
* использование трудовых ресурсов связано с сезонностью производства;
* труд связан с использованием живых организмов;
* труд работников используется не только по месту основной работы, но и в личном хозяйстве.

Эффективность использования трудовых ресурсов в первую очередь характеризуется производительностью труда.

*Производительность труда* — способность конкретного труда производить в единицу времени определенное количество продукции.

Производительность труда (Пт) в сельском хозяйстве характеризуется следующими *основными показателями.*

1. Объем валовой продукции в натуральном или денежном выражении (ВП) в расчете на единицу рабочего времени (Т):

 ВП

Пт= ---------

 Т

2*.* Объем валовой продукции в денежной оценке в расчете на одного среднегодового работника (Р):

 ВП

Пт= ---------

 Р

3. Трудоемкость продукции (Тсм) - затраты рабочего времени (чел.-ч) на единицу продукции (ц):

 Т

Тем= --------.

 ВП

*Косвенные показатели* производительности труда характеризуют затраты труда на выполнение определенного объема работ. Затраты живого труда подразделяют на прямые и косвенные. *Прямые затраты труда* — это труд рабочих , непосредственно связанных с производством определенных видов продукции. Они полностью относятся на продукцию соответствующей отрасли. *Косвенные затраты труда —* труд работников, занятых обслуживанием и управлением отраслями, хозяйством в целом. Затраты труда выражают в рабочем времени, которое учитывается в человеко-часах и человеко-днях. Принято исчислять уровень производительности только живого труда.

Для оценки использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве можно применять и другие показатели: коэффициент использования рабочего времени дня, число отработанных за год человеко-дней каждым работником, степень использования трудовых ресурсов.

*Коэффициент использования рабочего времени дня* (Кд) определяется как отношение средней фактической продолжительности дня (Вф) к нормативной (Вн), установленной в хозяйстве:

 Вф

Кд= ---------.

 Вн

Средняя фактическая продолжительность рабочего дня на сельскохозяйственных предприятиях равна частному отделения суммы фактически отработанных человеко-часов на сумму отработанных человеко-дней.

*Число отработанных за год человеко-дней каждым работником* в общественном хозяйстве (Рф) равно:

 Тф

Рф= ---------,

 ТРф

где Тф — отработано всеми работниками, чел.-дней; ТРф — численность работников.

*Степень использования трудовых ресурсов* (Ст) — отношение числа фактически отработанных работником человеко-дней в течение года к возможному фонду рабочего времени:

 Рф

Ст= ---------,

 Рв

где Рв — возможный фонд рабочеговремени (290 дней).

Основной причиной оказывающей влияние на эффективность использована трудовых ресурсов, является сезонность сельскохозяйственного труда. Она вызвана сезонностью производства и не совпадением периода производства с рабочим периодом. Сезонность труда в сельском хозяйстве обусловливается неравномерностью его использования в земле. и выражается в возрастании потребности в труде в период ухода за растениями и особенно уборки урожая и уменьшении потребности в зимние месяцы.

В связи с этим возникает необходимость поиска путей улучшения использования трудовых ресурсов.

В качестве возможных путей такого улучшения предлагаются следующие:

* совершенствование структуры сельскохозяйственного производства и расширение видов производства на отдельном предприятии (с целью нивелировать влияние сезонного характера производства);
* совершенствование системы экономического стимулирования работников посредством использования нетрадиционных методов (например, выплата дивидендов по акциям акционерных обществ);
* развитие системы подготовки и переподготовки кадров;
* развитие рыночных отношений и предпринимательской деятельности в масштабах сельскохозяйственного предприятия;
* поиск оптимальной организационно-правовой формы сельскохозяйственного предприятия, с тем чтобы заинтересовать работника включить личный земельный пай в состав коллективного имущества;
* улучшение условий труда и быта работников. Здесь варианты могут быть любыми — от финансирования строительства дорог до создания собственных санаториев и профилакториев;
* учет региональных и отраслевых условий использования труда;
* изменение отношений собственности и развитие личных подсобных хозяйств.

Наиболее же эффективным мероприятием, реализацией которого может быть достигнута максимальная эффективность использования трудовых ресурсов, является индустриализация сельскохозяйственного труда.

**2. Современное состояние и тенденции развития производства зерна**

**2.1 Организационно-экономическая характеристика СХА «Алексеевской»**

Сельскохозяйственная артель «Алексеевская» образовалась на базе колхоза «Россия» в феврале 1994 года.

СХА «Алексеевская» расположена в центральной части Базарнокарабулакского района. Центральная усадьба хозяйства находится в селе Алексеевка, расположенного от районного центра – р. п. Базарного Карабулака в 7 км на юго-запад, от областного центра- города Саратова в 100 км. Асфальтированная дорога Б. Карабулак – Саратов проходит через село Алексеевка. До ближайшей железной дороги 25 км, до пристани г. Саратова – 100 км.

Территория землепользования хозяйства находится в первом агроклиматическом районе саратовской области, который характеризуется теплым, умеренно- влажным климатом. Среднегодовая температура воздуха по многолетним данным составляет 3-4˚С; среднегодовое количество осадков- 395-447 мм. Наиболее низкие температуры отмечались в январе - 18-20˚С, самые высокие температуры в июле - +20+25˚С. Средняя продолжительность безморозного периода составляет 138 дней.

Таким образом, климатические условия района расположения землепользования сельскохозяйственной артели «Алексеевская» достаточно благоприятные для выращивания сельскохозяйственных культур.

Общий характер рельефа территории - волнистый, расчлененный реками: Черторойка, Сорока, Туган и оврагами: Липовый, Суходол, Шукан, Ржавчик, на ряд межовражных водоразделов 3-го порядка. Склоны водоразделов пологие, покатые 3-5˚- различных экспозиций.

Овражно-балочная сеть на территории хозяйства имеет значительное распространение и представлена в основном балками и частично оврагами. По днищам оврагов встречаются размывы , а реже выходы грунтовых вод.

Наличие склонов различной крутизны обусловили развитие водной эрозии, в результате чего появились слабо и среднесмытые почвы.

Почвенный покров на территории хозяйства представлен черноземами средневыщелоченными и черноземами обыкновенными разного органического состава, солонцы пятнами встречаются в комплексе с черноземами.

Существующее производственное направление хозяйства по стоимости товарной продукции зерно-скотоводческое. Принцип организации отраслевой.

Организационная структура представлена на рисунке 1( приложение 1).

Возглавляет предприятие – председатель. Избрано правление в составе 7 человек – коллегиальный орган управления. Руководит предприятием председатель. Ему непосредственно подчиняются главный экономист, главный бухгалтер, главный агроном, главный инженер, главный энергетик, главный ветврач, начальник отдела кадров. Имеются два цеха растениеводческий и животноводческий, так в растениеводстве функционирует две тракторно-полеводческих бригады, кормодобывающая бригада, в цехе животноводства функционируют две фермы КРС, в которых имеются лошади, по одной свиноводства и овцеводства. Также имеется цех строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Процесс производства строится на использовании земельных угодий, основных производственных фондов и трудовых ресурсов.

Важнейшей предпосылкой и естественной основой создания материальных благ являются земельные ресурсы.

Земля – важное условие существования человеческого общества, незаменимое средство удовлетворения его разнообразных потребностей, как социально-экономических, так и бытовых, и этических.

Роль земли в различных отраслях народного хозяйства неодинакова.

Рациональное использование земельных ресурсов имеет огромное значение, как для экономики, так и для страны в целом.

В процессе осуществления хозяйственной деятельности в структуре земельных угодий не происходило никаких изменений.

Землепользование СХА «Алексеевская» представлено в таблице 1.

Проведя анализ земельного фонда за 2002-2004 годы видно, что за последние три года общая земельная площадь сократилась на 528 га, или 5,9%. За счет чего произошло сокращение площади сельскохозяйственных угодий на 1220 га, или 15%., поэтому уменьшилось количество пашни на 1088 га или 19,1% и количество пастбищ на 132 га, или 5,5%. Однако, осталась постоянной площадь многолетних насаждений – 30га, лесных массивов – 198 га, древесно-кустарниковых растений – 425 га, прудов и водоемов – 27, площадь под дорогами – 58 км. При этом увеличилась площадь под прочими землями на 755 га или в 9 раз.

Наибольший удельный вес в структуре земельных угодий занимают сельскохозяйственные угодья – 82,2% в 2004 году. В структуре с.-х. угодий наибольший удельный вес занимает пашня- 66,7% в 2004 году. В 2002 году пашни было больше чем в 2004 на 15%, площадь пастбищ уменьшилась на 2,5%. Сокращение пашни ведет к уменьшению валовой прибыли.

Уменьшение площади с.-х. угодий прежде всего связано с уменьшением общей земельной площади, за счет сокращения объемов арендуемых земель. Непостоянство в составе земельного фонда свидетельствует о стабильности в работе СХА «Алексеевская», что имеет большое значение для осуществления хозяйственной деятельности.

Таблица 1 Состав и структура земельных ресурсов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Земель-ные угодья | 2002г. | 2003г. | 2004г. |
|
| Пло-щадь, га | Структура, % | Пло-щадь, га | Структура, % | Пло-щадь, га | Структура, % |
| Земель-ных угодий | с.-х. уго-дий | Земель-ных угодий | с.-х. уго-дий | Земель-ных угодий | с.-х. уго-дий |
| общая земельная площадь- всего | 8928 | 100 | х | 8400 | 100 | х | 8400 | 100 | х |
| всего с.-х. угодий | 8121 | 91 | 100 | 6901 | 82,2 | 100 | 6901 | 82,2 | 100 |
| пашня | 5693 | 63,8 | 70,1 | 4605 | 54,8 | 66,7 | 4605 | 54,8 | 66,7 |
| пастбища | 2398 | 26,9 | 29,5 | 2266 | 27 | 32,8 | 2266 | 27 | 32,8 |
| Многолетние насаждения | 30 | 0,3 | 0,4 | 30 | 0,4 | 0,4 | 30 | 0,4 | 0,4 |
| Лесные массивы | 198 | 2,2 | х | 198 | 2,4 | х | 198 | 2,4 | х |
| Древесно-кустарниковые растения | 425 | 4,8 | х | 425 | 5,1 | х | 425 | 5,1 | х |
| Пруды и водоемы | 27 | 0,3 | х | 27 | 0,3 | х | 27 | 0,3 | х |
| Дороги, км | 58 | 0,6 | х | 58 | 0,7 | х | 58 | 0,7 | х |
| Прочие | 94 | 1,1 | х | 849 | 10,1 | х | 849 | 10,1 | х |

Непременным условием процесса производства является наличие средств производства, которые состоят из средств труда и предметов труда.

Решающее влияние на объем производства оказывают размеры и структура трудовых фондов.

Труд - целесообразная деятельность человека, в процессе которой создаются материальные и духовные ценности. Процесс труда есть процесс воздействия человека на элементы природы в целях приспособления их к своим потребностям.

Трудовые ресурсы – это часть населения страны, обладающего совокупностью физических возможностей, знаний и практического опыта для работы в народном хозяйстве.

Трудовые ресурсы как главная производительная сила общества представляет собой важный фактор производства, рациональное использование которого обеспечивает повышение уровня производства сельскохозяйственной продукции и его экономической эффективности.

От обеспеченности трудовыми ресурсами зависит объём и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, эффективность использования техники и, как следствие, объём произведенной продукции, её себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей. Обеспеченность СХА «Алексеевская» трудовыми ресурсами представлена в таблице 2.

Таблица 2 Состав и структура трудовых ресурсов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| показатели | 2002г. | 2003г. | 2004г. | отклонение |
| чел. | Струк-тура, % | чел. | Струк-тура, % | чел. | Струк-тура, % | чел. (2004 -2002) |  % (2004 :2002) |
| Всего по предприятию | 180 | 100,0 | 219 | 100,0 | 171 | 100,0 | -9 | 95,0 |
| В том числе |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве - всего | 161 | 89,4 | 200 | 91,3 | 161 | 94,2 | 0 | 100,0 |
| в том числе: |   |   |   |   |   |   |   |   |
| рабочие постоянные | 128 | 71,1 | 165 | 75,3 | 124 | 72,5 | -4 | 96,9 |
| из них: |   |   |   |   |   |   |   |   |
| трактористы-машинисты | 23 | 12,8 | 38 | 17,4 | 18 | 10,5 | -5 | 78,3 |
| операторы машинного доения, дояры | 21 | 11,7 | 18 | 8,2 | 9 | 5,3 | -12 | 42,9 |
| скотники КРС | 14 | 7,8 | 12 | 5,5 | 6 | 3,5 | -8 | 42,9 |
| работники свиноводства | 7 | 3,9 | 6 | 2,7 | 3 | 1,8 | -4 | 42,9 |
| работники птицеводства | 6 | 3,3 | 7 | 3,2 | 3 | 1,8 | -3 | 50,0 |
| работники коневодства | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 1,2 | 2 | 0,0 |
| Рабочие сезонные и временные | 7 | 3,9 | 9 | 4,1 | 11 | 6,4 | 4 | 157,1 |
| Служащие: | 26 | 14,4 | 26 | 11,9 | 26 | 15,2 | 0 | 100,0 |
| руководители | 10 | 5,6 | 10 | 4,6 | 10 | 5,8 | 0 | 100,0 |
| специалисты | 8 | 4,4 | 8 | 3,7 | 8 | 4,7 | 0 | 100,0 |
| Работники, занятые в подсобных и промышленных предприятиях и промыслах | 10 | 5,6 | 10 | 4,6 | 4 | 2,3 | -6 | 40,0 |
| Работники ЖКХ и культурно-бытовых учреждений | 3 | 1,7 | 3 | 1,4 | 2 | 1,2 | -1 | 66,7 |
| Работники торговли и общественного питания | 6 | 3,3 | 6 | 2,7 | 4 | 2,3 | -2 | 66,7 |

Из данных таблицы 2 видно, что за период 2002-2004гг. среднегодовая численность работников уменьшилась на 9 человек, или на 51%, однако, не изменилась численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве на 161 человек. Численность постоянных рабочих уменьшилась на 4 человека, или на 3,1%. Соответственно, сократилась численность трактористов-машинистов на 5 человек, или на 28,7%, операторов машинного доения и дояров на 12 человек, или 57,1%, скотников КРС на 8 человек, или 57,1%, работников свиноводства на 4 человека, или на 57,1%, работников птицеводства на 3 человека, или на 50%, однако, лишь в 2004 году были работники птицеводства, следовательно, их численность составила на 2 человека. Численность сезонных и временных рабочих увеличилась на 4 человека, или на 57,1%. Количество служащего персонала не изменилось – 26 человек, как и руководителей –10 человек, а специалистов - 5 человек. В хозяйстве работали работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах, их численность уменьшилась на 4 человека, или 60%. Численность работников жилищно-коммунального хозяйства и культурно-бытовых учреждений уменьшилась на 1 человека, или 33,3%, а работников торговли и общественного питания уменьшилось на 2 человека, или 33,3 %.

Наибольший удельный вес в структуре трудовых ресурсов занимают постоянные рабочие – 72,5%, меньший служащие – 15,2 %, менее рабочие сезонные и временные – 6,4%.

Проведя анализ обеспеченности СХА «Алексеевская» трудовыми ресурсами, можно сделать вывод о том, что в хозяйстве в течение многих лет численность работников, занятых в осуществлении хозяйственной и управленческой деятельности, сильно сократилась.

Для устойчивой работы предприятие направляет своих специалистов на повышение квалификации.

Денежное выражение стоимости всех используемых в сельском хозяйстве средств производства, созданных трудом человека, принято называть производственными фондами.

Основные производственные фонды - это средства труда, неоднократно участвующие в производственном процессе, сохраняют при этом свою натуральную форму, а их стоимость переносится на производимую продукцию частями по мере их износа.

Обеспеченность хозяйства и эффективность использования основных средств являются важными факторами, от которых зависят результаты его хозяйственной деятельности.

Для того чтобы, выявить, насколько достаточно хозяйство обеспечено основными средствами, необходимо рассчитать показатели использования основных фондов, которые можно разделить на:

* Показатели обеспеченности основными средствами;
* Показатели эффективности использования основных средств.

К показателям обеспеченности основными фондами относятся:

Фондообеспечность – это среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий.

 Оф

Фо = —— . 100,

 S

где: Оф – среднегодовая стоимость основных производственных фондов, руб.;

S – площадь сельскохозяйственных угодий, га.

Фондовооружённость – это отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения к среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве:

 Оф

Фв = ——,

 Тр

где: Тр – численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел..

Энергообеспеченность – суммарная мощность всех энергоресурсов в расчете на 100 га с.-х. угодий, пашни, л.с./га.

 N

Эо = —— . 100,

 S

где N- суммарная мощность энергоресурсов, л.с.

Энерговооруженность труда – отношение суммарной мощности всех энергоресурсов к среднегодовой численности рабочих, л.с.\чел.

 N

Эо = —— . 100.

 Тр

К показателям эффективности использования основных производственных фондов относятся :

Фондоотдача – отношение стоимости валовой продукции к среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения:

 ВП

Фотд = ——,

 Оф

где: ВП – стоимость валовой продукции, руб..

Фондоёмкость – отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения к стоимости валовой продукции:

 Оф

Фём = ——.

 ВП

Фондорентабельность - отношение годовой суммы прибыли, полученной от реализации с.-х. продукции, к среднегодовой стоимости ОПФ с.-х. назначения(%):

 Пр

Френт = ——,

 Оф

где Пр – прибыль от реализации продукции.

Обеспеченность СХА «Алексеевская» основными производственными фондами представлена в таблице 3.

Таблица 3 Обеспеченность основными средствами производства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2002г. | 2003г. | 2004г. | 2004г. к 2002г., % |
| 1.Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс.руб. | 58964 | 50204 | 42222 | 71,6 |
| 2. Энергетические мощности, л.с. | 9723 | 9357 | 9438 | 97,1 |
| 3. Среднегодовое количество работников, занятых в с.-х. производстве, чел. | 161 | 200 | 161 | 100,0 |
| 4. Площадь с.-х. угодий, га | 8121 | 6901 | 6901 | 85,0 |
| 5.Фондообепеченность,тыс. руб. | 7,26 | 7,27 | 6,12 | 84,3 |
| 6.Фондовооруженность труда, тыс. руб. | 366,23 | 251,02 | 262,25 | 71,6 |
| 7. Энергообеспеченность, л.с. | 1,20 | 1,36 | 1,37 | 114,2 |
| 8. Энерговооруженность труда, л.с. | 60,39 | 46,79 | 58,62 | 97,1 |

На основании данных таблицы можно сказать, что за последние три года снижение фондообеспеченности происходит незначительными темпами с 7,26 тыс. руб. в 2002 году до 6,12 тыс. руб. в 2004 году, то есть на 1,14 тыс. руб., или на 15,7%, что происходит за счет уменьшения стоимости ОПФ на 28,4% и сокращения площади сельскохозяйственных угодий на 15%. Фондоворуженность имеет также тенденцию к снижению, она снизилась с 366,23 тыс. руб. в 2002 году до 262,25 тыс. руб. в 2004 году, то есть на 103,98 тыс. руб. или на 28,4 %. Такое изменение произошло за счет уменьшения стоимости ОПФ, при неизменном уровне численности рабочих. Энергообеспеченность показывает, что в 2004 году на 100 га с.х. угодий приходится 1,37 л. с. энергоресурсов, однако за последние три года она возросла на 0,17л.с. или 14,2%за счет сокращения и площади с.-х. угодий и суммарной мощности всех энергоресурсов. Энерговооруженность труда на 1 рабочего в 2004 году составила 58,62 л.с. энергоресурсов, при этом произошло её уменьшение на 1,77 л.с.или на 2,9%, уменьшение произошло за счет уменьшения стоимости ОПФ.

Таблица 4 Эффективность использования основных средств.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2002г. | 2003г. | 2004г. | 2004г.от 2002г.(+/-) |
| 1.Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс.руб. | 58964 | 50204 | 42222 | -16742 |
| 2. Валовая продукция с.-х. в сопоставимых ценах, тыс. руб. | 18829 | 18637 | 17648 | -1181 |
| 3. Прибыль от реализации продукции, тыс. руб. | 2103 | 1160 | 3489 | 1386 |
| 4.Фондоотдача, руб. | 0,32 | 0,37 | 0,42 | 0,10 |
| 5. Фондоемкость, руб. | 3,13 | 2,69 | 2,39 | -0,74 |
| 6. Фондорентабельность,% | 3,57 | 2,31 | 8,26 | 4,70 |

Показатели использования основных производственных фондов представлены в таблице 4. Основными факторами изменения фондоотдачи являются стоимость валовой продукции и среднегодовая стоимость основных производственных фондов. Поскольку объём валовой продукции уменьшается на 1181 тыс. руб., а стоимость основных производственных фондов уменьшается на 16742 тыс. руб., то за период 2002 - 2004годы наблюдается тенденция к росту уровня фондоотдачи, он увеличился на 0,1руб., при этих же условиях происходит уменьшение показателя фондоёмкости на 0,74 руб.. Однако произошло увеличение фондорентабельности на 4,69%. Что свидетельствует на 1 руб. стоимости ОПФ получили на 47 копеек прибыли.

Проведем анализ изменения фондоотдачи с помощью метода цепных подстановок. За базисный примем 2003 год.

Фо0=ВПо:ОПФо= 18637:50204=0,37руб.

Фо1=ВП1:ОПФ1= 17648:42222=0,42руб

Фоусл=ВП1:ОПФо= 17648:50204=0,35руб.

∆Фообщ =Фо1 -Фо0 =0,42-0,37=+0,05руб.

∆ФоВП =Фоусл -Фо0 =0,35-0,37=-0,02руб

∆ФоОПФ =Фо1 –Фоусл=0,42-0,35=+0,07руб.

В связи с тем, что валовая продукция в отчетном году по сравнению с базисным уменьшилась на 5,3%, а стоимость ОПФ – на 15,9% - уровень фондоотдачи увеличился на 0,05 руб.

На основании таблиц 1 - 3 можно сделать выводы, что сельскохозяйственная артель «Алексеевская» имеет достаточно средств производства и кадров для успешного ведения производства.

Специализация сельскохозяйственного производства представляет собой общественное разделение труда на предприятии и характеризуется объёмами производства однородной продукции.

Специализация характеризует степень обособленности и выделения различных видов сельскохозяйственных работ в рамках общественного производства. Она зависит от уровня развития производительных сил общества: чем выше этот уровень, тем выше степень и качество разделения и специализации труда, тем сложнее и разнообразнее связи между отдельными отраслями и производствами.

Оптимальная организация производства в большинстве сельскохозяйственных предприятий достигается при его специализации на одной – двух основных отраслях растениеводства и животноводства и ряде дополнительных и подсобных отраслей.

Коэффициент специализации определяется по формуле:

 100

Кс = ————,

 ∑Уд(2i-1)

где:∑Уд – сумма удельных весов товарной продукции отдельных отраслей, i – порядковый номер товарной продукции по удельному весу.

Уровень специализации определяется по структуре выручки за товарную продукцию, а также коэффициентом специализации.

Из таблицы видно, что наибольшую выручку предприятие получило в 2004 году, она составила 10755 тыс. руб.

Таблица 5 Производственное направление и фактически сложившаяся специализация

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2002г. | 2003г. | 2004г. | в среднем за 3 года |
| Выруч-ка, тыс. руб. | Струк-тура, % | Выруч-ка, тыс. руб. | Струк-тура, % | Выруч-ка, тыс. руб. | Струк-тура, % | № отрас-ли в структуре специ-ализации | Выруч-ка, тыс. руб. | струк-тура, % |
| Зерновые и зернобобовые - всего | 1263 | 16,6 | 2693 | 31,8 | 4653 | 43,3 | 2 | 2870 | 32,1 |
| Подсолнечник | 1929 | 25,4 | 1662 | 19,6 | 1415 | 13,2 | 3 | 1669 | 18,7 |
| прочая продукция раст-тва | 91 | 1,2 | 71 | 0,8 | 77 | 0,7 | 9 | 80 | 0,9 |
| продукция собст-венного производ-ства, реализован-ная в перерабо-танном виде | 57 | 0,8 | 36 | 0,4 | 40 | 0,4 | 11 | 44 | 0,5 |
| Итого продукция раст-ва | 3340 | 44,0 | 4462 | 52,7 | 6185 | 57,5 |   | 4662 | 52,2 |
| Молоко цельное | 2212 | 29,1 | 1613 | 19,1 | 1523 | 14,2 |   | 1783 | 19,9 |
| продажа КРС на мясо и племя | 1285 | 16,9 | 1473 | 17,4 | 1834 | 17,1 |   | 1531 | 17,1 |
| Итого по скотоводству | 3497 | 46,0 | 3086 | 36,5 | 3357 | 31,2 | 1 | 3313 | 37,1 |
| продажа свиней на мясо и племя | 89 | 1,2 | 351 | 4,1 | 338 | 3,1 |   | 259 | 2,9 |
| Итого по свиноводству | 89 | 1,2 | 351 | 4,1 | 338 | 3,1 | 4 | 259 | 2,9 |
| продажа овец на мясо и племя | 174 | 2,3 | 93 | 1,1 | 65 | 0,6 |   | 111 | 1,2 |
| Шерсть всякая | 44 | 0,6 | 60 | 0,7 | 76 | 0,7 |   | 60 | 0,7 |
| Итого по овцеводству | 218 | 2,9 | 153 | 1,8 | 141 | 1,3 | 6 | 171 | 1,9 |
| продажа лошадей на мясо и племя | 44 | 0,6 | 19 | 0,2 | 247 | 2,3 |   | 103 | 1,2 |
| Итого по коневодству | 44 | 0,6 | 19 | 0,2 | 247 | 2,3 | 8 | 103 | 1,2 |
| Продажа меда | 65 | 0,9 | 3 | 0,0 | 5 | 0,0 |   | 24 | 0,3 |
| Итого по пчеловодству | 65 | 0,9 | 3 | 0,0 | 5 | 0,0 | 12 | 24 | 0,3 |
| Прочая продукция живот-ва | 29 | 0,4 | 78 | 0,9 | 78 | 0,7 | 10 | 62 | 0,7 |
| Продукция собственного производства, реализованная в переработанном виде | 163 | 2,1 | 238 | 2,8 | 211 | 2,0 | 5 | 204 | 2,3 |
| Всего по животноводству | 4105 | 54,1 | 3928 | 46,4 | 4377 | 40,7 |   | 4137 | 46,3 |
| Прочая продукция хозяйства | 149 | 2,0 | 76 | 0,9 | 193 | 1,8 | 7 | 139 | 1,6 |
| Всего по организации | 7594 | 100 | 8466 | 100 | 10755 | 100 |   | 8938 | 100 |

Выручка от реализации продукции растениеводства в 2004 году по сравнению с 2002 годом больше на 3159тыс. руб. Это обусловлено в основном ростом выручки от реализации зерновых, а именно, ячменя, подсолнечника.

По удельному весу каждой отрасли можно судить о специализации. Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции по отрасли растениеводство производство зерновых культур и подсолнечника, а по отрасли животноводство – производство цельного молока и продажа КРС и живой массе. Таким образом, основным производственным направлением является зерно–скотоводческое направление.

Определим коэффициент специализации в 2004 году:

Кс=100/(43,3+51,3+71+92,4+27,9+25,3+26+19,5+35,7+11,4+8,4+6,9+5+2,7+1,45)=100/428,25=0,234.

Следовательно, в 2004 году уровень специализации в хозяйстве был средний.

Для оценки финансового состояния предприятия и финансовых результатов деятельности хозяйства необходимо определить сумму полученной прибыли и уровень рентабельности.

Прибыль – экономическая категория, комплексно отражающая хозяйственную деятельность предприятия в форме денежных накоплений, определяемая как разница между денежной выручкой от реализации сельскохозяйственной продукции и себестоимостью этой продукции.

Рентабельность - относительный показатель, характеризующий в общем виде прибыльность работы предприятия. Этот показатель представляет собой своего рода синтез различных количественных и качественных характеристик роста объёма производства и производительности труда, снижения себестоимости.

Для проведения сравнительного анализа экономической эффективности производства отдельных видов продукции, необходимо сопоставить полученную прибыль с произведенными затратами.

Для этих целей рассчитывают уровень рентабельности:

 П

Ур = —— \*100,

 Сп

где:П – чистая прибыль, руб.; СП – полная себестоимость, руб.

Для оценки результатов хозяйственной деятельности воспользуемся данными таблицы 6.

По данным таблицы 6 можно сделать вывод, что в 2004 году хозяйством была получена прибыль в размере 3489 тыс. руб., что на 1386 тыс. руб. больше, чем в 2002 году. На протяжении периода 2002-2004 гг. в хозяйстве наблюдается убыточность отрасли животноводства, что связано сокращением поголовья скота и повышением себестоимости продукции животноводства. В то время как в отрасли растениеводства в течение последних трех лет была получена прибыль, так в 2004 году ее размер составил 4083 тыс. руб.В 2004 году наблюдается тенденция роста уровня рентабельности по хозяйству в целом, что по сравнению с 2002 годом он возрос в 1,3 раза. По растениеводству уровень рентабельности составил 197,5%, а по животноводству -11,5%, а в общем по хозяйству 48%. Повышение уровня рентабельности вызвано снижением уровня затрат на производство продукции.

Для повышения эффективности работы хозяйства в целом, увеличения уровня доходности и рентабельности необходимо укрепление материально – технической базы, улучшение условий труда, повышение материальной заинтересованности работников в получении конечного продукта.

**2.2 Анализ посевной площади, валового сбора и урожайности зерновых культур**

При анализе использования посевной площади необходимо изучить изменения в размере и структуре посевных площадей и выявить возможности дальнейшего их расширения в хозяйстве.

В процессе анализа необходимо сравнить фактические данные о размере угодий в данном году с предшествующими годами. Это позволит определить изменение в размере угодий по каждому виду продукции.

Проведем анализ размера и структуры посевной площади - таблица 7.

Таблица 7 Размер и структура посевных площадей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| наименование культур | Площадь, га | Структура посевных площадей, % |
| 2002 год | 2003 год | 2004 год |  Отклонение (+,-) | 2002 год | 2003 год | 2004 год |  отклонение(2004: 2002) |
| Зерновые - всего | 2559 | 2107 | 2254 | -305 | 57,5 | 52,6 | 61,65 | 107,21 |
| в том числе |  |  |  |  |  |  |  |  |
| озимые зерновые | 870 | 464 | 860 | -10 | 19,6 | 11,6 | 23,52 | 120,32 |
| яровые зерновые | 1388 | 1243 | 1094 | -294 | 31,2 | 31,06 | 29,92 | 95,94 |
| зернобобовые | 301 | 400 | 300 | -1 | 6,76 | 9,99 | 8,206 | 121,31 |
| Кукуруза на зерно | 200 | 200 | 96 | -104 | 4,49 | 4,99 | 2,626 | 58,42 |
| Подсолнечник на зерно | 810 | 833 | 554 | -256 | 18,2 | 20,79 | 15,15 | 83,25 |
| Многолетние насаждения-всего | 320 | 376 | 400 | 80 | 7,19 | 9,39 | 10,94 | 152,15 |
| Однолетние травы- всего | 561 | 490 | 352 | -209 | 12,6 | 12,23 | 9,628 | 76,375 |
| Кукуруза на силос и на зеленый корм | 128 | 170 | 200 | 72 | 2,88 | 4,29 | 5,47 | 190,185 |
| Силосные культуры | 135 | 130 | 0 | -135 | 3,03 | 3,3 | 0 | 0 |
| Вся посевная площадь | 4450 | 4006 | 3656 | -794 | 100 | 100 | 100 | 100 |

По результатам сделанных вычислений видно, что за последние три года посевная площадь сократилась на 794 га, на 21,7%. При этом по всем культурам произошло уменьшение посевных площадей – это вызвано сокращение земельного фонда предприятия. В структуре посевных площадей произошли следующие изменения: такие культуры, как озимые зерновые, зернобобовые, многолетние насаждения и кукуруза на силос и зеленый корм, их удельный вес увеличился в структуре посевных площадей, соответственно, на 20,3%, 21,3%, 52,2% и 90,2%; тогда как произошло сокращение удельного веса яровых зерновых, кукурузы на зерно, подсолнечника и однолетних трав на 4,1%, 41,6%, 16,7% и 23,6%, соответственно. Однако в 2004 году были исключены и посева силосные культуры.Для эффективности использования посевных площадей необходимо учитывать севооборот в хозяйстве.

Проанализировав размер и структуру посевных площадей необходимо проанализировать уровень урожайности и валовой сбор сельскохозяйственных культур за 2002 – 2004 годы.

Таблица 8 Валовой сбор и урожайность с.-х. культур

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| наименование культур | Валовой сбор, ц | Урожайность, ц/га |
| 2002 год | 2003 год | 2004 год | отклонение (2004:2002) | 2002 год | 2003 год | 2004 год | отклонение (2004:2002) |
| Зерновые - всего | 41115 | 3388 | 42951 | 104,47 | 16,10 | 16,10 | 20,50 | 127,33 |
| в том числе |   |   |   |   |   |   |   |   |
| озимые зерновые | 20190 | 8854 | 19869 | 98,4 | 23,2 | 19,1 | 23,1 | 99,6 |
| яровые зерновые | 18746 | 20081 | 18828 | 100,4 | 13,5 | 16,2 | 17,2 | 127,4 |
| зернобобовые | 2179 | 4953 | 4254 | 195,2 | 7,2 | 12,4 | 14,2 | 197,2 |
| Кукуруза на зерно | 9272 | 15110 | 4150 | 44,8 | 41,0 | 75,5 | 42,3 | 103,2 |
| Подсолнечник на зерно | 5910 | 6884 | 4430 | 75,0 | 7,3 | 8,3 | 8,0 | 109,6 |
| Многолетние насаждения-всего | 8822 | 7764 | 13623 | 154,4 | 27,6 | 22,0 | 34,0 | 123,2 |
| Однолетние травы- всего | 13201 | 12246 | 2553 | 19,3 | 23,5 | 40,8 | 11,0 | 46,8 |
| Кукуруза на силос и на зеленый корм | 23025 | 30440 | 26556 | 115,3 | 179,9 | 179,1 | 132,8 | 73,8 |
| Силосные культуры | 22275 | 18200 | 0 | 0,0 | 165,0 | 140,0 | 0,0 | 0,0 |

По таблице 8 можно сказать, что общий валовой сбор зерновых и зернобобовых увеличился на 4.4 %, так за счет роста урожайности на 27,3%. При росте урожайности кукурузы на зерно на 3,2%, валовой сбор уменьшился на 58%, аналогично, по подсолнечнику: урожайность возросла на 9,6%, а валовой сбор сократился на 25%. За счет увеличения урожайности на 23,2%, валовой сбор от многолетних насаждений возрос на 54,4%. Тогда как с уменьшением урожайности на 53,2%, валовой сбор однолетних трав уменьшился на 80,7%. При этом с уменьшением урожайности кукурузы на силос, её валовой сбор увеличился на 15,3%. В 2004 году в валовом производстве отсутствовали силосные культуры.

На рост урожайности оказали влияние улучшение сортового состава, повышение качества посадочного материала, внесение органических и минеральных удобрений, а также выбор оптимальных сроков сева и уборки урожая.

Рассмотрев урожайность и валовой сбор необходимо дать оценку влияния урожайности и размера посевных площадей на изменение валового производства с.-х. культур в хозяйстве за 2003 - 2004 годы.

За 2003-2004 годы валовой сбор озимых возрос на 11003,6 ц.: за счет увеличения площадей посева на 396 га увеличился на 7563,6 ц, за счет роста урожайности на 4 ц/га – увеличился на 3440 ц. Валовой сбор яровых сократился на 1319,8 ц.: за счет уменьшения площадей посева на 149 га уменьшился на 2413,8 ц, за счет роста урожайности на 1 ц/га – увеличился на 1094 ц. Валовой сбор зернобобовых сократился на 700 ц.: за счет уменьшения площадей посева на 100 га уменьшился на 1240 ц, за счет роста урожайности на 1,8 ц/га – увеличился на 540 ц. Валовой сбор кукурузы на зерно уменьшился на 10952,8 ц: за счет уменьшения площадей посева на 104 га уменьшился на 7852 ц, за счет снижения урожайности на 32,3 ц/га – уменьшился на 3100,8 ц. Валовой сбор подсолнечника на зерно уменьшился на 2481,8 ц: за счет уменьшения площадей посева на 279 га уменьшился на 2315,7 ц, за счет снижения урожайности на 0,3 ц/га – уменьшился на 166,2 ц.

Таблица 9 Влияние урожайности и размера посевных площадей на изменение производства валовой продукции

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| наименование культур | Площадь, га | Урожайность, ц/га | Валовой сбор, ц |  Отклонение 2003г. от 2004г.(+,-) |
| 2003 год | 2004 год | 2003год | 2004год | 2003 год | 2004 год | Всего | в том числе за счет |
| площади посева | урожайности |
| озимые зерновые | 464 | 860 | 19,1 | 23,1 | 8862,4 | 19866 | 11003,6 | 7563,6 | 3440 |
| яровые зерновые | 1243 | 1094 | 16,2 | 17,2 | 20136,6 | 18816,8 | -1319,8 | -2413,8 | 1094 |
| зернобобовые | 400 | 300 | 12,4 | 14,2 | 4960 | 4260 | -700,0 | -1240 | 540 |
| Кукуруза на зерно | 200 | 96 | 75,5 | 43,2 | 15100 | 4147,2 | -10952,8 | -7852 | -3101 |
| Подсолнечник на зерно | 833 | 554 | 8,3 | 8 | 6913,9 | 4432 | -2481,9 | -2315,7 | -166,2 |

Рассмотрев таблицы 7-9 можно сделать общий вывод, что происходит общее сокращение валового производства в СХА «Алексеевская».

**2.3 Анализ затрат на производство зерна**

Важным показателем, характеризующим работу предприятия, является себестоимость продукции, работ, услуг. Анализ себестоимости продукции позволяет выяснить тенденции изменения данного показателя, выполнения плана по его уровню, определить влияние факторов на его прирост, установить резервы и дать оценку работы предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции.

Обобщающим показателем себестоимости продукции являются затраты на рубль реализованной продукции, который наглядно показывает связь между себестоимостью и прибылью

В процессе анализа следует изучить причины роста себестоимости:

1. Объективные причины не зависят от деятельности предприятия ( рост цен на промышленную продукцию: технику, энергию, горюче-смазочные материалы).
2. Субъективные причины непосредственно связаны с уровнем хозяйствования и использованием имеющихся ресурсов (низкий уровень механизации производственных процессов и организации труда). При этом не рационально используются трудовые ресурсы, техника, удобрения, в результате чего происходит их перерасход на единицу продукции.

Себестоимость единицы продукции зависит от:

* + Производственных затрат на 1 гектар посева.
	+ Количества продукции, собранной с единицы земельной площади (урожайности).

Себестоимость единицы продукции складывается из следующих статей затрат:

* + - Оплата труда с отчислениями па социальные нужды.
		- Семена и посадочный материал.
		- Удобрения.
		- Средства защиты растений.
		- Содержание основных средств, в том числе амортизация, ремонт, горючесмазочные материалы, энергия и т.д.
		- Работы и услуги.
		- Затраты на организацию и управление производством.
		- Прочие затраты.

По каждой статье затрат определяется абсолютное и относительное отклонение от плана и выясняют причины отклонений.

Анализ изменения себестоимости 1 ц зерна проведен а таблице 10.

Таблица 10 Динамика себестоимости 1 ц зерна за 2002 – 2004 годы, руб.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид продукции | Производственная себестоимость | 2004 г. к 2002г. в % |
| ГОДЫ |
| 2002 | 2003 | 2004 |
| Зерно | 57 | 84 | 95 | 166,7 |

В СХА «Алексеевская» в целом производственная себестоимость 1 ц зерна возросла. Так за период 2002 – 2004 годы себестоимость возросла с 57 руб. до 95 руб., или на 66,7%. При этом за 2002 – 2003 годы себестоимость возросла на 35,5%, а за 2003 – 2004 годы на 13,1%.

Чтобы определить факторы, повлиявшие на это изменение себестоимости, необходимо рассмотреть размер и структуру затрат на производство зерна (таблица 11).

Мы видим, что увеличение себестоимости 1 ц зерна произошло на 6 руб. в 2004 году по сравнению с 2003 годом. Это увеличение за счет увеличения затрат на содержание основных средств на 1 руб., за счет дополнительного внесения минеральных удобрений на 2 руб., за счет роста прочих затрат. Хотя снизились затраты по таким статьям как заработная плата на 1 руб., семена и посадочный материал на 6 руб., нефтепродукты на 4 руб.. Уменьшение расходов связано с сокращением посевных площадей. Увеличение затрат вызвано рост цен на электроэнергию, удобрения.

Таблица 11 Размер и структура затрат на производство зерна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Статьи затрат | Материально-денежные затраты, руб. | Структура затрат,% |
| на 1 га посева | на 1 ц продукции | на 1 га посева | на 1 ц продукции |
| 2003 год | 2004 год | откло-нение (+,-) | 2003 год | 2004 год | откло-нение (+,-) | 2003 год | 2004 год | 2003 год | 2004 год |
|  Заработная плата с отчислениями | 62 | 65 | 3 | 4 | 3 | -1 | 4,4 | 3,6 | 4,5 | 3,2 |
| Семена и посадочный материал | 219 | 151 | -68 | 14 | 8 | -6 | 15,4 | 8,4 | 15,7 | 8,4 |
| Удобрения | 0 | 38 | 38 | 0 | 2 | 2 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 2,1 |
| Затраты на содержание основных средств | 631 | 372 | -259 | 19 | 20 | 1 | 44,3 | 20,6 | 21,3 | 21,1 |
| в том числе |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| нефтепродукты | 193 | 154 | -39 | 12 | 8 | -4 | 13,5 | 8,5 | 13,5 | 8,4 |
| Прочие затраты | 513 | 1179 | 666 | 52 | 62 | 10 | 36,0 | 65,3 | 58,4 | 65,3 |
| Всего затрат | 1425 | 1805 | 380 | 89 | 95 | 6 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Проанализировав затраты на производство 1 ц зерна, следует рассмотреть основные тенденции зернопроизводства в СХА « Алексеевская».

**2.4 Экономическая эффективность производства зерна в СХА «Алексеевская »**

Эффективность производства зерна характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Среди натуральных показателей главным является урожайность зерновых культур и производство зерна на единицу площади пашни.

Определим факторы, влияющие на экономическую эффективность производства зерна (таблица 12).

Урожайность зерновых культур в разрезе лет колеблется от 16,1 ц/га в 2002 году до 20,5 ц/га в 2004 году. На урожайность зерновых культур особое влияние оказывают природно-климатические условия и обеспеченность хозяйств материально-денежными ресурсами и техникой. Рентабельность производства зерна складывается под воздействием двух показателей: среднего уровня сложившихся закупочных цен на зерно и себестоимости единиц продукции. В период с 2002 по 2004 годы. закупочные цены на зерновые культуры в целом уменьшились на 21,8 руб..

Производственная себестоимость 1 ц зерна в 2002 г. по сравнению с 2004 г. возросла на 6 руб. Это способствовало снижению уровня рентабельности производства и реализации зерна в последние годы. Себестоимость производства и выручка от реализации единицы продукции значительно колеблется по годам. Самая высокая себестоимость производства зерна в 2004 г. наблюдалась в хозяйстве, и составляла 1576 тыс. руб..

Выручка от реализации зерна колебалась в 2002 г. от 1263 тыс. руб. до 4353тыс. руб. в 2004 г.

Урожайность и производственные затраты на 1 га находятся в прямой зависимости. С повышением урожайности наибольший прирост затрат на 1 га приходится на удобрения, амортизацию и текущий ремонт, автотранспорт и оплату труда. Удельный вес этих затрат составляет 96 % прироста прямых издержек.

Основными направлениями дальнейшего увеличения объемов производства и повышения эффективности возделывания зерновых культур является последовательная интенсификация. Проблема индустриализации связана с социально-экономическими преобразованиями, происходящими в социалистическом обществе на основе научно-технического прогресса. Осуществление индустриализации в сельском хозяйстве, укрепление его материально-технической базы позволяет оснастить растениеводство высокопроизводительными тракторами, зерновыми комбайнами, агрегатами для уборки картофеля, сахарной свеклы и другими машинами и орудиями; применять дождевальные установки для полива разных культур и пастбищных угодий. Немаловажное значение в повышении эффективности производства зерна отводится выбору каналов реализации, повышению качества продукции, государственной поддержке зернового производства, а также росту материальной заинтересованности при выращивании зерновых культур.

**3. Основные направления и резервы повышения экономической эффективности производства зерна**

**3.1 Пути повышения экономической эффективности производства зерна**

В течение полувековой истории послевоенного развития зернового хозяйства в России наблюдается дефицит зерна по количеству и ассортименту, а за последние пять лет темпы снижения производства зерна и урожайности зерновых культур возросли. Поэтому необходимо срочно принимать меры по наращиванию объемов производства всех зерновых культур и в первую очередь особенно ценных из них.

Так, зерно- это стратегическое пищевое сырье и национальное достояние России, а зерновая отрасль – ведущая в сельском хозяйстве. Она обеспечивает более половины всего стоимостного объема сельскохозяйственной продукции.

В 2004 году в Российской Федерации намолочено 84 миллиона тонн зерна, что на 11миллионов тонн больше, чем в 2003 году. Урожайность в среднем составила 20 ц/га, что на 1 ц выше показателя 2003 года.

Анализ современного состояния производства зерна в России позволяет выявить ряд тревожные тенденции:

1. диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию,

2. технологическое и техническое отставание отрасли,

3. сокращение бюджетной поддержки.

Исследования показали, что в зерновом производстве необходимо учитывать следующие факторы: технические, технологические, биологические, экономические, организационно-экономические, правовые. Правильное планомерное и комплексное использование основных факторов научно-технического прогресса и осуществление их направлений будет способствовать развитию производства и реализации зерна, повышению эффективности зерновой отрасли.

Для повышения эффективности и устойчивости производства зерна необходимо:

* Система краткосрочного и долгосрочного инвестиционного кредитования.
* Лизинг техники и племенного стада.
* Страхование урожая сельскохозяйственных культур при поддержке государства.
* Бюджетное субсидирование процентных ставок коммерческих банков.
* Концентрация производства по площади посева и их доли в общей посевной площади.

**Повышение урожайности зерновых культур** — основной путь увеличения производства зерна и его заготовок.

В системе мероприятий, обеспечивающих повышение урожайности зерновых культур, большое значение отводится севооборотам, а в основных зерновых районах — чистому пару. По данным Российского НИИ зернового хозяйства, по чистому пару урожайность зерновых культур повышается на 40-70%.

Существенным фактором, влияющим на урожайность, является **внедрение высокоурожайных районированных сортов, использование высококачественного семенного материала**. Хозяйства должны периодически проводить сортообновление, т. е. получать с селекционных станций или из семеноводческих хозяйств семена элиты или первой репродукции.

Применение высокоурожайных сортов позволяет при прочих равных условиях получать дополнительно до 15% зерна с гектара по сравнению с рядовыми сортами. Особенно большое экономическое значение имеет увеличение производства пшеницы твердых и сильных сортов, составляющих основу продовольственного фонда. Россия всегда славилась качеством производимого зерна. В стране были разработаны промышленные технологии получения зерна твердых и сильных пшениц. За последние годы закупки сильных и ценных по качеству сортов пшеницы в сельскохозяйственных предприятиях состав лишь немногим более половины потребности, а твердых сортов — только пятую часть потребности в них. Сорт в решающей степени определяет качество зерна. **Повышение качества** — важнейший фактор роста эффективности производства зерна. Высокие требования, предъявляемые к качеству зерна, определяются особой ценностью этого продукта питания, необходимостью его длительного хранений

Одним из резервов повышения качества является **продажа зерна**, соответствующего по влажности и содержанию сорной примеси требуемым кондициям. Затраты труда на гектар посева зерновых культур в среднем составляют 17-20 чел.-ч, а на центнер зерна — около 1 чел.-ч.

Существенного **снижения трудовых затрат** на единицу продукции, повышения урожайности и качества зерна можно достичь при внедрении интенсивных технологий. Выращивание зерновых культур по интенсивным технологиям предусматривает размещение их по лучшим предшественникам, внесение научно обоснованных доз органических и минеральных удобрений, применение интегрированной системы защиты растений от сорняков, вредителей и болезней, комплексную механизацию всех технологических процессов, рациональную организацию труда. Повышение качества зерна, а следовательно, продажа его по более высоким ценам оказывают влияние на конечные результаты производства — возрастает прибыль и рентабельность отрасли.

Резервом производства зерна является **сокращение потерь**, имеющих место на всех стадиях его производства и переработки. В среднем потери урожая при уборке составляют 10-15%. При дождливой погоде происходит порча зерна и соломы. Одной из причин, затягивающих сроки уборки, является нехватка зерноуборочных комбайнов и их довольно низкая производительность.

На потери при уборке влияет влажность зерна. Уже при влажности более 20% часть зерна не вымолачивается, а при 30% уборку следует прекращать, однако в хозяйствах убирают зерновые при влажности зерна от 15% до 35%. При этом теряется полова, которая по кормовой ценности приравнивается к сену. Потери убранного зерна возможны от травмирования его при очистке, самосогревания, прорастания, порчи вредителями. Поэтому важно правильно организовать послеуборочную доработку и хранение зерна. Для перевода всех процессов послеуборочной обработки и хранения зерна на промышленную технологию необходимо иметь достаточное количество элеваторов, оснащенных высокопроизводительным зерносушильным оборудованием.

Одним из резервов увеличения потребления зерна является **оснащенность мельзаводов современным оборудованием.**

**3.2 Резервы увеличения валового сбора зерна**

Валовой сбор является важным показателем, характеризующим деятельность с.-х. предприятий. От его величины зависит объем реализованной продукции, а значит и степень удовлетворения потребности населения в продуктах зернопроизводства.

Валовой сбор зависит от размера посевных площадей, урожайности, гибель посевов.

Возможны следующие резервы увеличения продукции растениеводства:

1. расширение посевных площадей,
2. улучшение структуры посевных площадей,
3. повышение урожайности с.-х. культур;
* за счет дополнительного внесения удобрений,
* за счет повышения окупаемости удобрений,
* за счет внедрения более урожайных сортов с.-х. культур,
* за счет сокращения потерь продукции при уборке урожая,
* за счет проведения посева в более оптимальные сроки.

Рассчитаем резервы увеличения объемов производства зерна и определим общий резерв.

Таблица 13 Подсчет резервов увеличения производства зерна за счет более полного использования земельных ресурсов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Мероприятия | Площадь, га | Культура | Урожайность, ц/га | Резерв увеличения производства продукции, ц |
| Обработка залежных земель | 75 | Озимаяпшеница | 23 | 1725 |
| Раскорчевка кустарников | 8 | 184 |
| Осушение болот | 2 | 56 |
| ИТОГО | 85 |   |   | 1955 |

За счет более полного использования земельного фонда хозяйства, в том числе за счет проведения агрономических мероприятий, резерв дополнительного выхода продукции может составить по озимой пшенице составил 1955 ц.

Таблица 14 Резерв увеличения производства зерна за счет улучшения структуры посевов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование культуры | Структура посевов, % | Посевная площадь, га  | Фактическая урожайность в среднем за 3 года, ц/га | Объем производства при структуре посевов |
| Факти-ческая | Возмож-ная | Факти-ческая | Возмож-ная | Фактиче-ская | Возмож-ная |
| Озимая рожь | 11 | 14,1 | 215 | 275 | 21,3 | 4579,5 | 5857,5 |
| Озимая пшеница | 33 | 36,5 | 645 | 714 | 23 | 14835 | 16422 |
| Яровая пшеница | 39,2 | 41,2 | 766 | 805 | 20,5 | 15703 | 16502,5 |
| Ячмень | 11,2 | 5,1 | 219 | 100 | 14,7 | 3219,3 | 1470 |
| Овес | 5,6 | 3,1 | 109 | 70 | 12,6 | 1373,4 | 882 |
| Всего | 100 | 100 | 1954 | 1954 | \* | 39710,2 | 41134 |

За счет улучшения структуры посевов в хозяйстве можно получить дополнительно 1423,8 ц зерна.

Таблица 15 Резерв увеличения производства зерна за счет выполнения задания по внесению удобрений

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Наименование культуры | ИТОГО |
| Озимая пшеница | Яровая пшеница | Ячмень | Овес |
| 1. Прибавка урожая от внесения 1 ц стандартных туков, ц/га | 2-2,5 | 2-2,5 | 2-2,5 | 2-2,5 |   |
| 2. Площади, на которые не вносились удобрения, га | 645 | 766 | 219 | 109 | 1739 |
| 3. Урожайность, ц/га |   |   |   |   |   |
| С удобренных площадей | 25,5 | 23 | 16,7 | 14,6 |   |
| С неудобренных площадей | 23 | 20,5 | 14,7 | 12,6 |   |
| 4. Прибавка урожая за счет внесения удобрений,% | 45 | 45 | 45 | 45 |   |
| 5. Резерв увеличения производства,ц: |   |   |   |   |   |
| с 1 га | 1,125 | 1,125 | 0,9 | 0,9 |   |
| со всей площади | 725,6 | 861,8 | 197,1 | 98,1 | 1882,6 |

За счет выполнения задания по внесению удобрений СХА «Алексеевская» дополнительно может получить 1882,6 ц зерна, в том числе725,6 ц – озимой пшеницы, 861,8 ц – яровой пшеницы, 197,1 ц – ячменя и 98,1 ц – овса.

Таблица 16 Определение резервов увеличения производства за счет ликвидации потерь при уборке урожая

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование культуры | Площади, убранные позднее агрономических сроков, га | Урожайность, ц\га | Резерв увеличения выхода продукции,ц |
| при уборке в срок | при поздней уборке | с 1 га |  со всей площади |
| Озимая рожь | 37,5 | 21,5 | 20 | 1,5 | 56,3 |
| Озимая пшеница | 112,5 | 23 | 21 | 2 | 225,0 |
| Яровая пшеница | 75,6 | 20,5 | 19 | 1,5 | 113,4 |
| Ячмень | 21,9 | 14,7 | 13 | 1,7 | 37,2 |
| Овес | 10,9 | 12,6 | 11 | 1,6 | 17,4 |
| Всего | 258,4 |   |   |   | 449,3 |

Ликвидация потерь при уборке урожая позволила дополнительно получить 449,3 ц зерновых.

Таблица 17 Определение резервов сохранности продукции аз счет посева кондиционными семенами

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Наименование культуры | ИТОГО |
| озимая рожь | Озимая пшеница | Яровая пшеница | Ячмень | Овес |
| 1. Площади, высеянные нестандартными семенами, га | 32,3 | 96,8 | 114,8 | 32,8 | 16,4 | 293,1 |
| 2.Норма высева семян,кг/га |   |   |   |   |   |   |
| по стандарту | 190 | 200 | 180 | 180 | 170 |   |
| нестандартных | 200 | 220 | 200 | 200 | 190 |   |
| 3. Отклонения от норм высева от стандарта, кг/га | 10 | 20 | 20 | 20 | 20 |   |
| 4. Резерв сохранности продукции, ц | 323 | 1936 | 2296 | 656 | 328 | 5539,0 |

За счет посева кондиционными семенами можно получить 5539 ц дополнительно.

Таблица 18 Обобщение резервов увеличения производства зерна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид резерва | Дополнительная продукция, ц | ИТОГО |
| Озимая рожь | Озимая пшеница | Яровая пшеница | Ячмень | Овес |
| Увеличение производства зерна за счет: |   |   |   |   |   |   |
| 1.более полного использования земель |   | 1955 |   |   |   | 1955,0 |
| 2. улучшения структуры посевов | 1278 | 1587 | 799,5 | -1749,3 | -491,4 | 1423,8 |
| 3. выполнения задания по внесению удобрений |   | 725,6 | 861,8 | 197,1 | 98,1 | 1882,6 |
| 4. ликвидации потерь при уборке урожая | 56,3 | 225 | 113,4 | 37,2 | 17,4 | 449,3 |
| 5. посева кондиционными семенами | 323,0 | 1936,0 | 2296,0 | 656,0 | 328,0 | 5539,0 |
| Итого резервов | 1657,3 | 6428,6 | 4070,7 | -859,0 | -47,9 | 11249,6 |

Проведение всех агротехнических мероприятий дополнительно дает возможность получить СХА «Алексеевская» 11249 ц зерна.

**3.3 Резервы снижения себестоимости зерна**

Основными резервами снижения себестоимости продукции являются:

* Увеличение объема производства продукции.
* Сокращение затрат на производство продукции за счет повышении уровня производительности труда, экономичного использования материальных ресурсов.

Выявить резервы можно за счет:

* Ликвидации перерасхода по отдельным статьям затрат.
* Снижения стоимости оказанных услуг вспомогательными и обслуживающими производствами.
* Ликвидации перерасхода по отдельным статьям общепроизводственных и общехозяйственных расходов.

Таблица 19 Расчет затрат на фактический объем производства зерна с учетом возможного резерва

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | Затраты на фактический объем производства, тыс. руб | Сумма снижения затрат, тыс. руб. | Резерв снижения себестоимости зерна, тыс.руб. | Затраты до-полнительные(с учетом других ре-зервов), тыс. руб. | Затраты на фактический объем с учетом резерва, тыс. руб |
|  Оплата труда с отчислениями | 146 |   | 146 |   | 146,00 |
| Семена и посадочный материал | 340 |   | 340 | 16,2 | 340,00 |
| Удобрения | 86 |   | 86 | 578,2 | 86,00 |
| Содержание основных средств | 839 | 41,7 | 797,3 |   | 1082,20 |
| в том числе |   |   | 0 |   |   |
| амортизация | 316,5 |   | 316,5 |   | 414,90 |
| ГСМ | 347 | 39,4 | 307,6 |   | 415,30 |
| ремонт | 73,2 | 2,3 | 70,9 |   | 101,40 |
| энергия | 102,3 |   | 102,3 |   | 150,60 |
| Расходы по организации и управлению производством | 448 | 15,1 | 432,9 |   | 628,50 |
| Работы и услуги | 529 | 22,9 | 506,1 |   | 744,20 |
| Прочие затраты | 1500 | 84 | 1416 |   | 1416,00 |
| Всего затрат | 3888 | 163,70 | 3724,3 | 594,4 | 4442,9 |
| Себестоимость 1ц зерна, руб | 95 | 4 | 91 |   | 88 |
| Фактичкеский объем, ц | 40926 |  |  |  |  |
| Резерв роста объема производства, ц | 9561,65 |  |  |  |  |
| Объем производства с учетом резерва, ц | 50487,65 |  |  |  |  |

В работе проведен постатейный анализ затрат на производство зерна, исследования показали, что в хозяйстве происходит перерасход затрат по статьям ГСМ, прочие затраты, работы и услуги и ремонт на сумму 163,7 тыс. руб. Расчеты по указанным статьям затрат мы провели согласно нормативного Справочника.

Резерв увеличения в первоначально оприходованной массе – 11249 ц, при этом отходы составили1686,4 ц, тогда чистого зерна хозяйство получило -9561,65 ц.

В связи с тем, что в работе были произведены расчеты по внесению удобрений под зерновые культуры, мы учитываем сумму покупки удобрений.

ЗдУДОБРЕНИЯ =650\*1739\*95/1000=578,2 тыс. руб.

Так как были проведены расчеты по расширению посевных площадей, то сумма затрат на семена составила:

ЗдСЕМЕНА=85\*2\*95/1000=16,2 тыс. руб..

Рассчитаем резерв снижения себестоимости за счет ликвидации перерасхода по отдельным статьям затрат.

Он определяется по формуле:

 Зф-Р🡫З+Зд Зф

Р🡫С=Cв-Сф= ――――――― - ―――,

 VВПф + Р🡩VВП VВПф

Где Р🡫С – резерв снижения себестоимости,

Cв и Сф – возможный и фактический уровень себестоимости 1 ц продукции,

Зф – фактические затраты на производство продукции,

Р🡫З – резерв снижения затрат,

Зд – дополнительные затраты, необходимые для освоения резервов увеличения производства продукции,

VВПф – фактический объем производства продукции,

Р🡩VВП – резерв увеличения производства продукции.

 3888-163,7+(4222,9-3724,3) 3888

Р🡫С= —————————————\*1000 - —— \*1000= 88-95= -7 руб.

 40926+9561,7 40926

Таким образом, резерв снижения себестоимости 1 ц зерна составил 7 рублей.

**3.4 Резервы увеличения суммы прибыли и уровня рентабельности**

Резервы увеличения суммы прибыли определяются по каждому виду продукции. Основными источниками увеличения прибыли являются:

* + Увеличение объема реализованной продукции.
	+ Снижение себестоимости продукции.
	+ Повышение качества товарной продукции.
	+ Реализация продукции на более выгодных рынках.
	+ Повышение цен.
	+ Реализация в более оптимальные сроки.

Рассчитаем резерв увеличения суммы прибыли за счет увеличения объемов производства.

Резерв увеличения реализованной продукции:

Р🡩 РП= Р🡩ВП\*УТв,

УТв –возможный уровень товарности.

УТв=(4426+16091+16513)/(38665+32403+40926)=37030/111994=0,33

Р🡩 РП=11249\*0,33=3712,2 ц

Р🡩 ПРП= Р🡩 РП\*П ед.пл.

Р🡩 ПРП – резерв роста прибыли за счет увеличения объемов производства

П ед.пл.- прибыль от реализации единицы продукции.

П ед.пл.= 3077000/16513=186,34 руб.

Р🡩 ПРП= 3712,2\*186,34=691,7 тыс. руб.

За счет роста объемов производства прибыль увеличилась на 691,7 тыс. руб.

Определим резерв роста суммы прибыли за счет снижения себестоимости 1 ц зерна.

Р🡩 ПСС=Р🡫С\*VРП

VРП = 16513+11249\*0,85\*0,33=16513+3155,3=19668,3 ц

Р🡩 ПСС = 7\*19668,3/1000=137,7 тыс. руб.

За счет снижения себестоимость 1 ц зерна на 7 рублей предприятие дополнительно получит прибыль в размере 137,7 тыс. руб.

Общий резерв увеличения суммы прибыли:

Р🡩 П= Р🡩 ПРП + Р🡩 ПСС

Р🡩 П = 691,7+137,7=829,4 тыс. руб.

За счет увеличения объемов производства и снижения себестоимости резерв увеличения прибыли составил 829,4 тыс. руб.

Основными источниками повышения уровня рентабельности являются:

* + Увеличение суммы прибыли от реализации продукции.
	+ Увеличение суммы прибыли от снижения себестоимости реализованной продукции.

 Пф+ Р🡩 П Пф

Р🡫R=Rв-Rф= \*100 ――――――― - ―――\*100,

 Σ (VРПi \*Ci ) Зф

Р🡫R =(3077+829,4)\*100/(19668,3\*95)-3077/1576\*100=

=209,1-195,2=13,9%.

Результаты показали, что при введение в действие неиспользованных резервов хозяйство увеличило бы уровень рентабельности от продажи зерна до 210% на перспективу против 195% - фактически полученных в 2004 году.

**Выводы и предложения**

Экономическая эффективность представляет собой степень удовлетворения потребностей населения за счет создаваемого продукта. Она также направлена на повышение уровня жизни населения, улучшения условий труда, увеличения свободного времени человека и т.д.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что в настоящее время производство зерна постоянно растет за счет увеличения посевных площадей и роста урожайности зерновых, а также, что себестоимость 1 ц зерна играет значительную роль в процессе производства и оказывают влияние на конечные финансовые результаты. Так общий валовой сбор зерновых увеличился на 4.4 % или на 1836 ц, так за счет роста урожайности на 4,4 ц/га , или на 27,3%, а за счет сокращения посевных площадей на 56 га валовой сбор сократился на 6258 ц. Также видно, что в СХА «Алексеевская» производство зерна является доходным и достаточно рентабельным видом деятельности. Так в 2004 году окупаемость затрат составила 391%, а прибыль от реализации зерна 2777 тыс. руб., при этом уровень рентабельности производства зерна равен 195%. За период 2002 – 2004 годы прибыль 1 ц зерна сократилась с 285,4 руб. до 263,6 руб., тогда как за рассматриваемый период прибыль возросла в 3,1 раза или на 1881 тыс. руб.

Экономическая эффективность ведения производственной деятельности во многом обусловлена снижением себестоимости производимой продукции, увеличением имеющихся у предприятия основных производственных фондов, и как следствие, увеличение общей суммы полученной прибыли и увеличение уровня рентабельности. Так увеличение валового производства зерна на 11250 ц и снижение себестоимости 1 ц зерна на 7 руб. позволило увеличить прибыль на 829,4 тыс. руб., и как следствие увеличить рентабельность производства на перспективу со 195 % до 210 %.

Анализ вышеизложенного материала позволяет внести следующие предложения по совершенствованию процесса производства и получению наибольшего финансового результата.

* 1. Анализ специализации и финансовых результатов деятельности предприятия показал, что хозяйству необходимо перейти на более глубокую специализацию. Это позволит уменьшить затраты на производство, и как следствие увеличить прибыль. Так при производстве зерна снижение себестоимости 1 ц зерна на 7 руб. позволит дополнительно получить 137,7 тыс. руб.
	2. Необходимо выявить резервы, за счет которых можно увеличить объемы производства и соответственно объемы реализации, и в итоге увеличить сумму прибыли. Проведение различных агротехнических мероприятий дополнительно дает возможность получить СХА «Алексеевская» 11249 ц зерна. Так можно увеличить объемы реализации на 3155 ц или с 16513 ц до 19668 ц. За счет увеличения объемов реализации дополнительная прибыль составила 691,7 тыс. руб.
	3. Необходимо направлять денежные ресурсы:
* На улучшение семенной базы. Что позволит увеличить объемы производства зерна на 5539 ц.
* На внесение минеральных и органических удобрений. За счет выполнения задания по внесению удобрений дополнительно можно получить 1882,6 ц зерна.
* На внедрение новой техники и технологий. Использование дополнительной техники и улучшенной технологии позволит производить уборку в оптимальные сроки и сократить потери при уборке. Ликвидация потерь при уборке урожая позволила дополнительно получить 449,3 ц зерновых.
	1. Необходимо увеличить производительность труда работников, занятых в производственном процессе, за счет роста объемов выполненных работ и сокращения времени на выполнение этих работ. Производство валовой продукции на 1 среднегодового работника за период 2002-2004 годы уменьшилось с 104,5 руб./чел. до 103,2 руб./чел.. Выход валовой продукции за единицу времени составил в 2002 г. 99 ц продукции, а в 2004 г. - 165 ц продукции, то есть производительность 1 чел.-ч. увеличилась на 66 ц.
	2. Снижение затрат труда в результате внедрения высокомеханизированных машин и работ, и привлечения в процесс производства высококвалифицированных работников. Трудоемкость составила в 2002 году 0,01 чел.-ч. на производство 1ц продукции, а в 2004 году 0,006 чел.-ч. на производство 1 ц продукции. То есть произошло сокращение затрат на производство единицы продукции на 0,004 чел. часа.

С учетом внесенных предложений достигается получение наибольшей выручки предприятия.

После проведения вышеперечисленных мероприятий и получения ожидаемых результатов. Можно будет расширять производственную деятельность.
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