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**ВВЕДЕНИЕ**

В настоящее время сельское хозяйство в Российской Федерации находится в упадке. Во многих хозяйствах машинотракторный парк не обновляется, а если обновляется, то в очень незначительных количествах. Используется техника, которая уже выработала свой ресурс, вследствие чего увеличиваются затраты на содержание сельскохозяйственной техники.

Ввиду таких недостатков в большинстве хозяйств сельскохозяйственные машины используются неправильно и нерационально, что приводит к большим затратам на производство.

Инженерам и специалистам сельского хозяйства приходится постоянно совершенствовать использование сельскохозяйственных машин. Перед ними стоит задача с помощью различных приспособлений использовать технику более эффективно, для того чтобы уменьшить энергозатраты и повысить качественные показатели производства.

Очень важным моментом в эксплуатации машинно-тракторного парка является продление срока службы тракторов, автомобилей и других сельскохозяйственных машин. Для этого инженерно-технической службе хозяйств нужно ставить техническое обслуживание и ремонт техники на научную основу, внедрять в ремонтное производство современные технологии ремонта машин и новое высокопроизводительное оборудование. К сожалению, пока в большинстве хозяйств вопрос технического обслуживания и ремонта машин стоит на втором плане. Это связано, в большинстве случаев, со слабым финансовым положением хозяйств, когда средства направляются в первую очередь на достижение главной цели - получение большего объема продукции. При этом не учитывается то, что продление ресурса машин даст огромную экономию, и что это напрямую связано с финансово-экономическими результатами сельскохозяйственного производства.

В настоящее время сельскохозяйственные предприятия испытывают острую проблему в недостатке грамотных специалистов, в том числе это касается и инженерно-технической службы. Только полная обеспеченность хозяйств грамотными инженерами сможет сдвинуть с мертвой точки решение вопроса по научной организации технического обслуживания и ремонта машин в сельскохозяйственном производстве.

**1. ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСИКА**

**1.1 Общие сведения**

Колхоз (СХПК) им. Мичурина является сельскохозяйственным товаропроизводителем. Специализация предприятия смешанная животноводческо-растениеводческая. Общая земельная площадь составляет 4640 га, в том числе сельскохозяйственных угодий - 3862 га, пашни - 3708 га.

Территория хозяйства расположена в западной части Вавожского района. Центральная усадьба находится в д. Зямбайгурт.

Расстояние от центральной усадьбы до ближайшей железнодорожной станции Вавож - 38 км, до п. Ува - 64 км, до г. Можги - 71 км, до районного центра с. Вавож - 26 км, до республиканского центра г. Ижевск - 116 км.

Дороги от хозяйства до всех этих перечисленных населенных пунктов асфальтированные. Внутрихозяйственные дороги грунтовые.

**1.2 Климатические условия**

По природно-климатическим условиям землепользование хозяйства входит в состав южного теплового района умеренного увлажнения. Самый холодный месяц - январь; среднемесячная температура воздуха которого составляет минус 14 - 15 градусов по Цельсию. Самый теплый месяц - июль; средняя температура месяца 17,5 - 19 градусов выше нуля.

Сумма положительных температур выше плюс 10 градусов. Средняя продолжительность безморозного периода - 114 дней, вегетационного - 166 дней. Гидротермический коэффициент составляет 1,2.

Среднегодовое количество осадков - 400 - 500 мм. Для целей обеспечения потребностей в воде хозяйство использует воды подземного и поверхностного распространения. Грунтовые воды пресные и мягкие. Добыча воды ведется из артезианских скважин.

Приведенные метеорологические данные свидетельствуют о том, что климатические условия благоприятны для возделывания зональных сельскохозяйственных культур. Условия перезимовки озимых культур и многолетних трав благоприятны. Только в отдельные малоснежные зимы процент гибели озимых от вымерзания бывает значительным. Устойчивый снежный покров появляется в первой декаде ноября и достигает максимальной высоты в марте - в среднем 50 – 60 см.

**1.3 Рельеф и почвы**

Преобладающими почвами хозяйства являются слабо-кислые с низким содержанием подвижного фосфора. По характеру растительности

территория хозяйства относится к южной части лесолуговой зоны.

На территории хозяйства выделено несколько типов почв. Наибольшее распространение получили дерново-подзолистые почвы 83,3 процента от общей площади, менее распространенные - почвы овражно-балочной системы - 10,4 процента, пойменные дерновые - 3,9 процента.

С рельефом местности тесно связано пространственное размещение почв на территории хозяйства. Так, по хорошо дренированным повышенным элементам рельефа сформировались дерново-подзолистые почвы. По нижним частям склонов, их шлейфам - серые лесные и дерново-глеевые. По днищам балок - овражно-балочные намытые оглеенные, по склонам балок - овражно-балочные дерновые слаборазвитые, по поймам рек - пойменные дерновые.

На естественных кормовых угодьях наибольшее распространение получили суходольные луга. Системой земледелия и землеустройства, а также генеральной системой улучшения кормовых угодий предусматривается повышение удельного веса продукции, получаемой с естественных сенокосов до 18,4 процента, с естественных пастбищ - 41,3 процента от общей потребности в сене и зеленых кормах.

**2. АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**2.1 Основные экономические показатели деятельности хозяйства**

Таблица 1. Производственные ресурсы колхоза (СХПК) им. Мичурина Вавожского района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 г.  в % к  2005 г. |
| 1. | Общая земельная площадь, га в т.ч. | 4055 | 4203 | 4640 | 110,4 |
|  | сельхозугодий | 3344 | 3515 | 3862 | 115,5 |
| 2. | Среднегодовая численность работников, чел. | 207 | 208 | 200 | 96,6 |
|  | в т. ч. трактористов-машинистов | 41 | 42 | 31 | 75,6 |
| 3. | Среднегодовая стоимость  основных фондов,  тыс. руб. в т.ч. | 49880 | 65103 | 88255 | 176,9 |
|  | стоимость тракторов | 5134,7 | 6387 | 11029 | 214,8 |
|  | стоимость сельхозмашин | 19808,3 | 23984 | 29760 | 150,2 |
| 4. | Всего энергетических мощностей, кВт | 11180,9 | 11468,4 | 11468,4 | 102,6 |
| 5. | Среднегодовое поголовье скота: |  |  |  |  |
|  | коровы и быки, гол. | 590 | 625 | 675 | 114,4 |
|  | животные на откорме, гол. | 1274 | 1368 | 1306 | 102,5 |
|  | лошади, гол. | 50 | 58 | 59 | 118,0 |
|  | свиньи, гол | 1344 | 1513 | 1423 | 105,9 |
|  | Всего, усл. гол. | 1924 | 2094 | 2068 | 107,5 |

Из таблицы 1 видно, что за базисный и отчетный год производственные ресурсы хозяйства изменились. Среднегодовая стоимость основных фондов значительно увеличилась, в связи с покупкой новой техники и изменением стоимости тракторов и сельхозмашин, среднегодовое поголовье скота увеличивается по всем показателям. В хозяйстве произошло сокращение численности работающих, в том числе и трактористов-машинистов. Это связано с высоким уровнем механизации сельскохозяйственных работ и внедрением в производство современной высокопроизводительной техники.

В таблице 2 представлены основные показатели деятельности хозяйства. Объем производства сельскохозяйственной продукции является одним из основных показателей, характеризующих деятельность сельскохозяйственных предприятий. От его величины зависит объем реализации продукции, уровень ее себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия и другие экономические показатели.

Таблица 2. Основные показатели деятельности колхоза (СХПК) им. Мичурина Вавожского района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 г.  в % к  2005 г. |
| 1. | Денежная выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 44469 | 50914 | 62479 | 140,5 |
| 2. | Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 28293 | 35165 | 40878 | 144,5 |
| 3. | Прибыль от реализации продукции, тыс. руб. | 19551 | 20994 | 29108 | 148,9 |
| 4. | Уровень рентабельности, % | 69,1 | 59,7 | 71,2 | 103,0 |
| 5. | Затраты труда, тыс. чел-ч. | 392 | 387 | 407 | 103,8 |
| 6. | Среднегодовая численность работников, чел. | 207 | 208 | 200 | 96,6 |
| 7. | Производительность труда, тыс. руб/чел. | 241,9 | 297,3 | 364,2 | 150,6 |
| 8. | Выполнено всего механизированных работ,  усл. эт.га. | 46596 | 46049 | 37916 | 81,4 |

Из таблицы 2 видно, что все основные показатели деятельности хозяйства ежегодно увеличиваются, причем значительно. Следует вывод, что хозяйство интенсивно развивается. Денежная выручка от реализации продукции повысилась. Прибыль отчетного периода по предприятию составила 29108 тыс. руб., что на 8114 тыс. руб. больше соответствующего периода 2005 г. Производительность труда выросла на 122,3 тыс. руб./чел. Эти изменения обусловлены внедрением в производство современных энергосберегающих технологий, постоянной работой над снижением уровня себестоимости производимой продукции и другими факторами.

**2.2 Структура земельных ресурсов и показатели их использования**

Таблица 3. Показатели использования сельскохозяйственных угодий

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 г.  в % к  2005 г. |
| 1. | Общая земельная площадь, га  В т.ч.1.1. Площадь с./х. угодий  1.2. Площадь пашни  1.3. Площадь посевов  1.4. Площадь сенокосов  1.5. Площадь пастбищ | 4055  3344  3206  3025  19  119 | 4203  3515  3361  3178  19  135 | 4640  3862  3708  3156  19  135 | 114,4  115,5  115,7  104,3  100,0  113,4 |
| 2. | Уровень освоенности земельных площадей, % | 82,5 | 83,6 | 83,2 | 100,9 |
| 3. | Уровень распаханности сельхозугодий, % | 95,9 | 95,6 | 96,0 | 100,1 |
| 4. | Удельный вес посевов в площади пашни, % | 94,4 | 95,6 | 96,0 | 101,7 |
| 5. | Удельный вес пастбищ в площади сельхозугодий, % | 3,6 | 3,8 | 3,5 | 97,2 |

Уровень освоенности земельных площадей определяем по выражению:

п.1.1 : п.1 х 100 = п.2 %.

Уровень распаханности сельхозугодий находим по выражению:

п.1.2 : п.1.1 х 100 = п.3 %.

Удельный вес посевов в площади пашни находим по выражению:

п.1.3 : п.1.2 х 100 = п.4 %.

Удельный вес пастбищ в площади сельхозугодий определяем по выражению:

п.1.5 : п.1.1 х 100 = п.5 %.

Уровень освоенности земельных площадей в хозяйстве достаточно высок - 82,3 процента. Распаханность сельхозугодий составляет 96 процентов - это наиболее высокий показатель, как в районе, так и в республике. Удельный вес посевов в площади пашни также довольно высок и составляет 96 процентов. В прошедшем году хозяйство увеличило земельную площадь на 437 га путем приобретения необрабатываемых земель соседнего хозяйства в аренду. Таким образом, площадь сельхозугодий и площадь пашни увеличились на 347 га. Если судить о площадях относительно 2005 г., то общая земельная площадь увеличилась на 585 га, площадь сельскохозяйственных угодий - на 518 га, площадь пашни - на 502 га. Увеличение земельных площадей для хозяйства является необходимостью, так как поголовье скота увеличивается и растет потребность в кормовых ресурсах, а увеличение производства кормов только интенсивными методами уже не может обеспечить их потребность.

Таблица 4. Состав и структура посевных площадей

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | 2005 | | 2006 | | 2007 | | 2007 г.  в % к  2005 г. |
| га | % | га | % | га | % |
| 1. | Зерновые и зернобобовые, всего,  в т.ч.:  1.1. Озимая рожь  1.2. Озимая пшеница  1.3. Яровая пшеница  1.4. Ячмень  1.5. Овес  1.6. Горох | 1250  256  94  305  400  125  60 | 40,0  8,0  2,9  9,5  12,5  3,9  1,9 | 1370  268  102  298  540  102  60 | 40,8  8,0  3,0  8,9  16,1  3,0  1,8 | 1470  320  46  218  554  272  60 | 39,6  8,6  1,2  5,9  14,9  7,3  1,6 | 117,6  125,0  48,9  71,5  138,5  217,6  100,0 |
| 2. | Картофель | 100 | 3,2 | 100 | 3,0 | 100 | 2,7 | 100,0 |
| 3. | Кормовые, всего в т.ч.:  3.1. Силосные культуры  3.2. Многолетние травы  3.3. Однолетние травы 3.4. Корнеплоды | 1674  40  1320  304  10 | 52,2  1,2  41,2  9,5  0,31 | 1707  80  1400  217  10 | 50,8  2,4  41,7  6,5  0,30 | 1585  68  1256  251  10 | 42,7  1,8  33,9  6,8  0,27 | 94,7  170,0  95,2  82,6  100,0 |
| 4. | Всего пашни | 3206 | 100 | 3361 | 100 | 3708 | 100 | 115,7 |

Структура посевных площадей соответствует особенностям почвы и специализации хозяйства. Большую часть занимают кормовые культуры. Они удовлетворяют потребности животноводческих отраслей. Из кормовых культур большую часть занимают многолетние травы. Из зерновых больше засевается, соответственно, ячмень, озимая рожь, овес и яровая пшеница.

За 2007 год площадь зерновых культур по отношению к 2005 г. увеличилась на 17,6 %, а кормовых культур уменьшилась на 1,9 %. Из года в год стабильными остаются площади под возделыванием картофеля и корнеплодов.

**2.3 Размеры сельскохозяйственного предприятия и уровень его специализации**

Таблица 5. Состав и структура товарной продукции. Специализация предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Показатели | 2005 | | | 2006 | | | 2007 | | |
| Тыс. руб. | % | ранг | Тыс. руб. | % | ранг | Тыс. руб. | % | ранг |
| 1. | Растениеводство, всего в т.ч.:  1.1. Зерновые и  зернобобовые  1.2. Картофель  1.3. Овощи  1.4. Прочая  продукция | 5442  1827  2701  118  796 | х  4,4  6,5  0,3  1,9 | х  6  5  9  7 | 5652  2078  3423  31  120 | х  4,3  7,1  0,1  0,3 | х  6  5  9  8 | 5116  1185  3180  69  18 | х  2,0  5,4  0,1  0,03 | х  6  5  7  8 |
| 2. | Животноводство, всего в т.ч.:  2.1. Скотоводство из них:  2.1.1. Мясо КРС  2.1.2. Молоко  2.2. Свиноводство  2.3. Прочие  отрасли | 36178  29100  10962  18138  6773  305 | х  69,9  26,3  43,6  16,3  0,7 | х  1  3  2  4  8 | 42493  36083  13703  22380  6040  287 | х  74,9  28,5  46,5  12,5  0,6 | х  1  3  2  4  7 | 53614  46667  17066  29601  6584  15 | х  79,5  29,1  50,4  11,2  0,03 | х  1  3  2  4  9 |
| 3. | Итого | 41620 | 100 | х | 48145 | 100 | х | 58730 | 100 | х |

Уровень специализации предприятия из года в год остается неизменным, за исключением подсобных отраслей производства. Главной отраслью предприятия является скотоводство, причем производство молока стоит на первом месте, а мяса КРС - на втором. Второй по значению отраслью является свиноводство, далее идут производство картофеля и зерновых культур. Из всего сказанного можно сделать вывод, что отрасль растениеводства является дополнительной, обеспечивающей производство молока и мяса. Это связано в первую очередь с изменением рыночных отношений, активизации предпринимательства, инициативы.

Удельный вес главной отрасли - отрасли скотоводства в объемной товарной продукции хозяйства в 2005 г. составлял 69,9 процента, в 2006 г. - 74,9 процента, а в 2007 г. уже 79,5 процента. Удельный вес производства молока в эти годы составлял, соответственно - 43,6%, 46,5% и 50,4%; производства мяса КРС - 26,3%, 28,5% и 29,1%; производство мяса свинины - 16,3%, 12,6% и 11,2%; производство картофеля - 6,5%, 7,1% и 5,5%. Отсюда следует что уровень специализации отрасли скотоводства увеличивается, а отрасли свиноводства, картофелеводства и тем более других отраслей имеют гораздо меньшее значение в производственной деятельности хозяйства.

Коэффициент специализации хозяйства



где - удельный вес отраслей в объемной товарной продукции хозяйства, %;



- порядковый номер удельного веса товарной продукции в ранжированном ряду.



2005г.



2006г.



2007г.



Как видно из расчетов коэффициент специализации растет, и по отношению к 2005 году увеличился на 0,1. Если в 2005 году коэффициент специализации выражал высокий уровень специализации, то в 2007 году коэффициент показывает глубокий уровень специализации.

Является ли хозяйство одноотраслевым или многоотраслевым возможно узнать, используя коэффициент сочетания отраслей, который определяется по формуле:



где - денежная выручка от реализации продукции главной отрасли, тыс. руб.;



- общая выручка хозяйства от реализации продукции, тыс. руб.



- количество товарных отраслей.



2005г.



2006г.



2007г.



Так как больше значения 0,1, но не превышает 0,2, следовательно, хозяйство является узкоотраслевым.



**2.4 Интенсификация и интенсивность сельскохозяйственного производства**

Интенсификация - это развитие производства преимущественно, за счет качественного совершенствования ресурсов. Основные элементы интенсификации: использование наиболее эффективных ресурсов, комплексная механизация и автоматизация, использование экономичных источников энергии.

Показатели применяемые для оценки процесса интенсификации, делятся на характеризующие ее уровень (таблица 6) и результативность (таблица 7).

Таблица 6. Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ п/п | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 г.  в % к  2005 г. |
| 1. | Приходится на 100 га с/х угодий:  1.1. Основных  производственных  средств, тыс.руб.   * 1. затрат труда, тыс. чел.-ч.   2. стоимость с/х машин, тыс. руб. | 1399,7  11,7  592,3 | 1764,7  11,0  682,3 | 2205,6  10,5  770,6 | 157,6  89,7  130,1 |
| 2. | Внесено на 1 га пашни:   * 1. органических удобрений, т.   2. минеральных удобрений,   кг д.в. | 11,6  49,4 | 7,7  47,5 | 7,7  66,6 | 66,4  134,8 |
| 3. | Приходится усл. голов КРС на 100 га с/х угодий | 36,8 | 36,4 | 34,7 | 94,3 |
| 4. | Объем механизированных работ в расчете на 1 га пашни, усл.эт.га | 14,5 | 13,7 | 10,2 | 70,3 |
| 5. | Расход кормов на 1 усл. голову КРС, ц.корм.ед. | 64,7 | 60,8 | 51,7 | 79,9 |
| 6. | Всего энергетических мощностей, л.с. | 15206 | 15597 | 15597 | 102,6 |
|  | 6.1. Приходится энергетических мощностей на 100 га с/х угодий, л.с. | 474,7 | 443,7 | 403,9 | 85,1 |
|  | 6.2. Приходится энергетических мощностей на 1 среднегодового работника, л.с. | 73,5 | 75 | 78 | 106,1 |

Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства неуклонно растет в большую сторону. Основные производственные средства на 100 га сельхозугодий увеличились по сравнению с 2005 годом на 57,6%, затраты труда уменьшились на 10,3%, это связано прежде всего с внедрением передовых технологий и применением новой высокопроизводительной техники. Минеральных удобрений внесено в 2007 году на 34,8% больше по сравнению с 2005 годом. Стоимость сельхозмашин значительно увеличилась, так как хозяйство в последние годы закупает новую высокопроизводительную технику.

Таблица 7. Уровень производства сельскохозяйственной продукции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ п/п | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 г.  в % к  2005 г. |
| 1. | Производство на 100 га с/х угодий:  1.1. Чистого дохода,  т.руб.  1.2. Денежная выручка,  тыс.руб.  1.3. Мяса, т  1.4. Молока, т | 584,6  1329,8  9,7  10,1 | 597,3  1448,5  9,7  11,7 | 753,7  1868,4  9,8  11,0 | 128,9  140,5  101,0  108,9 |
| 2. | Производство на 100 га пашни, тонн:  2.1. Зерна  2.2. Картофеля  2.3. Свинины | 119,8  95,9  5,1 | 102,8  94,1  4,5 | 138,8  72,6  4,8 | 115,9  75,7  94,1 |

Данные таблицы показывают что в отчетном году по сравнению с базисным годом наблюдается увеличение чистого дохода в расчете на 100 га сельхозугодий на 28,9%, получено денежной выручки больше на 40,5%, произведено мяса в расчете на 100 га сельхозугодий больше на 1,0%, молока - на 8,9%. Произведено зерна в расчете на 100 га пашни больше базисного года на 15,9%, показатели по производству картофеля и свинины снизились, соответственно на 24,3% и 5,9%.

Исходя, из двух последних таблиц можно сказать, что уровень интенсивности прямо пропорционально влияет на уровень производства сельскохозяйственной продукции. Рост интенсивности ведет к неуклонному росту производства. Это связано с рациональным использованием производственных ресурсов, применением интенсивных технологий, повышением качества продукции, качественным совершенствованием управления и организации производства.

**2.5 Основные производственные средства и эффективность их использования**

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия.

В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными фондами и поиск резервов повышения эффективности их использования имеет большое значение.

Обобщающими показателями обеспеченности хозяйства основными производственными фондами (ОПФ) являются фондообеспеченность (ФО) и энергообеспеченность (ЭО), фондовооруженность (ФВ) и энерговооруженность (ЭВ) труда.

ФО = ОПФ / S х 100; ФВ = ОПФ / ЧР; ЭО = G / S х 100; ЭВ = G / ЧР,

где S – площадь сельскохозяйственных угодий, га;

ЧР – среднегодовая численность работников, чел.;

G – энергетическая мощность предприятия, л.с. (кВт).

Основным показателем эффективности использования основных фондов является фондоотдача (ФОт). Она определяется отношением валовой продукции (ВП) или товарной продукции (ТП) (денежной выручки), валового дохода (ВД), чистого дохода (ЧД) или прибыли (П) к среднегодовой стоимости основных производственных фондов (ОПФ) сельскохозяйственного назначения (при условии, что ВП, ТП, ВД, ЧД, П и другие показатели определены по сельскохозяйственной продукции).

Фондоотдача (ФОт) показывает, сколько получено ВП, ТП, ВД, ЧД или П на единицу фондов. Все эти показатели дополняют друг друга и позволяют более полно оценить уровень отдачи фондов. В таблице 8 ФОт = ТП /ОПФ.

Обратная величина фондоотдачи называется фондоемкостью (ФЕ), которая показывает, сколько используется основных фондов для производства единицы продукции. В таблице 8 ФЕ = ОПФ / ТП.

Для оценки эффективности использования ОПФ могут быть использованы показатели производительности труда (ПТ) и сока окупаемости капитальных вложений. В таблице 8 показатель ПТ характеризует пункт 8.

Норма прибыли определяется как отношение балансовой (валовой, чистой) прибыли к среднегодовой стоимости основных и оборотных фондов в процентах.

Таблица 8. Основные производственные фонды и эффективность их использования

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ п/п | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 г.  в % к  2005 г. |
| 1. | Среднегодовая стоимость ОПФ с/х назначения, тыс. руб. | 46806 | 62029 | 85180 | 182,0 |
| 2. | Денежная выручка от реализации продукции с/х, тыс. руб. | 41620 | 48143 | 58730 | 141,1 |
| 3. | Среднегодовая численность работников, чел. | 207 | 208 | 200 | 96,6 |
| 4. | Фондоотдача | 0,89 | 0,78 | 0,67 | 75,3 |
| 5. | Фондоемкость | 1,12 | 1,29 | 1,45 | 129,5 |
| 6. | Фондовооруженность, тыс.руб./чел. | 261,5 | 335,3 | 468,0 | 179,0 |
| 7. | Фондообеспеченность, тыс.руб./100га с/х | 1399,7 | 1764,7 | 2205,6 | 157,6 |
| 8. | Получено денежной выручки в расчете:  8.1. На 1 чел-ч, руб.  8.2. На 1 среднегодового работника, руб. | 113,4  214826 | 131,6  244779 | 153,5  312395 | 135,4  145,4 |
| 9. | Норма прибыли, % | 25,3 | 21,4 | 23,1 | 91,3 |

Норма прибыли определяется как отношение балансовой прибыли к среднегодовой стоимости основных и оборотных фондов в процентах.

Данные таблицы 8 свидетельствуют о том, что в отчетном году по сравнению с базисным годом наблюдается значительное увеличение стоимости основных производственных фондов - 82%. Фондовооруженность выросла на 79%, фондоемкость - на 29,5%, фондоотдача же снизилась на 24,7%.

**2.6 Экономические показатели производства основных видов сельскохозяйственной продукции**

Таблица 9. Урожайность основных сельскохозяйственных культур, ц/га

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ п/п | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 г.  в % к  2005 г. |
| 1. | Зерновые и зернобобовые, всего  в т.ч.:  1.1. Озимая рожь  1.2. Озимая пшеница  1.3. Яровая пшеница  1.4. Ячмень  1.5. Овес  1.6. Горох | 30,7  28,1  21,4  25,6  38,7  34,1  23,7 | 25,2  25,9  25,8  23,8  26,7  23,2  17,8 | 28,9  26,1  31,6  25,4  30,5  31,8  25,9 | 94,1  92,9  147,7  99,2  78,8  93,3  109,3 |
| 2. | Картофель | 313,9 | 316,3 | 243,9 | 77,7 |
| 3. | Силосные культуры | 204,7 | 197 | 189,5 | 92,6 |
| 4. | Многолетние травы на сено | 38,5 | 41,4 | 34,2 | 88,8 |
| 5. | Кукуруза на силос | 450,3 | 211,3 | 429 | 95,3 |

Хозяйство ежегодно получает стабильно высокие урожаи сельскохозяйственных культур. Так, в 2007 году урожай зерновых культур был получен на 45% выше среднерайонного и на 117,3% выше республиканского показателя. А вот урожайность картофеля получена ниже районного показателя на 7,3%, хотя республиканский показатель превышает на 69,7%. Это связано с тем, что в районе очень серьезно занимаются производством картофеля многие хозяйства и среди них есть серьезные конкуренты. Возможности повышения урожайности картофеля в СХПК им. Мичурина тоже есть и они будут реализованы.

Таблица 10. Товарность и рентабельность производства сельскохозяйственной продукции

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Год | Зерно | Карто-  фель | Молоко | Мясо,  всего | В т. ч. | |
| мясо КРС | свиней |
| Валовая продукция, т | 2005  2006  2007 | 3840,9  3456,6  4252,2 | 3076,2  3162,6  2439,8 | 3403,2  3939,5  3866,4 | 487,7  514,6  529,5 | 323,3  363,4  369,1 | 164,4  151,2  160,4 |
| Товарная продукция, т. | 2005  2006  2007 | 1059,7  727,4  413,2 | 559,9  1245,6  965,1 | 2893,4  3312,8  3377,5 | 455,9  462,8  518,7 | 294,2  318,7  349,9 | 161,7  144,1  168,8 |
| Уровень товарности, % | 2005  2006  2007 | 27,6  21  9,7 | 18,2  39,4  39,6 | 85,0  84,1  87,4 | 93,5  90,0  98,0 | 91,0  87,7  94,8 | 98,4  95,3  105 |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 2005  2006  2007 | 867  1206  821 | 1441  1744  1737 | 12443  16181  18153 | 9713  12471  14424 | 6396  8745  9870 | 3317  3726  4554 |
| Денежная выручка от реализации, тыс.руб. | 2005  2006  2007 | 1827  2078  1185 | 2701  3423  3180 | 18138  22380  29601 | 17735  19743  23650 | 10962  13703  17066 | 6773  6040  6584 |
| Прибыль от реализации, тыс.руб. | 2005  2006  2007 | 960  872  364 | 1260  1679  1443 | 5695  6199  11448 | 8022  7272  9226 | 4566  4958  7196 | 3456  2314  2030 |
| Уровень рентабельности, % | 2005  2006  2007 | 110  72,3  44,3 | 87  96,3  83,1 | 58,6  38,3  63,1 | 82,6  58,3  64,0 | 71,4  56,7  72,9 | 104  62,1  44,6 |

Таблица 11. Трудоемкость и себестоимость производства продукции

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукт | Трудоемкость, чел-ч/ц | | | Себестоимость, руб/ц | | |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2005 | 2006 | 2007 |
| 1. Зерно | - | 0,84 | 0,68 | - | 167,00 | 191,43 |
| 2. Картофель | - | 0,63 | 0,74 | - | 140,00 | 180,30 |
| 3. Молоко | 2,79 | 2,66 | 2,77 | 430,06 | 487,12 | 537,47 |
| 4. Прирост  жив.массы КРС | 9,2 | 7,4 | 7,6 | 2173,05 | 2735,08 | 2558,10 |
| 5. Прирост  жив.массы свиней | 12,2 | 13,2 | 13,7 | 2051,03 | 2772,65 | 2744,75 |

Уровень товарности по всем производственным показателям вырос в сравнении с 2005 годом за исключением зерновых культур.

Рентабельность производства зерна за отчетный год уменьшилась более чем в два раза, в связи с уменьшением объёмов реализации продукции.

Незначительное снижение рентабельности произошло и в производстве картофеля - 4,5%, здесь сказалось снижение урожайности картофеля. Рентабельность производства молока выросла на 7,7%, производства мяса КРС - на 52,1%, а вот рентабельность производства свинины снизилась на 57,1%. Это связано, в первую очередь. со снижением закупочных цен на мясо, высокой трудоемкостью и высокой себестоимостью производства свинины. Тем неменее себестоимость всех основных видов производимой в хозяйстве продукции значительно ниже как районных, так и республиканских показателей, рентабельность же гораздо выше.

**3. АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МТП**

**3.1 Обеспеченность предприятия сельскохозяйственной техникой**

Таблица 12. Обеспеченность хозяйства сельскохозяйственной техникой

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ п/п | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 г.  в % к  2005 г. |
| 1. | Мощность тракторов, приходится на 100 га пашни. л.с. | 395 | 387 | 352 | 89,1 |
| 2. | Энергооснащенность хозяйства, л.с./100 га с/х угодий | 454,7 | 443,7 | 403,8 | 88,8 |
| 3. | Приходится стоимости СХМ и орудий на 1 рубль стоимости тракторов, руб. | 0,115 | 0,107 | 0,07 | 60,9 |
| 4. | Нагрузка пашни на 1 физ. трактор, га | 72,9 | 73,0 | 80,6 | 110,6 |
| 5. | Нагрузка посевов пропашных культур на 1 физ. трактор, га | 2,5 | 2,4 | 2,4 | 96,0 |
| 6. | Нагрузка посевов силосных культур на 1 кормоуборочный комбайн, га | 277 | 282,3 | 225 | 81,2 |
| 7. | Нагрузка посевов зерновых на 1 зерноуборочный комбайн, га | 125 | 152,2 | 183,7 | 147,0 |
| 8. | Приходится зерновых сеялок на 1 гусеничный трактор, шт. | 1,9 | 2,2 | 2,1 | 110,5 |
| 9. | Приходится тракторных тележек на трактор типа МТЗ, шт | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 100,0 |

Хозяйство полностью обеспечено сельскохозяйственной техникой для выполнения тех или иных операций по возделыванию, обработке, уборке сельскохозяйственных культур. Однако, мощность тракторов в расчете на 100 га сельхозугодий уменьшилась на 10,1% , энергооснащенность хозяйства уменьшилась на 11,2%. Нагрузка пашни на 1 физический трактор увеличилась на 10,6%, посевов пропашных культур на 1 физический трактор уменьшилась на 4%, посевов силосных культур на 1 кормоуборочный комбайн уменьшилась на 18,8%. Нагрузка посевов зерновых на 1 зерноуборочный комбайн увеличилась на 47%, в связи с уменьшением количества зерноуборочных комбайнов.

Количество тракторов по отношению к 2005 году практически не изменилось, но показатели в расчете на 100 га сельхозугодий в основном уменьшились. Это связано с тем, что площадь сельхозугодий, и соответственно пашни увеличилась. Что касается увеличения нагрузки на зерноуборочные комбайны, то она увеличилась по причине замены комбайнов устаревших моделей на новые, более производительные типа «ДОН-1500». При этом меньшее количество высокопроизводительных комбайнов обеспечивает проведение уборочных работ в кратчайшие сроки.

**3.2 Состав и структура тракторного парка. Квалификация механизаторских кадров**

Таблица 13. Состав и структура тракторного парка

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ п/п | Показатели | 2005 | | 2006 | | 2007 | |
| Шт. | % | Шт. | % | Шт. | % |
| 1. | Гусеничные тракторы: ДТ-75М, ДТ-75 | 13 | 28,3 | 13 | 26,0 | 12 | 25,0 |
| 2. | Колесные тракторы, всего в т.ч.:  МТЗ-80/82  ЮМЗ-6М/6Л  Т-25А  Т-16М | 22  1  2  1 | 47,8  2,2  4,3  2,2 | 25  1  2  2 | 50,0  2,0  4,0  4,0 | 24  1  2  2 | 50,0  2,1  4,2  4,2 |
| 3. | Колесные энергонасыщенные тракторы в т.ч.:  К-701  Т-150 | 4  3 | 8,7  6,5 | 4  3 | 8,0 | 4  3 | 8,3  6,3 |
| 4. | Колесные универсально-пропашные в т.ч.:  МТЗ-80/82  ЮМЗ-6М/6Л | 22  - | 47,8  - | 25  - | 50,0  - | 24  - | 50,0 |
| 5. | ИТОГО: (без п.4) | 46 | - | 50 | - | 48 | - |

По данным таблицы 13 видно как изменялся состав и структура тракторного парка. По гусеничным тракторам марки ДТ-75 произошло сокращение на одну единицу. По тракторам марки МТЗ-80/82 - увеличение на две единицы. Появилось одно дополнительное самоходное шасси Т-16М. По остальным маркам тракторов за все три года количественного изменения не происходило.

Таблица 14. Квалификационный состав трактористов-машинистов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ п/п | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 г.  в % к  2005 г. |
| 1. | Количество механизаторов всего, чел. | 41 | 42 | 31 | 75,6 |
| 2. | Ими отработано чел.-дней | 11029 | 11130 | 8153 | 73,9 |
|  | В т.ч. в расчете на 1 механизатора | 269 | 265 | 263 | 97,8 |
| 3. | Из общего числа трактористов-машинистов  1 класса, чел.  2 класса, чел.  3 класса, чел. | 10  8  23 | 11  12  19 | 11  12  8 | 110,0  150,0  34,8 |
| 4. | Из общего числа механизаторов со стажем работы:  До 2 лет  2-5 лет  5-10 лет  10-15 лет  более 15 лет | 6  -  6  3  26 | 5  1  5  3  27 | 2  5  4  6  14 | 33,3  -  66,7  200,0  53,8 |

Количество механизаторов в хозяйстве сократилось на 10 человек и составляет на 1 января 2008 года 31 человек, хотя тракторов в хозяйстве - 48 штук. Такое несовпадение связано с тем, что за некоторыми трактористами закрепляется по две единицы техники. Некоторые виды тракторов в хозяйстве круглый год не используются, а в определенные периоды производственной деятельности без них обойтись невозможно, тогда они включаются в работу, другие же виды техники в этот период временно простаивают. Это является фактором неэффективного использования техники, но в сельскохозяйственном производстве он необходим для того, чтобы в периоды пиковых нагрузок проводить работы в кратчайшие сроки.

В хозяйстве ведется большая работа по повышению квалификации механизаторов. Ежегодно в зимний период проводится учеба, которую проводят специалисты хозяйства, а также привлекаются ученые Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. Перед началом весенних полевых работ ежегодно проводится аттестация механизаторов. Из таблицы 14 видно, что количество механизаторов 1 и 2 класса увеличивается, а 3 класса - резко сократилось.

**3.3 Эффективность использования тракторов.**

Таблица 15. Показатели использования МТП

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ п/п | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 г.  в % к  2005 г. |
| 1. | Среднегодовое число усл.эт. тракторов, шт. | 46,5 | 48,9 | 47,2 | 101,5 |
| 2. | Суммарная мощность  тракторного парка, л.с./кВт | 5240/3852,9 | 5505/4047,8 | 5350/3933,8 | 102,1 |
| 3. | Общий объем механизированных работ, тыс.усл.эт.га  (Q мех.) | 46596 | 46049 | 37916 | 81,4 |
| 4. | Отработано всеми тракторами:  а) машинодней  б) машиносмен | 4615  6349 | 4572  5896 | 5086,8  7015,2 | 110,2  110,5 |
| 5. | Выработка на 1 усл.эт. трактор, усл.эт.га  а) годовая  б) дневная  в) сменная | 1002,1  10,1  7,3 | 942,7  10,1  7,8 | 804,2  7,5  5,4 | 80,3  74,3  74,0 |
| 6. | Коэффициент сменности | 1,38 | 1,29 | 1,38 | 100,0 |
| 7. | Отработано 1 трактором  а) машинодней  б) машиносмен | 100,3  138,0 | 91,4  117,9 | 106,0  146,2 | 105,7  105,9 |
| 8. | Коэффициент полезного использования тракторного парка (Кп) | 0,17 | 0,16 | 0,14 | 82,4 |
| 9. | Фондоемкость механизированных работ, руб/усл.эт.га | 535,5 | 659,5 | 1075,8 | 200,9 |
| 10. | Общие затраты на эксплуатацию МТП, тыс.руб. | 9347,3 | 10485,8 | 12018,1 | 128,6 |
| 11. | Себестоимость 1 усл.эт.га, руб. | 200,60 | 227,71 | 316,97 | 158,0 |

Интегральным показателем эффективности работы МТП является коэффициент полезного использования МТП (), определяемый отношением фактического объема выполненных механизированных работ в условных эталонных гектарах () к технической возможности тракторного парка



где ∑ - суммарная мощность тракторного парка, кВт;



- нормативные рабочие дни в году одного трактора, 260 дней;



- норма выработки в расчете на единицу мощности, усл. эт. га;



Данные таблицы показывают что в базисном году по сравнению с отчетным увеличилось среднегодовое число усл. эт. тракторов на 1,5%, общий объем механизированных работ уменьшился на 18,6%. Количество машинодней отработанных всеми тракторами увеличилось на 10,2%, машиносмен - на 10,5%. Выработка на 1 усл. эт. трактор сократилась сменная - на 26%, дневная - на 25,7%, годовая - на 19,7%. Коэффициент полезного использования МТП уменьшился на 17,6%. Фондоемкость механизированных работ выросла в два раза, общие затраты на содержание МТП выросли на 28,6%, себестоимость 1 усл. эт. га увеличилась на 58 %.

**3.4 Эффективность использования грузового автотранспорта**

Таблица 16. Показатели использования грузового транспорта

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 г.  в % к  2005 г. |
| 1. | Среднегодовое число машин, шт. | 16 | 16 | 18 | 112,5 |
| 2. | Общий тоннаж, т. | 115,8 | 115,8 | 124,6 | 107,6 |
| 3. | Средняя грузоподъемность машин, т. | 7,2 | 7,2 | 6,9 | 95,8 |
| 4. | Автомобиле - дни всего,  тыс. дней  в т. ч.: а) в работе  б) в ремонте и его  ожидании | 5840  729  120 | 5840  1124,5  144 | 6570  1156  162 | 112,5  158,6  135 |
| 5. | Общий пробег автомобилей, тыс. км.  в т.ч. с грузом,  тыс. км | 183,8  128,7 | 162,4  113,7 | 172,2  120,5 | 93,7  93,6 |
| 6. | Время пребывания в наряде, тыс.ч.  в т.ч. в движении, тыс.ч. | 13500  12150 | 11100  9990 | 10700  9690 | 79,3  79,8 |
| 7. | Объем перевезенных грузов, тыс. т. | 52,6 | 53,3 | 35,3 | 67,1 |
| 8. | Объем грузооборота, тыс.  т-км. | 726,3 | 735,1 | 534,1 | 73,5 |
| 9. | Средняя загруженность машины, т. | 5,6 | 6,5 | 4,4 | 78,6 |
| 10. | Общие затраты эксплуатации парка, тыс. руб. | 4201,4 | 4505,4 | 3053,9 | 72,7 |
| 11. | Коэффициент технической готовности | 0,98 | 0,98 | 0,98 | 100,0 |
| 12. | Коэффициент использования автопарка | 0,12 | 0,19 | 0,18 | 150 |
| 13. | Коэффициент использования пробега | 0,7 | 0,7 | 0,69 | 98,6 |
| 14. | Коэффициент использования  грузоподъемности машин | 0,78 | 0,90 | 0,64 | 82,1 |
| 15. | Коэффициент использования  рабочего времени машин | 0,9 | 0,9 | 0,91 | 101,1 |
| 16. | Средняя техническая скорость, км/ч | 15,1 | 16,3 | 17,8 | 117,9 |
| 17. | Средняя эксплуатационная скорость, км/ч | 13,6 | 14,6 | 16,1 | 118,4 |
| 18. | Среднее расстояние  перевозки, км | 13,8 | 13,8 | 15,1 | 109,4 |
| 19. | Выработка на 1 автомобиле-тонно-день нахождения в хозяйстве, ткм | 17,3 | 17,5 | 11,8 | 68,2 |
| 20. | Себестоимость 1т-км, руб. | 5,78 | 6,13 | 5,72 | 99,0 |

Сельскохозяйственные предприятия имеют большой парк грузовых автомобилей с помощью которого перевозится основная часть грузов. От того, насколько эффективно он используется, зависит себестоимость перевозок, а следовательно, и финансовые результаты деятельности. Поэтому поиск резервов более эффективного использования грузовых машин в каждом хозяйстве имеет большое значение.

Для оценки работы грузового автотранспорта применяется целая система частных и обобщающих показателей. Частные технико-эксплуатационные показатели позволяют оценить отдельные стороны работы машин с точки зрения использования времени их работы, скорости движения, пробега, грузоподъемности и т.д., что является частью таких обобщающих показателей, как производительность работы машин и себестоимость перевозок, с помощью которых оцениваются окончательные результаты работы автотранспорта.

Для оценки степени использования машин на протяжении года рассчитывается коэффициент использования машин в работе :



Коэффициент технической готовности машин :



Для характеристики степени использования автомашин на протяжении рабочего дня рассчитывается коэффициент использования их рабочего времени :



Коэффициент использования пробега :



Коэффициент использования грузоподъемности машин :



Чтобы подсчитать величину средней загруженности автомашины, необходимо общий объем грузооборота, выраженный в тонно-километрах, разделить на пробег машин с грузом.

Эффективность использования машин во многом зависит от скорости их движения и средней дальности перевозок. Различают среднюю техническую скорость движения (отношение общего пробега к количеству часов нахождения машин в движении) и среднюю эксплуатационную скорость (отношение общего пробега к количеству часов нахождения машин в наряде). Среднее расстояние перевозки определяется делением объема грузооборота на массу перевезенных грузов.

Уровень производительности работы машин характеризует выработка на один автомобиле-тонно-день нахождения в хозяйстве.

Важным обобщающим показателем эффективности использования автотранспорта является себестоимость грузоперевозок. Чем лучше используются машины, тем ниже себестоимость одного тонно-километра.

Анализируя таблицу 16 видно, что коэффициент использования автопарка очень низкий, это говорит о больших простоях автомобилей. В хозяйствах часто считают, что производительность автомобильного парка определяется общим количеством сделанных тонно-километров. При такой оценке использования машин объем грузоперевозок в ряде случаев увеличивают не за счет улучшения использования грузовых машин, а за счет увеличения их количества. Следовательно, чтобы исключить необъективность в оценке использования автопарка необходимо детально проанализировать один из качественных важнейших показателей работы автопарка – себестоимость одного тонно-километра перевезенного груза. В 2007 году себестоимость 1 т-км уменьшилась по отношению к 2005 году на 0,06 рублей или на 1% благодаря резкому сокращению грузооборота. Улучшить использование грузового автотранспорта также можно за счет снижения числа холостых пробегов, своевременного проведения технического обслуживания и обновления автопарка.

**3.5 Организация технического обслуживания, ремонта и хранения техники**

Для проведения технического обслуживания и ремонта техники, а также ее хранения в хозяйстве есть хорошая база. Есть ремонтная мастерская, оснащенная всеми необходимыми станками, для мойки деталей установлена ванна объемом 0,06 куб. м. Для временной стоянки техники есть теплый гараж, для длительного хранения имеется навес, где устанавливается на зимнее хранение сложная дорогостоящая техника. При установке на хранение колеса машин разгружаются путем установки их на подставки и покрываются известковым раствором. Рабочие органы почвообрабатывающей техники покрываются специальным раствором для защиты их от коррозии. Ножи режущих аппаратов комбайнов и косилок снимаются с машин, смазываются и хранятся в складе. Ремни и прочие резинотехнические изделия снимаются с машин и хранятся в теплом складе. Аккумуляторные батареи хранятся в специальном помещении в соответствии со всеми требованиями правил их хранения. Правильному хранению техники руководство и специалисты хозяйства уделяют большое внимание, так как все эти меры способствуют продлению срока службы сельскохозяйственной техники без внесения значительных затрат. При качественной подготовке техники к хранению для механизаторов существует система поощрения.

Техническое обслуживание и ремонт машин в хозяйстве пока еще не поставлены на научную основу, как и в большинстве хозяйств. Хотя решить этот вопрос хозяйству под силу.

**3.6 Организация оплаты труда трактористов-машинистов**

Оплата труда колхозников, занятых на сельскохозяйственных работах в растениеводстве, механизированных звеньев производится за полученную продукцию с учетом конечного результата. Фактически полученная продукция оценивается по расчетным ценам, то есть из стоимости полученной продукции вычитаются материальные затраты и получается хозрасчетный доход звена. В целях материальной заинтересованности механизаторов в проведении важнейших сельскохозяйственных работ в лучшие агротехнические сроки, при высоком качестве работ, при отсутствии случаев нарушений трудовой дисциплины, выполнении сменных норм выработки устанавливается доплата к основному заработку. Порядок и размеры дополнительной оплаты устанавливаются решением правления.

До расчетов за продукцию рабочим выдается сдельный аванс в счет оплаты за продукцию по сдельным расценкам за объем выполненных работ, исходя из тарифных ставок согласно присвоенного квалификационного разряда по единой тарифной сетке, а также сложность и ответственность выполненных работ регулируется по отраслевым коэффициентам. Доплата за продукцию между работниками подрядных коллективов распределяется, согласно начисленного аванса. Расчет за конечные результаты осуществляется после получения и оприходования продукции. При окончательном расчете количество произведенной продукции каждого вида с учетом его качества или выполненных услуг перемножается на установленные внутрихозяйственные расчетные (договорные) цены. Суммарная стоимость всей произведенной продукции, выполненных услуг составит доход хозрасчетного подразделения, из которого вычитается стоимость материальных затрат, услуг других подразделений. Разность между доходом хозрасчетного подразделения и его расходом составляет фонд оплаты руда подрядного коллектива. Из последнего вычитается выплаченный аванс в течение года и заработок привлеченных из других подразделений. Оставшаяся сумма распределяется между членами подрядного коллектива и привлеченными в него работниками. Членам первичных хозрасчетных подразделений, выбывшим из его состава без уважительных причин до наступления срока окончательного расчета, доплаты не выдаются. К уважительным причинам относятся: болезнь, уход на пенсию, служба в армии, перевод на другую работу по решению правления колхоза, поступление на учебу.

В целях усиления материальной заинтересованности работников, занятых на полевых работах применяется натуральное премирование.

**3.7 Организация работы нефтехозяйства**

В хозяйстве при ремонтно-техничкской мастерской есть своя автозаправочная станция. Для хранения дизельного топлива установлено три резервуара емкостью по 50 каждый и один резервуар емкостью 25 , всего на 175 дизельного топлива. Для хранения бензина имеется один резервуар емкостью 10 . Для хранения дизельного масла, автомобильных масел установлено три резервуара общей емкостью 3. Заправка тракторов и автомобилей дизельным топливом и бензином осуществляется через топливо-раздаточные колонки. Выдача масел проводится вручную. Отработанные масла собираются в определенные емкости для последующей сдачи на нефтебазу. Заправка тракторов и автомобилей проводится по определенному расписанию, так как обслуживает автозаправочную станцию один человек совмещающий работу по обслуживанию склада запасных частей.



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проанализировав деятельность хозяйства, можно сделать следующие выводы: специализация предприятия из года в год остается неизменной, основной упор делается на мясомолочную отрасль, причем производство молока стоит на первом месте. Это связано, в первую очередь, с требованием рынка; увеличилось среднегодовое поголовье скота; уровень себестоимости продукции увеличился, за исключением производства зерна, тем не менее, прибыль и рентабельность изменились в лучшую сторону, за исключением производства зерна и свинины. С увеличением интенсивности производства идет рост сельскохозяйственной продукции. Предприятие полностью обеспечено сельскохозяйственной техникой, тракторный парк обеспечивает проведение всех видов полевых работ в кратчайшие агротехнические сроки. Коэффициент технической готовности, использования автопарка увеличился. Коэффициент использования автопарка остается очень низким из-за больших простоев автопарка.

Одним из путей снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции является снижение себестоимости кормов. Наиболее эффективными направлениями в этом являются:

* + достижение наименьшего марочного состава в системе машин;
  + использование передовых приемов организации и технологии производства;
  + повышение производительности труда со снижением потребности в рабочей силе на наиболее напряженные периоды работ;
  + облегчение труда с обеспечением безопасности работы при обслуживании машин, сокращение потерь.
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