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ВВЕДЕНИЕ

Экономика нашей страны практически перешла на рыночные рельсы и функционирует исключительно по законам рынка. Предприятия сами отвечают за свою деятельность, и сами принимают решения о дальнейшем развитии. А в рыночной экономике выживает тот, кто наилучшим образом использует имеющиеся у него ресурсы для получения максимального количества прибыли, решая основные проблемы экономической деятельности.

Из известных на данный момент факторов производства одним из главных, а зачастую и основным, требующим наибольших затрат, является труд.

Основную цель данной работы можно сформулировать следующим образом: дать оценку трудовых показателей конкретного предприятия (это будет ОАО ДОК «Красный октябрь»), практически закрепив полученные на занятиях знания по экономическому анализу хозяйственной деятельности предприятий.

При этом будут решены следующие задачи:

1. Сопоставление понятий “трудовые ресурсы” и “рабочая сила”, примерная характеристика показателей, используемых при проведении данного анализа.
2. Исследование на предприятии ОАО ДОК «Красный Октябрь». производительности труда, динамики численности персонала, использования трудовых ресурсов и фонда рабочего времени.
3. Выявление резервов повышения производительности труда рабочих и увеличения объёма производства.

Объектом исследования выбран ОАО ДОК «Красный Октябрь», осуществляющий производство мебели, ламинированных плит, столярных изделий, строганного шпона и торговлю своей продукцией.

Дадим оценку деятельности предприятию. Анализ проводится за 2001-2002 гг.

Источники информации для анализа представлены в Приложении.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

## Анализ обеспеченности предприятия трудовыми ресурсам

К трудовым ресурсам относится та часть населения, которая обладает необходимыми физическими данными, знаниями и навыками труда в соответствующей отрасли. Достаточная обеспеченность предприятий нужными трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства.

Вообще, термин “трудовые ресурсы” – понятие “растяжимое” и устаревшее. К предприятию более применимо понятие “рабочая сила” (экономически активное население), хотя и оно включает “занятых” и “безработных”. Нужен термин, который исключал бы “безработных” из состава рабочей силы. “Персонал предприятия” и “кадровый состав” – это то, что нужно. Таким образом, употребляя в работе понятия “трудовые ресурсы предприятия” и “рабочая сила”, я думаю, не будет столь грубым отождествление их с составом занятых на предприятии, т.к. во всех учебниках по анализу предприятий почему-то используются эти неточные термины.

В современных условиях производства эффективность использования производственных фондов, сырья, улучшение качества и структуры выработанной продукции зависят как от количества работающих, так и от уровня их квалификации. В соответствии с действующим законодательством предприятия сами определяют общую численность работников, их профессиональный и квалификационный состав, утверждают штаты. Неукомплектованность персонала нередко оказывает отрицательное влияние на качество и динамику объёма продукции.

Весь персонал предприятия делится на две группы: промышленно-производственный персонал (ППП) и персонал непромышленных хозяйств. Работники ППП подразделяются на рабочих и служащих. В составе служащих выделяют руководителей, специалистов и др. служащих (конторский, учетный персонал).

В процессе анализа фактическая среднесписочная численность (ССЧ) отдельных категорий сопоставляется с плановой в абсолютном выражении и в процентах к соответствующей базе, при этом необходимо изучить изменение структуры персонала.

Наиболее ответственный этап в анализе обеспеченности предприятия рабочей силой – изучение ее движения. Для характеристики движения рабочей силы рассчитывают и анализируют динамику следующих коэффициентов:

-оборота по приёму =\_\_\_принято работников всего\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

среднесписочная численность работников

-оборота по выбытию =\_\_\_ уволено работников всего\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

среднесписочная численность работников

-общего оборота = \_\_принято работников + уволено работников\_\_

среднесписочная численность работников

-текучести = уволено по своему желанию и нарушения дисциплины

кадров среднесписочная численность работников

-постоянства кадров = количество работников, проработавших год

среднесписочная численность работников

Коэффициенты движения кадров не планируются, поэтому их анализ производится сравнением показателей отчетного года с показателями предыдущего года. Текучесть рабочих играет большую роль в деятельности предприятия. Постоянные кадры, длительное время работающие на предприятии, совершенствуют свою квалификацию, осваивают смежные профессии, быстро ориентируются в любой нетипичной обстановке, создают определенную деловую атмосферу в коллективе, активно влияя на производительность труда. Коэффициенты постоянства и стабильности кадров отражают уровень оплаты труда и удовлетворенность работников условиями труда, трудовыми и социальными льготами.

1.2. Анализ использования фонда рабочего времени

Но показатели обеспеченности предприятия работниками еще не характеризуют степень их использования и, естественно, не могут являться факторами, непосредственно влияющими на объём выпускаемой продукции. Выпуск продукции зависит не столько от численности работающих, сколько от количества затраченного труда, определяемого количеством рабочего времени. Поэтому необходимо изучить эффективность использования рабочего времени трудового коллектива предприятия.

Полноту использования трудовых ресурсов можно оценить по количеству отработанных дней и часов одним работником за анализируемый период времени, а также по степени использования фонда рабочего времени.

Фонд рабочего времени (ФРВ) зависит от численности рабочих (ЧР),количества отработанных дней одним рабочим в среднем за год(Д), средней продолжительности рабочего дня(П):

ФРВ=ЧРЧДЧП

Объектом анализа в данном случае является величина отклонения фактически отработанного времени в человеко-часах в отчетном периоде от соответствующего показателя за предыдущий год. На это отклонение могут повлиять такие факторы как: изменение численности рабочих, изменение продолжительности рабочего периода и изменение продолжительности рабочей смены.

Влияние этих факторов на изменение фонда рабочего времени можно установить способом цепной подстановки:

ΔФРВ чр = (ЧР ф – ЧР пл) × Д пл × П пл

ΔФРВ д = (Д ф – Д пл) × ЧР ф × П пл

ΔФРВ п = (П ф – П пл) × Д ф × ЧР ф

Возможно, что рабочее время согласно установленному трудовому режиму используется полностью: нет ни простоев, ни прогулов. Но возможны и потери рабочего времени как результат прогулов и простоев оборудования от неэффективного использования рабочего времени.

Различают понятия явочные дни, целодневные и внутрисменные простои, неявки и прогулы. Рабочий может явиться на работу и не работать в течение всей смены или части смены. Отсюда понятие целодневных и внутрисменных простоев. Прогул - это неявка на работу по неуважительным причинам, то есть без законных к тому оснований.

При анализе важно установить, какие из причин, вызвавшие потери рабочего времени, зависят от трудового коллектива (прогулы, простои оборудования по вине рабочих и т.д.) и какие не обусловлены его деятельностью (отпуска, например). Устранение потерь рабочего времени по причинам, зависящим от трудового коллектива, является резервом, не требующим капитальных вложений, но позволяющим быстро получить отдачу.

Также необходимо обратить внимание на непроизводительные затраты рабочего времени (скрытые потери рабочего времени). Это затраты рабочего времени на изготовление забракованной продукции и исправление брака, а также в связи с отклонениями от технологического процесса.

Для определения непроизводительных потерь рабочего времени, связанных с браком, необходимо сумму заработной платы рабочих в забракованной продукции и выплаченной зарплаты рабочим на его исправление разделить на среднечасовую зарплату рабочих.

Сокращение потерь рабочего времени – один из резервов увеличения выпуска продукции. Однако надо иметь в виду, что потери рабочего времени не всегда приводят к уменьшению объёма производства продукции, т.к. они могут быть компенсированы повышением интенсивности труда работников. Поэтому при анализе использования трудовых ресурсов большое внимание уделяется изучению показателей производительности труда.

1.3. Анализ производительности труда

Один и тот же результат в процессе производства может быть получен при различной степени эффективности труда. Мера эффективности труда в процессе производства получила название производительности труда. Иными словами, под производительностью труда понимается его результативность или способность человека производить за единицу рабочего времени определенный объем продукции.

На рабочем месте, в цехе, на предприятии производительность труда определяется количеством продукции, которую производит рабочий за единицу времени (выработка), или количеством времени, затрачиваемого на изготовление единицы продукции (трудоемкость).

Этому показателю необходимо уделять особое внимание, т.к. именно от него зависит уровень многих других показателей – объем выработанной продукции, уровень ее себестоимости, расход фонда заработной платы и др.

В процессе анализа производительности труда необходимо установить степень выполнения плана и динамику роста, причины изменения уровня производительности труда. Такими причинами могут быть изменение объема продукции и численности ППП, использование средств механизации и автоматизации, наличие или устранение внутрисменных и целодневных простоев и др.

Обобщающий показатель производительности труда (выработка на одного работающего или одного рабочего) в значительной степени зависит от материалоемкости отдельных видов продукции, объема кооперированных поставок, структуры продукции.

Производительность труда исчисляется на одного работника ППП и на одного рабочего. Наличие этих двух показателей позволяет проанализировать сдвиги структуры персонала предприятия. Более высокий темп роста производительности труда одного работника ППП по сравнению с темпом роста производительности труда одного рабочего свидетельствует об увеличении удельного веса рабочих в общей численности ППП и о снижении удельного веса служащих. Рост удельного веса служащих оправдан лишь в том случае, если при этом достигается повышение производительности труда всего персонала ППП за счет боле высокой организации производства, труда и управления. Как правило, темпы роста производительности труда одного работника ППП (одного работающего) должны быть равны или быть выше темпов роста производительности одного рабочего.

Для оценки уровня производительности труда применяется система обобщающих и частных показателей.

К обобщающим показателям относятся среднегодовая, среднедневная, среднечасовая выработка продукции на одного работающего в стоимостном выражении. Частные показатели - это затраты времени на производство единицы продукции в натуральном выражении за один человеко-день или человеко-час.

Среднегодовую выработку продукции одним работником можно представить в виде произведения следующих факторов:

ГВ= УД Ч Д Ч П Ч СВ

В свою очередь эти факторы можно выразить следующим образом:

Среднегодовая выработка продукции (ГВ)= \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ТП\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ССЧ ППП

Доля рабочих в общей численности (УД) = \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ССЧ рабочих\_\_\_\_\_

ССЧ ППП

Количество отработанных дней одним = \_\_\_общее число отработаных\_ч/д\_\_

Рабочим за год (Д) ССЧ рабочих

Средняя продолжительность рабочего = \_общее число отработанных ч/ч\_\_

Дня (П**)** общее число отработанных ч/д

Средне часовая выработка продукции(СВ)= \_\_\_\_\_\_\_ТП\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Общее число отработанных ч/ч

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ТРУДОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

2.1. Краткая характеристика предприятия

Полное официальное наименование общества - Открытое Акционерное Общество деревообрабатывающий комбинат «Красный Октябрь». Сокращенное . наименование общества - ОАО ДОК «Красный Октябрь», находится по адресу: город Тюмень, индекс 625001, улица Комбинатская, 60, Общество зарегистрировано распоряжением начальника территориального управления администрации г.Тюмени по Калининскому административному округу № 1385 от 16 октября 1997 года..

Форма собственности - частная.

Общество является юридическим лицом и вправе осуществлять любые виды хозяйственной и иной деятельности, иметь любые гражданские права и нести все обязанности, связанные с осуществлением этой деятельности.

Общество руководствуется Гражданским Кодексом РФ от 21 октября 1994 года, Федеральным законом «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ. другими нормативными актами.

. Акции открытого общества распространяется в свободной продаже. Их могут приобретать как юридические, так и физические лица. ОАО ДОК «Красный Октябрь» является юридическим лицом и имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, от своего имени приобретает и осуществляет имущественные и неимущественные права, несет обязанности, выступает истцом и ответчиком в судах.

Высшим органом управления Общества, является общее собрание акционеров.

Предприятие осуществляет следующие виды деятельности; производство мебели, производство древесностружечных плит, производство ламинированных плит производство строганого шпона производство столярных изделий.

Мебель из массива и ламината - наборы корпусной мебели «Див», «Грация», офисный набор «Имидж» отвечают всем требованиям изысканного покупателя. В этих изделиях есть все, что отвечает современным требованиям - это и экология, и дизайн, и долговечность. На основе экологически чистых материалов налажен выпуск школьной мебели. Кроме того на ОАО ДОКе «Красный Октябрь» производят половую доску, обшив и строганий погонаж, изготовленный на импортном оборудовании. Также для строительства и ремонта есть оконные и дверные блоки, стеновые панели. Пожеланию заказчика комплектуется и изготавливается мебель согласно его пожеланий.

## 2.2. Анализ обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами.

В данном разделе проведем анализ состава работающих по категориям персонала и проиллюстрируем динамику численности работающих.

Таблица 1.

**Анализ структуры персонала предприятия**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2001 год | | 2002 год | | Абсолют.  отклонение | Темп  прироста % |
| чел. | % | Чел. | % |
| Среднесписочная численность ППП,всего, в т.ч: | 950 | 100 | 1064 | 100 | 114 | +12 |
| -рабочие | 730 | 77 | 841 | 79 | 111 | +15 |
| -руководители | 15 | 1,58 | 16 | 1,50 | 1 | +5 |
| -специалисты | 205 | 21,42 | 207 | 19,50 | 2 | -8,9 |

Результаты анализа показывают, что состав работающих по категориям персонала в ОАО ДОК “Красный Октябрь” значительно изменился.

Как видно по данным таблицы, численность ППП в отчетном году по сравнению с прошлым увеличилась и составила 112 %, что в абсолютном выражении составило 114 человек. Из таблицы видно, что удельный вес рабочих в общей численности работников предприятия увеличился на 15 % в 2002 г. по сравнению с 2001г. Увеличилась и доля руководителей и специалистов. К штату руководителей прибавился 1 человек.

Таким образом, на анализируемом предприятии наблюдается “профицит” рабочей силы.

Анализ показателей движения и постоянства кадров.

Таблица 2.

**Движение рабочей силы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № стр. | Показатели | 2001г. | 2002г | Абс. прирост | Отн. прирост% |
| 1 | Состояло работников на начало периода, чел. | 957 | 1098 | +141 | 15 |
| 2 | Принято всего, чел. | 143 | 83 | -60 | -42 |
| 3 | Выбыло всего, чел, в т.ч.: | 158 | 151 | -7 | -5 |
| 4 | -по собственному желанию; | 145 | 138 | -7 | -5 |
| 5 | -переведено на другие предприятия | 1 | 3 | +2 |  |
| 6 | -уволено за нарушение трудовой дисциплины; | 10 | 5 | -5 | -50 |
| 7 | -по сокращению штатов | 2 | 5 | +3 |  |
| 8 | Состояло работников на конец периода, чел. | 942 | 1029 | +87 | +9 |
| 9 | Среднесписочная численность, чел. | 950 | 1097 | +114 | +12 |
| 10 | Количество работников, проработавших год, чел. | 900 | 959 | +59 | +6 |
| 11 | Коэффициент оборота по приёму, % (стр.2:стр.9) | 15 | 7,7 | -7,3 | -49 |
| 12 | Коэффициент оборота по выбытию, % (стр.3:стр.9) | 14,8 | 14,2 | -0,6 | -5 |
| 13 | Коэффициент общего оборота, % [(стр.2+стр.3):стр.9] | 23,7 | 29 | +5,3 | +22 |
|  | Коэффициент текучести кадров, % [(стр.4+стр.5):стр.9] | 16,3 | 13,4 | -2,9 | -16 |
|  | Коэффициент постоянства кадров, % (стр.10:стр.9) | 94,7 | 90,1 | -4,6 | -5 |

Из анализа движения рабочей силы видно, что по ОАО ДОК «Красный Октябрь» коэффициент общего оборота увеличился на 22 %. Коэффициент оборота по приему в 2002 г. выше коэффициента выбытия, в прошлом году – наоборот.

Количество уволенных за нарушение трудовой дисциплины (прогулы, опоздания и др.) снизилось в 2 раза. Таким образом, дисциплине на предприятии уделяется большое внимание. Зато по собственному желанию в 2002 году уволилось на 7 человек меньше – 138 человек (в том числе временные работники).

Снизился процент принятых работников на 49 %. Увеличилось и количество работников, проработавших на предприятии весь год. Можно сделать вывод о том, что работники довольны условиями труда и уровнем заработка.

## 2.3 Анализ использования фонда рабочего времени.

Полноту использования трудовых ресурсов можно оценить по количеству отработанных дней и часов одним рабочим за анализируемый период времени, а также по степени использования фонда рабочего времени.

Таблица 3.

**Использование трудовых ресурсов предприятия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2001г | 2002г | отклонение | | |
| Среднесписочная численность рабочих (ЧР) | 730 | 841 | +111 | | |
| Отработано за год одним рабочим: |  |  |  | |
| -дней (Д) | 238,2 | 237,2 | -1 | |
| -часов (Ч) | 1879,3 | 1888,1 | +8,8 | |
| Средняя продолжительность рабочего дня (П), ч. | 7,89 | 7,96 | | +0,07 |
| Фонд рабочего времени, ч. | 1371960,5 | 158902,1 | | +215941,6 |

### Фонд рабочего времени (ФРВ) зависит от численности рабочих (ЧР), количества отработанных дней одним рабочим в среднем за год (Д) и средней продолжительности рабочего дня (П):

ФРВ = ЧР × Д × П.

На анализируемом предприятии фактический фонд рабочего времени больше прошлого года на 215941,6 ч. Влияние факторов на его изменение можно установить способом абсолютных разниц:

ΔФРВ чр = (ЧР ф – ЧР пл) × Д пл × П пл =

= (841– 730) × 238,2 × 7,89 = +208613,17 ч;

ΔФРВ д = (Д ф – Д пл) × ЧР ф × П пл =

= (237,2 – 238,2) × 841 × 7,89 = -6635,49 ч;

ΔФРВ п = (П ф – П пл) × Д ф × ЧР ф =

= (7,96 – 7,89) × 841 × 237,2 = +13963,94 ч;

Всего + 215941,64 ч.

Как видно из приведенных данных, имеющиеся трудовые ресурсы ОАО ДОК “Красный Октябрь” использует недостаточно полно. В среднем одним рабочим отработано по 237,2 дней вместо 238,2, в связи, с чем сверхплановые целодневные потери рабочего времени составили на одного рабочего 1 день, а на всех – 841 день.

Отсутствие сверхурочно отработанного времени говорит о хорошей организации производственного процесса.

Для выявления причин целодневных и внутрисменных потерь рабочего времени сопоставляют данные фактического и планового баланса рабочего времени (Табл. 4).

Графиком работы предприятия установлено 2 выходных дня. Трудовой кодекс устанавливает продолжительность рабочего дня – 8 ч. (при пятидневной рабочей неделе), 10 праздников и 10 сокращенных предпраздничных дня.

Как видно по данным таблицы, планом намечалось улучшить использование рабочего времени. Каждый член трудового коллектива в 2002 г. должен был отработать 240 рабочих дня вместо 238,2 за прошлый год.

Снижение целодневных потерь рабочего времени предусматривалось в результате проведения мероприятий по сокращению прогулов, простоев и заболеваний. Число неявок в 2002г. предполагалось снизить на 28%, но снижение составило лишь 18,5%.

### Таблица 4.

**Баланс рабочего времени на одного среднесписочного рабочего**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № стр | Показатели | 2001 | план | 2002 | абс. откл. | | отн. прирост, % | | % вы-полне-ния плана |
| от 2000 | от плана | факти-ческий | по плану |
| 1 | Календарный фонд времени, в т.ч. | 365 | 365 | 365 | - | - | - | - | 100 |
| 2 | -праздничные | 10 | 10 | 11 | - | - | - | - | 100 |
| 3 | -выходные | 106 | 104 | 104 |  | -2 | -2 | - | 98 |
| 4 | Номинальный фонд рабочего времени, дни (стр.1-стр.2-стр.3) | 249 | 250 | 250 | - | +1 | +0,4 | - | 100,4 |
| 5 | Неявки на работу, дни, в т.ч.: | 10,8 | 10 | 12,8 | +2,8 | +2 | +18,5 | +28 | 92,6 |
| 6 | -ежегодные отпуска | 5,4 | 5,2 | 7,2 | +2 | +1,8 | 33 | +38 | 96 |
| 7 | -болезни | 5 | 5 | 5,4 | +0,4 | +0,4 | +8 | +8 | 100 |
| 8 | -прогулы | 0,4 | - | 0,2 | -0,1 | -0,2 | -50, | - | - |
| 9 | -простои | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | Явочный фонд рабочего времени, дни (стр.4-стр.5) | 238,2 | 240 | 237,2 | -2,8 | -1 | -0,5 | -1,2 | 100,8 |
| 11 | Продолжительность рабочего дня, час. | 8 | 8 | 8 | - | - | - | - | - |
| 12 | Бюджет рабочего времени, час, (стр.10\*стр.11) | 1905,6 | 1920 | 1897,6 | -22,4 | -8 | -0,5 | -0,1 | 100,8 |
| 13 | Предпраздничные сокращенные дни, час. | 10 | 10 | 11 | +1 | +1 | +10 | +10 | 100 |
| 14 | Внутрисменные простои, час. | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 15 | Полезный фонд рабочего времени, час, (стр.12-стр.13-стр.14) | 1895,6 | 1895,6 | 1886,6 | -9 | -9 | -0,4 | -0,4 | 100 |
| 16 | Средняя продолжительность рабочего дня, час. | 7,89 | 7,96 | 7,96 | - | +0,07 | +0,8 | - | 100,8 |

По данным баланса рабочего времени видно, что неявки на работу возросли против плана на 2,8 дня. Это увеличение вызвано:

-превышением плановой величины ежегодных отпусков +1,8 дня

- болезнями + 0,4 дня

-сокращением простоев - 0,2

Итого увеличение + 2 дня.

Из всех целодневных потерь рабочего времени особое внимание уделяется потерям рабочего времени в результате прогулов. В 2002 г. предприятие уволило 5 человек за нарушение трудовой дисциплины. Проводились мероприятия по сокращению прогулов, выяснялись причины невыходов на работу и других нарушений.

## 

## 2.4 Анализ производительности труда.

В данном разделе произведем анализ динамики производительности труда с оценкой выполнения плана. Для анализа данные сведем в следующую таблицу.

Таблица 5.

**Показатели производительности труда на предприятии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № стр | Показатели | 2001г | 2002г | аболютное  отклонение | относительный прирост |
| 1 | Объём призводства в сопо-ставимых ценах, тыс.р. | 139493 | 276581 | 137088 | 1,98 |
| 2 | ССЧ ППП, чел, | 950 | 1064 | + 114 | 1,12 |
| 3 | -в т.ч. рабочих, чел. | 730 | 841 | + 111 | 1,15 |
| 4 | Число отработанных рабочими ч/д. | 1371960,5 | 1587902,1 | +215941,6 | 1,16 |
| 5 | Число отработанных рабочими ч/ч(тыс/ч) | 10824,77 | 12639,7 | +1814,93 | 1,17 |
| 6 | Среднегодовая вы-работка одного ра-ботника ППП, руб. (стр.1\*1000:стр.2) | 147130,36 | 259808,35 | +112677,99 | 1,77 |
|  | Выработка одного рабочего, руб.: |  |  |  |  |
| 7 | -среднегодовая (стр.1\*1000:стр.3) | 191079,27 | 328877,8 | +137798,53 | 1,721 |
| 8 | -среднедневная (стр.1\*1000:стр.4) | 802,18 | 1386,5 | +584,32 | 1,728 |
| 9 | -среднечасовая (стр.1\*1000:стр.5) | 101,67 | 174,18 | +72,51 | 1,713 |
| 10 | Среднее число дней, отработанных одним рабочим за год (стр.4:стр.3) | 238,2 | 237,2 | -1 | 0,996 |
| 11 | Среднее число часов, отработанных одним рабочим в год (стр.5:стр.3) | 1879,3 | 1888,1 | +8,8 | 1,005 |
| 12 | Средняя продолжи-тельность рабочего дня,час.(стр.5:стр.4) | 7,89 | 7,96 | +0,07 | 1,009 |

Проанализировав производительность труда на предприятии, мы выявили следующее: среднегодовая выработка одного работника ППП увеличилась в 2002 году по сравнению с 2001 годом на 77%, что в абсолютном выражении составило 112677,99руб; среднегодовая выработка одного рабочего увеличилась в 2002 году по сравнению с 2001 годом на 72%, что в абсолютном выражении составило 137798,53 руб.; по сравнению с прошлым годом увеличились показатели среднедневной и среднечасовой выработки одного рабочего на 72% и соответственно на 71%, что в абсолютном выражении это составило 584,32 руб. и 72,51 руб.

На отклонения выработки могут влиять следующие факторы: доля рабочих, отработанные дни одним рабочим в году, средняя продолжительность рабочего дня и среднечасовая выработка. Влияние этих факторов на среднегодовую выработку можно установить способом цепной подстановки.

ГВ= УД Ч Д Ч П Ч СВ

ΔГВуд=(УД1-УД0) ×Д0×П 0×СВ0=(0,79-0,77)×238,2×7,89×101,67=3821,567

ΔГВд=(Д1-Д0)× УД1× П0 ×СВ0=(237,2-238,2)×0,79×7,89×101,67=-633,719

ΔГВп=(П1-П0)× УД1 ×Д 1×СВ0=(7,96-7,89)×0,79×237,2×101,67=1333,622

ΔГВсв=(СВ1-СВ0)×УД1×П1×Д1=(174,18-101,67)×0,79×237,2×7,96=

108156,52

Всего + 112677,99

Вышеприведенные данные свидетельствуют о том, что на предприятии наблюдается рост производительности труда. Это происходит из-за увеличения доли рабочих на предприятии в 2002году, увеличения средней продолжительности рабочего дня, а также благодаря внедрению в производство современных новых технологий, отвечающим европейским стандартам. Это влечет за собой одновременный рост объема выполняемых работ, поэтому тенденция увеличения выработки является благоприятной и свидетельствует об эффективном использовании трудовых ресурсов на анализируемом предприятии.

## 2.5 Трудовые факторы и их влияние на объём производства.

В процессе анализа производительности труда и объёма производства решим следующие основные задачи: оценим динамику этих показателей, степень выполнения плана, определим и оценим факторы, влияющие на эти показатели и их отклонение от плана.

В основе анализа лежит формула:

ТП=П\*у\*q\*ч\*вч, где

ТП – объем товарной продукции;

П – среднесписочная численность ППП;

у – удельный вес рабочих в общей численности ППП;

q – среднее число дней, отработанных одним рабочим за год;

ч – средняя продолжительность рабочей смены;

вч – среднечасовая выработка одного рабочего;

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование факторов | Влияние в абс. выражении |
| Изменение численности ППП | ΔТП п = (П1-П0) × у0 × q0 × ч0 × вч0 =  = (1064-950) × 0,77 × 238,2 × 7,89 × 101,67  = 16772,86 т.р. |
| Изменение структуры ППП | ΔТП у = П1 × (у1-у0) × q0 × ч0 × вч0 =  = 1064 × (0,79-0,77) × 238,2 × 7,89 × 101,67  = 4066,15т.р. |
| Изменение цело-дневного использования рабочего времени | ΔТП q = П1 × у1 × (q1-q0) × ч0 × вч0 =  = 1064×0,79× (237,2-238,2) × 7,89 × 101,67  = -674,28 т.р. |
| Изменение внутрисменного использования рабочего времени | ΔТП ч = П1 × у1 × q1 × (ч1-ч0) × вч0 =  = 1064 × 0,79 × 237,2 × (7,96-7,89) × 101,67  = 1216,26 т.р. |
| Изменение сред-нечасовой выра-ботки рабочего | ΔТП вч = П1 × у1 × q1 × ч1× (вч1 – вч0) =  =1064 × 0,79 × 237,2 × 7,96 × (174,18-101,67)=115080 т.р. |
| Итого сумма всех изменений | ΔТП п +ΔТП уΔ+ТП q+ΔТП ч +ΔТП вч=+136460,93 |
| Итого | ΔТП = ТП1 – ТП0 = 276581-139493 =  = 137088 т.р. |

Объем товарной продукции в 2002 году по сравнению с 2001 годом увеличился на 98% или на 137088 тыс. рублей. На данное изменение повлияло несколько факторов. Рост численности ППП на 114 человек увеличил объем товарной продукции по сравнению с 2001 годом на 16772,86 руб. Увеличение удельного веса рабочих в ППП привело к увеличению объема ТП на 4066,15 руб. Неэффективное использование целодневного рабочего времени привело к снижению объема ТП на 674,28 т.руб., изменение внутрисменного использования рабочего времени привело к увеличению ТП на 1216,26 т. рублей. Рост среднечасовой выработки в 2002 году по сравнению с 2001 годом на 72,51 тыс.рублей увеличил объем ТП на 115080 т. рублей. Таким образом, на предприятии существуют резервы увеличения величины ТП как за счет экстенсивных, так и за счет интенсивных факторов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе методики анализа использования трудовых ресурсов были исследованы:

1. обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами предприятия;

2. показатели движения и постоянства кадров;

3. использование фонда рабочего времени;

4. производительность труда;

5.трудовые факторы и их влияние на объем производства.

Проанализировав состав работающих по категориям персонала результаты показали, что состав работающих в ОАО ДОК «Красный Октябрь» значительно изменился. Численность ППП в отчетном году по сравнению с прошлым годом увеличилась на 112 %. Удельный вес рабочих в общей численности работников предприятия увеличился на 15% в 2002 г. по сравнению с 2002г. очевидно за счет того, что увеличилась доля рабочих. К штату руководителей прибавился 1 человек.

Следующим этапом нашего анализа стало изучение движения рабочей силы, которое показало, что по ОАО ДОК «Красный Октябрь» коэффициент общего оборота увеличился на 5,3 %. Коэффициент оборота по приему в 2002 г. выше коэффициента выбытия. Количество уволенных за нарушение трудовой дисциплины уменьшилось в 2 раза. Зато по собственному желанию в 2002 году уволилось на 7 человек меньше – 138 человек. Увеличилось и количество работников, проработавших на предприятии весь год. Коэффициент постоянства кадров уменьшился на 4,6 %.

Проведенный нами анализ использования фонда рабочего времени показал, что на анализируемом предприятии фактический фонд рабочего времени больше прошлогоднего на 215941,6 ч. Имеющиеся трудовые ресурсы ОАО ДОК “Красный Октябрь” использует недостаточно полно. В среднем одним рабочим отработано по 237,2 дней вместо 238,2, в связи с чем целодневные потери рабочего времени по сравнению с прошлым годом составили на одного рабочего 1 день, а на всех – 841день.

Снижение целодневных потерь рабочего времени предусматривалось в результате проведения мероприятий по сокращению прогулов, простоев и заболеваний. В целом по предприятию выработка как среднегодовая, так и среднедневная выросла по сравнению с прошлым годом, что могло быть вызвано повышением эффективности работы как ППП, так и основных рабочих; увеличением численности, а также внедрение в производство новейших технологий. При этом по сравнению с прошлым годом показатели производительности также выросли.

В процессе анализа влияния отдельных трудовых факторов на объем ТП было выявлено, что объем товарной продукции в 2002 году по сравнению с 2001 годом увеличился на 98% или на 137088 тыс. рублей. На данное изменение повлияло несколько факторов. Рост численности ППП на 114 человек увеличил объем товарной продукции по сравнению с 2001 годом на 16772,86 т. руб. Увеличение удельного веса рабочих в ППП привело к увеличению объема ТП на 4066,15т. руб. Изменение использования внутрисменного рабочего времени привело к росту объема ТП соответственно на 1216,26 т.рублей, а целодневного к снижению на 674,28 т. Рублей. Рост среднечасовой выработки в 2002 году по сравнению с 2001 годом на 72,18 рублей увеличил объем ТП на 137088 т. рублей. Таким образом, на предприятии существуют резервы увеличения величины ТП как за счет экстенсивных, так и за счет интенсивных факторов.

Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что на анализируемом предприятии трудовые ресурсы используются эффективно.
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ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ВЫПИСКА ИЗ ФОРМЫ 5-З

Объем товарной продукции ОАО ДОК «Красный Октябрь»

За 2001год 139493000рублей;

За 2002 год 276581000рублей.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

СПРАВКА О СОСТАВЕ ПРОМЫШЛЕННО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПЕРСОНАЛА

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2001 | 2002 |
| Промышленно- производственный персонал, чел., в т.ч.: | 950 | 1064 |
| - рабочие | 730 | 841 |
| - руководители | 15 | 16 |
| -специалисты | 205 | 207 |

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ВЫПИСКА ИЗ ФОРМЫ 2-Т

ДВИЖЕНИЕ РАБОТНИКОВ И ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ ВЫСВОБОЖДЕНИЕ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Человек (списочного состава без внешних совместителей) | |
| 2001 г. | 2002 г. |
| Состояло работников на начало года | 957 | 1098 |
| Принято работников всего | 143 | 82 |
| Выбыло работников всего | 158 | 151 |
| -Переведено на другие предприятия | 1 | 3 |
| - за нарушение трудовой дисциплины | 10 | 5 |
| - по собственному желанию | 145 | 138 |
| -по сокращению штатов | 2 | 5 |
| Количество работников проработавших год | 900 | 959 |
| Состояло работников на конец отчетного периода | 942 | 1029 |
| Среднесписочная численность, чел | 950 | 1064 |