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Введение

Россия обладает огромным потенциалом сельскохозяйственных земель: 406,2 млн. га, или почти 13% всего земельного фонда страны (32% мировой площади). Особую ценность представляет пашня и естественные кормовые угодья – на них приходится 48% общей площади земель сельскохозяйственного назначения и почти 10% сельхозугодий мира. Основную их часть (190 млн. га) использую непосредственно в производстве.

На протяжении последних лет прослеживается опасная тенденция ежегодного сокращения сельхозугодий, качественного ухудшения земельно-ресурсного потенциала отрасли: за это время из оборота их выведено более 30 млн. га. более 43 млн. га земель сельхоз назначения, в том числе 11,3 млн. га сельхозугодий, из которых 3,6 млн. га составляет пашня, перешли в фонд перераспределения земель. процесс выведения сельскохозяйственных земель из экономического оборота имеет социальные, экономические и экологические причины, обусловленные общими негативными тенденциями в развитии непосредственно отрасли и сельских территорий.

Из-за хронического дефицита материально-технических и финансовых ресурсов и проблем сбыта аграрной продукции в большинстве традиционно сельских территорий население оказывается вне сферы производства. Следствием сокращения рабочих мест и численности трудоспособного населения, его депопуляции, снижения уровня жизни и урбанизации стало обезлюдевание сельской местности.

Проблематичность сложившаяся на рынке сельскохозяйственных земель, (не рациональное их использование) заключается в том, что существенно ограничивает возможности для развития собственного сельхозпроизводства. А для обеспечения воспроизводственного процесса организации нуждаются в увеличении землепользования, но не имеют финансовой возможности приобрести дополнительную площадь.

В целях повышения эффективности сельскохозяйственного землепользования предлагается следующая программа действий:

1. Возобновить работы по проведению почвенного, геоботанического, мелиоративного, агрохимического и иных обследований и качественной оценки земли.
2. Осуществить классификацию сельхозугодий по их пригодности для использования в сельском хозяйстве.
3. Воссоздать систему постоянного мониторинга качественного состояния земель.
4. Разработать и реализовать мероприятия по восстановлению мелиоративных земель и т.д.

На основании высказанного можно сказать, что проблема землепользования актуальна в настоящее время, поэтому важными задачами данной курсовой работы являются:

- задачи и источники анализа использования земельных ресурсов;

- анализ размера земельного фонда хозяйства;

- анализ структуры земельного фонда в хозяйстве.

Главной целью данной работы является составление и анализ организационно-экономической характеристики конкретного хозяйства, а также показателей эффективности использования земли.

1. Анализ наличия и использования земельных ресурсов

1.1 Анализ размера земельного фонда хозяйства

Земля является основным элементом национального богатства и главными средством производства в сельском хозяйстве. Поэтому рациональное использование земельных ресурсов имеет большое значение для развития национальной экономики. С ним тесно связаны объем производства сельскохозяйственной продукции и продовольственная проблема.

Каждое предприятие должно эффективно использовать землю, бережно относится к ней, повышать ее плодородие, не допускать эрозии почв, заболачивания, зарастания сорняками и т.д.

*Основные задачи анализа* использования земельных ресурсов:

Изучение состава и структуры земельного фонда, установление нарушений в землепользовании и выявление резервов расширения и улучшения сельскохозяйственных угодий;

Оценка эффективности использования земель и разработка мероприятий направленных на ее повышение.

Анализ использования земельных ресурсов осуществляется на основании документов по учету земли.

К ним относиться «Государственный акт на право пользования землей», в котором указывается площадь и план внешних границ. Сведения о составе земельных угодий имеются в «Земельной шнуровой книге». В ней отражаются все изменения, происшедшие землепользованием на протяжении года, ведется учет приусадебных земель. В плане-проекте внутрихозяйственного землепользования указываются контуры, границы полей и площади массивов. Сведения о планируемых мероприятиях по улучшению земельного фонда отражаются в бизнес-плане хозяйства. Учет использования пашни, внесения удобрения, сроков сева, выполнение агротехнических мероприятий, полученной урожайности ведется агрономом в «книги истории полей».

Перед сельскохозяйственными предприятиями стоит задача наиболее полного использования каждого гектара земли. Тысячи гектаров залежей, низкопродуктивных сенокосов и пастбищ, кустарников, заболоченных земель можно превратить в продуктивные угодья. Поэтому при анализе использования земельного фонда необходимо изучить изменения в размере земельных угодий и выявить возможности дальнейшего расширения площади пашни, улучшенных сенокосов и пастбищ в каждом хозяйстве.

1.2 Анализ структуры земельного фонда хозяйства

В связи с изменением размеров земельных угодий, их трансформацией происходят существенные изменения в структуре земельного фонда: доля одних видов угодий увеличивается, других уменьшается. Если рассматривать сельскохозяйственное угодья с точки зрения интенсивности их использования, то наиболее интенсивно используется и дают лучшую отдачу пахотные земли, затем улучшенные сенокосы и пастбища, а потом естественные луга и пастбища. Поэтому для оценки степени интенсивности использования земель в хозяйстве необходимо рассмотреть показатели удельного веса каждого вида угодий в общей площади земель сельскохозяйственного назначения в динамике, а также по сравнению с данными передового хозяйства и средними по району.

В дальнейшем, исходя из конкретных условий хозяйства, необходимо установить, какие мероприятия целесообразно провести, чтобы увеличить площадь пашни как наиболее продуктивного вида угодий. Это может быть распашка лишних внутренних дорог и придорожных полос, расчистка полей от кустарников, валунов, рациональное размещение построек, ликвидация мелкоконтурности участка и т. д. Выявление резервов увеличение площади пашней в каждом хозяйстве имеет не только экономическое, но и воспитательное значение. Наведение порядка на земле – это основа, залог умелого хозяйствования.

1.3 Анализ эффективности использования сельскохозяйственных угодий

Для оценки эффективности использования земельных ресурсов применяется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей.

К обобщающим показателем относятся выход валовой и товарной продукции (в том числе растениеводство), выход кормовых единиц, валового дохода, прибыль на сто гектар сельскохозяйственных угодий (по100-бальной кадастровой оценки).

Частными показателями являются урожайность культур, выход продукции в кормовых единицах с одного гектара отдельных угодий, а также объем производства молока, мяса на сто гектар сопоставимых сельхозугодий. Сопоставимая (кадастровая) площадь определяется умножением площади каждого вида угодий на бал почвы и деление полученного результата на 100.

Всамогательные показатели эффективности использования земли – это себестоимость продукции, фондо - и трудоемкость, доходность 1 гектар земли, а также окупаемость затрат (отношения стоимости продукции, полученной с одного гектара, к средним затратам на один гектар).

Учитывая влажность осуществления контроля за пользованием мелиорированных земель, в анализе целесообразно рассматривать и показатели, характеризующие выход валовой продукции или выход в кормовых единицах в расчете на сто гектар этих земель.

В процессе анализа сначала изучается динамика перечисленных показателей, выполнение плана по их уровню, проводится межхозяйственный сравнительный анализ. Потом выявляются факторы и резервы повышения эффективности использования земельных ресурсов.

Одним из важнейших факторов повышения эффективности использования земель являются расширенное воспроизводство плодородия почвы. Науке и практике известны средства быстрого и долгосрочного воздействия на почву. К первым относятся регулирование влажности почв, внесение быстродействующих минеральных удобрений, ее рыхление. Долгосрочное формирование почвенного плодородия включает систематическое обогащение почвы органическими удобрениями, известкование кислых почв, мелиорацию земель с неблагоприятными природными свойствами.

Одним из факторов повышения продуктивности земель является борьбы с переуплотнением почв. Под воздействием тяжелых колесных тракторов, уборочной и транспортной техники значительная часть пахотных земель имеет уплотнение от превышающее оптимальное. В таких условиях корневая система растений слаба функционирует, в результате чего ухудшается их жизнедеятельность, повышается засоренность полей, что приводит к значительному недобору урожая. Уплотнение земель уменьшается при использовании более легкой технике широкозахватных почвообрабатывающих машин. Большое значение в борьбе с переуплотнением почвы имеет минимизация ее обработки, то есть сокращение и совмещение операций при обработке, посеве и уходе за растениями. Минимальная обработка почвы на ряду с получением природоохранного эффекта позволяет добиваться значительной экономии средств.

Большое влияние на повышение продуктивности земель оказывает борьба с сорняками и вредителями сельскохозяйственных культур. По оценки специалистов потенциальные потери урожая по этой причине составляют до 35%. Основные способы защиты растений – биологические, механические и химические. Первые два – экологически безопасные. Однако в последнее время все более очевидным становиться уклон в сторону применения химических средств, небезопасных для человека и природы. Их желательно применять только в тех случаях, когда исчерпаны альтернативные варианты, в частности биологические методы. Это позволило бы привести в прежнее состояние биологическое плодородие почвы, почти полностью разрушенное массированной химизацией. Повышению эффективности использования земельного фонда во многом следует известкование кислых и гипсование засоленных почв. По расчетам специалистов по причине неблагоприятной кислотности почвы потеря урожая ежегодно составляют около 10%.

Дальнейшее повышение продуктивности угодий тесно связанное с кардинальным улучшением естественных кормовых угодий – сенокосов и пастбищ, занимающих значительный удельный вес в общей площади сельскохозяйственных угодий. Как свидетельствует опыт передовых хозяйств, интенсивные формы луговодства, создание многолетних культурных пастбищ может дать не меньший эффект, чем превращение их в пашню.

Повышение эффективности использования земель содействует так же применение интенсивных технологий выращивания культур, использование более урожайных районированных сортов, совершенствование структуры посевов, проведение всех полевых работ в оптимальные сроки, улучшение организации труда, повышение квалификации работников, культуры земледелия и т. д.

Влияние перечисленных выше факторов на уровень показателей эффективности использования земли может быть установлено экспериментальным методом, т.е. сравнением выхода продукции или прибыли с одного гектара земельных участков, на которых проводилась соответствующее мероприятие, и участков, где оно не проводилось. Полученная разность умножается на площадь, на которой данное мероприятие не проводилось, и результат делиться на общую кадастровую площадь сельскохозяйственных угодий.

2. Организационно-экономическая характеристика хозяйства

2.1 Природно-экономические условия

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Бурановский» Павловского района расположен в Приобской природно-экономической зоне Алтайского края в 20км от районного центра г. Барнаула и в 30км от ближайшей железнодорожной станции Арбузовка.

Условия для ведения сельского хозяйства довольно сложные. В среднем за год выпадает от 305 до 395мм. осадков, за вегетацию выпадает 195-255мм. осадков.

Основными производственными подразделениями СПК «Бурановский» являются в растениеводстве две тракторно-полевые бригады.

В животноводстве ферма дойного стада, ферма молодняка крупного рогатого скота, свиноферма и конеферма.

Общая земельная площадь составляет 10096га. из них сельскохозяйственных угодий – 9254га. пашни – 8288га.

По климатическим условиям, относится к умеренно - континентальному.

Хозяйство занимается производством мяса, молока и зерна

Природные условия оказывают большое влияние на технологию и организацию сельскохозяйственного производства, уровень затрат и материальных ресурсов на единицы площади и эффективности производства.

2.2 Специализация производства

Результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от уровня специализации и концентрации производства. Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства, развиваются под воздействием двух тенденций:

1. углубление общественного разделения труда содействует более узкой специализации;
2. особенности сельскохозяйственного производства (сезонность, особая роль земли и тесная связь растениеводства и животноводства) вызывает необходимость развития многоотраслевых предприятий.

Большинство сельскохозяйственных предприятий являются многоотраслевыми предприятиями, хотя в последние годы увеличилось количество узкоспециализированных хозяйств (птицефабрики, овощных фабрик, комплексов по выращиванию и откорму животных и т.д.), однако такая узкая специализация возможна далеко не по всем видам продукции.

По удельному весу в общем объеме реализации продукции выделяют 2-3 основных и дополнительных отраслей или культур. Изучают обоснованность подбора дополнительных отраслей производства, согласованность их размера с ведущими отраслями. Дополнительные отрасли часто необходимы для нормального функционирования основных (например, в свиноводстве требуется молоко для выпойки поросят, в семеноводстве – развитие пчеловодства). многие дополнительные отрасли, ускоряют оборачиваемость капитала, повышают эффективность использования земельных ресурсов и основных средств. В неспециализированных хозяйствах можно наблюдать универсализм производства – одновременно производится и реализуется много видов продукции растениеводства и животноводства, причем трудно определить, какие из них преобладают. В хозяйствах с высоким уровнем специализации, животноводство переводится на промышленную основу, создаются крупные механизированные комплексы по производству молока, свинины, яиц.

Для оценки уровня специализации производства рассчитывают коэффициент специализации , значение коэффициента специализации может колебаться от 0 до 1. Если его уровень меньше 0,2; то это свидетельствует о слабовыраженной специализации от 0,2 до 0,4 – средний уровень специализации; свыше 0,4- свидетельствует об углубленной специализации.



Для оценки экономической эффективности специализации необходимо параллельно сопоставить показатели специализации и эффективности производства. По результатам анализа разрабатываются мероприятия , направленные на совершенствование внутрихозяйственной специализации с учетом конкретных условий производства. Наиболее рациональные размеры и сочетания отраслей определяют путем решения экономико-математических задач и сравнительного межхозяйственного анализа предприятий одинакового производственного направления.

При анализе специализации хозяйства нужно учитывать, что направление предприятия должно обеспечивать выполнение плана. Для определения специализации в СПК «Бурановский» необходимо изучить и проанализировать структуру товарной продукции в таблице 1.

Таблица 1. – Анализ структуры товарной продукции

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отрасли и виды продукции | 2007 | | 2008 | |
| Сумма  Выручки  тыс. руб. | Процент  к итогу,  % | Сумма  выручки  тыс. руб. | Процент  к итогу,  % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Растениеводство, всего в том числе: | 18498 | 56 | 39339 | 98 |
| Зерно | 10602 | 32 | 32769 | 81 |
| Подсолнечник | 1654 | 5 | - | - |
| Животноводство, всего в том числе: | 14447 | 44 | 1003 | 2 |
| Молоко | 9875 | 30 | -29 | -0,07 |
| Свиноводство | 2062 | 6 | 619 | 2 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Коневодство | 32 | 0,1 | 25 | 0,06 |
| Итого по организации | 32945 | 100 | 40342 | 100 |

Проанализировав данные таблицы, можно отметить, что сумма выручки от растениеводства в 2007 году составляет 56% от всей выручки, из них по зерну 32%, а по животноводству 44%, из них по молоку 30% от всей выручки.

В 2008 году выручка по растениеводству составила 98% , из них по зерну 81% от всей выручки, а по животноводству выручка составляет 2%, из них молока -0,7% от всей выручки. Такой резкий спад стоимости молока и другой продукции животноводства свидетельствует о том, что стоимость продукции растениеводства возросла. Также необходимо отметить, что выручка от молока в 2007 году выше выручки в 2008 году, несмотря на это в 2008 году хозяйство сработало с выручкой большей, чем в 2007 году.

Показатели удельного веса свидетельствуют о том, что хозяйство занимается в основном выращиванием зерновых и разведением скота для получения мясомолочной продукции, поэтому основной специализацией хозяйства является зерно-молочное направление.

2.3 Обеспеченность основными средствами и трудовыми ресурсами

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий наличными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояния предприятия. В связи с этим анализ обеспеченности предприятия основными фондами и поиск резервов повышения эффективности их использования имеет большое значение.

Обобщающими показателями обеспеченности хозяйств основными производственными фондами являются фондообеспеченность и энергообеспеченность, фондовооруженность и энерговооруженность труда.

К трудовым ресурсам относится та часть населения, которая владеет необходимыми физическими данными, знаниями и трудовыми навыками в соответствующей отрасли. Формирование трудовых ресурсов и их использования в разных отраслях экономики имеют свои особенности. В сельском хозяйстве с развитием производственных сил, научно-технического прогресса сокращается численность работников, занятых непосредственно производством продукции, в их использовании наблюдается сезонность и тесная связь с природно-климатическими условиями.

Достаточная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий необходимыми трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеет большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства.

В частности от обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависит объем и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, эффективность использования техники и как результат – объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей. Для того, чтобы определить обеспеченность СПК «Бурановский» основными средствами нужно изучить и проанализировать следующие показатели в таблице 2

Таблица 2.- Обеспеченность хозяйства основными средствами

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2007 | 2008 | Отклонения  2008г. от 2007г. |
| Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс. руб. | 100489 | 157219,5 | 56730,5 |
| Стоимость валовой продукции, тыс. руб. | 32945 | 40342 | 7397 |
| Площадь с/х угодий, га | 9254 | 9254 | - |
| Фондообеспеченность | 1086 | 1699 | 613 |
| Среднегодовая численность рабочих занятых в с/х, чел. | 210 | 188 | -22 |
| Фондовооруженность | 479 | 836 | 357 |
| Фондоотдача | 0,7 | 0,65 | 0,05 |
| Фондоемкость | 1,4 | 1,5 | 0,1 |

Проанализировав данные таблицы сделаем следующие выводы: обеспеченность хозяйства основными средствами с каждым годом становится выше, об этом свидетельствуют такие показатели, как среднегодовая стоимость ОПФ (в 2007 году она составляет 100489 тыс.руб., что на 56730,5 тыс.руб. меньше чем в 2008 году), стоимость валовой продукции (в 2007 году она составила 32945 тыс.руб., что на 7397 тыс.руб. меньше, чем в 2008 году), фондообеспеченность (в 2007 году она составляет 1086 тыс.руб. на 1 гектар, что на 613 тыс.руб. на 1 гектар меньше, чем в 2008 году; несмотря на то, что площадь сельскохозяйственных угодий, как в 2008 году, так и в 2007 году оставалась неизменной.), фондоотдача и фондоемкость. Повышение фондовооруженности в хозяйстве свидетельствует о повышение ОПФ на 1 среднего работника, несмотря на то что количество работников уменьшилось в 2008 году уменьшилось на 22 человека в отличии от 2007 года. Повышение этих показателей в 2008 году еще раз доказывает, что обеспеченность ОПФ с каждым годом становится выше.

А для того чтобы определить обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами необходимо рассмотреть таблицу 3. «Обеспеченность хозяйства рабочей силой».

Таблица 3.- Обеспеченность хозяйства рабочей силой

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Прошлый  год  2006 | Базисный  год  2007 | Отчетный  год  2008 |
| Среднесписочная численность (чел) | 278 | 247 | 222 |
| Рабочие постоянные в том числе: | 203 | 176 | 155 |
| Трактористы-машинисты | 42 | 44 | 36 |
| Операторы машинного доения | 47 | 52 | 48 |
| Скотники КРС | 22 | 28 | 27 |
| Инженерно-технические работники | 19 | 20 | 20 |
| Служащие | 37 | 34 | 33 |
| Итого работников занятых в сельскохозяйственном производстве | 240 | 210 | 188 |
| Объем товарной продукции тыс. руб. | 18053 | 32945 | 40342 |

Проанализировав данные таблицы необходимо отметить, что объем товарной продукции с каждым годом становится выше, а численность работников в разных сферах занятости становится с каждым годом меньше.

2.4 Основные экономические показатели деятельности предприятия

Для полного изучения экономической деятельности предприятие СПК «Бурановский», необходимо проанализировать такие показатели, как валовая продукция, себестоимость реализованной продукции, прибыль (убыток), рентабельность и др.

Только на основании этих данных можно дать оценку экономической деятельности предприятия (таблица 3.)

Таблица 4.- Оценка производственно-экономической деятельности предприятия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 | 2007 | 2008 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Выход ВП на 100 га. с/х угодий (тыс. руб.) | 503,8 | 774,1 | 1109,1 |
| -на 100 га пашни | 567,4 | 871,7 | 1248,9 |
| Выход ВП на 1 работника | 194 | 341,1 | 545,9 |
| Фондоотдача | 0,6 | 0,7 | 0,65 |
| Фондоемкость | 1,5 | 1,4 | 1,5 |
| Фондорентабельность | 0,26 | 0,3 | 0,4 |
| Продуктивность животных |  |  |  |
| - удой на 1 корову | 4898 | 4713 | 5092 |
| - среднесуточный прирост | 455 | 456 | 350 |
| Производственная себестоимость 1ц. (руб.) |  |  |  |
| - зерновых | 164,35 | 151,72 | 169,83 |
| - подсолнечника | 294,24 | 273,12 | - |
| - сахарной свеклы | - | - | - |
| - прирост КРС | 2995,55 | 3215,38 | 5132,82 |
| - молоко | 378,58 | 428,49 | 1049,46 |
| Прибыль от реализации всего (тыс. руб.) | 18053 | 32945 | 40342 |
| - зерновых | 4758 | 10602 | 32769 |
| - подсолнечника | 81 | 1634 | - |
| - сахарной свеклы | - | - | - |
| - прирост КРС | 3555 | 2752 | 818 |
| - молоко | 7793 | 9875 | -29 |
| Балансовая прибыль (тыс. руб.) | 22649 | 40702 | 51502 |
| Рентабельность производства продукции | 63,18 | 85,14 | 64,76 |
| - зерновых | 95,5 | 135,2 | 255,03 |
| - молока | 73,5 | 88,92 | -0,1 |
| Норма прибыли | 12,4 | 16,4 | 13,6 |

Проанализировав данные таблицы можно отметить, что выход валовой продукции на 100 гектар сельскохозяйственных угодий с каждым годом возрастает (2006 год – 503,8 тыс. руб. 2007 год – 774,1 тыс. руб. 2008 год – 1109,1 тыс. руб.), так же как себестоимость продукции (например, зерно: в 2006 году – 164,35 руб. за 1 ц., в 2007 году себестоимость уменьшается, в связи с тем, что урожая получено в этом году много, и составляет 151,72 руб. за 1 ц., зато в 2008 году себестоимость увеличилась по сравнению с 2007 и 2006 годами и составила 169,83 руб. А если взять в пример молоко и прирост КРС, то видим, что в 2006 году молоко 378,58 руб. за 1 ц., прирост КРС 2995,55 руб. за 1 ц.; в 2007 году молоко 420,49 руб. за 1 ц., прирост КРС 3215,38 руб. за 1 ц.; в 2008 году молоко 1049,46 руб. за 1 ц. прирост КРС 5132,82 руб. за 1 ц., то есть это означает, что себестоимость данной продукции с каждым годом возрастает).

Независимо от того, что прибыль от реализации по всем видам продукции всегда разная, данное хозяйство производит рентабельную продукцию, которая себя окупает (например, зерно: в 2008 году – 255,03% окупило себя и другую продукцию, в данном случае молоко, которое составляет -0,1%).

Наличие стабильной прибыли по хозяйству, и повышение всех показателей свидетельствует о высокой эффективности производства продукции.

3. Анализ наличия и использования земельных ресурсов в СПК «Бурановский»

3.1 Задачи и источники использования земельных ресурсов в СПК «Бурановский»

Земельные ресурсу для каждой организации являются основным средством производства, в СПК «Бурановский» земля также является основным средством производства. Для того, чтобы выявить задачи и источники использования земельных ресурсов необходимо рассмотреть размеры предприятия и его структуру, в таблице 4.- «Размеры предприятия СПК «Бурановский».

Таблица 5.- Размеры предприятия СПК «Бурановский

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Анализ предприятия СПК «Бурановский» | | |
| 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. |
| Валовая продукция тыс. руб. | 46628 | 71638 | 102638 |
| Товарная продукция тыс. руб. | 18053 | 32945 | 40342 |
| Число рабочих занятых в сельскохозяйственном производстве (чел.) | 240 | 210 | 188 |
| Площадь сельскохозяйственных угодий всего, в том числе: | 9254 | 9254 | 9254 |
| - пашни | 8218 | 8218 | 8218 |
| Стоимость ОПФ тыс. руб. | 68714 | 100489 | 15219,5 |
| Валовое производство (Ц.) |  |  |  |
| - зерновых | 30518 | 51687 | 75658 |
| - сахарной свеклы | - | - | - |
| - мясо КРС | 126 | 239 | 314 |
| - молоко | 26938 | 25915 | 28462 |

Земля является основным элементом национального богатства и главными средством производства в сельском хозяйстве. Поэтому рациональное использование земельных ресурсов имеет большое значение для развития национальной экономики. С ним тесно связаны объем производства сельскохозяйственной продукции и продовольственная проблема.

Каждое предприятие должно эффективно использовать землю, бережно относится к ней, повышать ее плодородие, не допускать эрозии почв, заболачивания, зарастания сорняками и т.д.

Основные задачи анализаиспользования земельных ресурсов:

1. Оценка эффективности использования земель и разработка мероприятий направленных на ее повышение.
2. Анализ использования земельных ресурсов осуществляется на основании документов по учету земли.

3.2 Анализ структуры земельного фонда СПК «Бурановский»

Перед сельскохозяйственными предприятиями стоит задача наиболее полного использования каждого гектара земли. Тысячи гектаров залежей, низкопродуктивных сенокосов и пастбищ, кустарников, заболоченных земель можно превратить в продуктивные угодья. Поэтому при анализе использования земельного фонда необходимо изучить изменения в размере земельных угодий и выявить возможности дальнейшего расширения площади пашни, улучшенных сенокосов и пастбищ в каждом хозяйстве.

В процессе анализа нужно сравнивать фактические данные о размере угодий в текущем году с плановыми и данных прошлых лет. Это позволит определить изменения в структуре общего земельного фонда, площади сельскохозяйственных земель в целом и по видам угодий, а чтобы определить данные изменений рассмотрим таблицу 5. «Анализ изменения земельного фонда за 2008 год».

Таблица 6- Анализ изменения земельного фонда за 2008 год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Земельные угодья | Площадь, га. | | | Структура % | | | Изменения по сравнению | |
| Прошлый  год | Отчетный  год | Базисный год | Прошлый  год | Отчетный  год | Базисный  год |
| 2006 | 2007 | 2008 | 2006 | 2007 | 2008 | 2007 | 2008 |
| Пашня | 8218 | 8218 | 8218 | 89 | 89 | 89 | - | - |
| Залежи | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Сенокосы | 319 | 319 | 319 | 3 | 3 | 3 | - | - |
| Пастбища | 717 | 717 | 717 | 8 | 8 | 8 | - | - |
| Итого  сельхозугодий | 9254 | 9254 | 9254 | 100 | 100 | 100 | - | - |
| Лес | 336 | 336 | 336 | 50 | 50 | 50 | - | - |
| Кустарник | 161 | 161 | 161 | 24 | 24 | 24 | - | - |
| Болота | 133 | 133 | 133 | 20 | 20 | 20 | - | - |
| Прочие | 46 | 46 | 46 | 7 | 7 | 7 | - | - |
| всего | 676 | 676 | 676 | 100 | 100 | 100 | - | - |

Проанализировав данные таблицы можно отметить, что площадь земли в сельском хозяйстве в 2008 году оставалась неизменной по сравнению с 2006 и 2007 годами. Также необходимо отметить, что сельскохозяйственные угодья занимают в хозяйстве 91,7 % из них: пашни 81,4%, сенокосы 3,2% и пастбища 7,1%. Все остальные не сельскохозяйственные угодья занимают наименьшую территорию, соответственно и структурные показатели будут меньше (лес – 3,3% от всех земельных ресурсов организации, кустарники – 1,6%, болота – 1,3%).

3.3 Анализ размера земельного фонда СПК «Бурановский»

В связи с изменением размеров земельных угодий, их трансформацией происходят существенные изменения в структуре земельного фонда: доля одних видов угодий увеличивается, других уменьшается. Если рассматривать сельскохозяйственное угодья с точки зрения интенсивности их использования, то наиболее интенсивно используется и дают лучшую отдачу пахотные земли, затем улучшенные сенокосы и пастбища, а потом естественные луга и пастбища. Поэтому для оценки степени интенсивности использования земель в хозяйстве необходимо рассмотреть показатели удельного веса каждого вида угодий в общей площади земель сельскохозяйственного назначения в динамике, а также по сравнению с данными передового хозяйства и средними по району.

Если рассматривать сельскохозяйственные угодья с точки зрения интенсивности их использования, то наиболее интенсивно используются и дают лучшую отдачу пахотные земли, затем улучшенные сенокосы и пастбища, а потом естественные луга и пастбища. Поэтому для оценки степени интенсивности использования земель в хозяйстве, необходимо рассмотреть показатели удельного веса каждого вида угодий в общей площади земель сельскохозяйственного назначения в динамике.

Таблица 7.-Анализ размера земельных угодий в СПК «Бурановский»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | Базисный год 2007 | | Отчетный год 2008 | | Отклонения отчетного от базисного 2008 от 2007 | |
| га. | % | га. | % | га. | % |
| Общая земельная площадь, всего | 10096 | 100 | 10096 | 100 | 10096 | 100 |
| В том числе сельскохозяйственные угодья, всего; из них | 9254 | 91,7 | 9254 | 91,7 | 9254 | 91,7 |
| Пастбища | 717 | 7,1 | 717 | 7,1 | 717 | 7,1 |
| Пашня | 8218 | 81,4 | 8218 | 81,4 | 8218 | 81,4 |
| Сенокосы | 319 | 3,2 | 319 | 3,2 | 319 | 3,2 |
| Многолетние насаждения | - | - | - | - | - | - |
| Несельскохозяйственные угодья, всего | 802 | 7,9 | 802 | 7,9 | 802 | 7,9 |

Проанализировав данные таблицы можно сделать следующие выводы, что от общей земельной площади – несельскохозяйственные угодья занимают лишь – 7,9%, а сельскохозяйственные угодья – 91,7%, что в несколько раз превышает предыдущий показатель. В целом площадь организации , что в 2008 году, что в 2007 году имеют одинаковые показатели земельных ресурсов, то есть это значит, что увеличение данных угодий не происходит и происходить не будет, но эти изменения земельного фонда, необходимы для повышения производства продукции, поэтому необходимо предпринять следующие меры:

-выкорчевывание деревьев и кустарников

-осушение болот

-посадка многолетних насаждений и т.д.

Выводы и предложения

Исходя, из результатов данной курсовой работы можно сделать следующий вывод, что проблема земельных ресурсов на рынке существует достаточно давно. Основываясь на этом, предприятию необходимо разрабатывать конкретные мероприятия по улучшению земли и земельных ресурсов. Конкретными путями достижения этого могут являться: внесение удобрений, выполнение агротехнических мероприятий в срок, выкорчевывание кустарников, распашка внутренних дорог и т.д. Для того, чтобы расширить площадь организации, необходимо обеспечит организацию классифицированными работниками сельскохозяйственного назначения.

Так же в ходе работы была проанализирована структура земельного фонда хозяйства и изменений в структуре данного хозяйства не происходило, зато было выявлено, что СПК «Бурановский» имеет зерно-молочное направление, об этом свидетельствуют высокие показатели, такие как: товарная продукция, объем реализации продукции, прибыль от реализации данной продукции и д.р.

Заключительным этапом данной курсовой работы является анализ размера земельного фонда в хозяйстве, следовательно, можно сказать, что предприятие резких и глобальных изменений не имеет, план свой практически выполняет, но хозяйству для своего дальнейшего развития необходимо увеличить земельные ресурсы для улучшения производительности труда и получение как можно больше прибыли. Если вложить средства в расширение земельного фонда, то в течении года эти средства окупятся и в последующем будут приносить стабильную и наибольшую прибыль, чем на данный момент.
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