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**Введение**

В настоящее время многие ученые приходят к пониманию, что существуют некие базовые принципы, на основе которых функционирует Вселенная. Сама идея нахождения данных принципов выглядит заманчиво: ведь тогда появятся универсальные методы изучения различного рода явлений, что значительно ускорит процесс познания окружающего мира.

Одним из направлений, изучающих «взаимоподобные» принципы, является синергетика. Ученые, работающие в этом направлении, исходят из предпосылок, что любые объекты материального мира являются системами, состоящими из подсистем; объединяясь и взаимодействуя, эти объекты образуют системы более высокого порядка. Системами являются как химические соединения, так и образования более высокого порядка: растения, животные, стаи животных, человек, социум, биосфера, планета, галактика и т.д.[[1]](#footnote-1) Системы, образуются, развиваются, функционируют и распадаются по универсальным принципам; сам процесс их развития происходит по одной схеме (вариации зависят от специфики и уровня, на котором находится система).

В рамках нашей работы мы хотим рассмотреть уголовно-исполнительную систему с позиции синергетического подхода и проанализировать, на какой стадии развития она сейчас находится.

Синергетика как направление по научным меркам очень молода, она появилась в середине прошлого века и поэтому в настоящее время еще недостаточно разработана. Основным недостатком, на наш взгляд, является излишняя материалистичность и опора на теорию вероятности и математические методы, что неприменимо, например, при исследованиях социальных систем. Неприменимо потому, что в социальные системы включены не только материальные, но и нематериальные составляющие, такие как ценности, значения, архетипы и др., которые нельзя количественно измерить и применить при их анализе математические методы.

Поэтому в данной работе мы решили рассмотреть УИС еще и с позиции эгрегориального подхода. Данный подход пока не признается официальной наукой, однако многие ученые, в том числе и социальные психологи в последнее время начали проявлять к нему интерес. Дело в том, что система в нем рассматривается не только как материальная, но и как нематериальная – энергоинформационная – субстанция, называемая эгрегором. В теории эгрегоров есть положения, которые, на наш взгляд, необходимо включить в теорию систем при рассмотрении социальных систем.

Мы считаем, что те стремительные изменения, которые происходят в современном обществе, привели к тому, что уголовно-исполнительная система вошла сейчас в нестабильное состояние (состояние дезорганизации) и подвержена деструктивным влияниям изнутри, что может привести к ее разрушению.

Поэтому цель данной работы – предложить методы по снижению деструктивных влияний на УИС и, соответственно, ее стабилизации.

Это потребует решения ряда задач:

1. изучить научную литературу, касающуюся синергетического и эгрегориального подходов, а также проблемы дезорганизации,
2. проанализировать, какова специфика функционирования УИС как системы,
3. выяснить, насколько в данный момент она подвержена дезорганизации,
4. предложить методы по преодолению дезорганизации.

Объектом нашего исследования является уголовно-исполнительная система, предметом – факторы, влияющие на ее дезорганизацию.

Гипотеза исследования: изменения, происходящие в настоящее время в уголовно-исполнительной системе, являются индикатором ее перехода в неравновесное состояние.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

**Глава 1. Синергетика и теория эгрегоров: основные понятия и принципы функционирования**

1. **Синергетика как направление научных исследований**

***Синергетика*** (от греч. συν — «совместно» и греч. εργος — «действующий») — междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение природных явлений и процессов (состоящих из подсистем).[[2]](#footnote-2)

Термин «синергетика» ввел в научный обиход английский физиолог Ч.С. Шеррингтон более ста лет назад. Приоритет в разработке системы понятий, описывающих механизмы самоорганизации принадлежит немецкому физику Г. Хакену («Синергетика», 1977), бельгийскому ученому русского происхождения, лауреату Нобелевской премии И. Пригожину («Самоорганизация в неравновесных системах», «Философия нестабильности» и др.). Значительный вклад внесли Л. Берталанфи, Л. Онзагер, Л.И. Мандельштам, М.А. Леонтович, М. Эйген, а также российские ученые С.П. Курдюмов, М.В. Волькенштейн, Ю.А. Урманцев и др.

Г. Хакен пишет: "Синергетика занимается изучением систем, состоящих из многих подсистем самой различной природы, таких, как электроны, атомы, молекулы, клетки, нейроны, механические элементы, фотоны, органы, животные и даже люди".[[3]](#footnote-3) Основной вопрос синергетики, по его мнению, "существуют ли общие принципы, управляющие возникновением самоорганизующихся структур и (или) функций" и Хакен дает утвердительный ответ.

Основные принципы развития систем:

1. Принцип иерархии. Природа иерархически структурирована в несколько видов открытых нелинейных систем разных уровней организации: в динамически стабильные, в адаптивные, и наиболее сложные — эволюционирующие системы.
2. Принцип хаотической связи. Связь между организациями осуществляется через хаотическое, неравновесное состояние систем соседствующих уровней.
3. Принцип развития. Неравновесность является необходимым условием появления новой организации, нового порядка, новых систем, т.е — развития.
4. Принцип объединения. Когда нелинейные динамические системы объединяются, новое образование не равно сумме частей, а образует систему другой организации или систему иного уровня.
5. Общее для всех эволюционирующих систем: неравновесность, спонтанное образование новых микроскопических (локальных) образований, изменения на макроскопическом (системном) уровне, возникновение новых свойств системы, этапы самоорганизации и фиксации новых качеств системы.
6. При переходе от неупорядоченного состояния к состоянию порядка все развивающиеся системы ведут себя одинаково (в том смысле, что для описания всего многообразия их эволюций пригоден обобщённый математический аппарат синергетики).
7. Принцип открытости. Развивающиеся системы всегда открыты и обмениваются энергией и веществом с внешней средой, за счёт чего и происходят процессы локальной упорядоченности и самоорганизации.
8. Принцип сенсибилизации. В сильно неравновесных состояниях системы начинают воспринимать те факторы воздействия извне, которые они бы не восприняли в более равновесном состоянии.
9. Принцип возрастания согласованности. В неравновесных условиях относительная независимость элементов системы уступает место корпоративному поведению элементов: вблизи равновесия элемент взаимодействует только с соседними, вдали от равновесия — «видит» всю систему целиком и согласованность поведения элементов возрастает.
10. Принцип бифуркации. В состояниях, далеких от равновесия, начинают действовать бифуркационные механизмы — наличие кратковременных точек раздвоения перехода к тому или иному относительно долговременному режиму системы — аттрактору. Заранее невозможно предсказать, какой из возможных аттракторов займёт система.

Хакен прежде всего подчеркивает, что части систем взаимодействуют друг с другом. Он выделяет истоки, которые приводят к образованию новых систем. Обычно рассуждают так: сложное возникает из простого, но ведь это непостижимо. Хаос есть хаос, он никак не может превратиться в порядок. Логика Хакена идет в другом направлении. Основополагающий системный фактор состоит не в хаотичности, а во взаимодействии, в динамике. Динамика не чужда даже хаосу. А раз так, то вполне возможно, что в хаосе рождается порядок, упорядоченность[[4]](#footnote-4).

Как выяснил нобелевский лауреат И.Р. Пригожин, хаос способен к постепенной самоорганизации через спонтанное формирование некоторых центров притяжения и консолидации, между которыми затем устанавливается равновесие. Образуется Порядок, сначала простейший, потом все более сложный. Правда, исследования эти проводились в среде неживой материи, и их предметом были химические процессы. Поэтому, как уже было сказано, мы и рассматриваем систему не только с позиции синергетического подхода, т.к. живые системы, в отличие от неживых, имеют еще и нематериальные параметры взаимодействия.

Имея дело с открытыми (имеющими источники и стоки энергии) нелинейными системами, синергетика утверждает, что мир возникает в результате самопроизвольных и самоорганизующихся механизмов. Случайность оказывается необходимым элементом мира: порядок (закон) и беспорядок (хаос) включают в себя друг друга. Более того, случайность играет роль творческого начала в процессе самоорганизации. Чем дальше от состояния равновесия, тем быстрее растет число решений, состояний сложной системы.

Иначе говоря, система в состоянии равновесия «слепа», а в неравновесных условиях она «воспринимает» различия внешнего мира и «учитывает» их в своем функционировании.

Самоорганизующиеся системы подвержены флуктуациям (колебаниям). Если параметры системы достигают критических значений, то система попадает в состояние неравновесности и неустойчивости. Именно в силу этого происходят качественные изменения и, следовательно, возникают новые качества.

В рамках нашей работы мы будем исходить с точки зрения социальной синергетики. ***Социальная синергетика*** — прикладной раздел синергетики, специализирующийся на использовании соответствующих методов при исследовании явлений и процессов общественной жизни[[5]](#footnote-5). Изучает взаимоотношения (взаимосвязь) между социальным порядком и хаосом. Специфика социальной энергетики состоит в том, что социальное развитие предстает как рост синтеза хаоса и социального порядка, а движущей силой данного процесса является социальная селекция. Причем социальный порядок включает в себя:

* *очередность* расположения элементов или их действий;
* *соответствие* требованиям или критериям, стандартам;
* *распределенностъ* функций, ресурсов по значимым признакам;
* *подчинение* по иерархии;

— *согласованность*целей и действий.[[6]](#footnote-6)

Дезорганизация социальных систем, ее причины и формы проявления рассматриваются в социальной синергетике.

**2.** **Основные понятия синергетики**

На наш взгляд, наиболее удачно основные понятия синергетики освещены Г.А. Котельниковым[[7]](#footnote-7), поэтому приводим здесь его определения данных терминов.

***Бифуркация*** — этим понятием обозначается состояние системы, находящейся перед выбором возможных вариантов функционирования или путей эволюции. В математике это означает ветвление решений нелинейного дифференциального уравнения. В *точке бифуркации* система находится в неравновесном состоянии, где малейшие *флуктуации* или случайные обстоятельства могут кардинально изменить направление дальнейшего развития, закрывая тем самым возможности движения альтернативным путем. Характеризуя такие состояния, И.Р. Пригожин подчеркивает "уникальность точек бифуркации, в которых состояние системы теряет стабильность и может развиваться в сторону многих различных режимов функционирования"[[8]](#footnote-8)

***Флуктуации*** (от лат. fluctuatio — колебание) — термин из термодинамики, означающий обусловленные случайными факторами небольшие колебания физических и иных величин вокруг средних значений, которые при некоторых условиях могут служить "спусковым механизмом" для изменения направления развития системы.

***Точка бифуркации*** — критическое состояние системы, при котором система становится неустойчивой относительно флуктуаций и возникает неопределенность: станет ли состояние системы хаотическим или она перейдет на новый, более дифференцированный и высокий уровень упорядоченности.

Свойства точки бифуркации:

1. Непредсказуемость. Обычно точка бифуркации имеет несколько веточек аттрактора (устойчивых режимов работы), по одному из которых пойдёт система. Однако заранее невозможно предсказать, какой новый аттрактор займёт система.
2. Точка бифуркации носит кратковременный характер и разделяет более длительные устойчивые режимы системы.

***Энтропия*** (от греческого - поворот, превращение) — количественная мера неопределенности ситуации, упорядоченности системы и ее способности пребывать в данном состоянии. Достижение максимума энтропии характеризует наступление равновесного состояния, при котором невозможны дальнейшие энергетические превращения, так как вся энергия уже превратилась в теплоту и наступило состояние теплового равновесия (отсюда понятие "тепловой смерти").

***Открытость системы*** означает прежде всего такое ее свойство, при котором она имеет возможность непрерывного обмена веществом, энергией и информацией с окружающей средой. Причем возможности такого обмена существуют в каждой точке системы, а не только через фиксированные каналы. Еще одним свойством открытых систем является возможность управления всеми ресурсами системы из любой ее точки. Так должна выглядеть открытая система в идеале.

***Нелинейность*** является фундаментальной характеристикой открытой системы и предполагает непрерывность выбора альтернатив ее развития. Нелинейная система обязательно многомерна, многовариантна и не поддается классическим методам описания, что порождает потребность в выработке таких методов, которые отвечали бы условиям задачи. В математике нелинейными называют такие уравнения, которые имеют несколько качественно различных решений.

***Порядок (социальный)*** — такая мера соотношения между волевыми правилами и социокультурными нормами, между планируемым и спонтанным, которая обеспечивает наибольшую жизнеспособность организациям всех масштабов: фирменных, государственных, мировых (А.И. Пригожин).

1. **Теория эгрегоров**

Эгре́гор — термин, принятый в новых (нетрадиционных) оккультных и религиозных движениях. Несмотря на то, что доказательствами существования эгрегоров наука не располагает, мы считаем необходимым включить в данную работу основные теоретические положения, касающиеся эгрегоров, закономерностей их существования и влияния на людей, находящихся в их подчинении.

Каждый коллектив создаёт своеобразное энергоинформационное пространство, которое и определяет условия его существования и весь спектр взаимодействий, а также влияет на психоэмоциональное состояние каждого члена коллектива. В психологии его называют «коллективное бессознательное», «психоэнергетическое пространство», «социально-психологический климат» и т.д. Оно является совокупностью полей (бессознательного) каждого члена коллектива. И для науки, не имеющей методов объективного исследования данного пространства, его изучение в данный момент невозможно. Поэтому в данной работе мы ограничимся взглядами современных русских мыслителей относительно данной проблемы.

В нашем языке этот термин ввёл в обиход философ Даниил Андреев. Он даёт следующее определение: «Эгрегор — иноматериальное образование, возникающее из некоторых психических выделений человечества над большими коллективами: племенами, государствами, некоторыми партиями и религиозными обществами. Они … обладают временно сконцентрированным волевым зарядом и эквивалентом сознательности».

А.Н. Некрасов пишет, что эгрегоры всегда возникают, когда 2 и более человек мыслят в одном направлении (то есть стремятся достичь определенного состояния) или испытывают схожие эмоции. «Эгрегоры практически всегда, сознательно или неосознанно, используют энергию мысли, слова, действия. Традиции, праздники, обряды, ритуалы и другие подобные действия — всё это проявления эгрегоров»[[9]](#footnote-9). Чем тщательнее они разработаны и соблюдаются, тем больше в них энергии (однородной), и, следовательно, тем стабильнее энергоинформационная система. Однако, сначала дадим современное определение понятия «эгрегор».

***Эгрегор*** (др.-греч. ἐγρήγορ, «хранитель») — это устойчивый комплекс психоэнергетических взаимовлияний, неподконтрольных сознанию обычного индивидуума. Он обслуживает социальный узел, обладает свойствами самоподдерживаться, существовать очень длительные периоды времени и помимо сознания людей вносить коррективы в содержание их психики и мотивацию поведения.[[10]](#footnote-10)

К эгрегорам можно отнести (по Некрасов А.у):

1. Сознательные природные образования (насекомые, птицы, животные), достигшие критической массы и, благодаря этому, приобретшие сознание и вошедшие в контакт с планетарным эгрегором. Сюда также относятся космические образования: планеты, звёзды, звёздные системы, галактики...
2. Сознательные природные образования, обретшие сознание с помощью человека (тотемы, святые места);
3. Сознательные образования второй природы, то есть, созданные человеком (храмы, дольмены, отдельные иконы и картины, большие города, организации, компании...);
4. «Коллективное бессознательное», психоэнергетическое образование, созданное семьёй, коллективом, народом;
5. Энергоинформационные объекты, связанные с идеями, желаниями, стремлениями людей, а также, с их страстями, пороками, болезнями;

Итак, эгрегор возникает как совокупность схожих по своей природе психических проявлений человека. То есть, если несколько человек увлечены какой-либо идеей, создается эгрегор, кластер в энергоинформационном поле планеты (ноосферы, по Вернадскому), который начинает жить своей жизнью. Исходя из определения, он неподконтролен сознанию обычного индивидуума и может помимо сознания людей вносить изменения в восприятие человеком окружающего мира и его поведение. Некрасов А. считает, что: «Энергоинформационное поле может быть создано не только идеей, общей целью, но и желаниями, определёнными качествами и даже пороками людей. Например, существуют эгрегоры алкоголизма, наркомании и других пороков».

Возникает эгрегор следующим образом. Некая идея попадает в сознание масс, отделяется от человечества и начинает им управлять[[11]](#footnote-11). Откуда появляется идея, авторы не пишут. Возможно, она изначально существует в ноосфере («царстве идей», по Платону), либо является результатом творческого мышления конкретного человека. Идея отделяется от рационального сознания и продолжает существовать в энергоинформационной реальности. Чем больше людей попали под власть эгрегора и воспроизводят в окружающий мир содержание его идеи, а также чем точнее эгрегор повторяет себя, тем большей он обладает энергией и тем больше вероятность его выживания.

У эгрегоров существует своя эволюция. Как пишут Верищагин и Титов, эгрегоры являются паразитами, и, несмотря на всю их сложность и огромную мощность, они неразумны (т.к. идея не может изменить себя саму), и поэтому их эволюция похожа на эволюцию динозавров: больше, сильнее, массовее, типичнее. Их интересует только массовость, энергия и надежность энергосбора. Причем качество энергии для них не важно, будь то энергия радости или энергия убийства и страдания. Эгрегор при недостатке энергии может даже толкнуть человека на самоубийство, как это бывает в некоторых религиозных сектах и течениях.

Энергосбор происходит, как мы уже отмечали, путем внесения коррективов в психику человека. Это может быть: подмена целей путем влияния людей, также подчиненных этому эгрегору, замена естественных средств удовлетворения базовых потребностей на искусственные (например, жажду утолять Кока-колой), смещение акцентов при фрустрации одной потребности на удовлетворении другой (при отсутствии комфорта – повышенное потребление пищи). Полагаем, что стоит остановиться на еще одном аспекте эгрегоров – их отношении к удовлетворению потребностей человека.

Как считают Верищагин и Титов, ощущение потребности в комбинации со способом ее удовлетворения и знакомым ожиданием результата предстает перед нами в виде архетипического комплекса свойств, способных связываться с разными понятиями и явлениями. Они, в свою очередь, играют роль архетипических инструментов. Например, при удовлетворении потребности в пище архетипическими инструментами будут понятия «хлеб», «мясо», «молоко» и т.п., которые будут включены в архетипическое родовое понятие «еда». Эгрегор еды в данном случае будет управляющим по отношению к эгрегорам хлеба, мяса и молока, однако от них он получает энергию. То есть конкретные эгрегоры более энергоемки, а абстрактные обладают большей управляющей силой.

**Архетипическое понятие** – это понятие, которое позволяет удовлетворить ту или иную потребность стандартизированным, выработанным самой культурой и коллективным сознанием способом.

Поэтому залогом выживания эгрегоров является доступ к нашим архетипическим ценностям, а не потребностям. Эгрегоры не в состоянии повлиять на наши базовые потребности, потому что они присущи нам от рождения и социально не обусловлены. Единственное, что они могут сделать – это изменить архетипические понятия, или, что чаще, инструменты. Причем «переключают» инструменты как простых понятий – например, воду на Кока-колу или хлеб на чипсы, но и сложных. Эгрегор дорогой иномарки, к примеру, может удовлетворять потребность в аффилиации, экспансии – расширении чувственного опыта, потребность быть уважаемым и даже потребность в размножении.

Мы рассмотрели, как образуются эгрегоры. Теперь посмотрим, как взаимодействие с другими эгрегорами влияет на эволюции эгрегора[[12]](#footnote-12):

1. Каждое продуктивное участие эгрегора в процессе мышления человека пусть немного, но увеличивает роль его архетипического инструмента в удовлетворении потребностей данной группы. То есть эгрегоры соперничают за каждого своего «подопечного», им принципиально важно, как именно человек удовлетворит свою настоящую потребность. Точнее, важно, чтобы человек использовал именно их архетипический инструмент.
2. Более крупный эгрегор может поглотить более мелкий, то есть «забрать» его архетипический инструмент. При этом более мелкий продолжает существовать, но при этом теряет управление. Так произошло, когда эгрегор марксизма был поглощен эгрегором марксизма-ленинизма.
3. Успешный эгрегор развивается не только поглощая родственные эгрегоры, но и используя архетипы неродственной группы эгрегоров. Как это происходит, например, с эгрегором школы, открывшей в своих стенах спортивный, музыкальный кружок и клуб растениеводства.
4. Вторичные архетипические инструменты развитого эгрегора становятся архетипическими инструментами более мелких эгрегоров. Например, рэперская одежда является вторичным инструментом для культуры хип-хопа и первичным для производителей такой одежды.
5. Эгрегоры могут размножаться, порождая множество дочерних. Так, например, компания Microsoft породила множество дочерних компаний – производителей операционных систем и комплектующих к настольным компьютерам.

Итак, мы видим, что принципы функционирования эгрегоров очень похожи на принципы функционирования систем в синергетическом подходе. В частности, здесь применимы:

* 1. Принцип иерархии: эгрегоры подразделяются на высшие и низшие, более конкретные и абстрактные. Высшие эгрегоры подчиняют низшие и существуют за счет них.
  2. Принцип объединения. Основной принцип образования эгрегоров: сумма энергии мыслей или желаний нескольких людей меньше, чем возникающий в результате их взаимодействия эгрегор.
  3. Принцип открытости. Эгрегоры обмениваются друг с другом и с людьми энергией, причем в первом случае этот обмен имеет сопернический характер, а во втором случае – подчиняющий.

В заключение хотим отметить, что эгрегор не только паразитирует, но и выполняет положительные функции для человека. Как пишет Некрасов А., «Я считаю, что не нужно рассматривать эгрегор только как отрицательное явление. Как и любое явление, эгрегор имеет и положительные качества. Он несёт в себе объединяющее начало. Человек — существо социальное, и ему необходимы различные объединяющие мотивы, реализованные в различные формы. На сегодняшнем этапе развития общества без большинства эгрегоров существование человечества затруднительно»[[13]](#footnote-13).

Итак, в первой главе мы рассмотрели основные положения и понятия синергетики и теории эгрегоров, а также принципы функционирования систем и эгрегоров.

**Глава 2. Дезорганизация уголовно-исполнительной системы**

1. **Понятие и признаки дезорганизации**

Дезорганизация, на наш взгляд, является необходимым этапом развития любой системы, предшествующим состоянию бифуркации. В целом, дезорганизация – это нарушение порядка, то есть той стабильной основы, включающей иерархию, правила, принципы и т.д., на которой функционирует система. Порядок, как мы уже отмечали, есть такая мера соотношения между волевыми правилами и социокультурными нормами, которая обеспечивает наибольшую жизнеспособность организациям всех масштабов.

Порядок содержится в правилах. К ним относят:

* право, законы;
* подзаконные акты;
* уставы организаций и поселений;
* административный распорядок;
* функции подразделений и сотрудников;
* бизнес-процессы и технологии;
* кодексы фирм и сообществ;
* поведенческие нормы.

Происхождение таких правил может быть трояким, они бывают:

* заданные извне или по подчинению;
* договорные, т.е. выработанные совместно участниками взаимодействия;
* спонтанносложившиеся, привычно соблюдаемые[[14]](#footnote-14).

Порядок необходим для того, чтобы снизить разнообразие элементов и состояний системы, а также чтобы не происходило столкновение различных интересов и намерений.

. Если хаос есть отсутствие порядка, то дезорганизация есть нарушение правил порядка.Нарушениепроисходит в следующих вариантах (по нарастающей):

* *расшатывание* порядка, когда границы правил становятся неопределенными, размываются и следование им трудно оценить, как и отклонение от них;
* *несоблюдение* порядка, когда некоторые правила не воспринимаются средой и переходят в разряд т. н. недействительного порядка;
* *дезинтеграция* порядка, когда одни участники взаимодействия следуют правилам, а другие нет или же руководствуются другими правилами;
* *противоречивость* порядка, когда одни правила исключают другие, исполнение одного означает нарушение другого;
* *разрушение* порядка, когда он отменяется фактически, отрицается
* самим поведением людей[[15]](#footnote-15).

А.И. Пригожин также рассматривает различные виды патологий, которые приводят к нарушениям порядка. К ним он относит:

1. Патологии лидерства;

2. Патологии организаций;

1. Патологии в строении организаций;
2. Патологии в организационных отношениях;
3. Патологии в управленческих решениях;
4. Патологии управленческих команд;

3. Патологии инноваций;

* 1. Борьба с нововведениями;
  2. Имитационные действия;

Мы не будем углубляться в каждую из патологий, потому конкретных примеров слишком много, чтобы осветить в данной работе. Считаем, что наиболее целесообразным будет рассмотрение различных видов патологий на примере уголовно-исполнительной системы.

1. **Примеры дезорганизации УИС**

Мы приводим только такие примеры различных видов патологий организации, которые свойственны УИС[[16]](#footnote-16).

1. Патологии лидерства.

а) Чрезмерный контроль. Руководитель пытается контролировать деятельность подчиненных и активно вмешивается в их работу. В результате руководитель не справляется в полной мере со своими функциями (из-за нехватки времени), а подчиненные принимают пассивную позицию и выполняют лишь то, что им укажет руководитель, а также будут обращаться к нему по несущественным вопросам, касающимся их деятельности.

б) Демотивирующий стиль руководства. Самый яркий пример – значительное преобладание взысканий над поощрениями у большинства сотрудников УИС. Это формирует мотивацию избегания неудач у сотрудника, и он начинает работать на низшем уровне продуктивности, не проявляя инициативы.

в) Несовместимость личности с функцией. Это тот случай, когда индивидуальные способности руководителя не дают ему возможности исполнять возложенные на него обязанности. Зачастую руководителя в УИС назначают на должность не за его личные качества, а за выслугу лет, личное знакомство и т.д. Неумение или незнание особенностей должности неблагоприятно сказывается как на результатах деятельности самого руководителя, так и его подчиненных, которых демотивирует такой стиль руководства.

II. Патологии в строении организации.

а) Господство структуры над функцией. Рост УИС на протяжении прошлого века в основном осуществлялся только за счет появления новых подразделений, органов и т.п.; качественного изменения структуры почти не происходило. Если рассматривать УИС как эгрегор, то такая стратегия развития понятна: основной целью его существования является стабильность государства и удовлетворение потребности граждан в безопасности. Поэтому в интересах эгрегора было как можно точнее себя копировать на протяжении многих лет, что привело к созданию могущественной и стабильной системы, но – неповоротливой и ригидной. Появление большого количества подразделений привело к тому, что согласование между ними требует все большего труда, отчего основные цели достигаются труднее или частично. Ярким примером может служить организация деятельности психологической службы УИС, сотрудники большую часть времени заполняют отчетную документацию, и, соответственно, частично или некачественно выполняют остальные свои должностные обязанности.

б) Автаркия подразделений. Имеется в виду замкнутость отделов, цехов, служб на собственных задачах, сосредоточенность их на внутренних проблемах. В УИС часто можно наблюдать отказ различных отделов от добровольного сотрудничества, даже если эти действия приносят пользу системе. Здесь имеет место минимизация усилий, мы опишем данную патологию ниже.

в) Бюрократия. Мы рассматриваем это понятие как искусственное завышение сотрудником своего статуса в организации путем избирательного выполнения им своих профессиональных обязанностей по отношению к разным сотрудникам или клиентам. Для нашей страны это явление характерно во многих системах, не только в уголовно-исполнительной.

III. Патологии в организационных отношениях.

а) Конфликт. Иногда встречается скрытый конфликт, вызванный завистью или соперничеством за более высокую должность и статус. Это явление также характерно для многих систем.

б) Бессубъектность. Часто в системе мы сталкиваемся с ситуацией, когда на вопрос или просьбу сотрудник, от которого зависит выполнение, реагирует следующим образом: «Это от меня не зависит», «Я не уполномочен» и т.д. И тогда приходится простейший вопрос решать на более высоких уровнях организации, на что затрачивается гораздо больше энергии и времени.

в) Преобладание личных отношений над служебными. Проявляется на всех уровнях УИС и является, на наш взгляд, одним из наиболее негативно влияющих на развитие системы факторов. Однако он относится уже к специфике функционирования эгрегора, и является одной из основных причин коррупции.

г) Рассеивание целей. На низших уровнях системы сотрудники, фактически, не осведомлены, в чем состоит основная цель и миссия УИС. До сих пор ведется спор (даже на уровнях руководства колониями) о том, стоит ли перевоспитывать осужденных, или они в принципе не способны измениться и цель системы – лишь изолировать и наказать их. Это приводит к неуправляемости, с одной стороны, и, с другой, к недовольству сотрудников, не понимающих решений руководства, исходящих с другой точки зрения.

д) Клика – это сговор работников организации для использования ее ресурсов в собственных целях, но в ущерб целям самой этой организации. Эта патология также относится к специфике функционирования эгрегора и будет рассмотрена ниже. Результат патологии проявляется в незаконных действиях, воровстве и коррупции.

IV. Патологии в управленческих решениях.

а) Дублирование организационного порядка. Приказом или распоряжением сотруднику предписывается делать то, что он и так обязан выполнять согласно должностной инструкции. При этом сотрудник начинает делить свои функции на обязательные, о которых ему напоминает начальство в приказах, и необязательные, о которых в приказах не говорится. Это резко снижает значение организационных правил и норм и расшатывает организационный порядок.

б) Разрыв между решениями и их реализацией. Многие решения, принимаемые на высших уровнях, на низших просто не выполняются или искажаются. Отсюда – неповоротливость и неспособность системы к быстрым изменениям.

V. Патологии инноваций.

а) Противоречие инноваций с устойчивостью системы. Система, принимая нововведения, стремится сохраниться в остальных своих качествах, отчего реального изменения как такового не происходит.

б) Трудности в освоении. При внедрении инноваций энергозатраты вначале превышают пользу от их использования, чем вызывают недовольство сотрудников, стремящихся к минимизации усилий.

в) Имитационные действия. Например, введение только одного элемента новшества, или «вечный эксперимент» без распространения на остальную систему, или существование новшества наряду со старым, вместо его замены и т.д.

Поэтому, как мы можем наблюдать, дезорганизация проявляется практически на всех уровнях уголовно-исполнительной системы. Но некоторые проблемы, как мы уже упоминали, исходят из специфики существования самого эгрегора УИС. Далее мы попытаемся дать характеристику эгрегору и проанализировать, какие способы он использует для своего выживания и развития.

Во-первых, начнем с того, что определим, какие потребности человека удовлетворяет эгрегор и какие архетипические ценности и инструменты он для этого использует.

Уголовно-исполнительная система выполняет одну из важнейших функций существования государства, а именно – обеспечивает безопасность граждан от преступников. То есть основная потребность, которую удовлетворяет эгрегор, является потребность общества в безопасности. При этом используется архетипический инструмент изоляции в специально отведенных местах. Эгрегор фактически существует уже много веков, начиная с 15 века, когда Иваном III начали вводиться такие методы наказания, как изоляция в ямах и срубах. Узаконив на уровне государства и спонсируя эгрегор из казны, Иван III фактически обеспечил ему стабильное дальнейшее существование. Охрана заключенных обеспечивалась военными, что привело к взаимопроникновению эгрегора еще с одним, наиболее мощным эгрегором в государстве – эгрегором армии. Система стабильно существовала до революции 1917 года, после которой она пришла в состояние бифуркации и чуть было не погибла. Дело в том, что она была пассивно включена в войну эгрегоров, причем была включена в старый и более слабый эгрегор Российской империи. После революции по местам лишения свободы прокатилась волна восстаний. Учитывая недостаточное материальное обеспечение сотрудников, а также их нежелание рисковать своей безопасностью (для сотрудников потребность в безопасности также является доминирующей), многие осужденные были освобождены. Но так как эгрегор на протяжении длительного времени выполнял одну из основных функций государства, советская власть решила использовать его, так как создавать новый было бы гораздо более энергозатратно. Поэтому вплоть до настоящего времени эгрегор использует архетипический инструмент изоляции.

Стабильность эгрегора обеспечивается многими способами. Сюда можно отнести:

1) постоянное взаимодействие и энергообмен с другими сильными эгрегорами – МВД, Минюст, армии (на уровне государства), криминальным эгрегором, эгрегором алкоголизма, в настоящее время – еще и с родственными эгрегорами других стран.

2) копирование себя: места лишения свободы однотипны, отличия несущественны.

3) удовлетворение многих базовых потребностей сотрудников – физиологических, потребности в безопасности, потребности в общении и признании, потребности во власти.

4) создание иллюзии свободы. Эгрегор создает иллюзию, что чем выше сотрудник продвинется в звании и по должности, тем большей свободой действий он будет обладать. Звание и должность повышаются за выслугу лет, что автоматически делает сотрудника зависимым от нахождения в системе, причем, чаще всего, сотруднику трудно уволиться из системы из-за сложившихся личностных качеств и проблем с трудоустройством. Сотрудники становятся зависимыми от системы.

5) взаимодействие с эгрегорами семей сотрудников. Сам процесс приема в систему, особенно на учебу в ВУЗы УИС, предусматривает наличие родственников или друзей в системе. Если друзей или родственников в системе нет, кандидат на службу сталкивается с рядом проблем. Суть приема в том, что человек затрачивает большое количество энергии, и стремится находиться в системе до тех пор, пока его энергозатраты не окупятся. А к этому времени человек уже становится зависимым от системы.

Итак, мы видим, что эгрегор пользуется способами поддержания своего равновесного состояния в ущерб целям организации. Фактически, он забирает часть энергии всех граждан государства (через налоги и казну), энергию сотрудников, осужденных, членов их семей – и огромную долю этой энергии эгоистично тратит лишь на поддержание своей структуры. На выполнение своей основной задачи – изоляция и ресоциализация осужденных – остается гораздо меньше энергии, которая по большей части растрачивается впустую из-за вышеупомянутых причин дезорганизации.

В последнее время наблюдаются изменения в уголовно-исполнительной системе. На наш взгляд, это связано с тем, что современный мир слишком быстро прогрессирует, и «старые» эгрегоры просто не выживут в современных условиях, если сами не изменятся. Например, многие скрываемые проблемы системы (скрытие – один из методов поддержания стабильности) в настоящее время стали известны широкой общественности. Да и само реформирование УИС в настоящее время является индикатором смены эгрегора. Во-первых, были освобождены с занимаемых должностей около 30 руководителей УФСИН, ГУФСИН, СИЗО и тюрем. В соответствии с уже упомянутой нами патологией преобладания родственных и дружеских отношений над служебными, эти изменения скорее всего затронули многих сотрудников и частично фрустрировали их потребность в комфорте и безопасности, то есть базовых для данного эгрегора потребностей. Во-вторых, директор ФСИН А.А. Реймер предложил отменить территориальный принцип при приеме на службу, то есть теперь выпускники после ВУЗов ФСИН направляются на службу не по направлениям комплектующих органов, от которых они были направлены. Это направлено на борьбу с коррупцией, однако, прежде всего, разрушает связь эгрегора УИС с эгрегорами семей сотрудников. На наш взгляд, очень рискованный шаг, так как эгрегор семьи является первичным в удовлетворении базовых потребностей человека, и многие сотрудники не захотят оставлять семью и родственников. И в-третьих, самое главное, параллельно с изоляцией от общества приоритет видов исполнения наказаний будет смещаться к тем видам, которые не связаны с изоляцией от общества, таким как обязательные работы. Здесь уже затрагивается сердцевина эгрегора – его архетипические ценности и инструменты.

Такое количество изменений одновременно приводит, на наш взгляд, к всё более усиливающемуся расшатыванию системы и нестабильности. Мы считаем, что эта нестабильность является преддверием состояния бифуркации системы, и вполне возможно, что в ближайшие несколько лет система претерпит настолько значительные изменения, что будет в корне отличаться от привычного состояния, продолжавшегося на протяжении многих десятилетий, и любые попытки копировать прежний порядок обречены на провал. Нестабильность системы является результатом нарушения привычных способов энергосбора эгрегора, и принцип сенсибилизации в синергетике – восприятие системой тех факторов воздействия извне, которые она бы не восприняла в более равновесном состоянии – в теории эгрегоров можно рассматривать как поиск системой новых источников энергии.

Итак, во второй главе мы рассмотрели понятие и признаки дезорганизации, конкретные патологии, характерные для уголовно-исполнительной системы. А также специфику возникновения эгрегора УИС и способы поддержания им своего существования. На основании анализа происходящих в последнее время изменений в УИС, мы сделали вывод о том, что система входит в неравновесное состояние и приближается к состоянию бифуркации.

**Заключение**

В данной работе нами был проведен анализ состояния уголовно-исполнительной системы в настоящий момент с позиций синергетического подхода и теории эгрегоров.

В первой главе мы рассмотрели синергетику как междисциплинарное направление научных исследований реальности на основе принципов самоорганизации систем, а также выделили основные принципы синергетического подхода. К ним относят принципы иерархии, хаотической связи, развития, объединения, открытости, сенсибилизации и другие. В силу того, что в синергетике не изучаются объекты несистемной природы – такие как мысли, эмоции человека, идеи, потребности и т.п., мы посчитали необходимым использовать теорию эгрегоров при анализе текущего состояния УИС. Несмотря на то, что данная теория не признается официальной наукой, так как не существуют объективные методы изучения эгрегоров, многие положения, содержащиеся в ней, позволяет глубже и шире взглянуть на проблемы функционирования социальных систем. К тому же, многие принципы развития эгрегоров схожи с принципами развития систем, например, принцип иерархии, принцип объединения, принцип окрытости. Также необходимо отметить, что в теории систем не учитывается негативное влияние системы на отдельных людей, в то время как философы, занимающиеся проблемой эгрегоров, основной акцент ставят именно на это негативное влияние – то есть использование эгрегором энергии людей для своих собственных эгоистических нужд и эксплуатация своих подчиненных. Однако система-эгрегор выполняет и положительные для людей функции, главная из которых – кооперация при осуществлении какой-либо деятельности, так как сила и влияние эгрегора несоизмеримы с силой одного или нескольких людей.

Вторая глава посвящена описанию патологий организаций – то есть видов проявления дезорганизации. Нами были рассмотрены группы патологий, а также конкретные патологии, свойственные уголовно-исполнительной системе. Затем мы проанализировали специфику функционирования эгрегора УИС, вкратце рассмотрев историю его развития и выявив основные способы поддержания им своего существования.

Современные изменения уголовно-исполнтельной, как уже упоминалось, затрагивают саму суть эгрегора (его архетипический инструмент, изоляцию преступников), а также основные способы энергосбора, создавая угрозу родственным и дружеским отношениям сотрудников при выполнении ими профессиональных обязанностей. Это, в свою очередь, ослабляет удовлетворение базовой потребности в безопасности (для чего, в принципе, и создавалась уголовно-исполнительная система). Лишаясь одновременно стольких источников энергии, которые обеспечивали стабильность системы на протяжении длительного времени, система, на наш взгляд, перейдет к сбору энергии из других источников, в соответствии с синергетическим принципом сенсибилизации.

Как бы то ни было, система в настоящее время претерпевает радикальные изменения. И на основании всего вышесказанного, мы можем сделать вывод, что она приближается к состоянию бифуркации, что подтверждает нашу гипотезу. А из точки бифуркации, как это свойственно всем системам, два выхода – либо качественно новое состояние, либо коллапс и возвращение в хаос. Ясно только, что копирование старых форм существования эгрегора сейчас нецелесообразно, поэтому необходимы инновации и реорганизация на всех уровнях уголовно-исполнительной системы.
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