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Введение

Свиноводство – это отрасль животноводства, поставляющая продукты питания, отличающиеся высокой пищевой ценностью и хорошими вкусовыми качествами, а также сырье для легкой промышленности. В мясном балансе продукция этой отрасли составляет почти 32%. Производство свинины на душу населения в 1998 г. составило 11 кг в убойной массе.

По скороспелости, плодовитости животных, выходу мяса и сала свиноводство занимает первое место среди отраслей животноводства. Масса поросенка к 8 месяцам возрастает примерно в 100 раз. В течение года от одной основной свиноматки можно получить и вырастить (за два опороса) приплод живой массой до 2-3 т и более, тогда как от одной коровы за год можно получить около 2-3 ц мяса, то есть в десять раз меньше. На 1 кг прироста живой массы свиней расходуется 5-6 корм. ед., а при мясном откорме в возрасте до 7 месяцев – 4-4,5корм. ед., тогда как в скотоводстве – 7-8, а в овцеводстве – 10-12 корм. ед.

Среди сельскохозяйственных животных свиньи выделяются высоким убойным выходом: у молодняка он составляет 70-75 %, у взрослых животных – 80-85 %. Свиное мясо отличается большим содержанием полноценного и легко усваиваемого белка и незаменимых аминокислот. Перевариваемость свиного мяса в организме человека составляет 90-95 %, а свиного жира – 97-98 %. По калорийности свинина значительно превосходит говядину и баранину. В 1 кг свинины среднего качества содержится около 2500 калорий, а в 1кг говядины только 1500.

Свиноводство – высокодоходная отрасль животноводства. Прибыльность этой отрасли определяется биологическими особенностями свиней. В отличие от других сельскохозяйственных животных свинья всеядна и хорошо реагирует на корм. На приросты живой массы в организме свиней используется до 35 %валовой энергии корма, в то время как у крупного рогатого скота – лишь 14 %.

Перед свиноводством стоят задачи существенного повышения продуктивности свиней, обеспечения устойчивого роста производства продукции, совершенствования организации выращивания и откорма свиней, развития внутрихозяйственной и межхозяйственной специализации, внедрения интенсивных методов и прогрессивных поточных технологий производства мяса, другой продукции, осуществления мер по укреплению кормовой базы.

В свиноводстве процесс производства осуществляется непрерывно. Выход продукции в меньшей мере зависит от климатических особенностей года и в большей степени определяется вложением средств и труда. В условиях интенсификации сельскохозяйственного производства и его углубленной специализации увеличение производства свиноводческой продукции должно быть обеспечено за счет повышения продуктивности свиней при одновременном росте поголовья. Валовая продукция свиноводства зависит от численности свиней и их продуктивности. Поэтому при экономическом анализе отдельно исследуют выполнение плана по поголовью свиней и по их продуктивности.

Целью курсовой работы является изучение теоретических положений и практический анализ состояния развития свиноводства.

Объектом исследования является колхоз «Прогресс» Клинцовского района, Брянской области.

Предметом исследования является производственные и экономические показатели развития отрасли свиноводства.

Информационной базой для исследования являются данные годовой бухгалтерской отчетности колхоза «Прогресс» за 2006, 2007, 2008 годы, данные синтетического и аналитического учета и другие источники информации.

В ходе анализа были использованы такие методы, как: монографический, расчетно-конструктивный, построение аналитических таблиц, нормативный метод, прием разниц, цепные подстановки, и другие.

1. Краткая организационно-экономическая характеристика хозяйства

Колхоз «Прогресс» создан для совместной деятельности по производству и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также для выполнения иной не запрещенной законом деятельности, основанной на личном трудовом участии членов колхоза. Колхоз «Прогресс» находится в Клинцовском районе Брянской области. Центральная усадьба расположена в селе Медведово.Колхоз является юридическим лицом с даты государственной регистрации.

Колхоз занимается следующими основными видами деятельности:

1.производство сельскохозяйственной продукции;

2.сбыт сельскохозяйственной продукции по договорам и другим каналам;

3.торгово-закупочные операции на территории РФ и за ее пределами;

4.осуществление маркетинга, покупка оборудования, товаров, материалов и услуг;

5.выполнение строительных работ;

6.иная деятельность, не запрещенная законодательством РФ.

Анализируемое предприятие располагает следующими видами земельных угодий.

Таблица 1

Землепользование колхоза «Прогресс»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виды угодий |  Базисный год | Отчетный год |
|  га |  % к итогу |  га |  % к итогу |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Пашня | 1956 | 77,4 | 1956 | 77,9 |
| Сенокосы | 7 | 0,3 | 7 | 0,3 |
| Пастбища | 159 | 6,3 | 159 | 6,3 |
| Многолетние насаждения | 48 | 1,9 | 48 | 1,9 |
| Залежи | X | x | X | X |
| Площадь леса | 126 | 5 | 126 | 5 |
| Кустарники | 21 | 0,8 | 21 | 4,6 |
| Пруды и водоемы | 14 | 0,6 | 14 | 0,6 |
| Прочие земли | 195 | 7,7 | 87 | 3,4 |
| Общая земельная площадь | 2526 | 100,0 | 2511 | 100,0 |

В составе и структуре земельного фонда колхоза «Прогресс» произошли несущественные изменения. Так площадь пашни в отчетном году составила 1956 га, а удельный вес 77,4%, что подтверждает высокий уровень распахонности земель в хозяйстве. В хозяйстве имеются сенокосы, их площадь 7 га, а удельный вес 0,3%. Площадь пастбищ и в базисном и в отчетном году осталась неизменной. Площадь многолетних насаждений в базисном и в отчетном году осталась без изменений. Залежей в хозяйстве отсутствуют как в базисном, так и в отчетном году. Площадь леса ни в базисном, ни в отчетном году не изменилась. Площадь кустарников составила и в базисном и в отчетном году составила 21 га, а удельный вес в базисном году составил 0,8%; в отчетном 4,6%, то есть в отчетном году удельный вес увеличился на 3,8% . Площадь прудов и водоемов осталась без изменений. Площадь прочих земель в базисном году составила 195 га, а удельный вес 7,7%; в отчетном году площадь-87 га, а удельный вес-3,4%, то есть площадь в отчетном году уменьшилась на 108 га, а удельный вес на 4,3%. Общая земельная площадь в базисном году составила 2526 га, а в отчетном 2418 га, то есть уменьшилась в отчетном году на 108 га.

Колхоз «Прогресс» занимается производственным и коммерческим предпринимательством. Для определения специализации производственного направления главных и дополнительных отраслей необходимо рассчитать структуру товарной продукции.

Таблица 2

Структура товарной продукции

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отрасли и виды продукции | Базисный год | Прошлый год | Отчетный год | в сравнении за 3 года  |
| тыс.руб. | % к итогу |
| Зерно | 1663 | 5938 | 1048 | 2883 | 6,2 |
| Картофель | 7277 | 8263 | 11984 | 9175 | 19,7 |
| Овощи | 1727 | 1860 | 1620 | 1736 | 3,7 |
| Плоды | 11 | - | 155 | 83 | 0,2 |
| Прочая продукция растениеводства | 400 | 243 | 496 | 380 | 0,8 |
| Итого по растениеводству | 11077 | 16304 | 15303 | 14257 | 30,6 |
| Реализовано мяса КРС | 6491 | 11539 | 9048 | 9026 | 19,4 |
| Свиньи на мясо | 3303 | 430 | 4658 | 4089 | 8,8 |
| Лошади на мясо | 37 | 70 | 27 | 34 | 0,1 |
| Молоко | 14676 | 17415 | 24683 | 18925 | 40,6 |
| Прочая продукция животноводства | 212 | 483 | 201 | 299 | 0,6 |
| Итого по животноводству | 24719 | 33814 | 38617 | 32384 | 69,4 |
| Всего по с/х производству | 35796 | 50118 | 53920 | 46641 | 100 |

Произведенные расчеты показывают, что колхоз «Прогресс» специализируется на производстве молока, мяса крупного рогатого скота и производстве картофеля. Производственное направление хозяйства молочно-мясное с развитым производством картофеля. Главная отрасль в хозяйстве молочно-мясное скотоводство и картофелеводство. Удельный вес отрасли скотоводство в структуре товарной продукции составляет 59,9%, а удельный вес картофелеводства – 19,7%. Дополнительная отрасль зерновое производство в структуре товарной продукции занимает 6,2%. В качестве подсобных отраслей в колхозе «Прогресс» развиваются: овощеводство, плодоводство, свиноводство и другие отрасли.

Для получения наиболее лучшего представления о предприятии, необходимо рассмотреть его основные экономические показатели.

Таблица 3

Основные экономические показатели

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Баз. год | Прошл. год | Отчетн. год | Отч. год в % к |
| баз. | прошл. |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.Среднегодовая стоимость фондов основной деятельности, тыс.руб. | 35308 | 38245 | 43425 | 123 | 114 |
| 2.Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 38186 | 40133 | 42948 | 110 | 107 |
| 3.Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 37808 | 52682 | 56614 | 150 | 107 |
| 4.Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 32841 | 48640 | 48443 | 148 | 100 |
| 5.Прибыль от реализации продукции, тыс.руб. | 4967 | 4042 | 8171 | 165 | 202 |
| 6.Чистая прибыль предприятия, тыс. руб. | 7916 | 7658 | 14995 | 189 | 196 |
| 7.Среднегодовая численность работников занятых в производстве, чел. | 328 | 271 | 269 | 82 | 99 |
| 8.Средняя заработная плата 1 работника, тыс. руб. | 48,4 | 76 | 95,1 | 98 | 125 |
| 9.Затраты труда по основному производству, тыс, чел. час  | 627 | 570 | 445 | 70 | 78 |
| 10.Стоимость валовой продукции, тыс. руб. | 53410 | 61048 | 71027 | 133 | 116 |
| 11.Годовая производительность труда, тыс. руб. | 163 | 225 | 264 | 162 | 117 |
| 12.Часовая производительность труда, тыс. руб. | 85 | 107 | 160 | 188 | 150 |
| 13.Фондоотдача, руб. | 1,5 | 1,6 | 1,6 | 107 | 100 |
| 14.Материалоемкость производства, руб. | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 86 | 86 |
| 15. Материалоотдача, руб. | 1,4 | 1,5 | 1,7 | 121 | 113 |
| 16.Площадь сельскохозяйственных угодий, га. | 2170 | 2170 | 2170 | 100 | 100 |
| 17. Получено на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.: |  |  |  |  |  |
| а)валовой продукции | 2461 | 2813 | 3273 | 133 | 116 |
| б)товарной продукции | 1742 | 2428 | 2609 | 150 | 93 |
| в) прибыли | 365 | 353 | 691 | 190 | 198 |
| 18.Уровень рентабельности, % | 15 | 8 | 17 | 2 | 9 |
| 19.Рентабельность продаж, % | 13 | 8 | 14 | 1 | 6 |
| 20.Норма рентабельности, % | 11 | 10 | 17 | 6 | 7 |

Основные экономические показатели в колхозе «Прогресс» различные и они меняются под воздействием различных факторов. Среднегодовая стоимость фондов основной деятельности в процентном отношении отчетного года к базисному году составили 123%, а к прошлому году – 114%. Среднегодовая стоимость оборотных средств в процентном отношении отчетного года к базисному году составила 110%, а к прошлому году 107%. Выручка от реализации продукции в процентах отчетного года к базисному году составила 150%, а к прошлому году 107%. Себестоимость реализуемой продукции в процентном отношении отчетного года к базисному году составила 148%, а к прошлому году 100%. Прибыль от реализации продукции в базисном году составила 4967 тыс. руб., в прошлом году 4042 тыс. руб., в отчетном году 8171 тыс. руб.; процентное отношение отчетного года к базисном году составило 165%, а к прошлому году 202%. Чистая прибыль предприятия в базисном году составила 7916 тыс. руб., в прошлом году 7658 тыс. руб., в отчетном году 14995 тыс. руб.; процентное отношение отчетного года к базисному году составило 189%, а к прошлому году 196%. Среднегодовая численность работников, занятых в производстве в базисном году составила 328 чел., в прошлом году 271 чел., в отчетном году 269 чел.; процентное отношение отчетного года к базисному составило 82%, к прошлому году 99%. Средняя зарплата одного работника в базисном году составила 48,4 тыс. руб., в прошлом году 76 тыс.руб., в отчетном году 95,1 тыс. руб.; процентное отношение отчетного года к базисному составило 98%, а к прошлому году 125%. Затраты труда по основному производству в базисном году составили 627 тыс. чел./час., в прошлом году 570 тыс. чел./час., в отчетном году 445 тыс. чел./час.; процентное отношение отчетного года к базисному составило 70%, а к прошлому году 78%. Стоимость валовой продукции в базисном году составило 53410 тыс. руб., в прошлом году 61048 тыс. руб., в отчетном году 71027 тыс.руб.; процентное отношение отчетного года к базисному году составило 133%, а к прошлому году 116%. Годовая производительность труда в базисном году составила 163 тыс. руб., в прошлом году 225 тыс. руб., в отчетном году 264 тыс. руб.; процентное отношение отчетного года к базисному составило 162%, а к прошлому году 117%. Часовая производительность труда в базисном году составила 85 руб., в прошлом году 107 руб., в отчетном году 160 руб.; процентное отношение отчетного года к базисному составило 188%, а к прошлому году 150%. Фондоотдача в базисном году составила 1,5 руб., в прошлом году 1,6 руб., в отчетном 1,6 руб.; процентное отношение отчетного года к базисному составило 107%, а к прошлому году 100%. Материалоемкость производства в базисном году составила 0,7 руб., в прошлом году 0,7 руб., в отчетном году 0,6 руб.; процентное отношение отчетного года к базисному году и к прошлому году составило 86% . Материалоотдача в базисном году составила 1,4 руб., в прошлом году 1,5 руб., в отчетном году 1,7 руб.; процентное отношение отчетного года к базисному составило 121%, а к прошлому году 113%. Площадь сельскохозяйственных угодий во всех годах составила 2170 га и не изменялась. Получено на 100 га сельскохозяйственных угодий: валовой продукции в базисном году 2461 тыс.руб., в прошлом году 2813 тыс.руб., в отчетном году 3273 тыс.руб., а процентное отношение отчетного года к базисному составило 133%, к прошлому году 116%; товарной продукции в базисном году 1742 тыс.руб., в прошлом году 2428 тыс.руб., в отчетном году 2609 тыс.руб., а процентное отношение отчетного года к базисному составило 150%, к прошлому году 93%; прибыли в базисном году 365 тыс.руб., в прошлом году 353 тыс.руб., в отчетном году 691 тыс.руб., а процентное отношение отчетного года к базисному составило 190%, к прошлому году 198%. Уровень рентабельности в базисном году составил 15%, в прошлом году 8%, в отчетном 17%, то есть в базисном году уровень рентабельности на 2% меньше, а в прошлом году на 9% меньше. Рентабельность продаж в базисном году составила13%, в прошлом году 8%, в отчетном году 14%, то есть по сравнению с отчетном годом в базисном году рентабельность продаж меньше на 1%, а в прошлом году меньше на 6%. Норма рентабельности в базисном году составила 11%, в прошлом году 10%, в отчетном году 17%, то есть по сравнению с отчетным годом норма рентабельности в базисном году меньше на 6%, а в прошлом году меньше на 7%.

2. Анализ валового производства продукции свиноводства

Свиноводство – важнейшая отрасль сельскохозяйственного производства. Оно призвано удовлетворять потребность населения страны в высококачественных продуктов питания. Поэтому уделяется большое внимание увеличению производства продукции свиноводства и повышению её качества.

Валовая продукция свиноводства – это общий объем продукции отрасли, произведенной за тот или иной период времени. Основная валовая продукция по свиноводству включает: приплод, прирост живой массы. Кроме основной в валовую продукцию свиноводства входит побочная продукция: навоз, шкура от павших или забитых свиней. Задача анализа валового выхода продукции свиноводства – определить изменение валового выхода продукции по годам и выполнение плана производства продукции свиноводства, влияние различных факторов на выход продукции; установить причины, способствовавшие более высокому выходу продукции или оказавшие влияние на снижение выхода продукции; наметить пути и определить резервы увеличения валового выхода продукции.

Таблица 4

Производство продукции свиноводства в колхозе «Прогресс»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | Базисный год  | Прошлый год | Отчетный год | Отчетный год в % к |
| план. | факт. | базисному году | плану |
| прирост свиней | 847 | 575 | 920 | 396 | 47 | 43 |

Произведенные расчеты показывают, что производство продукции свиноводства в колхозе «Прогресс» - прирост свиней в отчётном году в процентном отношении составило по отношению к базисному году 47%, а к плану 43%, то есть фактический прирост свиней в отчетном году меньше чем в базисном на 451 ц меньше чем по плану на 524ц. В данной таблице видно, что прирост свиней с каждым годом уменьшался и хотя запланировано было больше ц прироста свиней, но все равно фактически прирост меньше.

Таблица 5

Выполнение плана выхода продукции свиноводства и факторов, влияющих на отклонение от плана в отчетном году

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукции | Среднегодовое поголовье, гол.  | Продуктивность 1 гол. , ц | Выход валовой продукции, ц | Отклонение (+, -) |
| всего | в т.ч. за счет изменения |
| план. | факт. | план. | факт. | план. | факт. | %выполн. плана | расч. | погол. | продуктивн. |
| прирост свиней  | 620 | 656 | 1,5 | 0,6 | 920 | 396 | 43 | 984 | -524 | 64 | -588 |

По выполнению плана выхода продукции свиноводства и факторов, влияющих на отклонение от плана в отчетном году продуктивность 1 гол. по приросту свиней по плану составляет 1,5 ц, а фактически 0,6 ц, то есть фактически меньше, чем планировано на 0,9 ц. По выходу валовой продукции процентное выполнение плана составляет 43%, то есть по плану выход продукции 920 ц, а фактически 396 ц, это значит, что фактический выход валовой продукции меньше на 524 ц.

Отклонения, в общем составили -524 ц, в том числе за счет изменения поголовья 64 ц, а за счет изменения продуктивности -588ц.

3. Анализ численности поголовья свиней и продуктивности

Увеличение поголовья свиней прямо влияет на рост валовой продукции свиноводства. Поэтому в каждом хозяйстве должны быть использованы возможности роста поголовья, выявленные при анализе.

В ходе анализа изменения поголовья свиней в хозяйстве необходимо решить следующие задачи:

определить изменение численности свиней (рост поголовья или его снижение);

определить изменения в качественном составе стада;

выявить влияние различных факторов на изменение поголовья свиней;

вскрыть резервы роста поголовья свиней и улучшения качества стада.

Анализ изменения свиней проводят по хозяйству в целом, каждому производственному подразделению, каждой свиноводческой ферме, за год в целом, полугодие, квартал, месяц. Выполнение плана по поголовью свиней и его продуктивности анализируют отдельно в стойловый и пастбищный периоды, так как условия содержания животных в эти периоды различны.

На изменение поголовья скота влияет ряд причин. Основными из них являются следующие:

обеспеченность кормами;

недостаток рабочей силы;

обеспеченность помещениями;

изменение потребности хозяйства свиноводческой продукции.

На изменение продуктивности свиней влияют многие причины, основные из которых являются составными частями интенсивной технологии в свиноводстве. Интенсивная технология в свиноводстве – это совокупность зоотехнических и организационно-экономических мероприятий, а также социальных условий, направленных на увеличение продуктивности свиней и повышение качества свиноводческой продукции.

Таблица 6

Динамика и выполнение плана поголовья свиней на конец года в колхозе «Прогресс»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы свиней | Базисный год | Прошлый год | Отчетный год | Отчетный год в % к |
| план. | факт. | базисному | плану |
| Хряки производители | 39 | 26 | 20 | 10 | 26 | 50 |
| Основные свиноматки | 150 | 150 | 150 | 138 | 92 | 92 |
| Проверяемые и разовые свиноматки  | 96 | 35 | 40 | 15 | 16 | 38 |
|  Поросята в возрасте до 2-х мес. | 470 | 405 | 430 | 222 | 47 | 52 |
| Поросята от 2-х до 4-х мес. | 260 | 280 | 240 | 120 | 46 | 50 |
| Ремонтный молодняк | 62 | 58 | 60 | 38 | 61 | 63 |
| Молодняк и взрослые свиньи на откорме | 330 | 167 | 168 | 158 | 48 | 94 |
| Всего | 1407 | 1121 | 1108 | 701 | X | X |

Численность поголовья по различным группам свиней изменялась по-разному, а по некоторым оставалась неизменной. Численность хряков производителей в отчетном году по плану составляет 20 голов, а фактически 10 гол. Отчетный год в процентном отношении к базисному году составляет 26%, то есть численность поголовья в отчетном году меньше на 29 гол.; а по отношению к плану 50%, то есть меньше на 10 гол. Численность основных свиноматок в отчетном году по плану составляет 150 гол., а фактически 138 гол. Отчетный год в процентном отношении и к базисному году и к плану составляет 92%, то есть численность поголовья меньше в отчетном году на 12 гол. Численность проверяемых и разовых свиноматок в отчетном году по плану 40 гол., а фактически 15 гол. В процентном отношении отчетный год составляет к базисному году 16%, а к плану 38%, то есть численность голов в отчетном году меньше, чем в базисном на 81 гол. и меньше, чем по плану на 35 гол. Численность поросят в возрасте до 2-х месяцев в отчетном году по плану 430 гол., а фактически 222гол. В процентном отношении отчетный год к базисному составляет 47%, а к плану 52%, это значит, что численность голов в отчетном году меньше, чем в базисном на 248 гол. и меньше, чем по плану на 208 гол. Численность поросят от 2 до 4 месяцев в отчетном году составляет по плану 240 гол., а фактически 120 гол. В процентном отношении к отчетный год составляет к базисному 46%, а к плану 50%, это значит, что поросят в отчетном году меньше, чем в базисном на 140 гол. и меньше, чем по плану на 120 гол. Численность ремонтного молодняка в отчетном году по плану 60 гол., а фактически 38 гол. В процентном отношении отчетного года к базисному 61%, к плану 63%, то есть численность голов в отчетном году меньше, чем в базисном на 24 гол. и меньше, чем по плану на 22 гол. Численность молодняка и взрослых свиней на откорме в отчетном году по плану 168 гол., а фактически 158 гол. В процентном отношении отчетный год составляет к базисному 48%, а к плану 94%, то есть численность голов в отчетном году фактически меньше, чем в базисном на 172 гол. и меньше, чем по плану на 10 гол.

Произведенные расчета показывают, что численность голов в отчетном году фактически по всем группам свиней меньше, чем по плану и меньше, чем в базисно году.

В основном структуру стада в отчетном году составляют поросята в возрасте до 2 месяцев, основные свиноматки, молодняк и взрослые свиньи на откорме.

Важный показатель, который характеризует состояние отрасли – это продуктивность животных. Продуктивность отражает выход продукции от одной головы за определенный промежуток времени.

Рассмотрим показатели продуктивности в отрасли свиноводства анализируемого предприятия.

Таблица 7

Динамика и выполнение плана продуктивности свиноводства

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Базисный год | Прошлый год | Отчетный год | СПК «Родина» | Отч. год в % к |
| план. | факт. | откл. от плана | базисному году | плану | СПК «Родина» |
| Получено поросят на 1 свиноматку | 5 | 5 | 16 | 10 | -6 | 7 | 200 | 63 | 143 |
| Годовой прирост 1 гол. свиней, ц | 0,5 | 0,5 | 1,03 | 0,6 | -0,43 | 0,2 | 86 | 58 | 300 |

Произведенные расчеты показывают, что поросят полученных от 1 свиноматки и в базисном году и в прошлом 5 гол. В отчетном году по плану должно быть 16 гол., а фактически получилось 10 гол., то есть на 6 гол. меньше. В СПК «Родина» за отчетный год от 1 свиноматки получено 7 гол., то есть на 3 гол. меньше, чем в колхозе «Прогресс». В процентном отношении отчетный год: к базисному году составил 200%, то есть в отчетном году на 5 гол. больше; к плану 63%, то есть фактически поросят от 1 свиноматки на 6 гол. меньше, чем по плану; к СПК «Родина» 143%, то есть в колхозе «Прогресс» за отчетный год фактически поросят от 1 свиноматки на 3 гол. больше.

Годовой прирост 1 головы свиней в отчетном году по плану составляет 1,03 ц, а фактически 0,6 ц, то есть меньше на 0,43 ц. Прирост в СПК «Родина» за отчетный год составляет 0,2 ц, то есть на 0,4 ц меньше, чем в колхозе «Прогресс». В процентном отношении отчетный год: к базисному составляет 86%, то есть в базисном году прирост больше на 0,1 ц; к плану 58%, то есть по плану в отчетном году прирост больше на 0,43 ц, чем фактически; к СПК «Родина» 300%, то есть на 0,4 ц прирост меньше, чем в колхозе «Прогресс».

4. Анализ производительности труда в свиноводстве

Анализ производительности труда – один из важнейших факторов роста эффективности сельскохозяйственного производства. Труд людей – основной источник общественного богатства. Производить продукции больше с наименьшими затратами труда и средств – цель, достижению которой служит анализ использования рабочей силы и производительности труда работников сельскохозяйственных предприятий.

Уровень производительности труда измеряют количеством продукции произведенной в единицу времени, или обратной величиной – затратами рабочего времени на производство единицы продукции. Чем больше продукции производится в единицу рабочего времени или чем меньше рабочего времени затрачивается на производство единицы продукции, тем выше производительность труда.

Таблица 8

Анализ затрат труда на производство 1 ц продукции свиноводства

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Базис. год | Прошл. год | Отчетный год | СПК «Родина» | Отчетный год в % к |
| план. | факт. | плану | базис. году | СПК «Родина» |
| Прирост свиней | 42,5 | 27,8 | 15,2 | 35,3 | 58 | 140 | 83 | 61 |

Анализ затрат труда на производство 1 ц продукции свиноводства показывает, что прирост свиней в процентном отношении отчетного года фактически: к плану 140%, то есть фактически прирост свиней больше, чем по плану на 20,1 ц; к базисному году 83%, то есть на 7,2 ц меньше; к СПК «Родина» 61%, то есть на 22,7 ц меньше.

На трудоемкость производства продукции животноводства оказывают влияние два фактора:

1.Затраты труда на 1 голову скота.

2. Продуктивность 1 головы.

Факторный анализ выполняется при помощи цепных подстановок

Таблица 9

Анализ влияния факторов на трудоемкость продукции свиноводства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Затраты труда на 1 час, чел-час | Продуктивность, ц | Трудоемкость, чел-ч на 1 ц | Отклонения |
| всего | в т.ч. за счет изменения |
| план. | факт. | план. | факт. | план. | расчетная | факт. | Затрат труда  | продукт. |
| Прирост свиней | 15,7 | 21,2 | 1,03 | 0,6 | 15,2 | 26 | 35,3 | 20,1 | 9,3 | 10,8 |

Анализ влияния факторов на трудоемкость продукции свиноводства показывает, что на прирост свиней затрат труда на 1 ц составили по плану 15,7 чел-час., а фактически 21,2 чел-час., то есть на 5,5 чел-час. больше. Отклонения составили всего 20,1 чел-час., в том числе за счет увеличения затрат труда на 1 гол., трудоемкость увеличилась на 9,3 чел-час., а за счет изменения снижения продуктивности трудоемкость возросла на10,8 чел-час.

Все это показывает, что фактически затрат труда больше, чем по плану, а продуктивность ниже.

5. Анализ себестоимости продукции свиноводства

Важнейший показатель экономической эффективности сельскохозяйственного производства – себестоимости продукции. В ней отражаются в обобщенном виде производительность труда, его оплата, степень использования основных средств, затраты предметов труда и другие условия производства. Снижение себестоимости продукции обеспечивает увеличение прибыли предприятия и тем самым является основным источником роста накоплений, необходимых для дальнейшего подъема экономики сельскохозяйственного производства и повышения жизненного уровня его работников.

Снижение себестоимости – важное условие снижения розничных цен на продовольственные и другие товары, производимые из сельскохозяйственного сырья.

Таблица 10

Анализ динамики себестоимости 1 ц продукции свиноводства

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Базис. год | Прошл. год | Отч. год | СПК «Родина» | Откл.факт.(+,-) от уровня |
| план. | факт. | базис. года | плана | СПК «Родина» |
| Прирост свиней | 7682 | 11709 | 19850 | 12868 | 23625 | 5186 | -6982 | -10757 |

Себестоимость 1 ц прироста свиней в отчетном году составила 12868 руб., по сравнению с планом она снизилась на 6982 рубля или на 35%. Сравнивая себестоимость 1 ц прироста свиней в отчетном году по сравнению с базисным годом мы видим, что она возросла на 5186 руб. или на 68%, по сравнению с прошлым годом на 1159 рублей или на 10%. Себестоимость продукции свиноводства в анализируемом предприятии почти вдвое ниже, чем в СПК «Родина» Клинцовского района.

На себестоимость продукции животноводства оказывают влияние 2 комплексных фактора:

1. Производственные затраты на 1 голову;

2. Продуктивность.

Факторный анализ производится при помощи цепных подстановок. Используя форму 2 производственно-финансового плана, необходимо взять себестоимость 1 ц продукции плану. Из формы 13 годового отчета фактическую себестоимость. Сравнивая фактический показатель с плановым определяем общее его изменение. Чтобы установить влияние и затрат на себестоимость нужно из фактической себестоимости 1 ц вычесть расчетную. А чтобы выявить влияние продуктивности, нужно из расчетной себестоимости 1 ц вычесть плановую.

Углублять анализ необходимо по каждому фактору в отдельности. Себестоимость продукции животноводства складывается из следующих затрат:

1. Зарплата с отчислениями.

2. Корма.

3. Средства защиты животных.

4. Работы и услуги.

5. Затраты по содержанию основных средств

6. Прочие основные затраты.

7. Затраты по организации и управлению производством.

Таблица 11

Влияние затрат и продуктивности на отклонение фактической себестоимости продукции скотоводства от плановой в отчетном году

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции  | Вал. прод. в отч. г. | Затраты на 1 гол., руб. | Продуктивность 1 гол., ц | Себестоимость 1 ц, руб. | Общее откл. | В т.ч. за счет измен. |
| затрат | Продукт. |
| план. | факт. | план. | факт. | план. | факт. | расч. | на 1ц руб. | Всего тыс. руб. | на 1ц руб. | Всего тыс. руб. | на 1ц руб. | Всего тыс. руб. |
| Прирост свиней | 396 | 20445,5 | 7721 | 1,03 | 0,6 | 19850 | 12868 | 34075 | -6982 | -2764 | -21207 | -8398 | 14225 | 5633 |

Произведенные расчеты показывают, что затраты на 1 гол. прироста свиней по плану составили 20445,5 руб., а фактически 7721 руб., то есть на 1272,4 руб. меньше, чем было запланировано. Продуктивность от 1 гол. по плану 1,03 ц, а фактически 0,6 ц, то есть на 0,43 ц меньше, чем запланировано. Себестоимость 1 ц продукции по плану 19850 руб., а фактически 12868 руб., то есть на 6982 руб. меньше, чем запланировано. Общее отклонение на 1 ц продукции составляет -6982 руб., а всего отклонения составили -2764 тыс. руб. В том числе за счет изменения затрат отклонения увеличились: на 1 ц продукции на 21207 руб., всего на 8398 тыс. руб. За счет изменения продуктивности отклонения уменьшились: на 1 ц продукции на 14225 руб., всего на 5633 тыс. руб. Все это говорит о том, что себестоимость 1 ц продукции на предприятии ниже, чем запланировано, то есть и прибыли будет получено больше.

Таблица 12

Анализ себестоимости 1 ц прироста свиней

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | По плану | Фактически | Отклонения от плана (+, -) |
| руб. | струк-ра, % | руб. | струк-ра, % | руб. | струк-ра,% |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Зарплата с начислениями | 2402 | 12,1 | 3371 | 26,2 | 969 | 14,1 |
| Корма | 7086 | 35,7 | 3088 | 24 | -3998 | -11,7 |
| Средства защиты животных | 1489 | 7,5 | 798 | 6,2 | -691 | -1,3 |
| Работы и услуги | 2144 | 10,8 | 2342 | 18,2 | 198 | 7,4 |
| Затраты по содержанию осн. ср-в | 1707 | 8,6 | 656 | 5,1 | -1051 | -3,5 |
| Страховые платежи | 675 | 3,4 | 515 | 4 | -160 | 0,6 |
| Прочие прямые затраты | 2898 | 14,6 | 1029 | 8 | -1869 | 6,6 |
| Затраты на организацию и управление производством | 1449 | 7,3 | 1069 | 8,3 | -380 | 1 |
| Всего затрат на 1 ц, руб. | 19850 | 100 | 12868 | 100 | -6982 | X |

Данная таблица показывает нам, что фактическая заработная плата с начислениями выше, чем по плану на 969 руб. или на 14,1 %. На корма фактические затраты меньше, чем запланированные на 3998 руб. или на 11,7 %. На средства защиты животных фактически затрачено меньше, чем запланировано на 691 руб. или на 1,3%. На работы и услуги фактических затрат больше, чем было запланировано на 198 руб. или на 7,4 %. Фактических затрат по содержанию основных средств меньше, чем было запланировано на 1051 руб. или на 3,5 %. Фактических затрат на страховые платежи меньше, чем запланировано на 160 руб. или 0,6 %. Прочих прямых затрат фактически использовано меньше, чем было запланировано на 1869 руб. или на 6,6 %. Затрат на организацию и управление производством фактически использовано меньше, чем по плану на 380 руб. или на 1 %. Всего затраты на производство 1 ц продукции фактически составили 12868 руб., а по плану 19850 руб. Это говорит о том, что предприятие получит прибыль, так как фактическая себестоимость намного ниже, чем по плану.

6. Анализ рентабельности производства

Рентабельность – один из важнейших экономических показателей деятельности предприятия. Оно считается рентабельным, если выручка, полученная от реализации продукции, покрывает все затраты на производство и реализацию и образует сверх того накопления. Каждое хозяйство заинтересовано в повышении рентабельности производства. Чем выше уровень рентабельности, тем эффективнее производство. Рентабельность отражает все стороны работы хозяйства: специализацию и уровень интенсивности, использование основных и оборотных средств, трудовых ресурсов, повышение урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных и производительности труда и снижение себестоимости продукции.

При анализе хозяйственной деятельности важное значение имеет исчисление уровня рентабельности. При этом применяют два основных показателя: уровень рентабельности реализованной продукции (норма рентабельности) и уровень общей рентабельности (норма прибыли).

Таблица 13

Финансовые результаты от реализации продукции свиноводства

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид прод. | По плану | Фактически |
| кол-во, ц | с/б тыс. руб. | выруч. от реализ., тыс. руб. | приб. или убыток, тыс. руб. | рен- таб., % | кол- во, ц | с/б тыс. руб. | выруч. от реализ., тыс. руб. | приб., убыт., тыс. руб. | рент., % |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Свиньи на мясо | 970 | 7274 | 4850 | -2424 | -33 | 611 | 6702 | 4658 | -2044 | -30 |

Данные расчеты показывают, что фактическое количество реализованной свинины на мясо меньше, чем было запланировано на 359 ц. Фактическая себестоимость также меньше, чем планировали на 572 тыс.руб. Выручки также было получено меньше, чем планировали на 192 тыс.руб., но при этом убыток на 380 тыс.руб. меньше, а уровень убыточности на 3% сократился.

Финансовым результатом от реализации продукции является прибыль или убыток. На размер прибыли от реализации отдельных видов продукции оказывают влияние 3 комплексных фактора:

1. Объем реализованной продукции;

2. Цена реализации;

3. Себестоимость 1 ц.

Рассмотрим как эти факторы повлияли на финансовый результат от реализации продукции свиноводства.

Таблица 14

Анализ влияния факторов на результаты реализации продукции

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | План. | Факт. объем реализ. по план. с/б и ценам | Факт. | Отклон. от плана (+, -) |
| 1. | Полная себестоимость реализованной продукции | 7274 | 4582 | 6702 | -572 |
| 2. | Выручка от реализации | 4850 | 3055 | 4658 | -192 |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Прибыль (убыток) от реализации  | -2424 | -1527 | -2044 | -380 |
| 4. | Прибыль от реализ. на 100 руб. выручки | 50 | 50 | 44 | -6 |
| 5. | Отклон. от план. прибыли за счет изменения:  | X | X | X | X |
| а) кол-ва реализ. прод. | X | X | X | 897 |
| б)структуры реализ. прод. | X | X | X | X |
| в)с/б реализ. прод. | X | X | X | -2120 |
| г) реализационных цен | X | X | X | 1603 |

Из данной таблицы мы видим, что фактическая полная себестоимость реализованной продукции меньше, чем планировали на 572 тыс.руб. Полученная выручка от реализации меньше, чем по плану на 192 тыс.руб. Убыток тоже уменьшился на 380 тыс.руб., что не мало важно для предприятия. Убыток от реализации на 100 руб. выручки также уменьшился на 6 тыс.руб.

Фактически сумма убытка по сравнению с планом уменьшилась на 380 тыс. руб. При этом уменьшение убытка в основном связано со снижением себестоимости прироста свиней фактически по сравнению с планом. Объем реализованной продукции свиноводства сократился и сумма убытка возросла на 897 тыс.руб. Реализационные цены на свинину фактически оказались ниже запланированных и сумма убытка поэтому увеличилась на 1603 тыс.руб.

Выводы и предложения

Из данной курсовой работы мы видим, что прирост свиней фактически меньше, чем запланировано на 524 ц , по сравнению с базисным годом меньше на 451 ц по сравнению с прошлым годом меньше на 179 ц. По выходу валовой продукции предприятие не выполняет план, хотя и фактическое поголовье больше, чем по плану на 36 гол., но продуктивность 1 гол. меньше на 0,9ц. План поголовья свиней на конец года в колхозе не выполняется так, как фактически голов свиней меньше на 407 гол. Поросят полученных от 1 свиноматки в отчетном году фактически меньше, чем запланировано на 6 гол. также и годовой прирост 1 гол. свиней фактически на 0,43 ц меньше. Затрат труда на производство 1 ц продукции фактически выше, чем по плану на 20,1чел-час., а по сравнению с СПК «Родина» на 22,7 чел-час. меньше. Себестоимость 1 ц продукции свиноводства по плану выше, чем фактически на 6982 руб. По сравнению с другими годами увеличилась, но не значительно, а по сравнению с СПК «Родина» меньше. Фактическая себестоимость ниже от того, что затрат больше, а продуктивность ниже. Финансовый результат от реализации свиней на мясо не совсем удовлетворителен, так как количество реализуемой продукции фактически меньше, чем по плану на 359 ц и хотя себестоимость ниже, выручка меньше. Но не смотря на это убыток уменьшился на 380 тыс.руб., а уровень убыточности на 3 % сократился.

Чтобы успешно справиться с задачами дальнейшего увеличения производства продукции свиноводства, необходимо своевременно выявлять и использовать резервы ее роста.

Важнейшим направлением повышения рентабельности производства свинины является увеличение продуктивности животных и снижения себестоимости продукции на основе широкого использования интенсивных технологий.

В условиях рыночной экономики очень важно перевести существующие комплексы и свинофермы на интенсивную технологию с законченным циклом производства свиней и использованием собственных кормов. Только так можно обеспечить рентабельность и конкурентоспособность свиноводческой продукции.

Непременным условием эффективного ведения свиноводства является племенная работа. Главная задача племенной службы – совершенствование пород и повышение продуктивных качеств маточного стада. Племенная работа включает следующие элементы: отбор и оценку ремонтных свинок, выбор хряков для чистопородного разведения и скрещивания, организацию индивидуального подбора на племенной ферме и группового – в промышленной части стада. Основное назначение племенной фермы – давать молодняк для ремонта стада.

Одним из факторов интенсификации свиноводства является комплексная механизация основных производственных процессов на фермах, позволяющая не только резко повысить производительность, но и намного улучшить условия труда на рабочих местах исполнителей.

Экономическая эффективность отрасли свиноводства во многом зависит и от организации воспроизводства стада, интенсивности использования маток и хряков как основных средств производства и равномерности получения свинины по сезонам года.

Одним из путей снижения убыточности и стабилизации производства продукции свиноводства является применение маркетинговых методов. Для этого необходимо изучить, во-первых, платежеспособный спрос, чтобы сформировать портфель заказов на продукцию по основным показателям, во-вторых, оценить возможные объемы реализации по другим каналам. По результатам анализа полученных данных формируется производственная программа.

Существующие каналы сбыта не гарантируют получения прибыли. Поэтому необходимо выделять централизованные дотации для обеспечения безубыточного производства всем нормально работающим хозяйствам. Вместе с тем производители продукции свиноводства должны постоянно расширять прямые связи, обеспечивающие ее сбыт без посредников. Это позволит повысить средние цены реализации и получить большую массу прибыли или минимизировать убытки. В качестве таких каналов могут выступать колхозные рынки, розничные магазины, в том числе собственные торговые точки.

Перспективный канал реализации – сеть оптовых продовольственных рынков. Оптовые рынки целесообразно создавать двух типов: по продаже мяса и мясопродуктов и по продаже скота.

В любом случае отрасли необходима государственная поддержка.
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