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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ИТЕРАТУРЫ

**ВВЕДЕНИЕ**

Термин «Уголовное право» сложился исторически от употребляемого в древности понятия «отвечать головой», то есть жизнью, за совершение наиболее опасных деяний.

Одна из основных отраслей права Республики Казахстан является уголовное право. Это право регулирующее общественные отношения, и те отношения, которые складываются государством в лице судов и правоохранительных органов, и гражданами, совершившими опасные для общества правонарушения.

Государство в таких случаях носит право привлечь к уголовной ответственности и применить наказание в установленных законами порядке. В статье 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан, определяющей основание уголовной ответственности, указано следующее: «единственным основанием уголовной ответственности является совершение преступления». То есть деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом. Что же такое состав преступления?

Это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное общественно опасное деяние как преступления.

А.Н. Трайнин определял состав преступления как «совокупность всех объективных и субъективных признаков».

В.Н. Кудрявцев определял как «совокупность признаков общественно опасного деяния, определяющих его, как согласно уголовному закону, как преступное и уголовно наказуемое».

Основанием уголовной ответственности является совершение преступления. Однако, знание общего понятия преступления не достаточно для правильной квалификации преступлений и следовательно, для правильного выбора меры ответственности. Для этого необходимо определить точный состав преступления.

Значение состава преступления состоит в том, что в установлении всех его признаков в деянии лица дает основание констатировать совершение им преступления и тем самым определить характер и объем ответственности. Каждый конкретный состав преступления образует совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону преступления. Все признаки состава преступления взаимосвязаны. Каждый признак это органическое единство. Отсутствие в деянии лица хотя бы одного из них означает отсутствие состава преступления в целом.

Для того чтобы правильно квалифицировать преступление, необходимо учитывать нормы общей части уголовного кодекса и места, рассматриваемой нормы в системе особенной части уголовного кодекса.

Значение квалификации преступления состоит в том, что она официально фиксирует наличие юридического факта совершение общественно опасного деяния, содержащего все признаки состава преступления, который «включает» механизм, реализующий регулятивную функцию уголовного права в виде привлечения лица, виновного в совершении преступления, к уголовной ответственности.

Отсюда понятно, насколько важна правильная квалификация преступления, которая обеспечивается точным социально-правовым анализом признаков совершенного общественно опасного деяния. Для того чтобы правильно квалифицировать деяние, правильно применить уголовный закон, а также признаки состава, которые ограничивают преступное от непреступного, одно преступление от другого. В конечном счете , от того, насколько правильно правоприминительные органы квалифицируют преступления, в значительной мере зависит состояние законности в обществе.

Без состава преступления уголовная ответственность не может быть реализована. Наряду с этой важнейшей, стержневой ролью состав преступления решает и другие, можно назвать их «служебными», но крайне необходимые задачи. Только на основе состава преступления может осуществляться процесс квалификации преступления, ибо он выступает тем необходимым уголовно-правовым образцом (эталоном), сверяясь с которым, правоприминитель выбирает соответствующего уголовно-правовую норму, которая наиболее полно и точно отражает содержание и свойства совершенного преступления.

Целью курсового проекта является рассмотрение состава преступления.

Задачи:

- рассмотреть понятие состава преступления и его значение;

- раскрыть элементы и признаки состава преступления;

- провести классификацию составов преступлений;

- рассмотреть понятие «объект преступления», выявить значение объекта преступления;

- провести классификацию объектов преступления;

- раскрыть понятие субъекта преступления, его основные характеристики, выявить особенности характеристики специального субъекта;

- рассмотреть объективную сторону преступления и ее признаки;

- рассмотреть субъективную сторону преступления и такие ее признаки как вина, мотив, цель.

1. **СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

**1.1 Понятие и значение состава преступления**

Общее определение понятия преступления — юридическая абстракция, не существующая в реальной действительности. В этом понятии содержатся признаки, присущие всем преступлениям. Однако нельзя совершить преступление вообще. Совершаются и наказываются в уголовном порядке конкретные преступления (убийства, кражи, грабежи и прочее). Признаки каждого из этих преступлений описаны в соответствующих статьях Особенной части Уголовного кодекса.

Для решения вопроса о наличии или отсутствии в том или ином деянии признаков преступления требуется установить определенную совокупность обстоятельств, образующих основание привлечения лица, совершившего это деяние, к уголовной ответственности. Согласно статье 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан «единственным основанием уголовной ответственности является совершение преступления, то есть деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом».

Преступление признается таковым не само по себе, а через сопоставление его с теми признаками соответствующего состава преступления, которые закрепил законодатель в уголовно-правовой норме.

Совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное общественно опасное деяние как преступление, принято в уголовная праве называть составом преступления.

Преступление и состав преступления - сходные, но не идентичные понятия.

Например, одни учёные предлагают считать, что преступление выступает в роли явления, а состав преступления - в роли понятия об этом явлении[[1]](#footnote-1). Другие учёные говорят, что понятие о явлении должно включать в себя все признаки явления, в то время как состав преступления отражает лишь их часть, самые типичные черты преступлений определённого вида.

Преступление является более широким понятием, чем состав преступления: состав преступления включает в себя лишь те признаки, которые являются общими для всех преступлений определённого вида и влияют на квалификацию, то есть на выбор статьи уголовного закона, её части и пункта, в то время как преступление обладает и другими признаками, которые для данного состава являются факультативными и влияют лишь на назначение наказания.

Распространённым является мнение о том, что состав преступления представляет собой научную или законодательную абстракцию, своего рода модель реального преступного деяния; согласно данному мнению соотношение между составом преступления и преступлением является соотношением абстрактного и конкретного, содержания и формы.

Преступление - это конкретное действие или бездействие, совершаемое конкретным лицом в объективной действительности и характеризующееся многими сугубо индивидуальными признаками. Состав преступления же - нормативная категория, закрепляющая только типичные признаки какого-либо преступного деяния.

Отсюда становится понятным значение состава преступления. Если преступление, вернее его совершение, является фактическим основанием уголовной ответственности, то состав преступления - ее юридическое основание. Эти два основания взаимосвязаны и по сути составляют единое целое: без законодательно закрепленного состава преступления общественно опасное деяние не может быть признано преступлением, наличие же уголовно-правовой нормы, предусматривающей признаки какого-либо состава преступления, не является основанием уголовной ответственности, если лицо не совершило деяния, подпадающего под эти признаки. Поэтому в целом согласно приводимой уже статье 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан единственным основанием уголовной ответственности и законодатель, и теория, и практика признают совершение общественно опасного деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом. Это значит, что никакие иные обстоятельства (данные, характеризующие личность того или иного субъекта, политический резонанс совершенного деяния и прочее) не могут стать основанием уголовной ответственности[[2]](#footnote-2).

При отсутствии такого основания не может быть и речи об уголовной ответственности, а если уголовное преследования несмотря на отсутствие в деянии лица состава преступления было начато, то оно подлежит прекращению на любой стадии уголовного процесса, как только отсутствие состава преступления было обнаружено.

В юридической литературе справедливо утверждается, что совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, является не только единственным, но и достаточным основанием уголовной ответственности, то есть органу, осуществляющему уголовное преследование, для привлечения кого-либо к уголовной ответственности достаточно установить наличие в деянии состава преступления. Все другие обстоятельства для решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности выявлять не нужно. Разумеется, отсюда не следует, что орган, осуществляющий уголовное преследование, не должен выяснять другие обстоятельства дела. Например, те же данные, характеризующие личность виновного, предшествующее совершению преступления поведение и пр. Все это имеет значение для дела и может учитываться судом при назначении наказания, но не выступает в качестве основания уголовной ответственности.

Таким образом, без состава преступления уголовная ответственность не может быть реализована.

Кроме этого, состав преступления играет важную роль в квалификации преступлений: из общей массы признаков конкретного деяния выделяются признаки состава преступления, которые, в свою очередь ставятся в соответствие юридическим признакам, закреплённым в диспозиции уголовно-правовой нормы[[3]](#footnote-3).

Проблема квалификации преступления - одна из наиболее сложных и значимых в уголовном праве, причем не только в теоретическом, но и в практическом отношении, ибо от того, как будет квалифицировано то или иное деяние, зависит и эффективность уголовного закона, и судьба человека, к которому этот закон применен. Термин «квалификация» происходит от двух латинских слов: «gualis» - качество и «facere» - делать. Применительно к уголовному праву это означает дать качественную оценку общественно опасного деяния, позволяющую отграничить его от смежных деликтов. Иными словами, под квалификацией преступления понимается установление и юридическое закрепление точного соответствия фактических признаков совершенного лицом деяния признакам конкретного состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

Признаки состава преступления описаны не только в диспозициях статей Особенной части, но и в соответствующих статьях Общей части УК. В статьях Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан описывается большая часть признаков того или другого состава преступления. Признаки же, общие для всех преступлений или для отдельной группы преступлений, обычно называются в статьях Общей части Уголовного кодекса Республики Казахстан (формы вины, возраст, с которого наступает ответственность, неоконченная преступная деятельность, соучастие и др.).

Так, в диспозиции статьи 96 Уголовного кодекса Республики Казахстан, предусматривающей ответственность за убийство, не назван возраст, по достижении которого лицо, совершившее убийство, подлежит уголовной ответственности. Эта информация содержится в статье 15 Общей части Уголовного кодекса Республики Казахстан.

В статьях Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан обычно содержатся признаки составов оконченных преступлений или совершенных непосредственно исполнителем.

Когда имеет место предварительная преступная деятельность или деятельность соучастника (пособника, подстрекателя), то в содеянном, на первый взгляд, присутствуют не все признаки того или иного состава преступления, указанного в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан. Однако состав преступления имеется и в этих случаях, но он конструируется путем указаний на признаки, содержащиеся не только в статье Особенной части, но и в соответствующих статьях Общей части.

При квалификации преступления должна быть точно указана статья Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан или ее часть, которая содержит соответствующий данному деянию состав преступления, а в случаях неоконченной преступной деятельности, соучастия, о которых подробнее будет сказано ниже, должна быть дана ссылка и на соответствующие статьи Общей части Уголовного кодекса Республики Казахстан. Результаты квалификации преступления отражаются в процессуальных документах (постановлениях о возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемого, приговоре и других).

Значение квалификации преступления состоит в том, что она официально фиксирует наличие юридического факта (совершение общественно опасного деяния, содержащего все признаки состава преступления), который «включает» механизм, реализующий регулятивную функцию уголовного права в виде привлечения лица, виновного в совершении преступления, к уголовной ответственности.

Отсюда понятно, насколько важна правильная квалификация преступления, которая обеспечивается точным социально правовым анализом признаков совершенного общественно опасного деяния. Для того, чтобы правильно квалифицировать деяние, правильно применить уголовный закон, нужно хорошо знать фактические обстоятельства дела, а также признаки состава, которые отграничивают преступное от непреступного, одно преступление от другого. В конечном счете от того, насколько правильно правоприменительные органы квалифицируют преступления, в значительной мере зависит состояние законности в обществе.

**1.2 Элементы и признаки состава преступления**

Теория уголовного права выработала на основе выявления и обобщения признаков конкретных составов преступлений общее понятие состава преступления, которое включает в себя характеристику элементов, присущих всем составам преступлений, предусмотренным Особенной частью Уголовного кодекса Республики Казахстан.

В юридической литературе общепризнано, что в каждом составе преступления имеется четыре его обязательных элемента: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Элементы состава преступления тесно взаимосвязаны. Если в содеянном отсутствует хотя бы один из них, то это значит, что нет и состава преступления в целом, а значит отсутствует и основание уголовной ответственности.

По мнению И.Н Гидиятуллиной, не всегда органами охраны правопорядка с должным вниманием исследуются такие элементы состава преступления, как объективная и субъективная стороны преступления. Эти проблемы вызывают наибольшее число трудностей на практике.[[4]](#footnote-4)

Под объектом преступления понимается то благо (социальная ценность), которое защищено уголовным законом и которому преступление причиняет вред[[5]](#footnote-5). В качестве такого блага отечественная уголовно-правовая наука признает общественные отношения, охраняемые уголовным законом.

Совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону поведения человека, составляет объективную сторону преступления. К этим признакам относятся общественно опасные действие (активное поведение) или бездействие (пассивное поведение) лица, например, кража — тайное похищение чужого имущества или бездействие по службе.

Объективная сторона многих составов преступлений включает в себя помимо действия или бездействия преступные последствия, причинную связь между ними и деянием лица.

Так, состав той же кражи или иной формы хищения чужого имущества будет тогда, когда в результате таких действий причинен ущерб собственнику или иному владельцу имущества, а состав убийства — если действиями виновного причинена смерть потерпевшему. Помимо названных признаков к объективной стороне относятся обстановка, время, место, способ, орудия и средств совершения преступления.

Субъектом преступления признается физическое лицо, совершившее преступление и наделенное признаками, предусмотренными уголовным законом. К таковым относятся: вменяемость, достижение лицом определенного возраста, а в ряде случаев и специальные признаки (должностное положение, профессия и прочее).

Субъективную сторону преступления составляют признаки, характеризующие внутреннюю, психическую сторону поведения человека: вина, мотив и цель преступления.

В теории различают основные (обязательные, общие) признаки состава преступления и признаки специальные (факультативные, дополнительные). Основные признаки — это такие признаки, которые присутствуют в каждом составе преступления, отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует и отсутствии состава преступления. К основным признакам относятся: в объекте преступления — общественные отношения, охраняемые уголовным законом; в объективной стороне — деяние (действие или бездействие); в субъекте — физическое лицо, вменяемость, возраст; в субъективной стороне — вина.

Специальные признаки состава преступления — это признаки, которые используются законодателем при конструировании не всех, а отдельных составов преступлений как бы в дополнение к основным признакам. Специальными признаками в объекте являются его структура, содержание, в том числе предмет преступления; объективной стороне — последствия, причинная связь, обстановка, время, место, способ, орудия и средства совершения преступления; субъекте — должностное или служебное положение, судимость и др.; субъективной стороне — мотив, цель.

Следует иметь в виду, что деление признаков состава преступления на основные и специальные имеет чисто теоретическое значение и используется главным образом в целях преподавания уголовного права. На практике такое деление носит условный характер, поскольку правоприменитель имеет дело с конкретными составами преступления, а для них все указанные в уголовно-правовой норме признаки всегда являются обязательными. Так, для кражи тайный способ хищения чужого имущества выступает обязательным признаком.

В ряде случаев специальные признаки предусматриваются не в основном, а в квалифицированном или привилегированном составе преступления и должны учитываться при квалификации содеянного.

Если специальный признак не входит непосредственно в состав преступления, то он не влияет на квалификацию преступления и учитывается при назначении наказания.

**1.3 Виды составов преступлений**

В основу классификации составов преступлений кладутся обычно такие критерий, как степень общественной опасности деяния, способ описания в законе состава преступления и конструкция объективной стороны преступления.

В зависимости от степени общественной опасности деяния составы преступлений подразделяются на основные, квалифицированные (с отягчающими, квалифицирующими признаками) и привилегированные (со смягчающими признаками).

Основной состав преступления - это состав, который содержит совокупность основных, постоянных признаков деяния определенного вида и не предусматривает дополнительных признаков, повышающих или понижающих степень общественной опасности содеянного. Например, состав убийства, предусмотренный частью первой статьи 96 Уголовного кодекса Республики Казахстан. Если в составе преступления помимо основных признаков деяния данного вида указываются еще и отягчающие ответственность и наказание обстоятельства, то такой состав преступления называется квалифицированным. Такими квалифицирующими признаками могут быть самые разнообразные обстоятельства: неоднократность, способ (особая жестокость, насилие и тому подобное), судимость, организованная группа, корыстные мотивы и так далее. Квалифицированный состав преступления содержится, как правило, в разных частях соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан. Примером является квалифицированный состав убийства, предусмотренный частью второй статьи 96 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Состав преступления, в котором наряду с основными признаками имеются смягчающие ответственность и наказание обстоятельства, называется привилегированным составом. Он может содержаться либо в разных частях одной и той же статьи Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан, либо в отдельной статье, как, например, привилегированные составы убийства: матерью новорожденного ребенка (ст.99 УК), совершенного при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 100 УК). В зависимости от способа описания в законе признаков состава преступления различают простой и сложный состав преступления.

Простой состав преступления - это состав, в котором нет усложнения какого-либо элемента состава. В нем дано описание одного деяния, части или стадии которого не образуют самостоятельного преступления, то есть каждый из элементов состава представлен в единственном экземпляре. Сложный состав преступления- это состав преступления, в котором имеются усложнение какого-либо элемента (объекта, объективной стороны, субъективной стороны). Например, сложными являются составы разбоя (то есть два объекта посягательства - отношения собственности и личность), изнасилование (с несколькими действиями: применение психического или физического насилия либо беспомощного состояния потерпевшей и половое сношение), с двумя формами вины (принуждение к изъятию органов и тканей человека для трансплантации либо иного использования, повлекшее по неосторожности смерть человека) и другие.

Разновидностью сложного состава преступления является альтернативный состав преступления, который содержит несколько вариантов преступного действия (бездействия), каждое из которых может быть основанием уголовной ответственности, например, воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, незаконное предпринимательство, обман потребителей.

Важное практическое значение имеет классификация составов преступлений в зависимости от конструкции их объективной стороны. По этому критерию различаются материальные, формальные и усеченные составы преступлений. Составы, в которых последствия выступают как необходимый признак оконченного преступления, называются материальными составами преступлений. Если же в результате совершения деяния последствия, предусмотренное таким составом преступления, не наступило, то содеянное либо не признается преступлением (например, в неосторожных деликтах), либо квалифицируется как приготовление или покушение на преступление (в умышленных деяниях, направленных на достижение указанного последствия).

Формальные составы преступлений - это такие составы, в которых для признания преступления оконченным достаточно совершить деяние, предусмотренное уголовным законом. Последствия же не вступают здесь в качестве обязательных признаков преступления. Примерами формальных составов являются государственная измена, шпионаж, изнасилование. Если же фактически общественно опасные последствия наступают, то они могут выполнять в формальных составах либо роль квалифицирующих признаков (например изнасилование, повлекшее заражение венерическим заболеванием), либо учитываются при назначении наказания. В ряде случаев законодатель момент окончания преступления переносит на одну из стадий преступной предварительной деятельности - на приготовление или покушение. Для признания такого преступления оконченным не требуется не только наступления преступных последствий, но и доведение до конца действий, способного вызвать их наступление. Подобные составы называют усеченными (разбой, бандитизм и другие).

преступление мотив вина ответственность

**2.ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

**2.1 Понятие и значение объекта преступления**

Объект является одним из обязательных элементов (сторон) состава, потому и без объекта не преступления[[6]](#footnote-6). Любое общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом в качестве преступления, посягает на определенный объект. При преступном посягательстве причиняется или возникает реальная угроза причинения существенного ущерба именно объекту.

Правильное определение объекта помогает уяснению социальной и правовой природы преступного деяния, форм и пределов уголовной ответственности за совершенное преступление.

Установление объекта дает возможность отграничить сходные составы преступлений друг от друга, преступные деяния от непреступных. Кроме того, степень общественной опасности любого деяния зависит в значимой мере от того, какой объект подвергается посягательству, поэтому в действующем уголовном законодательстве указано, что «не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащие признаки какого-либо деяния, предусмотрено уголовным законом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности». Роль объекта этим не исчерпывается.

Объектом преступления, по мнению большинства теоретиков уголовного права стран бывшего Союза ССР, считаются общественные отношения. Общественные отношения - одна из сложных разновидностей общего понятия отношения. Они характеризуются тем, что они складываются между людьми в процессе их практической, в том числе познавательной и духовной жизнедеятельности. Поэтому в системе общественных отношений выделяются в первую очередь производственные отношения, которые определяют характер других общественных отношений (политических, правовых, нравственных и так далее).

Само общественное отношение, как по характеру, так и по структуре является сложным явлением. Но главными элементами общественного отношения могут быть: общество, государство и их установления, образование и их представители; предметы материального мира и взаимосвязь между участниками общественного отношения, проявляемая в различных, в том числе и правовых, формах.

Не всякие общественные отношения охраняются уголовным законом, а лишь такие, которые считаются с позиции законодателя наиболее ценными, и их круг всегда подвижен.

Объект преступления необходимо отличать от объекта регулирования уголовного права (уголовно-правового отношения).

Уголовное право, как и другие отрасли права, выделено в самостоятельную отрасль, прежде всего по объекту правового регулирования. А таковыми являются общественные отношения, возникающие между государством в лице их уполномоченных органов и вменяемым, достигшим определенного возраста, гражданином в результате совершения последним уголовно наказуемого деяния.

**2.2 Виды объектов преступления**

Характеристика общего понятия объекта преступления позволяет остановиться на проблеме классификации объектов.

Общий объект- вся совокупность общественных отношений, ответственность за нарушение которых предусмотрена Уголовным кодексом (ст.2 УК). Определяет характер и степень общественной опасности преступления.

Родовой объект - это объект, единый для группы/рода/ преступлений. В качестве такового выступает группа однородных взаимосвязанных отношений. Служит критерием систематизации Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан. Родовой объект используется законодателем для обоснованного и четкого построения системы Особенной части Уголовного кодекса. В любом уголовном кодексе стараются разделить Особенную часть на главы и выделить иные структурные части по родовому объекту. Является одним из оснований уголовной ответственности.

Непосредственный объект - это то общественное отношение, которое нарушается конкретным преступлением.

Например, при убийстве объектом будет жизнь, а при телесном повреждении - здоровье.

Служит критерием систематизации Особенной части.

В теории уголовного права различают основной, дополнительный и так называемый «факультативный» объекты.

Основной (непосредственный) объект — это то, ради защиты которого формируется уголовно-правовая норма (закон). Такой объект является главным критерием для определения места нормы в системе Особенной части Уголовного кодекса. Дополнительным признается такой объект, который терпит ущерб (или есть опасность причинения такого ущерба) как бы «попутно» при совершении преступления, направленного против основного объекта. Например, при грабеже основной объект — собственность, дополнительный — здоровье конкретного лица; при ложном доносе основной объект — интересы правосудия государства, дополнительный — интересы личности, в отношении которой совершается донос. Факультативный объект преступления — это такое отношение (интерес), которому при совершении того или иного преступления может быть причинен определенный вред. Например, при совершении хулиганства нарушаются интересы личности, хотя основным объектом выступает общественный порядок. Но при хулиганстве такой объект может и не подвергаться нарушению (например, интересы конкретного лица).

**2.3 Предмет преступления**

Предмет преступления понимается как элемент объекта преступления, на который непосредственно воздействует преступник в процессе преступного посягательства. При этом полагают, что преступник может и не причинять вред предмету посягательства. Совершая кражу, субъект может бережно относится к похищенному имуществу, хорошо кормить украденную корову. Как бы то не было, предметом преступления являются материальные феномены: вещи, ценности, материально выраженные части окружающей среды.

Необходимо четко отграничить понятия «объект преступления» и «предмет преступления». Как было сказано, объект преступления – это общественные отношения, блага и интересы; в то же время в качестве предмета преступления «…выступают материальные предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступник, осуществляя преступное посягательство на соответствующий объект»[[7]](#footnote-7).

В уголовно-правовой литературе отмечается, что личность не является предметом преступления. Личность должна быть обозначена как потерпевший, поскольку ее рассмотрение как предмета преступления кажется этическим безупречным. Столь деликатный подход излишен. Тело человека, части человека являются, по здравому смыслу, предметом посягательства, вещественным базисом жизни, здоровья, иногда чести и достоинства личности. Другое дело, что поведение потерпевшего чаще может иметь уголовно-правовое значение. Влияет на ответственность, например при совершении преступления в состоянии аффекта. Однако это разные уголовно-правовые категории. Куда более важно, что именно предметные свойства личности разграничивают различные виды причинения вреда здоровью, определяют ответственность за заражение венерической болезнью, а не гриппом.

Предмет преступления следует отличать от орудия преступления. Такое различие определяется ролью вещи. Автомобиль может быть предметом преступного посягательства при краже и орудием преступления при перевозке на нем похищенного.

**3. субъект преступления**

* 1. **Понятие субъекта преступления**

Что касается субъекта преступления, некоторые авторы считают, что «субъект преступления – это лицо, совершившее преступление и способное в соответствии с законом понести за него уголовную ответственность»[[8]](#footnote-8). Другие полагают, что «субъект преступления – это минимальная совокупность признаков, характеризующих лицо, совершившее преступление, которая необходима для привлечения его к уголовной ответственности. Отсутствие хотя бы одного из этих признаков означает отсутствие состава преступления»[[9]](#footnote-9). И.Н.Гидиятуллина приходит к выводу, что субъект – это совокупность признаков лица, а не само лицо, так как если физическое лицо не обладает необходимыми признаками субъекта, оно не является субъектом, но остается лицом, совершившим деяние с признаками преступления. Таким образом, субъект преступления – это совокупность признаков, необходимая для привлечения лица к уголовной ответственности, а физическое лицо – это один из обязательных признаков субъекта.[[10]](#footnote-10)

Субъектом преступления по уголовному праву признается вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления установленного в уголовном законе возраста.

Признаки субъекта преступления раскрываются в статье 14 Уголовного кодекса Республики Казахстан. Часть первая статьи 14 гласит: «Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшего возраста, установленного настоящим Кодексом».

В части второй ст. 14 Уголовного кодекса Республики Казахстан законодательно сформулирован один из важных принципов уголовного права - принцип равенства граждан перед законом: «Лица, совершившие преступления, равны перед законом, независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, места жительства и иных обстоятельств». Этот принцип является также конституционным, так как основан на статье 14 Конституции Республики Казахстан.

Субъектом преступления может быть только физическое лицо, то есть человек. Физическими лицами, о которых говорится в части первой статьи 14 Уголовного кодекса Республики Казахстан, являются граждане Республики Казахстан, лица без гражданства и иностранные граждане, что вытекает из содержания статей 6 и 7 Уголовного кодекса Республики Казахстан. Признание субъектами преступление только физических лиц означает, что субъектами преступления не могут стать юридические лица, т.е. учреждения, предприятия, организации, партии, общественные объединения. Один из необходимых признаков субъекта преступления является вменяемость физического лица, совершившего преступление. Вменяемость - это способность лица во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.

Вменяемость является необходимым условием привлечения лица к уголовной ответственности и его наказания.

Нормы уголовного закона всегда обращены к лицам, обладающим нормальными психическими способностями, которые в состоянии правильно ориентироваться в окружающей обстановке, понимать значимость своего поведения и руководить своими действиями (бездействием). Лица, не обладающие такой способностью, не могут осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие болезненного состояния психики и поэтому признаются невменяемыми и не подлежат уголовной ответственности (ст. 16 УК).

Другим обязательным признаком субъекта преступления, наряду с вменяемостью, является достижение физическим лицом к моменту совершения преступления возраста, установленного уголовным законом. Способность лица правильно оценивать свое поведение, осознавать социальное значение совершенного действия, руководить ими появляется с достижением определенного возраста, когда оно достигает определенной степени зрелости в физическом, нравственном и духовном развитии. Этими качествами не обладают малолетние (не достигшие 14 лет), поэтому они не признаются субъектами преступления.

Вменяемость и достижение физическим лицом возраста, установленного уголовным законом, являются общими юридическими признаками субъекта преступления, они обязательны для всех составов преступлений и отсутствие одного из них означает отсутствие состава преступления.

При характеристике субъекта преступления имеет большое значение для определения его ответственности и назначения наказания, признаки личности преступника. Понятие «субъект преступления» и «личность преступника» не являются тождественными. Личность преступника -понятие более широкое, чем понятие субъекта преступления. Личность преступника - это совокупность всех социальных свойств, связей и отношений, характеризующих преступника как личность в целом: его социальные связи (политические, трудовые, бытовые, семейные и так далее), его морально-политические качества (мировоззрение, интересы, убеждения); его психологические свойства и особенности (интеллект, волевые качества, эмоциональные особенности, темперамент); его демографические и физические данные (пол возраст, состояние здоровья); его биография, жизненный опыт, образования, заслуги и провинности перед обществом. Из всех свойств личности преступника понятие «субъект преступления» включает в себя лишь минимальную совокупность признаков, характеризующих личность преступника (вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности), вне которых нет состава преступления. Выявление особенности личности преступника важно при назначении наказания, индивидуализации наказания (ст.ст.52, 53, 54 УК), для решения вопроса об условном осуждении (ст.63 УК), освобождении от уголовной ответственности и наказания (ст.65, 66, 67, 68, 69 УК), условно - досрочном освобождении от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким ( ст.70, 71 УК) и в других случаях.

* 1. **Вменяемость как условие уголовной ответственности**

Чтобы нести уголовную ответственность и наказание, лицо, совершившее запрещенное уголовным законом деяние, причинившее вред или угрозу причинения вреда личности, обществу или государству, должно быть вменяемым.

Вменяемость - это способность лица во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.

Понятие вменяемости тесно связано с понятием вины, которое имеет решающее значение для уголовной ответственности субъекта. Виновным может быть признано только вменяемое лицо. Поэтому вменяемость является предпосылкой вины и ответственности.

Поведение человека определяется и контролируется его сознанием и волей. Сознание и воля - основные психические функции человека - обусловлены объективной действительностью, детерминированы условиями материальной жизни общества, той общественной средой, в которой данный человек находится, формируется личность. Однако эта зависимость, детерминированность от условий внешней среды, не есть фатализм, предопределенность поведения человека, она не исключает активной роли его сознания и воли, способности активно влиять на природу и общественную жизнь, познавать действительность и ее объективные закономерности.

Лица, не способные осознавать значение своих действий или руководить ими во время совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, вследствие болезненного расстройства психической деятельности, не могут быть субъектами преступления. Эти лица являются невменяемыми. В их действии нет основной предпосылки уголовной ответственности - вины. В части первой статьи 16 Уголовного кодекса Республики Казахстан говорится: «не подлежат уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) или руководить ими вследствие хронического психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики».

Закон устанавливает два признака (критерия) невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический).

Для признания лица невменяемым необходима совокупность медицинского и юридического критерия. Наличие только медицинского или юридического критерия не дает основания для признания лица невменяемым. Медицинский критерий невменяемости предполагает наличие одного из четырех болезненных расстройств психической деятельности, указанных в части первой статьи 16 Уголовного кодекса Республики Казахстан:

1. хронического психического заболевания;
2. временного психического расстройства;
3. слабоумия;
4. иного болезненного состояния психики.

Хроническое заболевание — это трудноизлечимое психическое заболевание, характеризующиеся длительным течением и имеющее тенденцию к постепенному нарастанию психических нарушений. Например: шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, сифилис мозга и др. Временным психическим расстройством признаются психические заболевания, имеющие временный характер (продолжающиеся в некоторых случаях от нескольких минут до нескольких часов, в других - несколько дней, недель или месяцев) и заканчивающиеся полным выздоровлением. К временному психическому расстройству относятся исключительно состояния (например, патологическое опьянение, патологический аффект, сумеречные состояния и другое), характеризующиеся внезапным началом, непродолжительностью (минуты, часы). Реактивное состояние, то есть болезненные расстройства психики, возникающие в результате воздействия психической травмы (различные формы неврозов, реактивные психозы); алкогольные психозы (белая горячка алкогольной дерилий, алкогольный галлюциноз, алкогольный параноид).

Слабоумие это врожденное или приобретенное в раннем возрасте (до 2-3 лет) патологические изменения психической деятельности (олигофрения), а также приобретенное слабоумие (деменция), характеризующееся снижением или распадом ранее нормальной мыслительной деятельности вследствие органических изменений мозга в результате травм, инфекционных и других заболеваний.

Проявление слабоумия в неполноценности умственной деятельности, главным образом, в снижении познавательной деятельности и суждения, неспособности правильно оценивать свои поступки.

В зависимости от тяжести и глубины нарушения мыслительной деятельности различают три степени олигофрении: идиотию (наиболее тяжелая степень), имбецильность (средняя степень слабоумия), дебильность (легкая степень слабоумия).

Иное болезненное состояние психики - это расстройство психической деятельности, не подпадающее под признаки указанных выше трех видов.

Сюда могут быть отнесены психические расстройства, вызванные некоторыми непсихическими заболеваниями. Например, временные психические расстройства могут быть вызваны отдельными инфекционными заболеваниями - брюшным и сыпным тифом, при тяжелых формах болезни внутренних органов и обмена веществ, травмах и опухолях головного мозга и других непсихических заболеваниях.

Наличие психической болезни, даже хронической, само по себе не решает вопрос о вменяемости лица, совершившего деяние, предусмотренного уголовным Законом. Степень интенсивности психических заболеваний бывает различной и может не достигнуть такого состояния, когда человек становится не способным осознавать значение своих действий и руководить ими. Поэтому медицинский критерий дополняется юридическим критерием невменяемости. Только сочетания медицинского критерия с юридическим критерием образует невменяемость. Отсутствие одного из критериев исключает возможность признания лица невменяемым.

Согласно ст. 16 Уголовного кодекса Республики Казахстан юридический (психологический) критерий включает в себя два признака:

1) интеллектуальный;

2) волевой.

Интеллектуальный признак выражен в законе словами : « лицо. . . не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия)».

Интеллектуальный признак невменяемости отражает расстройство сознания, вызванного психическим заболеванием.

Невозможность осознавать фактический характер своего действия или бездействия означает отсутствие у лица понимание фактической стороны совершенного им деяния, непонимание им причинной связи между совершенным деянием и наступившими последствиями.

Основное содержание интеллектуального признака состоит в непонимании лицом общественного, социального смысла своего действия (бездействия), то есть в отсутствии понимания его общественно опасного характера.

Волевой признак юридического критерия состоит в неспособности лица руководить своими действиями (бездействием). В статье 16 Уголовного кодекса Республики Казахстан этот признак выражен словами «или руководить ими».

Волевая деятельность человека тесно связана с его сознанием. При глубоком нарушении сознания, когда лицо не осознает значение своих действий (бездействия), одновременно нарушается и волевая деятельность оно не может руководить ими.

Психическое заболевание может поразить все сферы психической деятельности человека либо ее отдельные стороны. Поэтому возможны случаи, когда при относительной сохранности сознания лицо понимает фактическую сторону совершаемого деяния и его социальное значение, но в силу психической болезни не может руководить своими действиями (бездействием), это волевой признак.

Подобное расстройство волевой деятельности, вызванное психической болезнью, наблюдается, например, при импульсивных влечениях. К импульсивным влечениям относятся влечение к кражам (клептомания), влечение к поджогам (пиромания), наркомания - в период тяжелого наркотического голодания.

Для юридического критерия невменяемости достаточно наличие одного из его признаков - либо интеллектуального, либо волевого. Таким образом, для признания лица, совершившего деяние, предусмотренное уголовным законом, невменяемым принимает суд на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы. Назначение судебно - психиатрической экспертизы обязательно во всех случаях, когда у органа дознания, следователя или суда возникает сомнение в психической полноценности этих лиц. Организация и проведение судебно-медицинской экспертизы регулируется соответствующими статьями Уголовно-процессуального кодекса Республики казахстан, Законом Республики Казахстан от 12 ноября 19997 года «О судебной экспертизе», Инструкцией о производстве судебно-психиатрической в Республике Казахстан. Также Положением об амбулаторной судебно-психиатрической экспертной комиссии и Положением об отделении судебно-психиатрической экспертизы при психиатрической больнице для лиц, содержащихся под стражей, утвержденными приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 18.11.1997 года № 407.

Лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом в невменяемом состоянии, не подлежит уголовной ответственности и наказанию, так как не может быть признано субъектом преступления. К такому лицу по постановлению суда могут быть применены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные разделом 7 Уголовного кодекса.

Вменяемость - это способность лица во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.

В Уголовном кодексе Республики Казахстан 1997 года впервые введена статья об уголовной ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости (ст. 17 УК).

Согласно части первой статьи 17 Уголовного кодекса Республики Казахстан вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности.

Под психическим расстройством, указанным в части 1 ст. 17 Уголовного кодекса Республики Казахстан, следует понимать существенно уменьшенную способность лица, совершившего преступление, осознавать фактически характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие таких психических расстройств, которые не исключают вменяемости лица.

Ограниченно вменяемые лица страдают психическими аномалиями, однако, сохраняют способность, хотя и существенно уменьшенную, отдавать отчет в своих действиях (бездействий) и руководить ими (юридический критерий вменяемости). Медицинский критерий ограниченной вменяемости заключается в так называемых пограничных состояниях. В соответствии с ч.2 ст.17 Уголовного кодекса Республики Казахстан психическое расстройство, не исключающее вменяемости, обязательно учитывается судом при назначении наказания лицу, совершившему преступление в указанном состоянии как смягчающее обстоятельство и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера, предусмотренных Уголовным кодексом.

**3.3 Возраст как один из признаков субъекта преступления**

Субъектом преступления может быть не всякое вменяемое физическое лицо, а лишь достигшее ко времени совершения преступления установленного в уголовном законе возраста.

Часть первая статьи 14 Уголовного кодекса Республики Казахстан устанавливает, что «Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшего возраста, установленного настоящим Кодексом».

Согласно части первой статьи 15 Уголовного кодекса Республики Казахстан уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. И лишь за некоторые преступления, точно указанные в законе уголовная ответственность предусмотрена с четырнадцатилетнего возраста. В соответствии с частью второй статьи 15 Уголовного кодекса Республики Казахстан лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за следующие преступления: убийство (ст. 96 УК), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 103 УК), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 104 УК), изнасилование (ст. 120 УК), насильственные действия сексуального характера (ст. 121 УК), похищение человека (ст. 125 УК), кражу (ст. 175 УК), грабеж (ст. 178 УК), разбой (ст. 179 УК), вымогательство (ст. 181 УК), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения при отягчающих обстоятельствах (ст. 185 УК, ч. 2, 3, 4), умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ст. 187 УК, ч. 2, 3), терроризм (ст. 233 УК), захват заложника (ст. 234 УК), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 242 УК), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 255 УК), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ст. 257 УК, ч.ч. 2, 3), вандализм (ст. 258 УК), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 260 УК), надругательство над телами умерших и местами их захоронения при отягчающих обстоятельствах (ст. 275 УК, ч. 2), умышленное приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 299 УК).

Этот перечень преступлений является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Ответственность с 14-летнего возраста за преступления, указанные в части второй статьи 15 Уголовного кодекса Республики Казахстан, наступает, если эти преступления совершены умышленно. В тех случаях, когда несовершеннолетний в возрасте от 14 до 16 лет принимал участие в совершении преступления, ответственность за которое наступает с 16 лет, и при этом совершил другое преступление, ответственность за которое наступает с 14 лет (ч. 2 ст. 15 УК), то он подлежит уголовной ответственности за совершение лишь того преступления, ответственность за которое предусмотрена с 14 лет. Например, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16 лет, участвовавшие в бандитизме (ст. 237 УК), могут нести ответственность за кражу, грабеж, разбой, изнасилование, умышленное убийство, если они совершили эти преступления в процессе нападения, но не за бандитизм.

Уголовная ответственность малолетних в возрасте до 14 лет за совершение деяний, содержащих признаки преступления, полностью исключается. К ним по представлению органа внутренних дел, при наличии заключения комиссии по делам несовершеннолетних, определением суда могут быть применены принудительные меры воспитательного характера в виде направления в специальные учебно-воспитательные учреждения с особыми условиями воспитания (в специальные общеобразовательные школы для правонарушителей в возрасте от 11 до 14 лет).

Хотя закон и устанавливает общий возраст уголовной ответственности с 16 лет, однако субъектами ряда преступлений, вследствие особых признаков субъекта или характера действий, предусмотренных уголовным законом, могут быть только лица, достигшие совершеннолетия, т.е. 18 лет. Например, субъектами таких преступлений, как неповиновение или иное неисполнение приказа (ст. 367 УК), вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 132 УК), субъектами (исполнителями) воинских преступлений и ряда других могут быть лишь лица, достигшие 18 лет.

В соответствии с частью третьей статьи 15 Уголовного кодекса Республики Казахстан, если несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения преступления небольшой или средней тяжести не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Уголовное законодательство предусматривает ряд особенностей уголовной ответственности и наказания, связанных с несовершеннолетним возрастом субъекта преступления.

**3.4 Специальный субъект преступления**

Уголовный закон предусматривает преступления, субъектами которых могут быть не любые вменяемые физические лица, достигшие определенного возраста, а лишь те, кто обладает еще особыми, дополнительными признаками. Например, субъектами незаконного производства аборта, предусмотренного частями первой и второй статьи 117 Уголовного кодекса Республики Казахстан, могут быть только врачи, злоупотребления должностными полномочиями (ст. 307 УК) — должностные лица. Специфика этих преступлений заключается в том, что они не могут быть совершены лицами, которые не наделены такими признаками.

Специальный субъект преступления — это лицо, которое наряду с общими признаками субъекта (вменяемость, достижение определенного возраста) обладает еще дополнительными признаками, предусмотренными соответствующими нормами Особенной части УК, при наличии которых возможно совершение данного преступления.

В Уголовном кодексе имеется значительное число норм со специальным субъектом. А две главы - глава 13 «Преступления против интересов государственной службы» и глава 16 «Воинские преступления» выделены не только по родовому объекту, но и по признаку специального субъекта преступления.

В тех случаях, когда признаки специального субъекта не предусмотрены ни в качестве необходимых признаков основного состава преступления, ни в качестве признаков, изменяющих квалификацию преступления, они могут выступать в качестве общих отягчающих или смягчающих обстоятельств для индивидуализации наказания (ст. ст. 53, 54 УК).

Признаки специального субъекта разнообразны и могут относиться к различным свойствам личности. Все признаки специального субъекта, предусмотренные в нормах Особенной части УК, можно разделить на следующие:

1) признаки, характеризующие правовое положение лица—военнослужащий, военнообязанный (ст. 366 УК), родители, супруги, дети (ст. ст. 136, 140 УК и др.);

2) демографические признаки, физические свойства личности виновного — пол (мужчина — ст. 120 УК), возраст (несовершеннолетний — ст. ст. 131, 132 УК), состояние здоровья (лицо, больное венерической болезнью — ст. 115 УК, лицо, больное вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД)—ст. 116 УК) и так далее;

3) признаки, характеризующие должностное положение, характер выполняемой работы, и признаки, характеризующие профессию лица — судья, работник железнодорожного, морского, воздушного, речного транспорта, врач, медицинский работник и т.д. (ст. ст. 114, 117, 295, 307, 350 УК и другие);

4) признаки, характеризующие лицо с прошлой антисоциальной деятельностью или неоднократностью совершения преступления — наличие судимости (лицо, ранее судимое за хулиганство — ч. 2, п. «в» ст. 257 УК и др.), кража, совершенная неоднократно (п. «б» ч. 2 ст. 175 УК), грабеж, совершенный неоднократно (п. «б» ч. 2 ст. 178 УК) и другие.

**4. Объективная сторона преступления**

**4.1 Понятие объективной стороны**

Объективная сторона преступления заключается в совокупности внешних признаков преступного деяния, указанных в диспозиции уголовно-правовой нормы.

Объективная сторона конкретного состава преступления содержит совокупность общественно опасного и уголовно-противоправного, а так же ограничения его от смежных составов преступлений. Так, объективная сторона преступления кражи (ст. 175 УК) - это тайное хищение чужого имущества. Хулиганство - особо дерзкое нарушение общественного порядка, выражающие применением насилия к гражданам либо угрозой применения, а равно уничтожению или повреждением чужого имущества, либо совершением непристойных действий к гражданам, отличающихся исключительным цинизмом (ст.257).

Объективная сторона состава преступления включает в себя: действие или бездействие, общественно опасное последствие, причинную связь между действием или бездействием последствием, время, место, способ, орудия и средства совершения преступления.

Действие или бездействие человека - обязательный признак любого состава преступления.

Общественно опасное последствие, причинная связь, время, место, обстановка, способ, орудие и средства совершения преступления называются факультативные признаки объективной стороны состава преступления, поскольку они могут выступать в роли обязательных только в случаях, когда они указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы.

**4.2 Общественно опасное действие или бездействие**

Действие - это активное поведение. Подавляющее большинство преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Республики Казахстан, может совершаться только путем действия.

Конкретные формы преступного поведения весьма разнообразны. Они рассматриваются Особенной частью уголовного права. Особенности форм (способов), действий во многих случаях признаются необходимой чертой объективной стороны соответствующего состава преступления. Почти все составы преступлений, предусмотренные Уголовным кодексом Республики Казахстан, отличаются друг от друга главным образом по способу общественно опасного поведения. Так, закон различает отдельные виды хищения чужого имущества по способу его совершения: кража - тайное похищение чужого имущества. Грабеж - открытое похищение чужого имущества, разбой- нападение с целью завладения чужим имуществом, соединенное с насилием, опасным для жизни или угрозой применения такого насилия, мошенничество - завладение чужим имуществом или приобретение право на это имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Действие человека является внешним выражением его воли. Следовательно, оно должно быть осознанным и направлено на достижение определенных целей. Характеристика действия как волевого поведения еще не предопределяет наличие или отсутствие вины лица. Вопрос о вине решает в зависимости от предвидения или возможности предвидения лицом конкретных вредных последствий, вызванных последствием, либо от осознания или возможности определенных свойств совершенного действия, которые образуют объективную сторону того или иного состава преступления.

Исходя из этого, нельзя отнести к действиям человека его рефлекторные телодвижения, а так же телодвижения больных, пребывающих в бредовом состоянии, ибо они не подконтрольны сознанию. Лишено уголовно-правового значения иногда даже осознаваемое поведение человека, если он действует под влиянием непреодолимой силы природы или непреодолимого физического принуждения. Действие или бездействие, совершенное лицом при этих условиях, не являются его поступком, и следовательно, не есть преступление потому, что действует (бездействует) против своей воли. Например, лицо не выполняет возложенных на него обязанностей, будучи лишенным физической возможности действовать (связано, лишено свободы действия). Физическое принуждение может быть непреодолимыми, следовательно, может стать обстоятельством, устраняющим уголовную ответственность лица, совершившего общественно опасное деяние - действие или бездействие, под влиянием физического насилия, только при том условии, когда оно было лишено физической возможности действовать согласно воле.

Поэтому совершение лицом общественно опасного действия (или бездействия) под влиянием нанесенных побоев недолжно исключать уголовной опасности, так как физическое воздействие подобного рода не способна устранить возможность лица действовать по своей воле. Преступное бездействие - это пассивное поведение, выражающееся в не совершении тех или иных действий, которое лицо должно было и могло совершить. Составы преступлений, которые предусматриваются бездействием, сравнительно не многочисленны. Из преступлений, совершаемых путем бездействия, можно выделить преступления, выражающиеся в упущении или так называемом чистом бездействий. Они имеют место - лишь тогда, когда закон не связывает состав преступления с наступлением вредных последствий. Например. Заведующий складом не принял мер к сохранности вверенных ему материальных ценностей. В результате этого они подверглись порче. Например, оставление в опасности, неоказание помощи больному и так далее. Для состава таких преступлений требуется наступление вредных последствий в результате бездействия лица. Ответственность за бездействие, помимо обязанности, предполагает наличие у лица возможности действовать. При установлении возможности действовать следует учитывать возможность данного лица, находящегося в данной конкретной обстановке. Нередко выполнение обязанностей зависит от определенных внешних условий, иногда и от чисто субъективных качеств виновного. В отдельных случаях в самом законе особо устанавливаются обстоятельства, ограничивающие обязанность действовать. Так, обязанностью оказанию помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии (ст. 119 УК), связывается с возможностью ее оказания.

**4.3 Понятие общественно опасного последствия**

Уголовный закон может связывать состав преступления с совершением непосредственно самого действия (или бездействия) либо с наступлением вследствие этого определенного преступного последствия.

Под преступным последствием следует понимать те изменения в окружающем мире, которые обусловлены действием (или бездействием) лица и которые относятся к объективным признакам состава преступления.

Каждое преступное действие (или бездействие) посягает на охраняемые уголовным законом интересы личности, общественные или государственные интересы. Однако, вред, причиняемый интересам личности, общественным или государственным интересам, то есть объекту посягательства, не материален, так как он относится не к миру вещей, а к отношениям между людьми. Поэтому при анализе состава преступления необходимо строго различать понятие вреда (ущерба), нанесенного объекту преступления, от вредного последствия (результата), причиняемого предмету преступления, в связи с которым формируется соответствующие интересы. Если вред (ущерб), причиненный интересам относится к характеристике объекта посягательства, то вред (ущерб), наносимый предмету посягательства, выражает свойства объективной стороны состава преступления.

Ущерб объекту преступления никогда не указывается в уголовно-правовой норме в качестве признака состава преступления. Каждый состав преступления содержит описание объекта, а не ущерба, причиняемого ему. Вред, причиняемый предмету посягательства, зачастую указывается в диспозиции уголовного закона в качестве обязательного признака объективной стороны преступления.

Вред, причиняемый предмету посягательства, может выражаться в разных формах. Они могут заключаться в причинении материального ущерба (хищение, уничтожение чужого имущества и т.п.), физического вреда (вред здоровью). Материальный ущерб не всегда связан в уголовном праве с уничтожением или повреждением предметов посягательства.

Хищение причиняет материальный ущерб, тем не менее, оно не связано ни с уничтожением, ни с повреждением имущества.

Законодатель пользуется различными техническими приемами описания вредных последствий. Значительное количество умышленных составов преступлении описаны в законе таким образом, что для оконченного состава требуется наступление определенных преступных последствий - умышленное убийство, хищение и тому подобное. Ненаступление указанных в законе последствий в подобных случаях означает наличие лишь покушения на совершение преступления. Иной раз состав преступления будет иметь при наступлении тяжких последствий, например, загрязнение, повреждение или загрязнение леса - ст.292 Уголовного кодекса Республики Казахстан. В отдельных составах преступлении наступление тяжких последствий повышает степень опасности содеянного, соответственно меняет квалификацию совершенного преступления, например, незаконное производство аборта - ст.117 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

**4.4 Причинная связь и ее значение в уголовном праве**

При совершении так называемых материальных преступлений возникает вопрос о наличии или отсутствии причинной связи между действием (бездействием) лица и наступившим вредным последствием. Современное уголовное право твердо придерживается принципа, согласно которому вредное последствие может быть инкриминировано лицу только при том условии, если оно находится в причинной связи с его действием или бездействием.

Наличие причинной связи должно быть признано лишь в отношении необходимых последствии данного действия человека, здесь речь идет о тех последствиях, которые были реально возможны при совершении этого действия в данной обстановке и закономерно вытекает из него. Все случайные последствия данного действия лица не представляют интереса для уголовного права.

Причинная связь исследует и определяется именно такой, какой она была в объективной действительности. Действие человека находится в связи с наступившими во внешнем мире последствия не только тогда, когда эти последствия непосредственно вызваны его действиями.

Причинная связь между действием и вредным результатом существует лишь тогда, когда действие предшествует наступлению результата. Преступный результат является случайным последствием действия человека, если его наступление не являлось закономерным последствием данного действия. Согласно концепции «адекватной причинности» причиной результата могут быть лишь те действия лица, которые вообще, а не только в данном конкретном случае способны повлечь наступление данного преступного результата.

**4.5 Факультативные признаки объективной стороны**

Любое преступление совершается в определенное время, в определенной обстановке и определенным способом. В отдельных случаях особенности времени, места, обстановки и способа совершения преступления могут существенным образом влиять на степень вредности содеянного, что дает законодателю право признавать отдельные из этих обстоятельств в качестве обязательных признаков того или иного состава преступления.

В статьях Уголовного кодекса Республики Казахстан особо указывается на военное время как обстоятельство, повышающее степень вреда воинских преступлений (ч. 3 ст. 367 УК, ч. 3 ст. 368 УК и др.).

В ряде случаев в качестве признаков состава преступления признается место совершения преступления. В статье 385 Уголовного кодекса Республики Казахстан, например, установлена суровая ответственность за мародерство, то есть похищение на поле сражения вещей, находящихся при убитых и раненых.

Значительно чаще в конкретных составах преступлений в качестве признака объективной стороны называется способ совершения преступления. Так, по способу совершения законодатель проводит различие между посягательствами на отношения собственности (кража, грабеж, разбой и так далее). Иногда определенный способ совершения преступления, использование определенных орудий или средств свидетельствует о повышенной его тяжести. В части второй статьи 187 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривается в качестве квалифицированного состава преступления умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога или иным общеопасным способом. Разбой, совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, является квалифицированным составом и наказывается по части второй статьи 179 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

**5.** **объективная сторона преступления**

**5.1 Понятие и значение субъективной стороны преступления**

В отличии от объективной стороны, представляющей собой внешнюю сторону преступления, субъективная сторона выражает внутреннюю сущность преступления. В то же время объективные и субъективные признаки преступления тесно связаны между собой, находятся в определенном единстве. Поэтому изучение субъективной стороны соответствующего состава преступления очень существенно. В субъективную сторону входят: вина, мотив и цель преступления. Все эти признаки в совокупности характеризуют тот внутренний процесс, который происходит в психике лица, совершившего преступление, и отражает связь сознания и воли лица с совершенным деянием. Значение каждого из этих признаков не одинаково.

Вина - обязательный признак субъективной стороны любого состава преступления. Без вины нет состава преступления и, следовательно, уголовной ответственности.

Мотив и цель в отличие от вины для одних составов являются обязательными, а для других - факультативными признаками субъективной стороны.

Правильное установление субъективной стороны преступления - форм вины, мотивов и целей совершения преступления - имеет большое значение, позволяет отграничить преступное поведение от непреступного, точно квалифицировать преступления, отграничивать друг от друга сходные по объективной стороне составы преступления, определять степень опасности лица, совершившего преступное деяние, и индивидуализировать наказание. Однако, во многих случаях признаки, характеризующие субъективную сторону преступления, непосредственно в законе не указываются. В таких случаях соответствующие признаки устанавливаются на основе анализа объективных признаков деяния при помощи различных приемов толкования. Например, при определении состава кражи (ст.175 УК) закон говорит о тайном хищении чужого имущества. Из характера этого деяния вытекает, что оно совершается только умышленно, с корыстной целью. На необходимости тщательно исследовать содержание субъективной стороны преступления указывается в постановлении Пленума Верховного Суда РК от 24 июня 1993 года «О соблюдении судами законности при назначении наказания». При определении степени общественной опасности совершенного преступления следует исходить из совокупности всех обстоятельств, при которых было совершено конкретное преступное деяние (форма вины, мотивы, способ, обстоятельства и стадии совершения преступления, тяжесть наступивших последствий, степень и характер участия в преступлении каждого из соучастников и другие).

**5.2 Вина**

Важнейшим признаком уголовного права является установление ответственности только при наличии вины. Этот признак четко сформулирован в ст. 19 Уголовного кодекса Республики Казахстан. В соответствии с частью 1 ст. 19 Уголовного кодекса Республики Казахстан лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния (действие или бездействие) и наступившими общественно опасные последствия, в отношении которых установлена вина.

Уголовному праву чуждо объективное вменение, т.е. ответственность без вины за одно лишь причинение вреда личности, обществу или государству.

В части 2 ст. 19 Уголовного кодекса Республики Казахстан подчеркивается, что объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается. Вина - это психическое отношение лица к совершенному общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям, выраженные в форме умысла или неосторожности.

Вина всегда выражается в умысле или неосторожности. Согласно статье 19 УК РК виновным в преступлении признается лишь лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.

Вина в совершении преступления - факт объективной действительности. Вывод о вине субъекта суд устанавливает на основе всех собранных по делу доказательств.

О вине речь может идти лишь в том случае, когда совершено предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние, причинившее или создающее угрозу причинения вреда личности, обществу или государству, т.е. преступление. Там где нет преступления, нет и вины в уголовно-правовом понятии.

Вина - это понятие не только психологическое, но и социально-политическое. Психологическое содержание вины состоит в том, что лицо сознает или имеет возможность сознавать фактическую сторону своих деяний и их последствий.

Сознательно-волевое психическое состояние лица, совершившего преступление, есть отношение сознания и воли лица к совершенному им деянию, предусмотренному уголовным законом, и его последствиям. Сознание (интеллектуальный момент) и воля (волевой момент) в своей совокупности образуют содержание вины. Таким образом, вина характеризуется двумя моментами: интеллектуальным и волевым. Различное соотношение интеллектуального и волевого моментов лежит в основе деления вины на формы, а в пределах одной и той же формы - на виды. В уголовном законодательстве предусмотрены две основные формы вины -умысел и неосторожность(ст.20 и ст.21 УК РК). В свою очередь умысел подразделяется на прямой и косвенный, а неосторожность - на самонадеянность и небрежность. Закон выделяет так же двойную форму вины ( ст.22 УК РК).

Содержание умысла раскрывается в статье 20 Уголовного кодекса Республики Казахстан. Преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом (ст.20 ч. 1 УК).

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность общественно опасных последствий и желало их наступления (ст.20 ч.2 УК РК).

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавала общественную опасность своих действий (бездействий), предвидело возможность или неизбежность общественно опасных последствий, не желало их наступления, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично(ч.З ст.20 УК РК).

Осознание общественно опасного характера своего действия и предвидение общественно опасных последствий как процессы, протекающие в сфере сознания, составляют интеллектуальный момент умысла. Осознание общественно опасного характера своего действия или бездействия составляет необходимый элемент умысла, отсутствие его исключает умышленную вину.

Для умышленной вины необходимо осознание общественной опасности совершаемого деяния и не требуется, чтобы виновный осознавал противоправность своего деяния. Закон (ст.20 УК РК) не включает осознание противоправности в качестве необходимого признака умысла. Предвидение лицом общественно опасных последствий своих деяний как признак умысла, характеризующий его интеллектуальный момент, означает мысленное представление лица о том вреде, который причинит его деяние общественным отношением, охраняемым уголовным законом. Предвидение лицом общественно опасных последствий означает предвидение не только физических признаков наступивших последствий, но и понимание их социального значения, то есть вредности их для личности, общества и государства.

Предвидение общественно опасных последствий может выражаться не только в предвидении неизбежности, но и в предвидении возможности наступления таких последствий. Например, стреляя в упор в жизненно важные органы другого человека, виновный предвидит неизбежность смерти этого человека. Если виновный стреляет в другого человека, находясь в значительном расстоянии от него, то он предвидит лишь возможность наступления смерти потерпевшего.

Осознание предвидения фактической стороны совершаемого деяния означает осознание не всех фактических обстоятельств, сопровождающих данное преступление, а лишь тех, которые имеют юридическое значение, то есть всех тех обстоятельств деяния, которые указаны в законе в качестве признаков состава данного преступления. Сознанием и предвидением должны охватываться все объективные признаки состава данного преступления - характер объекта, а также все фактические обстоятельства, образующие объективную сторону состава данного преступления. В тех случаях, когда особые качества субъекта преступления специально указаны в законе, то сознанием виновного должны охватываться и эти обстоятельства.

В материальных составах преступлений в умысел включается не только осознание общественно опасного характера своего действия или бездействия, но и предвидение его общественно опасных последствий, а также причинной связи между совершенным деянием и наступившими последствиями. В умысел включается предвидение лишь тех общественно опасных последствий, которые предусмотрены в законе в качестве необходимого признака состава данного преступления. Для наличия умысла достаточно, чтобы виновный предвидел развитие причинной связи между совершенным деянием и наступившими последствиями в общих чертах. Не требуется, чтобы виновный в деталях представлял развитие причинной связи. Так, виновен в умышленном убийстве тот, кто стрелял в потерпевшего и предвидел, что смерть наступит от повреждения сердца, хотя в действительности она наступила от повреждения другого органа. В формальных составах в содержании умысла включается лишь осознание общественной опасности совершаемого действия или бездействия, которые относятся к объективной стороне состава данного преступления, и не требуется, чтобы виновный предвидел развитие причинной связи, так как в этих преступлениях последствия не является необходимым признаком состава.

Желание наступления общественно опасных последствий или сознательное допущение их наступлении, либо безразличное к ним отношение характеризуют волевую сторону психической деятельности и образуют волевой момент умысла.

По содержанию интеллектуального и волевого моментов производится разделение умысла на прямой и косвенный.

Прямой умысел характеризуется тем, что лицо осознает общественную опасность своего действия или бездействия, предвидит возможность или неизбежность общественно опасных последствий и желает их наступления. Интеллектуальный момент прямого умысла включает осознание общественной опасности совершаемого действия или бездействия, а также предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий.

Волевой момент включает желание наступления общественно опасных последствий.

Характер предвидения общественно опасных последствий при прямом умысле может быть двояким. Виновный может предвидеть как возможность, так и неизбежность наступления общественно опасных последствий.

Предвидение неизбежности наступления общественно опасных последствий означает, что желаемые виновным последствия должны наступить, не могут не наступить.

Желание наступление общественно опасных преступлений при прямом умысле может проявиться в различных формах:

1) общественно опасное последствие может быть конечной целью действия виновного;

2) общественно опасное последствие может быть для виновного промежуточной целью;

3) вредное последствие может быть для виновного определенным этапом достижения конечной цели.

В материальных составах преступлений в содержании прямого умысла входит желание наступления только тех вредных последствий, которые предусмотрены в качестве необходимого признака состава данного преступления.

В формальных составах, где последствия не являются обязательным признаком состава, в содержании прямого умысла входит только желание совершения общественно опасного действия или бездействия, указанного в диспозиции закона. Момент предвидения вредных последствий в формальных составах преступления отсутствует.

Желание совершение общественно опасного действия или бездействия и желания наступления вредных последствий при прямом умысле вызываются различными мотивами и порождают различные цели.

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо сознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступлении этих последствий либо относилось к ним безразлично (ст.20 ч.3).

Осознание общественной опасности своего действия или бездействия, как признак интеллектуального момента, при прямом умысле совпадают. Предвидение общественно опасных последствий при косвенном умысле отличается от характера предвидения при прямом умысле. При прямом умысле лицо предвидит как возможность, так и неизбежность наступления общественно опасных последствий.

При косвенном умысле лицо предвидит только возможность наступления общественно опасных последствий.

Косвенный умысел отличается от прямого не только характером предвидения наступления общественно опасных последствий, но главным образом, по волевому моменту.

При прямом умысле лицо желает наступления общественно опасных последствий. При косвенном умысле, в отличие от прямого умысла, виновный не желает наступления этих последствий, однако он их сознательно допускает либо относится к ним безразлично.

Безразличное отношение к наступлению общественно опасных последствий означает проявление полнейшего равнодушия к наступлению указанных последствий, особого эгоизма и черствости виновного.

При косвенном умысле общественно опасные последствия, входящие в состав преступления, не являются ни конечной, ни промежуточной целью действия виновного, не являются также средством достижения каких - либо других целей. Они представляют собой побочный результат деяния виновного, направленного на осуществление каких - либо преступных или непреступных целей виновного.

Общественно опасные последствия в преступлениях, совершаемых с косвенным умыслом, не вытекают из мотивов действия виновного, не нужны ему. Ради достижения поставленной конкретной цели лицо мирится с возможностью наступления этого побочного результата. Совершение преступления с косвенным умыслом может быть сопряжено с совершением другого преступления, осуществляемого с прямым умыслом. Особенностью косвенного умысла является то, что он не может иметь место в преступлений с формальным составом. Так, например, невозможен косвенный умысел при совершении таких преступлений, как незаконное изготовление оружия (ст.252 УК), оскорбление представителя власти (ст.320 УК) и др.

При формальных преступлениях объективная сторона состоит только из общественно опасного действия или бездействия, указанного в диспозиции закона, и в состав преступления не включается наступление определенных общественно, опасных последствий. Воля лица в преступлениях с формальным составом направлена на сами деяния и может быть только в форме прямого умысла.

Невозможен косвенный умысел при покушении на преступление и приготовлении к преступлению, в преступлениях, состав которых включает специальную цель. Косвенный умысел исключается в ряде случаев совершения преступления в соучастии.

Деление умысла на прямой и косвенный имеет существенное значение для ряда институтов уголовного права.

Статья 20 УК дает определение только двух видов умысла прямого и косвенного. Теория уголовного права и судебная практика различают и другие виды умысла.

По времени формирования умысел подразделяется заранее обдуманный и внезапно возникший.

Заранее обдуманный умысел характеризуется тем, что между возникновением преступного намерения и его реализаций имеется некоторый разрыв во времени. В течение этого времени виновный обдумывает план совершения преступления, избирает объект посягательства, предмет преступления, способы действий и так далее. Лицо, совершившее преступление с заранее обдуманным умыслом, в ряде случаев более опасно, чем лицо, совершившее преступление с внезапно возникшим умыслом.

При внезапно возникшем умысле намерение совершить преступление  
возникает внезапно и немедленно приводится в исполнение.  
Разновидностью внезапно возникшего умысла является аффектированный  
умысел, который характеризуется тем, что умысел возникает и реализуется в  
состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Так статья 98 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривает особый состав убийства, совершенного в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения и ст.108 Уголовного кодекса Республики Казахстан - состав умышленного причинении средней тяжести вреда здоровью и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, совершенные в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения. В зависимости от точности предвидения виновным общественно опасных последствий совершаемого им деяния умысел длится так же на определенный (конкретизированный) и неопределенный (не конкретизированный).

При определенном умысле виновный предвидит наступления конкретных, точно определенных общественно опасных последствий. Определенный умысел может быть простым или альтернативным. При простом определенном умысле виновный предвидит, что в результате совершаемого им деяния наступит одно точно определенное общественно опасное последствие (например, смерть потерпевшего).

При альтернативном определенном умысле виновный предвидит возможность наступления двух или более четко определенных общественно опасных последствий (например, смерть или тяжкое телесное повреждение). Виновному в этом случае вменяется тот результат, который фактически наступил.

При неопределенном умысле виновный предвидит наступления общественно опасных последствий, но не конкретизирует их, не представляет, себе точно, какими будут эти последствия. При неопределенном умысле виновный подлежит ответственности за те последствия. Которые фактически наступили.

Согласно части первой статьи 21 Уголовного кодекса Республики Казахстан преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по неосторожности или небрежности.

В статье 21 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусмотрены два вида неосторожной вины - самонадеянность и небрежность.

В соответствии с частью второй статьи 21 Уголовного кодекса Республики Казахстан преступление признается совершенным по самонадеянности, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований легкомысленно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Интеллектуальный момент самонадеянности характеризуется тем, что лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия).

Преступная самонадеянность по интеллектуальному моменту имеет некоторое сходство с интеллектуальным моментом прямого и в особенности косвенного умысла. В обоих случаях виновный предвидит наступление общественно опасных последствий своих действий (бездействия). Однако редвидения при умысле существенно отличается от характера предвидения при преступной самонадеянности.

Предвидение при умысле всегда носит конкретный характер. Виновный предвидит, что возможный или неизбежный преступный результат наступит именно от его конкретного действия или бездействия, совершенного в данной конкретной обстановке.

При самонадеянности преступные последствия предвидятся в общей абстрактной форме. Виновный предвидит, что совершаемые им действия (бездействие) вообще могут повлечь за собой общественно опасные последствия, но полагает, что в данном конкретном случае эти последствия не наступят.

Волевой момент при самонадеянности характеризуется тем, что лицо без достаточных к тому оснований легкомысленно рассчитывает на предотвращение общественно опасных последствий своих действий (бездействия).

Расчет виновного на предотвращение вредных последствий своего деяния предполагает всегда расчет на реальные, конкретные обстоятельства, которые должны, по его мнению, предотвратить наступления последствия. Обстоятельства, на которые рассчитывает субъект, могут иметь различный характер. Виновный может рассчитывать на себя - свои силы, ловкость, опыт, знания и так далее. Виновный так же может рассчитывать так на действия других лиц, силы природы, механизмов и так далее. Обстоятельства, которые по расчету субъекта могут предотвратить возможность наступления вредных последствий, по своим свойствам должны обладать действительной, реальной возможностью предотвратить наступление этих последствий. Расчет не на реальные, конкретные обстоятельства, а на случайность исключает самонадеянность.

При самонадеянности расчет на обстоятельства, которые, по мнению виновного, должны были предотвратить наступление вредных последствий, является легкомысленным. То есть поверхностным, необоснованным, поспешным, потому что субъект допускает определенные обстоятельства, которые оказываются неправильным вследствие легкомыслия субъекта. Последний переоценивает свои силы, возможности других лиц и иные обстоятельства, на которые он рассчитывает, и последствие фактически наступает.

Самонадеянность и косвенный умысел отличаются, главным образом, по волевому моменту.

При косвенном умысле виновный, хотя и не желает, но сознательно допускает наступление вредных последствий либо относится к ним безразлично.

При самонадеянности отсутствует как желание, так и сознательное допущение наступления вредных последствий либо безразличное отношение к ним.

Волевой момент при самонадеянности заключается в том, что лицо рассчитывает на предотвращение вредных последствий.

От легкомысленного расчета на предотвращение вредных последствий, основанного, на реальных, конкретных обстоятельствах, необходимо различать расчет на случай, который не на конкретных обстоятельствах. Расчет на случай, на «авось» является сознательным допущением вредных последствий, то есть составляет волевой момент косвенного умысла.

Согласно части 1 ст.21 Уголовного кодекса Республики Казахстан преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя могло при должной внимательности и предусмотрительности должно и могло предвидеть эти обстоятельства.

Интеллектуальный момент преступной небрежности характеризуется тем, что лицо не предвидит возможность общественно опасных последствий своих действий (бездействия).

От других форм вины - умысла и самонадеянности небрежность отличается тем, что лицо не осознает общественной опасности своего действия или бездействия, не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий.

Волевой момент небрежности характеризуется двумя признаками. Первой - лицо должно было предвидеть общественно опасные последствия своего действия или бездействия; второе- оно могло их предвидеть. Часть 3 ст.21 Уголовного кодекса Республики Казахстан констатирует, что небрежность состоит в обязанности лица предвидеть наступления общественно опасных последствий своего деяния. Эта обязанность может вытекать из требований закона, иных нормативных актов, служебных или профессиональных обязанностей, из правил общежития, требующих соблюдать правила осторожности. Сама эта обязанность состоит в том, что лицо при выполнении возложенных на него обязанностей, задач или в конкретной обстановке, в которой совершается действие, должно быть более внимательным. Предвидеть возможность наступления вредных последствий и принять меры к их предотвращению.

Объективный критерий обязывает учитывать определенные требования предусмотрительности, которую должны соблюдать лица определенной профессии, либо должную меру предусмотрительности, предъявляемой к каждому человеку нормами права и морали, правилами общежития.

Объективный критерий исключает учет индивидуальных особенностей лица и не может дать ответа на вопрос, была ли реальная возможность у данного лица предвидеть возможность наступления вредных последствий своего деяния. Поэтому объективный критерий необходимо рассматривать в тесной связи с субъективным критерием.

Субъективный критерий требует учета индивидуальных особенностей данного лица в условиях каждого конкретного случая.

Решая вопрос о том, могло ли данное лицо предвидеть общественно опасные последствия своего действия или бездействия, необходимо учитывать его возраст, образование, профессию, жизненный опыт, стаж работы и тому подобное, а так же состояние здоровья и обстановку в момент совершения деяния. Только, исходя, из объективного критерия можно установить, была ли у данного лица реальная возможность предвидеть наступления вредных последствий.

Прежде чем ставить вопрос о наличии субъективного критерия, нужно установить наличие объективного критерия. При отсутствии объективного критерия небрежности (лицо не должно было предвидеть возможность последствия своего деяния), отпадает вопрос и о субъективном критерии небрежности. Если установлен объективный критерий (лицо должно было предвидеть наступления вредных последствий), то небрежность имеется тогда, когда лицо могло предвидеть возможность их наступления. Небрежность исключается как в случаях, когда лицо не должно было предвидеть возможность наступления вредных последствий, так и в тех случаях, когда оно не могло предвидеть возможность наступления вредных последствий.

Преступную небрежность следует отличать от случая или казуса, то есть невиновного причинения вреда.

Вина лица в причинении наступившего последствия при случае отсутствует, и следовательно, уголовная ответственность исключается. Согласно части 1 ст.23 Уголовного кодекса Республики Казахстан деяние признается совершенным невиновно, если действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия охватывались умыслом лица, его совершившего, а уголовная ответственность за совершение такого деяния и причинения таких общественно опасных последствий по неосторожности Уголовным кодексом не предусмотрено.

Согласно части 2 статьи 23 Уголовного кодекса Республики Казахстан деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела, не должно было или не могло их предвидеть.

Часть третья ст.23 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривает так же особую разновидность невиновного причинения вреда.

Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, предвидевшее при его совершении наступления общественно опасных последствий, рассчитывало на их предотвращение с достаточно на то основаниями либо не могло предвидеть эти последствия в силу несоответствия своих психофизических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическими перегрузками.

Субъективная сторона преступления не ограничивается вопросами, связанными с виновностью совершенного преступление лица. До, во время и после совершения преступления в психике виновного происходит внутренний процесс, который не сводится к формам вины.

**5.3 Мотив и цель преступления**

Для уяснения механизма формирования, а также самого содержания психического отношения субъекта к совершенному им преступлению и его последствиям необходимо, как правило, установить характер мотива и цели совершения им преступления.

Мотив преступления - это те внутренние побуждения, которыми руководствовался субъект при совершении преступления. Мотив всегда предшествует умыслу, который возникает и укрепляется под влиянием одного или несколько мотивов. Установление его важно не только для характеристики виновного и моральной оценки его личности. Мотив преступления также характеризуется степенью вредности совершенного деяния. Он имеет большое значение для квалификации преступления в тех случаях, когда является необходимым признаком состава преступления, учитывается судом при назначении наказания в качестве смягчающего или отягчающего обстоятельства.

Мотивы преступления могут быть различны. Наиболее часто встречающиеся мотивы в уголовном законодательстве и судебно-следственной практике можно разделить на следующие группы:

1) мотивы политического характера, являющиеся результатом враждебного отношения к нашему государству, его суверенитету или территориальной целостности. Этими мотивами руководствуются  
агенты иностранных разведок, а так же иные враждебно настроенные в  
отношении нашего государства лица;

2) низменные мотивы, являющиеся различными формами проявления эгоизма. Например, корысть, жажда наживы, стяжательства, ревность. К ним также относятся проявление таких низменных качеств человека, как карьеризм, месть, злоба, ненависть, трусость, малодушие, стремление избежать ответственности и другие;

3) мотивы, лишенные политического и низменного характера. К ним относятся: совершение преступления вследствие стечения тяжелых  
личных или семейных обстоятельств, материальной, служебной или  
иной зависимости, под влиянием угроз, принуждения или сильного  
душевного волнения, вызванного неправомерными действиями  
потерпевшего и другие. Эта группа мотивов иногда указывается в законе в  
качестве обязательных признаков конкретных составов преступлений.  
И учитывается при назначении наказания в качестве смягчающего  
ответственность обстоятельств.

Мотив является необходимым признаком субъективной стороны состава преступления в тех случаях, когда он непосредственно указан в диспозиции уголовного закона как признак данного преступления.

Когда мотив предусмотрен законом в качестве обязательного признака конкретного состава преступления, то это означает, что указанные в нем действия признаются преступными только в том случае, если он совершаются именно по тем мотивам, указанным в законе, а не по каким-либо иным. Например. Злоупотребление должностными полномочиями рассматривается законом как преступление (ст.307 УК РК) только его совершения из корыстной или иной личной заинтересованности. Совершение тех же действий при указанных случаях, но по другим мотивам (допустим, в силу ложно понятых интересов предприятия или учреждения) преступлением не является.

Если же мотив не является обязательным признаком состава преступления, то он не оказывает влияния на квалификацию преступления. В некоторых статьях Уголовного кодекса мотив предусматривается в качестве квалифицирующего признака состава преступления (например, п.п. «б, з, к, л» ч.2 ст.96 УК РК).

Неосторожное преступление является также волевым актом, обусловленным определенными побуждениями, мотивами. Однако, в отличие от умышленного преступления в неосторожном мотиве относится не к последствиям, а к действию или бездействию. В неосторожных деяниях мотив не является необходимым или квалифицирующим признаком состава преступления, поэтому не влияет на квалификацию содеянного, но учитывается при назначении наказания.

Цель преступления - это то, к чему стремится, чего добивается субъект, совершая вредоносное деяние.

Цель преступления также, как и мотив, характеризует субъективный процесс в сознании лица в связи с совершением им преступления. Следовательно, цель показывает меру общественной опасности преступника, что обязательно должно влиять на наказание.

В некоторых составах преступления цель предусматривается в качестве квалифицирующего признака преступления. Например, умышленное убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, с целью использования органов или тканей потерпевшего (п. п. «к» и «м» ст.96 УК РК), незаконное приобретение, хранение, перевозка наркотических или психотропных веществ с целью сбыта ( ч.2 ст.259 УК РК).

Правильное уяснение цели совершения преступления способствует установлению содержания и направленности умысла. Например, нанесения ножевого ранения в драке в большинстве случаев признается умышленным деянием. Но для правильной квалификации этого деяния недостаточно констатации умысла, так как в зависимости от цели нанесения ножевого ранения деяние может быть квалифицировано и как умышленное нанесение телесного повреждения, и как покушение на убийство, хулиганство. Мотив и цель - понятия взаимообусловленные. От мотива зависит как человек сформулирует цель. Цель же часто позволяет правильно определить движущую силу, источник побуждения для определенного деяния. Цель не возникает без одного или нескольких мотивов, но с другой стороны, мотив получает свое содержание благодаря цели.

Мотив и цель совершения преступления, хотя между собой и тесно связаны, однако, не являются тождественными понятиями. Они характеризуют различные стороны волевого процесса. Мотив отвечает на вопрос, затем человек совершает то или иное действие. Цель же определяет направление деятельности. Например, мотивом наемничества может быть корысть, а целью- стремление получить материальное вознаграждение или иную личную выгоду (ст. 162 УК РК).

**5.4 Двойная (смешанная) форма вины**

С субъективной стороны одни преступления, предусмотренные уголовным законом, могут совершаться только умышленно, другие - только по неосторожности, третьи - как умышленно, так и по неосторожности. Имеется ряд преступлений, при совершении которых возможно наличие одновременно двух форм вины (умысел и неосторожность). Такое сочетание форм вины в одном и том же преступлении именуются в литературе смешанной, двойной либо сложной формой вины.

Статья 22 Уголовного кодекса Республики Казахстан определяет двойную форму вины, как характеризующуюся умышленным совершением деяния, и неосторожностью по отношению к наступившим в результате этого преступления последствиям.

Двойная форма вины возможна, в частности, в преступлениях, выражающихся в нарушении каких-либо специальных правил и повлекших за собой вредные последствия ( ст.265 ч.2, ст.ст.267, 277, 280, 281, 282, 289, 295. 296 УК и другие).

В преступлениях, связанных с нарушениями специальных правил, двойная форма вины выражается в умысле к самому факту нарушения правил и в неосторожности к наступившим последствиям. Умысел к последствиям исключается. В преступлениях с двумя возможными последствиями вина в отношении первого, менее тяжкого последствия выражается в умысле, а в отношении второго, более тяжкого - в неосторожности. Умысел по отношению к более тяжким последствиям в этом случае исключается. Наличием двойной формы вины характеризуется причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего (ст. 103 ч.З УК РК). Этим оно отличается от умышленного убийства (ст.96 УК РК). Преступление с двойной формой вины, выражающееся в нарушении каких-либо специальных правил, в целом относятся к категории неосторожных преступлений. А преступление с двойной формой вины, предусматривающие два возможных последствия одно из которых (более тяжкое) влечет по закону более строгое наказание - к категорий умышленных преступлений.

Если психическое отношение лица к деянию и его последствиям выражается одинаково - в умысле или неосторожности, то нет и двойной формы вины. В первом случае преступление считается умышленным, а во втором - неосторожным.

**5.5 Ошибка и ее виды**

Процесс мышления, предшествующий совершению человеком преступления, многообразен и сложен. Под влиянием объективных и субъективных факторов мышление человека может допускать самые разнообразные ошибки, которые влияют на формы вины. В уголовном законодательстве Республики Казахстан нет специальных норм, регулирующих вопросы об ошибках. Они рассматриваются, разрешаются теорией на основании положений о вине и ее формах. Ошибка является специальной формой психического отношения субъекта к совершаемому им деянию и его последствиям и поэтому рассматривается при освещении вопроса о субъективной стороне состава преступления.

Ошибка - это неправильное представление (заблуждение) лица о юридических свойствах или фактических обстоятельствах совершаемого им деяния.

Юридические ошибки - это неправильное представление лица о юридических свойствах и правовых последствиях совершаемого им деяния. Она может заключаться в ошибочной оценке противоправности совершаемого им деяния с точки зрения законодательства, в неправильной квалификации или наказуемости деяния либо ошибке о характере ожидаемого уголовного наказания.

Один из видов юридической ошибки заключается в том, что лицо, совершая ненаказуемое деяние, ошибочно считает его преступным. Такая ошибка исключает уголовной ответственности из-за отсутствия уголовно - правовой нормы, которая была бы применена за совершенное деяние. Например, лицо ошибочно предполагает, что совершает преступление (спекуляцию), скупая и перепродавая по более высоким ценам товары.

Другой вид юридической ошибки состоит в том, что лицо ошибочно полагает, что совершаемое им деяние не подпадает под действие уголовного закона, в то время как по действующему законодательству он признается преступлением. Например, лицо хранило найденные им боеприпасы, ошибочно полагая, что такого рода деяние не влечет уголовной ответственности. Поскольку сознание противоправности деяние не является необходимым признаком умысла, указанное деяние признается преступлением на основании части первой статьи 251 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Не оказывает влияние на вину и ответственность лица, его ошибочное представление о юридической квалификации содеянного, характере и размере наказания.

Фактическая ошибка - это неправильное представление лица о фактических обстоятельствах совершенного им деяния. Фактическая ошибка относится к отдельным элементам состава совершенного лицом преступления: к объекту, к объективной стороне либо к квалифицирующим данное преступление обстоятельствам.

В соответствии с этим различаются следующие виды фактической ошибки:

1) ошибка в объекте посягательства;

2) ошибка в характере действия;

3) ошибка в. развитии причинной связи между деянием субъекта и наступившим результатом.

Следует различать ошибку в объекте от ошибки в личности потерпевшего, не влияющей на вину и квалификацию преступления.

Некоторые особенности имеет ошибка в объекте в тех случаях, когда объекты в задуманном фактически совершенном деяниях являются юридически неравноценными. Например, преступник имел намерение совершить нападение на лицо, пользующееся международной защитой, но по ошибке нападает на другого человека. В данном случае имеет место покушение на преступление, ответственность за которое предусмотрена статьей 163 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Ошибочное представление лица о наличии в его действиях признаков объективной стороны состава преступления, которых нет в действительности, не влияет на вину. Например, при незаконном хранении по ошибке в качестве радиоактивных материалов другого вещества, не относящегося к таковым, ответственность наступает как за негодное покушение, то есть деяние квалифицируется по ст.24 и 247 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Ошибка другого характера, заключающаяся в неправильном представлении лица о наличии в его действиях признаков, образующих объективную сторону данного преступления, исключает умысел и ведет к признанию отсутствия в его деянии состава преступления. Например, если лицо хранило радиоактивные материалы, и не сознавал, что они являются таковыми, оно не может быть привлечено к уголовной ответственности по ст.247 Уголовного кодекса Республики Казахстан. Так как данное преступление относится к категории умышленных преступлений, виновный должен сознавать, что хранимые им материалы относятся к категории радиоактивных веществ.

К разновидностям ошибки в характере действия относится так же ошибка в средствах совершения преступления, характеризующаяся тем, что лицо для достижения преступного результата по ошибке использует такие средства, которые по объективным свойствам не способны вызвать преступление желаемого виновным результата. Тогда имеет место использование негодных средств. Например, выстрел с целью убийства из не исправного оружия или ошибочное применение вместо яда вещества, не содержащего яд.

В указанных случаях квалификация производится по направленности умысла как покушение на умышленное убийство, так как ожидаемые виновным последствия не наступают.

Ошибка в использованных средствах может быть и другого характера, когда лицо, не имея намерения совершить преступление, используя по ошибке такое средство, которое приводит к наступлению общественно опасного последствия. Например, медицинская сестра, давшая больному вместо лекарства ядовитое вещество, в результате чего наступила смерть больного, несет ответственность за неосторожное преступление по части первой статьи 114 Уголовного кодекса Республики Казахстан, если оно могла и должна была предвидеть возможность такого последствия.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Преступление и состав преступления являются фундаментальными категориями уголовно-правовой науки. Их исследованию посвящено немало монографий, пособий, статей, и эту тему можно по праву назвать избитой. Однако исследовательский интерес к преступлению и его составу не только не угас, но и возрос в период реформирования отечественной правовой системы. И какие же можно сделать выводы?

Прежде всего - под составом преступления понимается совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно-опасное деяние как конкретное преступление. При наличии таких признаков совершенное виновным деяние характеризуется как преступление и является основанием для наступления уголовной ответственности. Деяние признается преступлением, если оно общественно опасно, совершенно виновно и определено как конкретное преступное деяние в Уголовном Кодексе Особенной части. То есть состав преступления отражает виновность, уголовную противоправность и общественную опасность определенного деяния.

Состав преступления состоит из четырех элементов: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Объект преступления то, на что посягает лицо, совершающее преступление и чему причиняется или может быть причинен вред в результате общественно-опасного деяния. Объективную сторону преступления образуют признаки, характеризующие его с внешней стороны. К ним относятся: общественно-опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия (преступный результат), причинная связь между ними, способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения преступления. Субъектом преступления по уголовному праву считается лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность, т.е. характеризующееся указанными в законе признаками. Субъективная сторона - это психическое отношение преступника к совершенному им преступлению.

Анализируя конкретный состав преступления, соответствующие органы проводят квалификацию. Правильно квалифицировать преступное деяние означает установить фактические обстоятельства совершенного общественно опасного деяния, его объективные и субъективные свойства в процессе расследования и судебного разбирательства уголовного дела и применение уголовно-правовой нормы, под признаки которой попадает совершенное деяние.

Таким образом, элементы состава преступного посягательства на общественные ценности, в совокупности образуя состав преступления, являются единственным основанием уголовной ответственности, служат для правильной юридической квалификации преступного деяния, являются основанием для определения судом вида и размера наказания или другой меры уголовно-правового характера. Точное определение состава преступления является одной из гарантий обеспечения прав и свобод человека и гражданина, соблюдения и укрепления законности и правопорядка в демократическом правовом государстве.
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