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### Заключение

### Список использованных источников

### Введение

Имеющийся зарубежный и отечественный опыт защиты служебных, произ­водственных и коммерческих секретов свидетельствует, что без активного вовле­чения в этот процесс всех сотрудников, имеющих доступ к конфиденциальной информации, результат не может быть полным. Специалисты по защите инфор­мации приводят данные, утверждающие, что определяющей фигурой, в обеспече­нии сохранности ценных сведений предприятия является его сотрудник. Уже се­годня 75% служащих США и 80% в Японии - занимаются обработкой информа­ции. Анализ угроз информации, проведенной специальной командой по обеспе­чению безопасности информации проведенной в 1995 г. в министерстве обороны США, позволил выделить следующие виды угроз информационным ресурсам - по возрастанию степени их опасности:

* некомпетентные служащие;
* хакеры и крэкеры;
* неудовлетворенные своим статусом служащие;
* нечестные служащие;
* инициативный шпионаж;
* организованная преступность;
* политические диссиденты;
* террористические группы.

Угроза, исходящая от некомпетентности служащих, по мнению экспертов, основывается на алгоритмической уязвимости информационных систем, которая не исключает возможности некомпетентных действий и может привести к сбоям системы. Эта угроза исходит в основном от слабо подготовленных администрато­ров, которые незаслуженно достигли привилегированного положения и способны на нечестные поступки для достижения еще больших привилегий. Хакеры и кре­керы (специализирующиеся на взломе коммерческих программ) являются гораздо более технически грамотными личностями. В зависимости от мотивов, целей и методов действий всех хакеров можно разбить на несколько групп, начиная с ди­летантов и кончая профессионалами. Неудовлетворенные служащие предостав­ляют внутреннюю угрозу. Они опасны тем, что имеют ле­гальный доступ. То же можно сказать и про нечестных служащих. В данном слу­чае трудно определить, какая из этих категорий служащих может нанести боль­ший урон. Обычно дейст­вия таких служащих выливаются в закладку «логической бомбы». Инициатив­ный шпионаж непосредственно примыкает к двум вы­шеприведенным угрозам, исходящим от служащих, и может принести массу не­приятностей компании. Уг­роза, исходящая от организованных преступных груп­пировок, основывается на том, что информация является основой мировой эконо­мики, а, следовательно, криминальные элементы будут пытаться получить доступ к информационным ре­сурсам компаний, чтобы получить незаконные доходы. Включение информаци­онных систем фирм в международную сеть привлекают политических диссиден­тов. Их интересы состоят в распространении призывов к различным акциям, гра­жданскому неповиновению. Участники террористических групп с помощью овла­дения информационными ресурсами и системами стара­ются придать своим ак­циям больше значения, запугать население, посеять па­нику. В связи с этим пре­доставляется целесообразным в целях обеспечения ин­формационной безопасно­сти коммерческих структур уделять большее внимание подбору и изучению кад­ров, проверке любой информации, указывающей на их сомнительное поведение и компрометирующие связи.

Обычно процедура отбора кадров проводиться по традиционно-формальным признакам: образование; разряд; стаж работы по специальности. На современных предприятиях при весьма ограниченной численности сотрудников, все более час­том совмещении рядовыми исполнителями различных участков и стремительно увеличивающихся потоков информации и управленческих команд, каждый со­трудник во все возрастающей степени становиться носителей конфиденциальных сведений, которые могут представлять интерес, как для конкурентов, так и для криминальных сообществ.

В таких условиях весьма существенно повышаются и изменяются требова­ния к личным и деловым качествам сотрудников и, следовательно, к кандидатам на работу. Данное обстоятельство побуждает руководителей все чаще обращаться к методам и процедурам научной психологии, с помощью которых можно доста­точно быстро, надежно и всесторонне оценивать возможного кандидата и состав­лять его психологический портрет. Психологический профотбор преследует сле­дующие основные цели:

* выявление ранее имевших место судимостей, преступных связей, крими­нальных наклонностей;
* выявление предрасположенности кандидата к совершению противоправ­ных действий, дерзких и необдуманных поступков в слу­чае формирования в его окружении в определенных обстоятельств;
* установление фактов, свидетельствующих о морально-психологиче­ской надежности, неустойчивости кандидата на работу.

Как свидетельствуют многочисленные опросы и приведенные свидетельства, в настоящее время многие руководители ведущих московских коммерческих структур, все более глубоко осознают роль и место своих сотрудников в создании и поддержке общей системы безопасности. Такое понимание этой проблемы ведет к настойчивому внедрению процедур тщательного отбора и расстановки кадров. Так, постепенно приобретают все более большую значимость рекомендательные письма, научные методы проверки на профпригодность и различного рода тести­рования [1].

### Психологическая устойчивость личности

Слово «устойчивый» во многих языках мира означает «стабиль­ный, стойкий, твердый, прочный, крепкий». В «Словаре синонимов русского языка» дается два синонима этого слова: «стабильность, рав­новесие» [2].

Термин stability переводится как: 1) устойчивость, стабильность, состояние равновесия; 2) постоянство, твердость; а mental stability – психическая стабильность (устойчивость) [3].

В словаре А. Ребера [4] «устойчивый» понимается как характери­стика индивида, поведение которого относительно надежно и последо­вательно. Его антоним – термин «неустойчивый», имеющий в психоло­гии несколько значений. Два основных таковы: 1) «неустойчивый» – это индивид, демонстрирующий беспорядочные и непредсказуемые модели поведения и настроения; 2) «неустойчивый» – это индивид, склонный демонстрировать невротические, психотические или просто опасные для других модели поведения. Во втором значении этот тер­мин используется как своего рода неформальный психиатрический ди­агноз.

«Стабильный» в этом словаре объясняется как черта (в теориях личности), характеризующаяся отсутствием чрезмерных эмоциональ­ных изменений. В этом случае часто используется уточняющее слово «эмоциональная» (стабильность). В английском, немецком, француз­ском и испанском языках слово «устойчивость» – синоним слова «ста­бильность».

Психологическая устойчивость – это динамика устойчивых со­стояний личности как системы, при которых она способна с опреде­ленной вероятностью идентифицировать и блокировать внешние и внутренние негативные воздействия.

### 1.1. Общие сведения о психологической устойчивости личности

Психологическая устойчивость является сложным и емким каче­ством личности. В нем объединен целый комплекс способностей, ши­рокий круг разноуровневых явлений. Бытие личности разнопланово, что находит отражение в разных аспектах ее психологической устой­чивости. На передний план выходят три аспекта психологической ус­тойчивости:

* стойкость, стабильность; уравновешенность, соразмерность;
* сопротивляемость (резистентность).

Под стойкостью подразумевается способность противостоять трудностям, сохранять веру в ситуациях фрустрации и постоянный (достаточно высокий) уровень настроения.

*Уравновешенность* – соразмерность силы реагирования, активности поведения силе раздражи­теля, значению события (величине положительных или отрицательных последствий, к которым он может привести). Сопротивляемость – это способность к сопротивлению тому, что ограничивает свободу поведе­ния, свободу выбора.

*Стойкость.* Стойкость проявляется в преодолении трудностей как способность сохранять веру в себя, быть уверенным в себе, своих воз­можностях, как способность к эффективной психической саморегуля­ции. Стабильность проявляется в сохранении способности личности функционировать, осуществлять самоуправление, развиваться, адапти­роваться.

Одна из сторон стойкости – приверженность избранным идеалам и целям. Стойкость возможна, если есть экзистенциальная определен­ность. Экзистенциальная определенность – это переживание удовле­творения своих основных потребностей. Экзистенциальная неопреде­ленность – отсутствие переживания удовлетворения своих основных потребностей, неудовлетворенность самореализацией, отсутствие смысла жизни, отсутствие привлекательных жизненных целей. Для большинства людей основными являются потребности в самореализа­ции, самовыражении, самоутверждении. Названные потребности отно­сят к высшим потребностям. Не для всех людей таковые являются ос­новными, ведущими. Для части людей основные потребности ограни­чены витальными потребностями, потребностями в безопасности, по­требностями в принятии другими людьми.

Стойкость также проявляется в постоянном, достаточно высоком, уровне настроения. Способность сохранять постоянный уровень на­строения и активности, быть отзывчивым, чувствительным к разным аспектам жизни, иметь разносторонние интересы, избегать упрощен­ности в ценностях, целях и стремлениях – также важная составляющая психологической устойчивости. Приверженность одной ценности, од­ной цели, служение одному идеалу могут давать ощущение экзистен­циальной определенности, но не поддерживают полноту психологиче­ской устойчивости. Причина здесь в том, что человек при таком экзи­стенциальном решении выстраивает пространство личности, весьма отличающееся от того, как оно построено у большинства других. Его индивидуальность включает акценты, усложняющие межличностное взаимодействие и, таким образом, обычно, сужает круг людей, с кото­рыми могут быть установлены эмоционально насыщенные отношения. Но потребности в эмоционально теплых отношениях крайне редко мо­гут быть чем-либо компенсированы.

*Стабильность*, как составляющую психологической устойчивости, не следует понимать как застылость. Для психологической устойчиво­сти личности необходима способность к саморазвитию, формированию собственной индивидуальности.

*Устойчивость* предполагает совокупность адаптационных процес­сов, интегрированность личности в смысле сохранения согласованно­сти основных функций личности, стабильности их выполнения. Ста­бильность выполнения не обязательно предусматривает стабильность структуры функций, но скорее предполагает ее достаточную гибкость.

Разумеется, в стабильность входит стабильность функционирова­ния, надежность в профессиональной деятельности. Мы не будем ка­саться вопросов надежности деятельности.[5,6,7,8]. Заметим лишь, что уровень психологической устойчивости личности, так или иначе, про­является и в ее трудовой деятельности, в надежности работника, про­фессионала. С другой стороны, успешная профессиональная деятель­ность для многих является базисом полноценного переживания само­реализации, что влияет на удовлетворенность жизнью в целом, на на­строение и психологическую устойчивость.

Сниженная стойкость приводит к тому, что, оказавшись в ситуа­ции риска (ситуации испытаний, ситуации потерь, ситуации социаль­ной депривации) человек преодолевает ее с негативными последст­виями для психического и соматического здоровья, для личностного развития, для сложившихся межличностных отношений. Ситуации риска, поведения личности в них, вопросы профилактики негативных последствий будут рассмотрены в третьем разделе книги.

*Уравновешенность.* Психологическую устойчивость следует рас­сматривать как соразмерность, равновесие постоянства и изменчиво­сти личности. Речь идет о постоянстве главных жизненных принципов и целей, доминирующих мотивов, способах поведения, реагирования в типичных ситуациях. Изменчивость проявляется в динамике мотивов, появлении новых способов поведения, поиске новых способов дея­тельности, выработке новых форм реагирования на ситуации. При та­ком рассмотрении в основе психологической устойчивости личности лежит гармоническое (соразмерное) единство постоянства личности и динамичности, которые дополняют друг друга. На фундаменте посто­янства выстраивается жизненный путь личности, без него невозможно достижение целей жизни. Оно поддерживает и укрепляет самооценку, способствует принятию себя как личности и индивидуальности. Дина­мичность и приспособляемость личности теснейшим образом связаны с самим развитием и существованием личности. Развитие невозможно без изменений, которые происходят в отдельных сферах личности и в личности в целом, они обусловлены как внутренней динамикой, так и средовыми воздействиями. По сути, развитие личности и представляет собой совокупность ее изменений.

Уравновешенность – способность соразмерять уровень напряже­ния с ресурсами своей психики и организма. Уровень напряжения все­гда обусловлен не только стрессорами и внешними обстоятельствами, но и их субъективной интерпретацией, оценкой. Уравновешенность, как составляющая психологической устойчивости, проявляется в спо­собности минимизировать негативное влияние субъективной состав­ляющей в возникновении напряжения, в способности удерживать на­пряжение в приемлемых пределах. Уравновешенность – это также спо­собность избегать крайностей в силе отклика на происходящие собы­тия. То есть, быть отзывчивым, чувствительным к разным аспектам жизни, неравнодушным, с одной стороны, и не реагировать слишком сильно, с повышенной возбудимостью, с другой.

В психологической устойчивости важен еще один аспект – сораз­мерность приятных и неприятных чувств, сливающихся в чувственном тоне, соразмерность между ощущениями удовлетворенности, благопо­лучия и переживаниями радости, счастья, с одной стороны, и ощуще­ниями неудовлетворенности достигнутым, несовершенством в делах, в себе, чувствами грусти и печали, страданиями – с другой. Без тех и других вряд ли возможно чувство полноты жизни, ее содержательной наполненности.

Сниженная стойкость и уравновешенность приводят к возникно­вению состояний риска (состояний стресса, фрустрации, предневра­стенических, субдепрессивных состояний). Состояния риска, динамика и проявления этих состояний, вопросы профилактики состояний риска и предупреждения их негативных последствий будут рассмотрены в третьем разделе книги.

*Сопротивляемость.*Сопротивляемость  **–** это способность к со­противлению тому, что ограничивает свободу поведения, свободу вы­бора, как в отдельных решениях, так и в выборе образа жизни в целом. Важнейшей стороной сопротивляемостиявляется индивидная и лично­стная самодостаточность в аспекте свободы от зависимости (химиче­ской, интеракционной, акцентированной однонаправленной поведен­ческой активности).

Наконец, нельзя не отметить постоянное межличностное взаимо­действие, включенность во множество социальных связей, открытость воздействию, с одной стороны, а с другой – сопротивляемость из­лишне сильному взаимодействию. Последнее может нарушить необхо­димую личностную автономность, независимость в выборе формы по­ведения, целей и стиля деятельности, образа жизни, помешает слышать свое Я, следовать своим направлением, выстраивая свой жизненный путь. Говоря другими словами, в психологическую устойчивость вхо­дит способность находить баланс между конформностью и автономно­стью и удерживать это равновесие. Для психологической устойчивости необходима способность противостоять внешним влияниям, следуя своим намерениям и целям.

Таким образом,*психологическая устойчивость*– это качество личности, отдельными аспектами которого являются стойкость, урав­новешенность, сопротивляемость. Оно позволяет личности противо­стоять жизненным трудностям, неблагоприятному давлению обстоя­тельств, сохранять здоровье и работоспособность в различных испыта­ниях.

**1.2. Факторы, влияющие психологическую устойчивость личности**

Психологическую устойчивость личности можно рассматривать как сложное качество личности, синтез отдельных качеств и способно­стей. Насколько она выражена – зависит от множества факторов. Пси­хологическую устойчивость поддерживают внутренние (личностные) ресурсы и внешние (межличностная, социальная поддержка). Ранее нами [9] были рассмотреныресурсы личности, поддерживающие ее психологическую устойчивость и адаптированность и тем самым спо­собствующие возникновению и сохранению гармоничного настроения. Это довольно большой перечень факторов, относящихся к личностным особенностям и социальной среде.

Факторы социальной среды:

* факторы, поддерживающие самооценку;
* условия, способствующие самореализации;
* условия, способствующие адаптации;
* психологическая поддержка социального окружения (эмоцио­нальная поддержка близких, друзей, сотрудников, их конкрет­ная помощь в делах и т. п.).

Личностные факторы:

Отношения личности (в том числе к себе):

* оптимистическое, активное отношение к жизненной ситуа­ции в целом;
* философское (иногда, ироничное) отношение к трудным си­туациям;
* уверенность, независимость в отношениях с другими людьми, отсутствие враждебности, доверие другим, открытое обще­ние;
* терпимость, принятие других такими, какие они есть;
* чувство общности (в адлеровском смысле), чувство социаль­ной принадлежности;
* удовлетворяющий статус в группе и социуме, устойчивые, удовлетворяющие субъекта межличностные роли;
* достаточно высокая самооценка;
* согласованность Я-воспринимаемого и Я-желаемого (Я-ре­ального и Я-идеального).

Сознание личности:

* вера (в разных ее формах – вера в достижимость поставлен­ных целей, религиозная вера, вера в общие цели);

Экзистенциальная определенность – понимание, ощущение смысла жизни, осмысленность деятельности и поведения;

* установка на то, что можешь распоряжаться своей жизнью;
* осознание социальной принадлежности к определенной группе.

Эмоции и чувства:

* доминирование стеничных позитивных эмоций;
* переживание успешности самореализации;
* эмоционально насыщение от межличностного взаимодейст­вия, переживание чувство сплоченности, единства.

Познание и опыт:

* понимание жизненной ситуации и возможность ее прогнози­рования;
* рациональные суждения в интерпретации жизненной ситуа­ции (отсутствие иррациональных суждений);
* адекватная оценка величины нагрузки и своих ресурсов;
* структурированный опыт преодоления трудных ситуаций.

Поведение и деятельность:

* активность в поведении и деятельности;
* использование эффективных способов преодоления трудно­стей.

В этом списке перечислены положительные полюсы качеств и факторов, влияющих на психологическую устойчивость. При наличии этих факторов сохраняется благоприятное для успешного поведения, деятельности и личностного развития доминирующее психическое со­стояние и повышенное настроение. При неблагоприятном влия­нии доминирующее состояние становится негативным (апатия, уны­ние, депрессивное состояние, тревога), а настроение сниженным, неус­тойчивым.

Если факторы социальной среды поддерживают самооценку, спо­собствуют самореализации, получению психологической поддержки, то все это в целом способствует возникновению повышенного на­строения и поддержанию состояния адаптированности. Если же фак­торы социальной среды снижают самооценку, затрудняют адаптацию, ограничивают самореализацию, лишают человека эмоциональной под­держки, то все это способствует возникновению снижению настроения и появлению состояния дезадаптированности.

Мы считаем, что непродуктивно рассматривать настроение как один из видов состояния. Настроение –относительно устойчивый ком­понент психических состояний, основное звено взаимосвязи структур личности с различными компонентами психических состояний (чувст­вами и эмоциями, переживаниями событий, происходящих в духовной, социальной и физической жизни личности, психическим и физическим тонусом индивида) [9]. Именно настроение выступает тем звеном, че­рез которое сниженная из-за внешних или внутренних причин психо­логическая устойчивость обусловливает изменения в психическом со­стоянии в негативном направлении.

Выше были перечислены основные составляющие психологиче­ской устойчивости личности. Заметим, что они не охватывают всего базиса психологической устойчивости. В поддержании ее, так или иначе, участвуют все структуры личности. Так, например, на уровне темперамента свойствами, предрасполагающими к возникновению не­устойчивости, является повышенная эмоциональность, тревожность. Существенное влияние оказывает уровень развития волевыхкачеств.

Важная составляющая психологической устойчивости – позитив­ный образ Я, в котором, в свою очередь, существенную роль играет позитивная групповая идентичность личности.

Человеку всегда необходимо ощущать себя частью «мы», частью какой-либо группы, осознавая принадлежность к которой, человек об­ретает опору в жизни. К таким группам можно отнести этнические группы, партии, церковные организации, профессиональные объедине­ния, неформальные объединения лиц близкого возраста, сходных ин­тересов. Многие люди целиком «погружаются» в одну из подобных групп, но членство в них не всегда приводит к удовлетворению по­требности в психологической стабильности. Опора оказывается не слишком устойчивой, ведь состав групп постоянно обновляется, сроки их существования ограничены во времени, самого человека могут за какую-то провинность из группы исключить. Всех этих недостатков лишена этническая общность. Это межпоколенная группа, она устой­чива во времени, для нее характерна стабильность состава, а каждый человек обладает устойчивым этническим статусом, его невозможно «исключить» из этноса. Благодаря этим качествам этнос становится для человека надежной группой поддержки [10].

Семья играет особую роль в жизни каждого человека. Семейные отношения имеют огромное значение для развития личности, достиже­ния социальной зрелости. Семейное воспитание в значительной сте­пени определяет образ жизни детей на всю их будущую жизнь, стиль отношений в их собственных семьях. Оно закладывает внимательное или пренебрежительное отношение к вопросам психической саморегу­ляции, навыкам здорового образа жизни, умениям налаживать конст­руктивные, благоприятные межличностные отношения. Семья может оказывать целительное воздействие на каждого своего члена, давать эмоциональную поддержку, незаменимую ничем. Но атмосфера семьи может оказывать и негативное воздействие на душевное равновесие личности, снижать эмоциональный комфорт, усугублять внутрилично­стные конфликты, порождать дисгармонию личности, ослаблять ее психологическую устойчивость.

Можно выделить индивидуальные особенности, в наибольшей степени предрасполагающие к снижению устойчивости:

* повышенная тревожность;
* гневливость, враждебность (особенно подавляемые), агрес­сия, направленная на себя;
* эмоциональная возбудимость, нестабильность;
* пессимистическое отношение к жизненной ситуации;
* замкнутость, закрытость.

*Доминанты активности как опоры устойчивости*

Выше было отмечено, что активность в поведении и деятельности является одним из основных внутренних факторов, определяющих психологическую устойчивость личности. Доминантами активности в аспекте психологической устойчивости личности могут быть все виды активности: познавательная, деятельностная, коммуникативная. Каж­дая доминанта существует одновременно и как определенная направ­ленность сознания. Более привычным понятием, объясняющим меха­низм той или иной направленности сознания, является установка как готовность, предрасположенность к определенному отношению, реа­гированию, интерпретации, поведению, деятельности. [11]

Можно выделить следующие виды направленности.

Направленность на познание и самопознание. Поглощенность са­мопознанием, познанием природы человека, саморазвитием. Она про­является в готовности повышать свою психологическую компетент­ность, находить средства для самосовершенствования, обучаться приемам саморегуляции и т. п.

Направленность на деятельность:трудовую, общественную, спор­тивную, поглощенность своим хобби. Достижения в различных видах деятельности – убедительное свидетельство успешности самореализа­ции, они повышают самооценку и самоуважение. Кроме того, погло­щенность деятельностью способствует частым и длительным состоя­ниям вдохновения, т.е. делает это состояние устойчивым. Состояние вдохновения производит саногенное влияние на многие сферы пси­хики.

Интеракционная направленность – это направленность на межлич­ностное взаимодействие или усиление социальных связей, социального влияния.

Интеракционная доминанта имеет два подвида:

а) просоциальный;

б) асоциальный.

Просоциальная доминанта – это любовь, альтруизм, жертвенность, служение другим людям. Этот вариант интеракционной доминанты конструктивен для развития самой личности и благоприятных межлич­ностных отношений.

Асоциальная интеракционная доминанта – это эгоизм, иждивенче­ство, манипуляция другим человеком или многими людьми, властво­вание без ответственности за судьбу других и стремления привести их к благу. Этот вариант интеракционной доминанты деструктивен для развития самой личности и межличностных отношений, которые у нее формируются с социальным окружением.

Для первого подвида характерно принятие самостоятельной цен­ности межличностного взаимодействия, поиск радости события, сопе­реживания, сотворчества вне связи с величиной достигнутых результа­тов.

Второй представляет собой манипулирование людьми, использо­вание их для доказательства самому себе и окружающим собственной значимости. Для человека, избравшего подобный способ поддержания собственной устойчивости, манипулирование самоценно. На этом пути психологическая устойчивость может быть разрушена необузданной страстью к власти или богатству – убедительному доказательству сво­его влияния. Такая страсть может и не возникнуть: манипулятор удов­летворится тем, что управляет немногими или всего лишь одним чело­веком. И этого может быть достаточно, чтобы отвлечь себя от ненуж­ного или тревожащего диалога с самим собой.

Рассмотренные виды направленности (установки) различаются по степени ответственности, которую личность принимает на себя, – от­ветственность за свои поступки и свою жизнь в целом, за свою судьбу, за собственную индивидуальность, неповторимость, уникальность.

Принимать на себя ответственность означает воспринимать себя как активную, сознательно действующую силу своей собственной жизни, способную принимать решения и отвечать за их последствия. Ответственность тесно связана с внутренней независимостью – следо­ванию своим убеждениям и своей иерархии ценностей без пренебре­жения мнением и убеждениями других и без их простого принятия.[12]

Рассмотренные доминанты активности не являются альтернатив­ными, взаимоисключающими. Это опоры устойчивости личности, ко­торые вполне могут сочетаться друг с другом. Чаще одна из них зани­мает в сознании центральное место. Акцент на одной опоре может да­вать устойчивость, но это несовершенная устойчивость: она может быть крепкой и длительной, но может быть и чревата возможностью возникновения личностной дисгармонии.

Три перечисленные доминанты активности конструктивны как опоры психологической устойчивости, поскольку поддерживают го­товность принимать на себя ответственность за собственную актив­ность. Неконструктивной следует признать магическую направлен­ность сознания. Сочетание конструктивных видов направленности способствует гармонизации личности и тем самым укрепляет ее устой­чивость.

Все рассмотренные выше опоры психологической устойчивости – вера, магическая направленность сознания, три доминанты активности – перестают быть опорами, если акцент на одной из них становится излишне сильным. Вера в себя становится самоуверенностью, отгора­живает человека от других и неизбежно порождает внутриличностный конфликт. Фанатическая религиозная вера переводит всю активность в русло борьбы за чистоту веры, толкает к нетерпимости, ненависти к иноверцам (неверным), агрессивному поведению. Заострение магиче­ской направленности сознания, дошедшее до фиксации, вызывает на­вязчивое ожидание того или иного проявления неких сил «иного мира», взращивает страх перед потусторонним, парализует волю, бло­кирует любое проявление самостоятельности. Если саморазвитие ста­новится сверхценностью, человек начинает игнорировать другие сто­роны самореализации, забывает о том, что развитые личные качества должны быть для чего-то использованы, должны служить достижению значимых целей, продуктивной деятельности, приносить пользу обще­ству, каким-либо группам или отдельным людям. Увлеченность дея­тельностью перерастает в трудоголизм как вариант психологической зависимости – излишне сильной зависимости от успехов в деятельно­сти, а то и просто от возможности заниматься избранной деятельно­стью. Без нее жизнь теряет смысл. Просоциальная, альтруистическая интеракционная установка приводит к растворению в другом человеке и потере своего Я, манипулятивная интеракционная установка перехо­дит в патологическое влечение к власти, вызывающее дисгармонию или множество деструктивных изменений в личности.

*Психологическая устойчивость как сопротивляемость*

Достижение жизненных целей обычно связано с преодолением трудностей. Чем более крупные (социально значимые) цели ставит личность, тем больше она встречает трудностей. Здесь есть и положи­тельный момент: преодоление сопровождается интенсивными пережи­ваниями самореализации. На пути преодоления всегда встречаются ошибки и неудачи, разочарования и обиды, сопротивление других лю­дей, интересы которых затрагиваются или ограничиваются в связи с активностью субъекта. Чем меньше у личности ресурсов сохранения и восстановления душевного равновесия, оздоровления, поддержания устойчивости, тем более ограничены возможности достижения жиз­ненных целей. При возникновении трудной жизненной ситуации, вызывающей необходимость адаптивных перестроек, комплекс происходящих в ор­ганизме и личности изменений в наибольшей степени зависит от уровня личностной мобилизации. В систематизированном виде кар­тину изменений в организме и психике при столкновении с трудно­стями представим в виде таблицы (см. табл. 1).

Таблица 1. Состояния в ситуациях преодоления трудностей

|  |  |
| --- | --- |
| Характери­стики | Мобилизация (уровень активности) |
| Недостаточная | Адекватная | Избыточная |
| Отношение к ситуации, доминирующий мотив | Эмоциональное неприятие цели без адекватной когнитивной оценки | Согласованность эмоциональной и когнитивной оценки; стремление найти путь к цели | Эмоциональный компонент отношения доминирует над когнитивным; часто принятие цели до адекватной когнитивной оценки; стремление достичь цели немедленно |
|  |
| Ведущая характеристика состояния | Вялость; пониженная активация | Деятельное состояние; адекватная текущей ситуации активация | Азарт; высокая активация и высокое напряжение |
| Настроение | Сниженное настроение, уныние | Ровное настроение, бодрость | Неровное настроение, беспокойство |
| Энергетическая характеристика физиологических процессов | Сниженное расходование энергии или трата ее на торможение | Адекватное, устойчивое расходование энергии | Избыточное расходование энергии |
| Преобладающая фаза стресса | Фаза истощения | Фаза резистентности | Фаза мобилизации (фаза тревоги) |
| Поведение | Пассивное (капитуляция) | Активное организованное | Активное дезорганизованное |
| Вероятные последствия | Апатия или депрессивное состояние, если жизненные обстоятельства не изменяются в лучшую сторону | Сохранение или повышение психологической устойчивости, удовлетворенность самореализацией | Переутомление или астеническое состояние, если жизненные обстоятельства не изменяются в лучшую сторону |

При столкновении с трудностями обычно наблюдаются два основ­ных варианта реагирования: гиперстения, связанная с активной дея­тельностью (порой нецелесообразной, саморазрушающей), и гипосте­ния. В большинстве случаев проявляется тенденция к динамике от ги­перстенических состояний к гипостеническим. При недостаточной мо­билизации наступление фазы истощения может быть ускорено, потому что предыдущие фазы либо очень быстротечны и недостаточно развер­нуты, либо протекают в идеальном плане без соответствующего дея­тельностного, поведенческого выражения.

В отношении к ситуации и в доминирующем мотиве центральная роль принадлежит согласованности и соразмерности когнитивного и эмоционального компонентов отношения. Близость механизмов стрес­совых изменений в психике и невротических, предневротических рас­стройств достаточно известна. Сравнивая особенности целеполагания и его мотивационные детерминанты у здоровых лиц и больных невро­зами. Оказалось, что более высокий уровень общей мотивации у боль­ных неврозами образуется за счет эмоционального компонента. Пред­положим, что несоразмерность когнитивного и эмоционального ком­понентов становится одной из причин того, что мотивация избегания неудачи – ведущая при неврозах – не приводит к реальному избеганию конфликта, связанного с неудачей, как это обычно происходит у здо­ровых лиц. Кроме того, и мотивация достижения успеха при неврозах не способствует тому, чтобы была выбрана цель, соответствующая возможностям, так как эмоциональный компонент поддерживает прежний завышенный уровень цели (несмотря на неудачи).[13]

Большое значение имеет акцент на внешней активности (экстраак­тивности) или адаптивности. Довольно часто приходится сталкиваться с точкой зрения (не всегда высказываемую явно), в которой за средой признается большая активность, чем за субъектом. При таком взгляде человек в трудных ситуациях «отвечает на воздействия», «приспосаб­ливается», «выдерживает обрушившуюся нагрузку» и т. п. Экстраак­тивность и адаптацию не следует рассматривать как противоположные полюсы одной шкалы. Речь идет не об отрицании одного процесса другим. Они оба необходимы личности для существования и развития. Направление всей энергии на экстраактивность делает человека уязви­мым для воздействий среды, неизбежно ослабляет адаптивные меха­низмы.

Чрезмерный акцент на адаптации также неблагоприятен, по­скольку делает человека излишне зависимым от среды. В том и другом случае психологическая устойчивость снижена. Поддержание устойчи­вости предполагает сбалансированное сочетание экстраактивности и адаптации. При отказе от активности, направленной на предметную или социальную среду, уменьшается независимость человека от нее. Добавим, что адаптация необходима для психологической устойчиво­сти, но и сама успешная адаптация невозможна без достаточной пси­хологической устойчивости.

Важную роль во всей совокупности явлений преодоления играет тревога. Приспособительное значение тревоги заключается в том, что она сигнализирует о неопознанной опасности, побуждая к ее поиску и конкретизации. Поскольку отвлечение внимания влияет на осуществ­ляемую деятельность, то активно-побуждающая функция тревоги мо­жет лежать в основе «беспорядочного поведения» или дезорганизую­щего влияния тревоги на деятельность.

Вероятный исход преодоления трудной ситуации, затрагивающей жизненные цели индивида, определен сложными взаимосвязями между ситуативным поведением и всем ходом самореализации личности. Один процесс находится под влиянием другого.

В том случае, если субъект не находит способов разрешения труд­ной ситуации, а жизненные обстоятельства не изменяются в лучшую для него сторону, состояние становится настолько неблагоприятным, что наступают те или иные расстройства психики. Особой распростра­ненностью отличаются депрессивные и астенические состояния.

*Зависимое поведение как следствие снижения устойчивости*

Мы уже касались вопроса негативных последствий дефицита пси­хологической устойчивости. Заметим, что снижение психологической устойчивости увеличивает риск возникновения зависимости. Мы выде­ляем три основных группы психологических зависимостей: химиче­ская,однонаправленная (акцентуированная) активность, интеракцион­ная зависимость. Рассмотрим кратко причины установления того или иного вида зависимости.

Химическая зависимостьвозникает при выходе эмоциогенных со­бытий за границы оптимума – их дефиците или пресыщении. Понятно, что особо значимы положительные эмоции в плане их желательности и необходимости. Чем уже у данного человека границы оптимума (как индивидуальная характеристика), тем меньше психологическая устой­чивость. Психоактивный препарат (алкоголь, токсикант, наркотик) ог­лушает и, тем самым, снижает значимость событий при их пресыще­нии. Переключаясь на эйфорические переживания, отвлекаясь от акту­альных событий, индивид субъективно отдаляет их от себя, уменьшая число значимых событий. Психоактивное вещество может и порождать события, причем не только в крайней форме, т. е. в виде галлюцина­ций. Например, раскрепощение и расслабление в состоянии алкоголь­ного опьянения интенсифицирует общение, облегчает совершение по­ступков, находившихся под гнетом самоконтроля и т. п.

Однонаправленная (акцентированная) активность (поглощенность играми, сексом, трудоголизм) одной из причин имеет личностную дис­гармонию, а именно редуцированное личностное развитие и функцио­нирование в сфере духовного бытия, в направлении познания и само­познания, межличностного взаимодействия. Эта зависимость возни­кает как некоторый вариант компенсации, преувеличения ценности со­бытий, порождаемых в акцентированной активности (труде, игре, сексе), как попытка заслонить значение иных ценностей, не связанных с акцентированной активностью.

Поглощенность активностью означает увлеченность, страстность. Если поглощает работа, то хобби – иного увлечения – не надо. Хобби и работа сливаются. Еще раз заметим, что большая загруженность ра­ботой (по времени и затрачиваемым силам) может быть связана с раз­ной мотивацией. Например, с желанием заработать побольше денег, укрепить или поднять социальный статус. При нетворческом характере работы или слабой увлеченности ею поглощения не будет, не будет страстного увлечения и, соответственно, данная деятельность не ста­нет опорой устойчивости. Более того, она будет порождать эмоцио­нальное пресыщение, излишнее напряжение и желание снизить дис­комфорт.

Снижение самодостаточности, аутентичности при дефиците само­идентификации, ослаблении чувства социальной принадлежности к определенной, достаточно отчетливо очерченной группе – все это ус­ловия, предрасполагающие к интеракционной зависимости(например, от деструктивного культа; «роковая» влюбленность). Фрустрированная потребность принятия другими, недостаточный авторитет и уважение в значимом кругу, пониженное самоуважение подталкивают индивида к более глубокому погружению в интеракцию [14].

**1.3. Анализ существующих методик оценки устойчивости личности при ра­боте с конфиденциальной информацией**

В психологии существуют различные методики оценки личности, такие как наблюдение, опрос, тестирование и проективные методики. Далее будем рассмат­ривать тестирование.

*Методика "Выход из трудных жизненных ситуаций"*

Люди по-разному выходят из затруднительных жизненных ситуаций. Одни мирятся с проблемами, неприятностями, приспосабливаются к ним, предпочи­тают «плыть по течению». Другие проклинают судьбу, эмоционально разряжа­ются и, в конечном счете, также успокаиваются, фактически не решая никаких проблем. Третьи замыкаются в себе и предпочитают «не видеть» проблем. Чет­вертые поступают как-то по-другому. Этот опросник позволяет выявить домини­рующий у данного человека способ решения жизненных проблем. Методика "Вы­ход из трудных жизненных ситуаций" позволяет узнать насколько психологиче­ски адекватно человек будет реагировать на возникающие проблемы. Ее можно применять с целью выяснения насколько жизненные проблемы будут влиять на психологическое равновесие человека.

*Методика диагностики межличностных отношений Лири*

Методика создана Т. Лири (Т. Лиар),Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я",а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной ме­тодики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаи­мооценке.

При исследовании межличностных отношений, социальных аттитюдов наи­более часто выделяются два фактора: доминирование-подчинение и дружелюбие-агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия. Они названы М. Аргайлом в числе глав­ных компонентов при анализе стиля межличностного поведения и по содержанию могут быть соотнесены с двумя из трех главных осей семантического дифферен­циала Ч. Осгуда: оценка и сила. В многолетнем исследовании, проводимом аме­риканскими психологами под руководством Б. Бейлза, поведение члена группы оценивается по двум переменным, анализ которых осуществляется в трехмерном пространстве, образованном тремя осями: доминирование-подчинение, дружелю­бие-агрессивность, эмоциональ-ность-аналитичность.

Для представления основных социальных ориентации Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы. В этом круге по горизон­тальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: доминирование-подчинение, дружелюбие-враждебность. В свою очередь эти секторы разделены на восемь - соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определен­ным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема Тимоти Лири основана на предположении, что чем ближе оказыва­ются результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Сумма баллов каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная (доминирование-подчинение) и горизонтальная (дружелюбие-враждебность) оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность интерперсонального поведения.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 ти­пов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсив­ности. Методика построена так, что суждения, направленные на выяснение ка­кого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они груп­пируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обра­ботке подсчитывается количество отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведе­ния людей, Т.е. поведения в оценке окружающих ("со стороны"), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального "Я". В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа.

Разные направления диагностики позволяют определить тип личности, а также сопоставлять данные по отдельным аспектам. Например, "социальное "Я", "реальное "Я"", "мои партнеры" и т.д.

Методика может быть представлена респонденту либо списком (по алфавиту или в случайном порядке), либо на отдельных карточках. Ему предлагается ука­зать те утверждения, которые соответствуют его представлению о себе, относятся к другому человеку или его идеалу.

*Диагностика состояния агрессии (опросник Басса- Дарки)*

Слово "агрессия" чрезвычайно часто употребляется сегодня в самом широ­ком контексте и поэтому нуждается в серьезном" очищении" от целого ряда на­слоений и отдельных смыслов.

Различные авторы в своих исследованиях, монографиях по-разному опреде­ляют агрессию и агрессивность:

* как врожденную реакцию человека для "защиты занимаемой террито­рии" (Лоренц, Ардри);
* как установку к господству (Моррисон); реакцию личности на враждеб­ную человеку окружающую действительность (Хорци, Фромм). Очень широкое распространение получили теории, связывающие агрессию и фрустра­цию (Маллер, Дуб, Доллар др).

Под агрессивностью понимают свойство, качество личности, характеризую­щееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-субъектных отношений. Вероятно, деструктивный компонент человеческой ак­тивности является необходимым в созидательной деятельности, так как потребно­сти индивидуального развития с неизбежностью формируют в людях способность к устранению и разрушению препятствий, преодолению того, что противодейст­вует этому процессу.

Агрессивность обладает качественной и количественной характеристикой. Как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия до ее предельного развития. Каждая личность должна обла­дать определенной степенью агрессивности. Отсутствие ее приводит к пассивно­сти, ведомости, конформности и т .д. Чрезмерное развитие ее начинает опреде­лять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию и т.д. Сама по себе агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между аг­рессивностью и агрессией не является жесткой, а, с другой, сам акт агрессии мо­жет не принимать сознательно опасные и неодобряемые формы.

В житейском сознании агрессивность является синонимом "злонамеренной активности". Однако само по себе деструктивное поведение "злонамеренностью" не обладает, таковой его делает мотив деятельности, те ценности, ради достиже­ния и обладания которыми активность разворачивается. Внешние практические действия могут быть сходны, но их мотивационные компоненты прямо противо­положны.

Исходя из этого, можно разделить проявления агрессии на два основных типа: первый - мотивационная агрессия, как самоценность, второй - инструмен­тальная, как средство (подразумевая при этом, что и та, и другая могут прояв­ляться как под контролем сознания, так и вне него, и сопряжены с эмоциональ­ными переживаниями (гнев, враждебность). Практических психологов в большей степени должна интересовать мотивационная агрессия как прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций. Определив уровень таких деструктивных тенденций, можно с большой степенью вероятности про­гнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии. Одной из подобных диагностических процедур является опросник Басса- Дарки.

А. Басе, воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятия агрессии и враждебность и определил последнюю как: " ... реакцию, раз­вивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий". Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басе и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия - использование физической силы против дру­гого лица.
2. Косвенная - агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение - готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. Негативизм - оппозиционная манера в поведении от пассивного со­противления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Обида - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вы­мышленные действия.
6. Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отно­шению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и наносят вред.
7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств через как форму, так и через содержание словесных ответов.
8. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угры­зения совести.

При составлении опросника использовались принципы:

1. Вопрос может относиться только к одной форме агрессии.

2. Вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ос­лабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

Данный опросник позволяет выяснить: пассивная, ведомая, конформностная или конфликтная, неспособная на сознательную кооперацию личность.

*Опросник Реана*

Мотивация на успех относится к позитивной мотивации. При такой мотивации человек, начиная дело, имеет в виду достижение чего-то конструк­тивного, положительного. В основе активности человека лежит надежда на успех и потребность в достижении успеха. Такие люди обычно уверены в себе, в своих силах, ответственны, инициативны и активны. их отличает на­стойчивость в достижении цели, целеустремленность.

Мотивации на неудачу относится к негативной мотивации. При данном типе мотивации активность человека связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи. Вообще в основе этой мотивации ле­жит идея избегания и идея негативных ожиданий. Начиная дело, человек уже заранее боится возможной неудачи, думает о путях избегания этой ги­потетической неудачи, а не о способах достижения успеха.

Люди, мотивированные на неудачу, обычно отличаются повышенной тревожностью, низкой уверенностью в своих силах. Стараются избегать ответственных заданий, а при необходимости решения сверхответственных задач могут впадать в состояние близкое к паническому. По крайней мере ситуативная тревожность у них в этих случаях становится чрезвычайно вы­сокой. Все это, вместе с тем, может сочетаться с весьма ответственным от­ношением к делу.

Данный опросник позволяет определить: уверенный в себе, в своих си­лах, ответственный, инициативный и активный человек. Его отличает на­стойчивость в достижении цели, целеустремленность. Или не уверенный в своих силах, а при необходимости решения сверхответственных задач могут впадать в состояние близкое к паническому.

*Ориентационная (ориентировочная) анкета*

Для определения личностной направленности в настоящее время используется Ориентационная (ориентировочная) анкета, впервые опублико­ванная Б. Бассом в 1967 г.

Анкета состоит из 27 пунктов-суждений, по каждому из которых возможны три варианта ответов, соответствующие трем видам направленности личности. Респондент должен выбрать один ответ, который в наибольшей степени выражает его мнение или соответствует реальности, и еще один, который, наоборот, наибо­лее далек от его мнения или же наименее соответствует реальности. Ответ "наи­более" получает 2 балла, "наименее" - О, оставшийся невыбранным - 1 балл. Баллы, набранные по всем 27 пунктам, суммируются для каждого вида направ­ленности отдельно.

С помощью методики выявляются следующие направленности:

1. Направленность на себя (Я) - ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в дос­тижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность.

2. Направленность на общение (0)- стремление при любых условиях под­держивать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней по­мощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, по­требность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

3. Направленность на дело (Д)- заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотруд­ничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, кото­рое полезно для достижения общей цели.

С помощью методики выявляется следующее:

1. Ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склон­ность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность.

2. Стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкрет­ных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональ­ных отношениях с людьми.

3. Заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

*Многофакторные тесты*

*Характерологический опросник Леонгарда*

Этот тест предназначен для выявления типа акцентуации характера, Т.е. оп­ределенного направления характера. Акцентуации рассматриваются как крайний вариант нормы, в чем состоит их главное отличие от психопатий - патологических расстройств личности. Опросник включает в себя 88 вопросов, 1 О шкал, соответ­ствующих определенным акцентуациям характера. Первая шкала характеризует личность с высокой жизненной активностью, вторая шкала показывает возбуди­мую акцентуацию. Третья шкала говорит о глубине эмоциональной жизни испы­туемого. Четвертая шкала показывает склонность к педантизму. Пятая шкала вы­являет повышенную тревожность, шестая - склонность к перепадам настроения, седьмая шкала говорит о демонстративности поведения испытуемого, восьмая - о неуравновешенности поведения. Девятая шкала показывает степень утомляемо­сти, десятая - силу и выраженность эмоционального реагирования.

Перед проведением опроса дается инструкция. Время ответов не ограничива­ется.

Акцентуированные личности не являются патологическими. Они характери­зуются выделением ярких черт характера. Данный тест характеризует личность с высокой жизненной активностью, показывает возбудимую акцентуацию. Говорит о глубине эмоциональной жизни испытуемого. Показывает склонность к педан­тизму. Выявляет повышенную тревожность, склонность к перепадам настроения. Говорит о демонстративности поведения испытуемого, неуравновешенности по­ведения. Показывает степень утомляемости, силу и выраженность эмоциональ­ного реагирования.

*Опросник FPI*

Вводные замечания. Личностный опросник создан преимущественно для прикладных исследований с учетом опыта построения и применения таких ши­роко известных опросников, как 16PF, ММPI, ЕР! и др. Шкалы опросника сфор­мированы на основе результатов факторного анализа и отражают совокупность взаимосвязанных факторов. Опросник предназначен для диагностики психиче­ских состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процесса социальной, профессиональной адаптации и регуляции поведения. Ос­нащение. Опросник с инструкцией и бланк ответного листа в количестве, соот­ветствующем числу одновременно исследуемых лиц.

Опросник FPI содержит 12 шкал; форма В отличается от полной формы только в два раза меньшим числом вопросов. Общее количество вопросов в оп­роснике ­114. Один (первый) вопрос ни в одну из шкал не входит, так как имеет проверочный характер. Шкалы опросника I-IX являются основными, или базо­выми, а Х -ХН ­производными, интегрирующими. Производные шкалы состав­лены из вопросов основных шкал и обозначаются иногда не цифрами, а буквами Е, N и М соответственно.

Шкала 1 (невротичность) характеризует уровень невротизации личности. Высокие оценки соответствуют выраженному невротическому синдрому астени­ческого типа со значительными психосоматическими нарушениями.

Шкала Н (спонтанная агрессивность) позволяет выявить и оценить психопа­тизацию интротенсивного типа. Высокие оценки свидетельствуют о повышенном уровне психопатизации, создающем предпосылки для импульсивного поведения.

Шкала HI (депрессивность) дает возможность диагностировать признаки, характерные для психопатологического депрессивного синдрома. Высокие оценки по шкале соответствуют наличию этих признаков в эмоциональном со­стоянии, в поведении, в отношениях к себе и к социальной среде.

Шкала IV (раздражительность) позволяет судить об эмоциональной устой­чивости.

Данный опросник характеризует уровень невротизации личности, позволяет выявить и оценить психопатизацию интротенсивного типа, позволяет судить об эмоциональной устойчивости, отражает устойчивость к стрессу, позволяет харак­теризовать отношение к социальному окружению и уровень самокритичность оп­ределяет тип личности экстраверт - интроверт.

*16-факторный опросник Кеттела*

Опросник Кеттела является одним из наиболее распространенных анкетных методов оценки индивидуально-психологических особенностей личности как за рубежом, так и у нас в стране. Он разработан по руководством Р .Б. Кеттела и предназначен для написания широкой сферы индивидуально-личностных отно­шений.

Отличительной чертой данного опросника является его ориентация на выяв­ление относительно независимых 16 факторов (шкал, первичных черт) личности. Данное их качество было выявлено с помощью факторного анализа из наиболь­шего числа поверхностных черт личности, выделенных первоначально Кеттелом. Каждый фактор образует несколько поверхностных черт, объединенных вокруг одной центральной черты.

Существует 4 формы опросника: А и В (187 вопросов) и С и Д (105 вопро­сов).

В России чаще всего используют формы А и С. Наибольшее распростране­ние опросник получил в медицинской психологии при диагностике профессио­нально важных качеств, в спорте и научных исследованиях.

Опросник Кеттела включает в себя все виды испытаний - и оценку, и реше­ние теста, и отношение к какому-либо явлению.

Результаты применения данной методики позволяют определить психологи­ческое своеобразие основных подструктур темперамента и характера. Причем каждый фактор содержит не только качественную и количественную оценку внутренней природы человека, но и включает в себя ее характеристику со сто­роны межличностных отношений.

*Опросник PEN*

Опросник EPI, предложен Гансом и Сибиллой Айзенк в 1963 г. Добавление к шкалам ЕР! шкалы психотизма привело к появлению в 1968 г. опросника PEN , адаптированный вариант которого здесь приводится.

Опросник содержит 100 вопросов, на которые испытуемые должны ответить «да» либо «нет» (в бланке для ответов проставляются соответственно знаки «+» или «-»). Опросник измеряет такие психические свойства, как нейропсихическая лабильность, экстраверсия и психотизм.

Вторично можно вывести наличие таких черт личности, как эмоционально­волевая стабильность, отнести темперамент испытуемых к классическим типам: холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик. Опросник показывает связь между этими четырьмя типами темпераментов и результатами факторно - аналитиче­ского описания личности. Время на ответы не ограничивается, хотя не рекомен­дуется затягивать процедуру об следования.

Перед обследованием испытуемому выдается бланк для ответов и зачитыва­ется инструкция. Опрос можно проводить как индивидуально, так и в группе. *Ин­струкция:* «Вам будут предложены утверждения, касающиеся Вашего характера и здоровья. Если Вы согласны с утверждением, рядом с его номером поставьте «+» (<<Да»), если нет - знак «-» (<<нет»). Долго не задумывайтесь, здесь пра­вильных и неправильных ответов нет».

Методика содержит 4 шкалы: психотизма, экстраверсии-интроверсии, ней­ротизма и специфическую шкалу, предназначенную для оценки искренности ис­пытуемого, его отношения к обследованию.

Перечисленные шкалы измеряют следующие особенности:

* шкала *псuxотuзма* говорит о склонности к асоциальному поведению, вычурности, неадекватности эмоциональных реакций, высокой конфликтности лиц,;
* имеющих высокие оценки по данной шкале. Высокие оценки по шкале психотизма показывают на высокую конфликтность. Средние значения - 5 - 12;
* *экстраверсuя* проявляется в общительном, активном, оптимистиче­ском, самоуверенном и импульсивном поведении; для *интровертов* характерно поведение необщительное, пассивное, спокойное, вдумчивое, рассудительное. *Высокие* оценки по шкале экстраверсия - интроверсия соответствуют экстравер­тированному типу, *низкие* - интровертированному. Средние показатели - 7 - 15 баллов;
* человеку с *высоким нейротизмом* свойственны сверхчувствительные ре­акции, напряженность, тревожность, недовольство собой и окружающим ми­ром, ригидность Индивид с *низким* уровнем нейротизма спокоен, беззаботен, не­принужден в общении, надежен. Высокие показатели по шкале нейротизма гово­рят о высокой психической не устойчивости. Средние показатели - 8 - 16;
* если по шкале *искренности* количество баллов превышает 10, то резуль­таты обследования считаются недостоверными и испытуемому следует от­вечать на вопросы более откровенно.

Результаты использования данной методики в обследовании с целью про­фессионального отбора на различные специальности в сферу обслуживания и торговли показали, что обследуемым, имеющим оценки по шкале психотизма выше 10, не рекомендуется работать в перечисленных областях народного хозяй­ства и по специальностям типа «человек – человек».

Возможно индивидуальное использование и в группе.

Опросник измеряет такие психические свойства, как нейропсихическая ла­бильность, экстраверсия и психотизм. Вторично можно вывести наличие таких черт личности, как эмоционально-волевая стабильность, отнести темперамент ис­пытуемых к классическим типам: холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик. Опросник показывает связь между этими четырьмя типами темпераментов и ре­зультатами факторно - аналитического описания личности.

*Тест на объективность*

С помощью представленного далее опросника оценивается способность че­ловека объективно характеризовать других людей, их положительные, отрица­тельные стороны и достижения.

В опроснике имеются 12 разных жизненных ситуаций, связанных с воспри­ятием и оценкой людей, и на каждую такую ситуацию можно отреагировать не­сколькими способами:. Три возможных варианта таких реакций, из которых ис­пытуемый должен выбрать наиболее подходящий для него, приписаны каждой ситуации. Каждый из выборов оценивается определенным количеством баллов, и на основе суммы полученных баллов судят о том, насколько данный человек в своих межличностных оценках объективен.

С помощью представленного опросника оценивается способность человека объективно характеризовать других людей, их положительные, отрицательные стороны и достижения.

*Проективные тесты*

*Основные параметры психического состояния*

Методика ОГП1С (Основные параметры психического состояния) разрабо­тана в 1998 году Кармановым А.А. Данная методика предназначена для экспресс-диагностики так называемых основных параметров психического состояния, со­стояния в котором находится испытуемый в момент обследования. Основные па­раметры психического состояния понимаются как валовые и срезовые показатели наиболее общих особенностей протекания психической жизни человека в данный момент. В результате применения факторного анализа были выделены следую­щие три основные параметры:

* настроенность-фрустрированность;
* спонтанность-полезависимость;
* ригидность-транс.

В названии каждого параметра заложены противоположные полюсы пара­метра (так например ригидность является противоположным полюсом по отно­шению к трансу). Стимульный материал методики представляет собой стандарт­ный (из 8 карточек) набор Цветового теста Люшера.

Описания параметров Настроенность-фрустрированность

Настроенность - фрустрированность является мерой координированности психических процессов. "Критическими точками", состаляющими этого пара­метра являются:

* достаточность иерархической координации мотивов;
* напряженность побуждения;
* эмоциональная устойчивость;
* активность восприятия;
* самостоятельность мышления.

Таким образом, можно составить примерное описание человека, находяще­гося в состоянии фрустрированности: бесцельное времяпрепровождение, шат­кость и неустойчивость целей, связанная с этим неуверенность в своих действиях, растерянность; побуждения к конкретным действиям несильны и непродолжи­тельны, человек быстро остывает, часто переключается на новые виды деятельно­сти; эмоционально неустойчив (эмоции быстро сменяют друг друга, либо наобо­рот затягиваются); восприятие неактивно, человек сильно подвержен иллюзиям (во всех смыслах), отвлекаем, сильно впечатлителен; продуктивность мышления зависит от многих факторов, как от других психических процессов (излишние эмоции сильно мешают логике, например), так и от факторов окружающей среды (погоды, температуры воздуха и пр.).

Описание человека в состоянии настроенности: целенаправленность всех действий и поступков, человек всегда в состоянии объяснить зачем он сделал то или иное действие, как оно состыковывается с иными его действиями, намере­ниями; побуждения достаточно сильны и продолжительны, в рамках разумного стремится завершить начатое или только задуманное дело; эмоционально устой­чив, эмоции являются, как правило следствием ситуации, а не ее причиной, мало задумываются над своими эмоциями, их природой (особенно без стимули­рующей на это ситуацией извне); восприятие активно, Т.е. оно обрабатывает ин­формацию в первую очередь, исходя из прагматической ценности ее; холодный рассудок, логичность.

Спонтанность-полезависимость

Близкими по смыслу спонтанности и полезависимости являются термины "активность" и "пассивность". Спонтанность означает порождаемость конкретных действий изнутри, Т.е. эндогенность их. Полезависимость означает порождае­мость действий (как и иных составляющих психической жизни) извне, Т.е. экзо­генность их. Тремя наиболее важными составляющими этого параметра являются:

* энергетический уровень;
* баланс симпатической и парасимпатической составляющей вегетатив­ной нервной системы;
* уровень концентрации внимания, и вообще - владения психическими процессами;
* зависимость-независимость от ситуации;
* конформность-неконформность;

Портрет полезависимого человека: низкий энергетический уровень (сам по себе или неадекватно ситуации); преобладание парасимпатической составляю­щей; человек­"раб ситуаций" (к примеру он проходит мимо вешалки, на которой висит чужая шляпа и одевает ее, и не потому, что своровал - а так как "ситуация обязывает"); неадекватная управляемость, зависимость от других людей (прояв­ляется как в покорности, так и в стремлении подражать, приспособиться ... ).

Портрет спонтанного человека: высокая энергетика; преобладание симпа­тики; человек ведет себя как лидер, стремящийся повести за собой. Крайним ва­риантом состояния спонтанности является состояние аффекта (в классическом понимании): чрезвычайно высокий энергетический тонус, сужение внимания, персеверации и т. д.

Ригидность-транс

Параметр ригидность-транс в первую очередь отражает уровень личностной динамики, роста, развития, прогресса человека. Один полюс этого параметра, ри­гидность - состояние окостенелости, невозможности анализировать свои по­ступки, получать обратную связь о результатах своей деятельности, персеверации на всех уровнях, нежелание детально дифференцировать объекты и процессы ок­ружающего мира; очень стабильная самооценка. Другой полюс этого параметра, транс - отличается непредсказуемостью поступков человека (и главное - мнений, оценок!), в состоянии транса человек сильно переоценивает значимость тех или иных событий как результата своей деятельности или деятельности других лю­дей; человек в данном состоянии склонен увлекаться мистикой, верить в астроло­гию и других барабашек; малейшее фактор внешней и внутренней среды спосо­бен спровоцировать человека в состоянии транса на очень сильный скачок в лич­ностном развитии; в целом, состояние транса - это уже есть движение (прогресс, регресс - в равной степени), постоянный переход в новое качество.

Основные параметры психического состояния и общенаучный базис цель­-средство-результат.

Является очевидным, что три параметра теста напрямую соотносятся с кате­гориями общенаучного базиса цель-средство-результат. Так, первый параметр, настроенность-фрустрированность, отражает категорию "цель". А именно отра­жает способность человека к адекватной постановке цели, внутренней свободе в выборе целей своей деятельности. "Спонтанность-полезависимость" является от­ражением категории "средство", свидетельствует об уровне внутренней свободы в выборе средств достижения поставленной цели. Недаром у данного параметра присутствует такой важный компонент как активность, ибо активный человек, че­ловек, находящийся в состоянии возбуждения - значительно свободнее в выборе средств, чем человек утомленный, подавленный, расслабленный. Агрессивность как составляющая данного параметра тоже повышает свободу действий, что явля­ется очевидным, так как человек в состоянии агрессии об интересах окружающих людей думает не в самую первую очередь. "Ригидность-транс" является воплоще­нием категории "результат", отражает уровень переживания результата, "уровень порога восприятия" его. В состоянии ригидности индивид недооценивает значи­мость полученных результатов. Именно это заставляет персевирирующего чело­века неоднократно выполнять какое-то действие, повторять десятки раз одну фразу: высоко поставленная планка, мощный фильтр, включенный в момент на­хождения в состоянии ригидности, настолько тормозят акцептор результатов дей­ствия, что человек даже не замечает того, что действие закончено, фраза сказана ... Наоборот, человек в состоянии транса склонен весьма переоценивать значи­мость для себя тех или иных результатов, да и вообще событий. Человек в со­стоянии транса постоянно "перетекает" из одного состояния в другое. И поводом для очередного перетекания может стать все, что угодно и черная кошка, перебе­жавшая дорогу, и счастливый билетик, и взгляд искоса незнакомого человека, и парад планет.

Проведение обследования

Испытуемому предъявляется стандартный набор цветовых карточек теста Люшера на белом фоне. Дается стандартная инструкция. Количество раскладов: один и только один. Когда остается четыре цвета - психолог просит теперь выби­рать наиболее ненравящиеся цвета. Записывается порядок цветов.

Об использовании методики

Поскольку в методике использованы валовые показатели психического со­стояния, то результаты ее более устойчивы во времени, нежели аналогичные (САН, ФПС-1Л, опросник Спилбергера). Стимульный материал ЦТЛ не в со­стоянии способствовать диагностике психических свойств. Поэтому ОППС сле­дует рассматривать только как параметры состояния человека. Нельзя проводить ОППС с лицами находящимися в состоянии наркотического опьянения. Кри­тично следует относиться к результатам, полученным от недееспособных и час­тично дееспособных лиц: инвалидов, частично вменяемых, страдающих психиче­скими расстройствами и т.п. Методика была апробирована на российском кон­тингенте и применение ее к лицам других культур без предварительной апроба­ции и адаптации представляется нецелесообразным.

Данная методика предназначена для экспресс-диагностики так называемых основных параметров психического состояния, состояния в котором находится испытуемый в момент обследования. [15]

**Вывод**

Из проведенного анализа следует вывод о том, что наиболее эффективно использовать 16 факторный опросник Кеттела в сочетании с исследованием тем­пераментных особенностей личности по Айзенку (57 вопросов) и методикой Смекала и Кучера, адаптированной Пейсаховым, на выявление общей направ­ленности личности. Это позволит наиболее полно и широко определить психоло­гическую устойчивость личности допущенной к работе с конфиденциальной ин­формацией.

**2. Разработка методики оценки личности**

Рассмотрим подробнее 16 факторный опросник Кеттела, опросник по Ай­зенку (57 вопросов) и методику Смекала и Кучера, адаптированную Пейсахо­вым, на выявление общей направленности личности. Комплексное применение этих опросников представляет собой эффективную методику оценки психологи­ческой устойчивости личности, допущенной к работе с конфиденциальной ин­формацией.

**2.1 Методика на основе 16 факторного опросника Кеттела,**

**опросника Айзенка и методики Смекала и Кучера**

*Опросник Кеттела*

Перед началом опроса испытуемому дают специальный бланк, на котором он должен делать определенные пометки, по мере прочтения. Предварительно да­ется соответствующая инструкция, содержащая информацию о том, что должен делать испытуемый. *Контрольное время испытания 25-30 минут.* В процессе от­ветов на вопросы экспериментатор контролирует время работы испытуемого и, если испытуемый отвечает медленно, предупреждает его об этом. Испытание проводится индивидуально в спокойной, деловой обстановке.

Предлагаемый опросник состоит из 105 вопросов (форма С) на каждой из ко­торых предлагается три варианта ответов (а, Ь, с). Испытуемый выбирает и фик­сирует его в бланке ответов. В процессе работы испытуемый должен придержи­ваться следующих правил: не терять времени на обдумывание, а давать пришед­ший в голову ответ; не давать неопределенных ответов; не пропускать вопросов; быть искренним.

Вопросы группируются по содержанию вокруг определенных черт, выходя­щих в конечном итоге к тем или иным факторам.

Обработка результатов ведется по специальному ключу, где даны номера во­просов и количество баллов, которые получают ответ а, Ь, с в каждом вопросе. В тех клеточках, где проставлена буква, обозначающая фактор, количество баллов равно нулю. Таким образом, за каждый ответ испытуемый может получить 2, 1 или О баллов. Количество баллов по каждому фактору суммируется и заносится в бланк ответов (в правый столбик), экспериментатор получает профиль личности по 16-ти факторам в сырых оценках. Эти оценки переводятся в стандартные (стены) по таблице 3. Затем экспериментатор определяет какое развитие получил каждый фактор: низкая, средняя, высокая, выписывает черты, характеризующие степень их развития и анализирует результаты. Если какая - либо из черт вызывает сомнение, лучше ее не включать в характеристику.

Чтобы результаты были надежными, следует подтвердить их с помощью дру­гих методик или с помощью другой формы этого же теста.

Результаты применения данной методики позволяют определить психологи­ческое своеобразие основных подструктур темперамента и характера. Причем ка­ждый фактор содержит не только качественную и количественную оценку внут­ренней природы человека, но и включает в себя ее характеристику со стороны межличностных отношений. Кроем того, отдельные факторы можно объединить в блоки по трем направлениям:

1. *Интеллектуальный блок:*факторы: В - общий уровень интеллекта; М ­уро­вень развития воображения; Q 1 - восприимчивость к новому радикализму.
2. *Эмоционально-волевой блок:*факторы: С - эмоциональная устойчивость; О ­степень тревожности; Q 3 - наличие внутренних напряжений; Q 4 - уровень развития самоконтроля; G - степень социальной нормированности и организованности.
3. *Коммуникативный блок:* факторы: А - открытость, замкнутость; Н­сме­лость; L - отношение к людям; Е - степень доминирования ­подчиненности; Q 2 - зависимость от группы; N - динамичность.

До некоторой степени эти факторы соответствуют факторам экстраверсии ­интраверсии и нейротизма по Айзенку, а так же могут быть интерпретированы с точки зрения общей направленности личности: на задачу, на себя, на других. В связи с этим, данную методику можно применять в сочетании с исследованием темпераментных особенностей личности по Айзенку (57 вопросов) и методикой Смекала и Кучера, адаптированной Пейсаховым, на выявление общей направлен­ности личности.

Вопросы опросника Кеттела

*Инструкция ucпытуемому:* Перед вами вопросы, которые помогут выяс­нить особенности вашего характера, Вашей личности. Не существует "верных" и "неверных" ответов, так как каждый прав по отношению к своим собственным взглядам. Вы должны хотеть отвечать точно и правдиво. В начале Вы должны от­ветить на четыре вопроса, которые даны в качестве образца и посмотреть не нуж­даетесь ли Вы в дополнительных разъяснениях. Вы должны зачеркнуть соответст­вующие Вашему ответу квадратик на специальном бланке для ответа. Существует три возможных ответа на каждый вопрос. Пример:

1. Я люблю смотреть командные игры:

а) да в) иногда с) нет

2. Я предпочитаю людей:

а) сдержанных в) затрудняюсь ответить с) быстро устанавливающих друже­ские контакты.

3. Деньги не могут принести счастья:

а) да в) не знаю с) нет

4. Женщина находится в таком же отношении к ребенку как кошка к:

 а) котенку в) собаке с) мальчику.

На последний вопрос есть правильный ответ: котенок. Но таких вопросов очень мало. Если Вам что-нибудь не ясно, обратитесь к экспериментатору за разъяснениями. Не начинайте без сигнала экспериментатора. Отвечая помните следующих четыре правила:

1. У Вас времени на обдумывание нет. Давайте первый, естественный ответ, который Вам придет в голову. Конечно, вопросы сформулированы слишком кратко и неподробно, чтобы Вы могли выбрать то, что бы хотелось. Например, первый вопрос в примерах спрашивает Вас о "командных играх". Вы, возможно, больше любите футбол, чем баскетбол. Но Вас спрашивают о "средней игре", о той ситуации, которая в среднем соответствует этому случаю. Дайте самый точ­ный ответ, который Вы можете. Вы должны закончить отвечать не позднее, чем за полчаса.
2. Старайтесь не увлекаться средними, неопределенными ответами, за исклю­чением тех случаев, когда. Вы действительно не можете выбрать крайний случай. Возможно, это будет в одном из четырех - пяти вопросов.
3. Не пропускайте вопросов. Отвечайте хоть как-нибудь на все вопросы под­ряд.

Некоторые вопросы могут не очень подходить к Вам, но дайте все же луч­шее, что Вы можете предложить в данном случае. Некоторые вопросы могут по­казаться слишком личные, но помните, что результаты не разглашаются и не - могут быть получены без специального "ключа. Ответы на каждый отдельный вопрос не просматриваются.

1. Отвечайте так честно, как возможно, то что верно для Вас. Но пишите того, что как Вы думаете, правильнее было бы сказать, чтобы произвести впе­чатление на экспериментатора.

Вопросы

1. Я думаю, что моя память сейчас лучше, чем раньше:

а) Да в) Трудно сказать с) нет

2. Я мог бы счастливо жить один, вдалеке от людей, как отшельник:

 а) Да в) Иногда с) Нет.

1. Если бы я говорил, что небо "находится снизу", и что зимой "жарко", я дол­жен был бы назвать преступника.

а) Гангстером в) Святым с) Тучей

4. Когда я ложусь спать, я:

а) насыпаю мгновенно в) нечто среднее с) засыпаю медленно, с трудом.

1. Если бы я вел машину по дороге, где много других автомобилей, я чувство­вал себя удовлетворенным:

а) Если бы остался позади других машин б) Не знаю

с) Если бы я обогнал все идущие впереди машины

6. В компании я предоставляю другим шутить и рассказывать всякие ис­тории: а) Да в) Иногда с) Нет

7. Для меня важно, чтобы во всем, что меня окружает, не было беспо­рядка а) верно в) трудно сказать с) неверно

8. Большинство людей, которых я встречаю на вечеринке, рады меня видеть. а) Да в) Иногда с) Нет.

9. Я бы скорее занимался:

а) Фехтованием и танцами в) Затрудняюсь сказать

с) Борьбой и ручным мя­чом.

10. Про себя я смеюсь над тем, что существует такая большая разница ме­жду тем, что люди делают и тем, что они рассказывают о том.

а) Да в) Иногда с) Нет

11. Когда я читаю о каком-нибудь происшествии, я точно хочу выяснить как этовсе случилось.

а) Всегда в) Иногда с) Редко

12. Когда друзья подшучивает надо мной, я обычно смеюсь вместе со всеми и совсем не огорчаюсь.

а) Верно в) Не знаю с) Неверно.

13. Когда кто-нибудь грубо говорит со мной, я могу быстро забывать об этом. а) Верно в) Не знаю с) Неверно.

14. Мне нравится "изобретать" новые способы в выполнения какой-либо ра­боты больше, чем придерживаться испытанных, приемов.

а) Верно в) Не знаю с) Неверно

15. Когда я обдумываю что-нибудь, я люблю делать это без посторонней помощи, один.

а) Да в) Иногда с) Нет

16. Я думаю, что реже говорю неправду, чем большинство лю­дей. а) Верно в) Нечто среднее с) Нет

17. Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать реше­ния. а) Верно в) Не знаю с) Неверно

Конец первого столбца

18. Иногда, хотя и очень недолго, я чувствовал ненависть к моим роди­телям. а) Да в) Не знаю с) Нет

19. Я бы скорее раскрыл бы свои сокровенные мысли:

а) моим друзьям в) Не знаю с) В своем дневнике

20. Я думаю, что противоположным по значению словом по отношению к противоположности слова "неточный" будет:

а) Небрежный в) Тщательный с) Приблизительный

21. Я всегда полон энергии, когда мне это необходимо

 а) Да в) Трудно сказать с) Нет

22. Меня больше раздражают люди, которые:

а) Своими непристойными шутками вгоняют других в краску

в) Не знаю

с) Опаздывают на условленную встречу и заставляют меня волноваться

 23. Мне очень нравится приглашать гостей и развлекать;

а) Верно в) Не знаю с) Неверно

24. Я думаю, что ...

а) Некоторые виды работ не возможно выполнить так же тщательно, как другие в) Затрудняюсь сказать

с) Любую работу следует делать тщательно, если Вы вообще за нее взялись

25. Мне всегда приходится бороться со своей робостью.

 а) Да в) Возможно с) Нет

26. Мои друзья чаще: а) Спрашивают моего совета

б) Делают то и другое наполовину с) Дают мне советы

27. Если приятель обманывает меня в мелочах, я скорее предпочитаю сде­лать вид, что не заметил этого, чем разоблачать его.

а) Да в) Иногда с) Нет

28. Мне нравится друг, который ...

а) Имеет действие и практические интересы в) Не знаю

с) Серьезно обдумывает взгляды на жизнь

29. Я раздражаюсь, когда слышу, что другие высказывают идеи, противопо­ложные тем, в которые я твердо верю.

а) Верно в) Затрудняюсь ответить с) Неверно

30. Меня волнуют мои прошлые поступки ошибки.

а) Верно в) Не знаю с) Неверно

31. Если бы я одинаково хорошо умел и то и другое, я предпочел: а) Играть в шахматы в) Затрудняюсь сказать с) Играть в городки

32. Мне нравятся общительные кампанейские люди.

а) Да в) Не знаю с) Нет

33. Я настолько осторожен и практичен, что со мной случаются меньше не­приятностей, неожиданностей, чем с другими людьми

а) Да в) Трудно сказать с) Нет

34. Я могу забыть о своих заботах и обязанностях, когда мне это необходимо. а) Да в) Иногда с) Нет

Конец второго столбца в бланке ответов

35. Мне трудно признать, что я не прав. а) Да в) Иногда с) Нет

36. На заводе было бы интересно:

а) Работать с машинами и механизмами и участвовать в основном производ­стве в) Трудно сказать

с) Беседовать с другими и принимать их на работу

37. Какое слово не связано с другими двумя: а) Кошка в) Близко с) Солнце

38. То, что в некоторой степени отвлекает меня, мое внимание: а) Раздражает меня в) Нечто среднее с) Не беспокоит

39. Если бы у меня было много денег, я:

а) Я позаботился бы о том, чтобы не вызвать к себе зависть в) Не знаю

с) Жил бы не стесняя себя ни в чем 40. Худшее наказание для меня:

а) Тяжелая работа в) Не знаю с) Быть запертым в одиночестве

41. Люди должны больше, чем они делают сейчас, требовать соблюдения за­конов морали

а) Да в) Иногда с) Нет

42. Мне говорили, что ребенком я был скорее: а) Спокойным и любил ос­таться один в) Не знаю с) Жизнерадостный и всегда активный

43. Мне нравится практическая повседневная работа с различными

установками и машинами а) Да в) Трудно сказать с) Нет

44.Я думаю, что большинство свидетелей говорят правду, даже если это за­трудняет их.

а) Да в) Трудно сказать с) Нет

45. Если бы я беседовал с незнакомым человеком, я скорее: а) Обсуждал бы с ним политические и общественные взгляды

в) Не знаю

с) Хотел бы услышать от него несколько новых анекдотов

46. Я стараюсь смеяться над шутками не так громко, как это делает большин­ство людей

а) Верно в) Не знаю с) Нет

47. Я никогда не чувствую себя таким несчастным, что хочу плакать. а) Верно в) Не знаю с) Нет

48. В музыке я наслаждаюсь:

а) Маршами в исполнении военных оркестров в) Не знаю

с) Типичное соло

49. Я быстрее предпочел провести два летних месяца а) В деревне одним или с двумя друзьями

в) Не знаю

с) Возглавляя группу в туристических лагерях

50. Усилия, затраченные на составление предварительных планов а) Никогда не лишне в) Трудно сказать с) Не стоит этого

51. Необдуманные поступки и высказывания моих приятелей не обижают меня и не делают несчастным.

а) Верно в) Иногда с) Неверно

Конец третьего столбца

52. Когда мне все удается, я нахожу эти дела легкими:

а) Верно в) Иногда с) Неверно

53. Я предпочел бы скорее работать:

а) В учреждении, где мне бы пришлось бы руководить людьми и все время быть среди них в) Затрудняюсь ответить

с) Архитектором, работая над своими проектами в тихой комнате

54. "Дом" так относится к "комнате", как "дерево" к:

а) Лесу в) Растению с) Листу

55. То, что я делаю, у меня получается: а) Редко в) Иногда с) Часто

56. В большинстве дел я:

а) Предпочитаю рискнуть в) Не знаю

с) Предпочитаю действовать наверняка

57. Некоторые люди считают, что я громко говорю: а) Скорее всего это так в) Не знаю с) Думаю нет

58. Я восхищаюсь больше:

а) Человеком умным, но ненадежным и непостоянным в) Трудно сказать

с) Человеком со средними способностями, но умеющим противостоять вся­ческим соблазнам

59. Я принимаю решение:

а) Быстрее, чем многие люди в) Не знаю с) Медленнее, чем многие люди

60. На меня производит большое впечатление:

а) Мастерство и изящество в) Не знаю с) Сила и мощь

61. Я считаю, что я человек склонный к сотрудничеству:

а) Да в) Нечто среднее с) Нет

62. Мне нравиться говорить с изысканным, утонченным человеком, чем с от­кровенным и прямолинейным:

а) Да в) Не знаю с) Нет

63. Я предпочитаю:

а) Решать вопросы, касающиеся лично меня сам в) Затрудняюсь ответить

с) Обсуждать с моими друзьями

64. Если человек не отвечает сразу же, когда я что-нибудь говорю ему, то я чувствую, что должно быть, сказал какую-нибудь глупость:

а) Верно в) Не знаю с) Неверно

65. В школьные годы я больше всего узнал:

а) На уроках в) Трудно сказать с) Читая книги

66. Я избегаю работы в общественных организациях, и связанной с этим от­ветственностью: а) Верно в) Иногда с) Неверно

67. Когда вопрос очень труден, который надо решить, и требует много уси­лий, я стараюсь: а) Заняться другим вопросом в) Затрудняюсь ответить

с) Еще раз попробовать решить этот вопрос

68. У меня возникают сильные эмоции: тревога, гнев, приступы смеха и т.д. казалось бы, без определенной причины: а) Да в) Иногда с) Нет

69. Иногда мой ум работает не так ясно, как в другое время: а) Верно в) Не знаю с) Неверно

70. Я счастлив сделать человеку одолжение, согласившись назначить встречу с ним на время, удобное для него, даже это немного неудобно для меня

а) Да в) Иногда с) Нет

71. Я думаю, что правильно е число, которое должно продолжить ряд 1,2,3,4,5,6, ...

а) 10 в) 5 с) 7

72. Иногда у меня бывают непродолжительные приступы тошноты голово­кружения без определенной причины:

а) Да в) Не знаю с) Нет

73. Я предпочитаю скорее отказаться от своего заказа, чем доставить офи­цианту лишнее беспокойство: а) Да в) Не знаю с) Нет

74. Я живу сегодняшним днем в большей степени, чем другие люди:

а) Верно в) Не знаю с) Неверно

45. На вечеринке мне придется:

а) Принимать участие в интересной беседе в) Затрудняюсь ответить

с) смотреть как, люди отдыхают и, отдыхать расслабившись самому

75. Я высказываю свое мнение независимо от того, сколько людей могут его услышать: а) Да в) Иногда с) Нет

76. Если бы я мог перенестись в прошлое, я бы хотел встретиться:

а) с Колумбом в) не знаю с) с Шекспиром

77. Я вынужден удерживать себя от того, чтобы не улаживать чужие дела: а) Да в) Иногда с) Нет

78. Работая в магазине, я предпочел бы:

а) Оформлять витрины

в) Не знаю

с) Быть кассиром

79. Если люди обо мне плохо думают, это меня не волнует:

а) Да в) Трудно сказать с) Нет

80. Если я вижу, что мой старый друг холоден со мной и избегает меня, я обычно: а) Сразу же думаю: "У него плохое настроение"

в) Не знаю

с) Беспокоюсь о том, какой неверный поступок я совершил

81. Все несчастья происходят из-за людей:

а) Которые стараются во все внести изменения, хотя уже существует удовле­творительный способ решения этих вопросов

в) Не знаю

с) Которые отвергают новые, многообещающие предложения

82. Я получаю большое удовлетворение, рассказывая местные ново­сти; а) Да в) Иногда с) Нет

83. Аккуратные требовательные люди не уживаются со мной: а) Верно в) Иногда с) Неверно

84. Я думаю, что я менее раздражительный, чем большинство людей:

а) Верно в) Иногда с) Неверно

Конец пятого столбца в бланке для ответов

85. Я могу легче не считаться с людьми, чем они со мной а) Верно в) Иногда с) Неверно

86. Бывает, что все утро у меня возникает нежелание с кем-либо говорить: а) Верно в) Иногда с) Никогда

87. Если стрелки часов встречаются каждые 65 минут, отмеренных по точ­ным часам, то эти часы: а) Отстают в) идут правильно с) Спешат

88. Мне бывает скучно: а) Часто в) Иногда с) Редко

89. Люди говорят, что мне нравится делать все своим собственным спосо­бом: а) Верно в) Иногда с) Неверно

90. Я считаю, что нужно избегать лишних волнений, потому что они утом­ляют меня: а) Да в) Иногда с) Нет

91. Дома в свободное время, я: а) Болтаю и отдыхаю

в) Затрудняюсь ответить с) Занимаюсь интересующими меня делами

92. Я робко и осторожно отношусь к завязыванию дружеских отношений с другими новыми людьми: а) Да в) Иногда с) Нет

93. Я считаю, что-то, что говорят люди стихами, можно также точно выра­зить прозой: а) Да в) Трудно сказать с) Нет

94. Я подозреваю, что люди, которые относятся ко мне по-дружески, могут оказаться предателями за моей спиной: а) Да в) Иногда с) Нет

95. Я думаю, что даже самые драматические события через год, уже не ос­тавляют в душе никаких последствий: а) Да в) Иногда с) Нет

96. Я думаю, что интереснее было бы быть:

 а) Натуралистом и работать с растениями

в) Не знаю

с) Страховым агентом

97. Я подвержен беспричинному страху и отвращению к некоторым ве­щам, например, к определенным животным, местам и т.д.:

а) Да в) Иногда с) Нет

98. Я люблю думать над тем, как можно было бы улучшить мир: а) Да

в) Трудно сказать с) Нет

99. Я предпочитаю игры:

а) Где надо играть в команде или иметь партнера в) Не знаю

с) Где каждый играет сам за себя

100. Ночью мне снятся фантастические сны а) Да в) Иногда с) Нет

101. Если я остаюсь в доме один, то через некоторое время ощущаю тре­вогу и страх: а) Да в) Иногда с) Нет

Конец шестого столбца в бланке ответов

102. Я могу обмануть людей своим дружеским расположением, когда на самом деле они мне не нравятся: а) Да в) Иногда с) Нет

103. Какое слово не принадлежит двум другим

а) Думать в) Видеть с) Слышать

104. Если мать Марии является сестрой отца Александра, то кем является Александр по отношению к отцу Марии? а) Двоюродным братом

в) Племянником с) Дядей

Таблица переводов из сырых оценок в стандартные (стены).

|  |  |
| --- | --- |
| факторы | стены |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| низкие  | средние  | высокие  |
| 1.А | 0-4 | 5 | 6 | 7 | 8 | - | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2.В | 0-2 | - | 3 | - | 4 | - | 5 | 6 | - | 7-8 |
| 3.С | 0-3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 4.Е | 0-1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-12 |
| 5.F | 0-1 | - | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-12 |
| 6.G | 0-3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 7.H | 0-3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 8.I | 0-3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 9.L | 0-1 | 2 | - | 3 | 4 | - | 5 | 6 | 7 | 8-12 |
| 10.M | 0-3 | - | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11-12 |
| 11.N | 0-1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-12 |
| 12.O | 0-1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-12 |
| 13.Q1 | 0-4 | 5 | 6 | - | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 14.Q2 | 0-2 | 3 | - | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-12 |
| 15.Q3 | 0-2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11-12 |
| 16.Q4 | 0-1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6-7 | 8 | 9 | 10 | 11-12 |
| 17.R | 0-2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11-12 |

Интерпретация результатов.

***Фактор А***

А+

*Открытость*

Готовый к сотрудничеству, при­ветливый, уживчивый, внимательный к людям, естественный в обращении.

А-

*Замкнутость*

Холодный, замкнутый, скептич­ный, негибкий в отношениях с людьми, твердый, бескомпромисс­ный.

***Фактор В***

В+

*Развитое мышление*

Сообразительный, умеет анализи­ровать ситуации, способен к осмыслен­ным заключениям, интеллектуальный, культурный.

В-

*Ограниченное мышление*

Трудности в обучении, в умении анализировать и обобщать материалы, легко сдается, столкнувшись с трудно­стями, «мужлан».

***Фактор С***

|  |  |
| --- | --- |
| С+*Эмоциональная стабильность*Спокойный, зрелый, уверенный, чувственно постоянный, не боится сложных ситуаций, эмоционально неус­тойчив. | С-*Эмоциональная неустойчивость*Нетерпимый, нетерпеливый, раз­дражительный, склонный к озабоченно­сти и огорчениям, откладывает решение сложных вопросов. |
|  |  |

***Фактор Е***

|  |  |
| --- | --- |
| Е+*Независимость*Пробивной, самоуверенный, твер­дый, серьезный, неуступчивый, ориги­нальный, неподатливый, сам для себя является «законом». | Е-*Податливость*Мягкий, уступчивый, зависимый, ласковый, мягкосердечный, дает волю чувствам, легко впадает в смятение, за­стенчивый, конформный. |

***Фактор F***

|  |  |
| --- | --- |
| F+*Беспечность*Беззаботный, импульсивный, раз­говорчивый, веселый, радостный, жи­вой, готовый реагировать, проявлять чувства. | F-*Озабоченность*Серьезный, углубленный в себе, озабоченно-задумчивый, пессимист, сдержанный, рассудительный, под са­моконтролем. |

***Фактор G***

|  |  |
| --- | --- |
| G+*Сознательность*Выдержанный, решительный, обя­зательный, ответственный, всегда гото­вый к действию, основательный, упор­ный в достижении цели, социальнонор­мированный, выраженная сила «супер ЭГО» | G-*Беспринципность*Небрежный. легкомысленный, не­надежный, непостоянный, легко сда­ется, столкнувшись с трудностями соз­дает помехи и трудности, с претен­зиями, не связывает себя с правилами. |

***Фактор H***

|  |  |
| --- | --- |
| H+*Смелость*Авантюрный, легко знакомится с людьми, реактивный, бодрый. | H-*Застенчивость*Нерешительный, уходит в себя. |

***ФакторI***

|  |  |
| --- | --- |
| I+*Чувственность*Нетерпимость, зависимый от дру­гих, ищущий помощи, приветливый, с богатой фантазией, требующий внима­ния других, ипохондрик, боязливый, мечтательный, утонченный, непрактич­ный. | I-*Твердость*Реалист, надеется на себя, берет на себя ответственность, суровый, жест­кий, действует по практическим сооб­ражениям, самостоятельный, бывает циничный, нечувствительный к своему физическому состоянию, самоуверен­ный. |

***Фактор L***

|  |  |
| --- | --- |
| L+*Подозрительный*Ревнивый, замкнутый, задумчи­вый, твердый, раздражитель, излишнее самомнение, направленный на себя, не­зависимый. | L-*Доверчивость*Дружеский, прямодушный, откры­тый, понимающий, снисходительный, мягкосердечный, спокойный, благо­душный, не завистливый, умеет ладить с людьми. |

***Фактор М***

|  |  |
| --- | --- |
| М+*Богемность*Углубленный в себя, интересую­щийся искусством, теорией, смыслом жизни, богатое воображение, беспо­мощный а практических делах, пре­имущественно веселый, не исключены истерические аномалии, в коллективе конфликтный, не обусловленный об­стоятельствами. | М-*Практичность*Интересующийся фактами, обу­словленный обстоятельствами, живая реакция на практические вопросы, ин­тересы сужены на непосредственный успех, спонтанно ничего не делающий, реалистический, надежный, серьезный, заботливый, но очень постоянно ориен­тирован на внешнюю реальность. |

***Фактор N***

|  |  |
| --- | --- |
| N+*Утонченность*Изысканно-утонченный, рафини­рованный, под самоконтролем, эстети­чески разборчив, светский, понимает себя, понимает других, честолюбивый, несколько неуверенный, неудовлетво­ренный. | N-*Простота*Простой без блеска, открытый, го­рячий, спонтанный в поведении, в об­ществе, простой вкус, отсутствует са­моанализ, не анализирует мотивы пове­дения других, доволен тем что имеет. |

***Фактор О***

|  |  |
| --- | --- |
| О+*Склонность к чувству вины*Боязливый, неуверенный, тревож­ный, озабоченный, депрессивный, чут­кий, легко впадает в растерянность, сильное чувство долга, чересчур забот­ливый, полон страхов, подвержен на­строению, частые плохие предчувствия. | О-*Спокойная самоуверенность*Верен в себя, спокойный, умеет позабавится, упрямый, видит смысл в целесообразности, неряшливый, бес­страшный, живет простыми делами, не­чувствителен к мнению о себе. |

***ФакторQ1***

|  |  |
| --- | --- |
| Q1+*Радикализм*Интеллектуальные интересы и со­мнения по поводу фундаментальных проблем, скептицизм, стремление пере­смотреть существующие принципы, склонность к экспериментированию и нововведениям. | Q1-*Консерватизм*Стремление к поддержке установ­ленных понятий, норм принципов, тра­диций, сомнения в новых идеях, отри­цание необходимости перемен. |

***Фактор Q2***

|  |  |
| --- | --- |
| Q2+*Самостоятельность*Предпочитает собственное мнение, независим во взглядах, стремится к са­мостоятельным решениям и действиям. | Q2-*Зависимость от группы*Конформен, зависим от чужого мнения, предпочитает принятие реше­ния с другими людьми, ориентирован на социальное одобрение. |

***Фактор Q3***

|  |  |
| --- | --- |
| Q3+*Самоконтроль, сильная воля*Дисциплинированность, точность в выполнении социальных требований, хороший контроль за своими эмоциями, забота о своей репутации. | Q3-*Недостаток самоконтроля, ин­дифферентность*Внутренняя конфликтность, низ­кий самоконтроль, недисциплиниро­ванность, несоблюдение правил, спон­танность в поведении, подчиненность своим страстям. |

***Фактор Q4***

|  |  |
| --- | --- |
| Q4+*Внутренняя напряженность*Возбужденный, взволнованный, напряженный, раздражительный, не­терпеливый, избыток побуждений, не находящий разрядки. | Q4-*Внутренняя расслабленность*Флегматичность, релаксация, вя­лость, лень, расслабленность, недоста­точная мотивация, не вполне оправдан­ная удовлетворенность. |

**Опросник PEN**

Текст опросника

1. У Вас много различных хобби.
2. Вы обдумываете предварительно то, что собираетесь делать.
3. У Вас часто бывают спады и подъемы настроения.
4. Вы претендовали когда-нибудь на похвалу за то, что в действительно­сти сделал другой человек.
5. Вы разговорчивый человек.
6. Вас беспокоило бы то, что Вы залезли в долги.
7. Вам приходилось чувствовать себя несчастным человеком без особых на то причин.
8. Вам случалось когда-нибудь пожадничать, чтобы получить больше того, что Вам полагалось.
9. Вы тщательно запираете дверь на ночь.
10. Вы считаете себя жизнерадостным человеком.
11. Увидев, как страдает ребенок, животное, Вы бы сильно расстроились.
12. Вы часто переживаете из-за того, что сделали или сказали что-то, чего не следовало бы делать и говорить.
13. Вы всегда исполняете свои обещания, даже если лично Вам это очень неудобно.
14. Вы получили бы удовольствие прыгая с парашютом.
15. Способны ли Вы дать волю чувствам и вовсю повеселиться в шумной компании.
16. Вы раздражительны.
17. Вы когда-нибудь обвиняли кого-нибудь в том, в чем на самом деле были виноваты Вы сами.
18. Вам нравится знакомиться с новыми людьми.
19. Вы верите в пользу страхования.
20. Легко ли Вас обидеть?
21. Все ли Ваши привычки хороши и желательны?
22. Находясь в обществе, Вы стараетесь быть в тени.
23. Стали бы Вы принимать средства, которые могут привести Вас в не обычное или опасное состояние (алкоголь, наркотики).
24. Вы часто испытываете такое состояние, когда все надоело.
25. Вам случалось брать вещь, принадлежащую другому лицу, будь это даже такая мелочь, как булавка или пуговица.
26. Вам нравится часто ходить к кому-нибудь в гости и бывать в обще­стве.
27. Вам доставляет удовольствие обижать тех, кого Вы любите.
28. Вас часто беспокоит чувство вины.
29. Вам приходилось говорить о том, в чем Вы плохо разбираетесь.
30. Вы обычно предпочитаете книги встречам с людьми.
31. У Вас есть явные враги.
32. Вы назвали бы себя нервным человеком.
33. Вы всегда извиняетесь, когда нагрубите другому.
34. У Вас много друзей.
35. Вам нравится устраивать розыгрыши и шутки, которые иногда могут действительно причинить людям боль.
36. Вы беспокойный человек.
37. В детстве Вы всегда безропотно и немедленно выполняли то, что Вам приказывали.
38. Вы считаете себя беззаботным человеком.
39. Много ли для Вас значат хорошие манеры и чистоплотность?
40. Волнуетесь ли Вы по поводу каких-либо ужасных событий, которые могли бы случиться, но не случились?
41. Вам случилось сломать или потерять чужую вещь.
42. Вы обычно первыми проявляете инициативу при знакомстве.
43. Можете ли Вы легко понять состояние человека, если он делится с Вами заботами.
44. у Вас часто нервы бывают натянуты до предела.
45. Бросите ли Вы ненужную бумажку на пол, если под рукой нет кор­зины.
46. Вы больше молчите, находясь в обществе других людей.
47. Считаете ли Вы, что брак старомоден и его следует отменить?
48. Вы иногда чувствуете жалость к себе.
49. Вы иногда много хвастаетесь.
50. Вы легко можете внести оживление в довольно скучную компанию.
51. Раздражают ли Вас осторожные водители?
52. Вы беспокоитесь о своем здоровье.
53. Вы говорили когда-нибудь плохо о другом человеке?
54. Вы любите пересказывать шутки и анекдоты своим друзьям?
55. Для Вас большинство пищевых продуктов одинаковы на вкус.
56. Бывает ли у Вас иногда дурное настроение?
57. Вы дерзили когда-нибудь своим родителям в детстве.
58. Вам нравится общаться с людьми.
59. Вы переживаете, если узнаете, что допустили ошибки в своей работе.
60. Вы страдаете от бессонницы.
61. Вы всегда моете руки перед едой.
62. Вы из тех людей, которые не лезут за словом в карман.

63. Вы предпочитаете приходить на встречу немного раньше назначен­ного срока.

1. Вы чувствуете себя апатичным, усталым без какой-либо причины.
2. Вам нравится работа, требующая быстрых действий.
3. Ваша мать - хороший человек (была хорошим человеком).
4. Часто ли Вам кажется, что жизнь ужасно скучна?
5. Вы когда-нибудь воспользовались оплошностью человека в своих целях?
6. Вы часто берете на себя больше, чем позволяет время.
7. Есть ли люди, которые стараются избегать Вас?
8. Вас очень заботит Ваша внешность.
9. Вы всегда вежливы, даже с неприятными людьми.

73. Считаете ли Вы, что люди затрачивают слишком много времени, что бы обеспечить свое будущее, откладывая сбережения, страхуя себя и свою жизнь?

1. Возникало ли у Вас когда-нибудь желание умереть?

75. Вы попытались бы избежать уплаты налога с дополнительного зара­ботка, если бы были уверены, что Вас никогда не смогут уличить в этом?

1. Вы можете внести оживление в компанию.
2. Вы стараетесь не грубить людям.
3. Вы долго переживаете после случившегося конфуза.
4. Вы когда-нибудь настаивали на том, чтобы было по-вашему?
5. Вы часто приезжаете на вокзал в последнюю минуту перед отходом по­езда?
6. Вы когда-нибудь намеренно говорили что-нибудь неприятное или обид­ное для человека?
7. Вас беспокоили Ваши нервы.

83. Вам неприятно находиться среди людей, которые подшучивают над

товарищем.

1. Вы легко теряете друзей по своей вине.
2. Вы часто испытываете чувство одиночества.
3. Всегда ли Ваши слова совпадают с делом.
4. Нравится ли Вам иногда дразнить животных?
5. Вы легко обижаетесь на замечания, касающиеся лично Вас и Вашей ра­боты.
6. Жизнь без какой-либо опасности показалась бы Вам слишком скучной.
7. Вы когда-нибудь опаздывали на свидание или на работу?
8. Вам нравится суета и ожидание вокруг Вас.
9. Вы хотите, что бы люди боялись Вас.

93. Верно ли, что Вы иногда полны энергии и все горит в руках, а иногда совсем вялы?

1. Вы иногда откладываете на завтра то, что должны сделать сегодня.
2. Считают ли Вас живым и веселым человеком?
3. Часто ли Вам говорят неправду?
4. Вы очень чувствительны к некоторым явлениям, событиям, вещам.
5. Вы всегда готовы признать свои ошибки.

99. Вам когда-нибудь жалко животное, которое попало в капкан?

100. Трудно ли Вам заполнить анкету?

При обработке опросника подсчитывается количество совпавших с «ключевым» ответов испытуемого.

Ключ

*1. Шкала псuxотuзма.*

ответы «нет» («-») - № 2, 6, 9,11,19,39,43,59,63,67,78,100;

ответы «да» («+») - № 14,23,27,31,35,47,51,55, 71, 85, 88, 93, 97.

*2. Шкала экстраверсuu-uнтроверсuи:*

ответы (нет («-») -№22, 30, 46, 84;

ответы «да» («+») - № 1, 5, 10, 15, 18,26,34,38,42, 50, 54, 58, 62, 66, 70, 74, 77, 81,90, 92, 96.

*3. Шкала нейротuзма:*

ответы «да» («+») - № 3, 7, 12, 16,20,24,28,32,36,40,44,48,52, 56,60,64,68, 72, 75,79,83,86,89,94,98.

*4. Шкала искренности:*

ответы «нет» («-») - N~ 4, 8, 17,25,29,41,45,49,53,57,65, 69, 76, 80, 82, 91, 95;

ответы «да» («+») - № 13,21,33,37,61,73,87,99.

**Заключение**

При подборе кадров на должности, связанные с работой с конфиденциальной информацией необходимо тестировать кандидатов на требуемые должности на наличие качеств устойчивости личности.
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