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**Введение**

Образование – это процесс освоения Образов мира и себя в нем, т.е. образование должно включать в себя и воспитательную функцию. Воспитание способствует формированию личности, а образование – развитию личности. На сегодняшний день воспитание и образование даются в разных местах.

Безработные в нашей стране - это в основном женщины и мужчины с довольно высоким уровнем образования. Часто это бывшие работники научных и проектных учреждений, конторские служащие, инженеры и конструкторы предприятий военно-промышленного комплекса. За советский период организации города накопили избыток работников такого профиля.

Несоответствие получаемых профессий с запросами рынка труда, необходимость впоследствии менять профиль специализации (около 1/2 всех типов профессий, по которым ведется подготовка в учебных заведениях, не требуются на рынке труда; в этой связи до 50 % молодых специалистов переквалифицируются, не приступая к работе по освоенной в учебном заведении профессии) и как следствие - низкая заинтересованность в качестве получаемого образования.

Объект: студенты получающие (получившие) образование в учебных заведениях

Предмет: факторы влияющие на получение студентами образования

Цель: проанализировать динамику уровня образования студентов.

Задачи: Во-первых, выявить проблемы доступности высшего образования. Во-вторых, определить процент людей имеющих высшее образование на конкретных ситуациях. В-третьих, определить динамику роста студентов получающих высшее образование.

**1. Определение проблем доступности высшего образования**

«В аспекте исследования ценностных ориентаций уделяется особое внимание ценности «образование».

Говоря об образовании, нельзя не отметить, что сегодня наметились несколько конкретных перспективных тенденций развития современного университета:

1. Отношение студентов и их родителей к университетскому образованию становится все более потребительским. Большое значение приобретают такие компоненты выбора университета, как широко известный бренд, красивый и убедительный каталог, хорошая реклама, наличие современного сайта и прочее. Кроме того, а быть может, и в первую очередь, принцип «цена-качество» превращается в ведущий в определении высшего учебного заведения будущим студентам и его родителям. Университет должен быть мегомаркетом потребления знания со всеми вытекающими последствиями.

2. Для большинства студентов университетское образование потеряло характеристику «судьбоносности». Обучение в университете всего лишь эпизод в их жизни, развертывающийся наравне с другими, не менее важными эпизодами: параллельная работа, личная жизнь и прочее.

3. Университет должен находиться на гребне технического и технологического процесса, предлагая студентам новейшие достижения в организации учебного процесса и студенческой жизни.

4. Постепенное университетское образование включается в процесс виртуализации, т.е. все больший вес приобретают программы дистанционного образования, телеконференции, образование через Интернет – сайты и прочее. Для любого студента университет и преподаватель должны быть оперативно доступны»[[1]](#footnote-1).

Вместе с тем за последние 15-20 лет в системе российского образования накопилось множество проблем, ставящих под угрозу сохранение высокого образовательного потенциала нации.

Одной из серьезных негативных тенденций в системе образования России стало усиление социальной дифференциации в плане степени доступности разных ступеней образования, а также уровня и качества получаемого образования. Продолжает возрастать дифференциация межрегиональная, между городской и сельской местностью, а также дифференциация возможностей получения высококачественного образования детьми из семей с разным уровнем доходов.

«Существует проблема доступности высшего образования для инвалидов, связанная с реформированием системы образования и социальной политики в отношении к инвалидам.

Несмотря на действующее федеральное законодательство, гарантирующее льготы для абитуриентов с инвалидностью, ряд факторов делает поступление инвалидов в вуз проблематичным. Большинство университетов России не обеспечены даже минимальными условиями, необходимыми для обучения в них инвалидов. Учреждения высшего образования не имеют возможностей реконструировать свои помещения по принципам универсального дизайна из собственных бюджетных средств.

В настоящее время у абитуриентов с инвалидностью есть две альтернативы. Первая – поступать в вуз по месту жительства, где вряд ли есть приспособленная барьерная среда, где преподаватели вряд ли подготовлены к работе с инвалидами. И вторая – отправляться в другой регион, где такая среда есть. Но тогда возникает еще одна проблема, связанная с тем, что инвалид, приехавший из другого региона, должен «привозить с собой» финансирование своей реабилитационной программы, что затруднено в силу рассогласованности ведомств»[[2]](#footnote-2).

В границах общеевропейского образовательного пространства студенты и преподаватели смогут свободно переходить из университета в университет, а полученный документ об образовании будет признан во всей Европе, что значительно расширит для каждого рынок труда.

В связи с этим в сфере российского высшего образования предстоят сложные организационные преобразования: переход к многоуровневой системе подготовки кадров; внедрение зачетных единиц, необходимое количество которых студент должен набрать для получения квалификации; практическая реализация мобильности студентов, преподавателей, исследователей и др.

Любое образование есть гуманитарная проблема. Образованность, конечно, означает информированность и профессиональную компетентность, и характеризует личностные качества человека как субъекта исторического процесса и индивидуальной жизни.

В настоящее время имеет место тенденция к коммерционализации высшего образования, к превращению университетов в коммерческие предприятия. Отношения между преподавателем и студентом все больше приобретают рыночный характер: преподаватель продает свои услуги – студент их покупает или заказывает новые, если предложенные его не удовлетворяют. Преподаваемые дисциплины переориентируются на сиюминутные потребности рынка, в результате чего наблюдается «снижение» значимости системной фундаментальности. Происходит сокращение удельного веса курсов фундаментальных наук, которые уступают место так называемому «полезному знанию», то есть знанию прикладному, прежде всего многочисленным спецкурсам, порой эзотерическим.

В наследство от советского времени Росси досталось бесплатное высшее профессиональное образование, одним из основных принципов которого был конкурсный отбор поступающих в вуз. Но существовала и особенно обнаруживает себя в современных условиях, наряду с официальной, совершенно иная практика отбора претендентов на получение высшего образования. Она базируется с одной стороны, на социальных связях семей абитуриентов, на социальном капитале, с другой, – на основе денежных отношений, иначе говоря – на покупке необходимых результатов конкурсного отбора вне зависимости от действительного уровня подготовки абитуриентов и их интеллектуального развития. Поступают на учебу не те, кто лучше подготовлен и лучше соображает, а те, за кого родители смогли заплатить необходимую сумму денег.

Университет – это одновременно интеллектуальный и информационный центр для местных институтов гражданского общества, а также кузница лидерских качеств для них. Высшая школа, прежде всего университеты, могут сыграть ключевую роль в глубокой эволюционной трансформации регионов, страны в целом, в становлении и развитии в ней гражданского общества. Для этого требуется формирование интереса как в университетских структурах, так и в студенческой среде.

«Первые платные места в государственных вузах появились в 1992 г. Спрос на платные услуги высшего образования начал формироваться именно с этого времени, т.е. еще до открытия первых негосударственных вузов (1995 г.) В 2001 – 2002 гг. 65% опрошенных посчитали платное образование более престижным, причем среди группы «платников» такое мнение высказали 75% респондентов»[[3]](#footnote-3). В 2006-2007 гг. общее число студентов, отрицающих большую престижность коммерческого образования по сравнению с образованием в государственных вузах, возросло до 87 %, а доля тех, кто придерживается такого же мнения, среди «платников» составила 90%. Среди причин, по которым выбирается та или иная система обучения, основными, по-прежнему, являются легкость поступления и стремление свести риск провала на экзаменах к нулю (более 90% и в 2001-2002 гг., и в 2006-2007 гг.). Другие причины – уровень подготовки преподавателей, лучшая техническая оснащенность вузов – существенного влияния на процесс выбора не оказывают. Изучая отношение студентов к платному образованию, важно учитывать, каковы их возможности платить за учебу.

Так же, на основе исследования Тюрюканова Е. В. и Леденевой Л. И., можно отметить, что сейчас высок престиж высшего образования как в целом среди обследованной ими совокупности мигрантов, так и в каждом отдельном регионе. Вместе с тем, в целом семьи мигрантов отличаются ограниченными адаптационными ресурсами: как материальными, так и информационно-коммуникативными и социальными. Они вырваны из привычного жизненного контекста, ограничены в доступе к социальным услугам и культурным ценностям. Успешной интеграции мигрантов в российское общество, превращению их в органичную часть населения России будут в частности, способствовать реализации образовательных ориентаций их детей

**2. Профессиональное образование и рынок труда**

Российское общество столкнулось с ситуацией рассогласования таких важных компонентов, как рынок образовательных услуг, с одной стороны и рынок труда – с другой. Падение производства и резкое изменение структуры спроса на многие профессии, хроническое недофинансирование образование из бюджета и вместе с тем, расширение возможностей его экономической деятельности привели к раскоординации подсистем образования и рынка труда и не соответствию запросов последнего предложением учреждением профессионального образования. Разрешение обострившейся проблемы соотношения рынка образования и рынка труда требует немалых усилий.

В октябре – декабре было проведено исследование в Свердловской области (Уральский федеральный округ). Объектом стала молодежь, дифференцированная на группы по признаку «основной вид деятельности». Были выделены две группы молодежи – работающая и учащаяся (от 15 до 30 лет). Среди учащейся молодежи – старшеклассники (выпускники 9-х, 11-х классов), учащиеся профессиональных училищ, студенты вузов. Было опрошено 479 старшеклассников, 478 учащихся профессиональных училищ, 465 студентов, 487 молодых работников – всего 1900 человек.

Престиж образования в Уральском федеральном округе за период с 1997 по 2001, выявил ряд тенденций, характеризующих динамику спроса на профессии:

1) наблюдается увеличение числа вакансий по всем группам профессий (предполагающий различный уровень профессионального образования), что является показателем экономической стабилизации и некоторого экономического подъема.

2) проявляется стабильный спрос на рабочие профессии и позитивная динамика спроса на профессии, не требующие профессионального образования и подготовки. (табл. № 1)

Таблица № 1

«Динамика профессиональной структуры спроса (вакансий) в зависимости от уровня образования в процентах

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Профессии | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
| Не требующие профессионального образования и подготовки | 11 | 9 | 10 | 11 | 14 |
| Требующие начального профессионального образования | 61 | 61 | 66 | 67 | 62 |
| Требующие среднего и высшего профессионального образования | 28 | 30 | 24 | 22 | 24 |

Эта тенденция находится в явном противоречии с профессионально-обозревательными намерениями выпускников школ, которые в массе своей ориентируются на получение профессий, предполагающих средний и высокий уровень профессионального образования»[[4]](#footnote-4).

Изучение образовательных планов старшеклассников Свердловской области показало, что:

Таблица № 2

|  |  |
| --- | --- |
| Планы поступления старшеклассников в: | Проценты от опрошенных |
| ВУЗ | 67,8 |
| Техникум / Колледж | 18,2 |
| ПТУ | 3,8 |
| Курсы профессиональной подготовки | 7,1 |
| Другие намерения | 3,1 |

Количество поданных заявлений в государственные вузы Свердловской области растет год от года; так, с 1995 года к 2001 году оно увеличилось в два раза ( с 37806 до 78372).

Образовательные планы молодежи, заканчивающей школу в поселениях с разным уровнем урбанизации, разнятся. Ориентация на высшее образование более выражена у будущих выпускников екатеринбургских школ (82,5%), значительно менее у учащихся городов области (58,2%) и села (67,9%). Эти группы учащихся, в свою очередь, в большей степени настроены на поступление в колледжи (техникумы) и профессиональные училища. Данное обстоятельство объясняется комплексом причин, связанных с территориальным размещением образовательных учреждений. Другим фактором, снижающим отток старшеклассников в вузы из областных городов и сельской местности, является уровень подготовки выпускников. В провинциальных школах он, как правило, ниже, поэтому на вступительных экзаменах они зачастую менее конкурентоспособны, чем их сверстники из городских школ.

Что касается начального профессионального образования, то за период с 1995 по 2001 годы при сокращении количества учреждений данного профиля (эта тенденция характерна не только для Свердловской области, но для Российской федерации в целом) численность учащихся в них существенно не изменилась. (табл. № 3).

Таблица № 3

Динамика развития начального профессионального образования по России и в Свердловской области (количество учреждений и численность обучающихся)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Годы |  Россия |  Свердловская область |
| Количество учреждений | Численность обучающихся  | Количество учреждений | Численность обучающихся |
| 1996 | 4114 | 1670000 | 133 | 59010 |
| 1997 | 4050 | 1667000 | 133 | 59865 |
| 1998 | 3954 | 1676000 | 129 | 60086 |
| 1999 | н/д | н/д | 127 | 59707 |
| 2000 | н/д | н/д | 128 | 59080 |

Для среднего профессионального образования за 1996 – 2000 гг., характерна тенденция роста численности обучающихся. Она базируется скорее на квазиспросе, чем на реальной потребности в данном образовании. Это связано с тем, что техникумы, колледжи рассматриваются как:

- средство образовательной компенсации для тех, кто не поступил в вузы;

- способ получения образования для проживающих в городах областного подчинения;

- средство социализации неадаптированных подростков.

Что касается высшего профессионального образования, то ему в наибольшей степени свойственна позитивная динамика численности студентов (табл. № 4)

Таблица № 4

Изменение численности студентов государственных вузов

(в абс. цифрах)

|  |  |
| --- | --- |
| Области Уральского федерального округа  |  На начало учебного года |
| 1995/96 | 1996/97 | 1997/98 | 1998/99 | 1999/00 | 2000/01 |
| Свердловская | 81982 | 87458 | 96872 | 104845 | 122285 | 139356 |
| Курганская | 39652 | 13583 | 14174 | 14987 | 16659 | 18887 |
| Тюменская | 39652 | 45004 | 53431 | 63287 | 70945 | 81035 |
| Челябинская | 54921 | 60274 | 67715 | 77157 | 89129 | 106927 |

см. диаграмма №1.

Диаграмма № 1

Из приведенной диаграммы видно, что в Курганской области слабо выражено стремление молодежи поступить в ВУЗ, по сравнению с тремя другими (Свердловская, Тюменская и Челябинская). Особенно это выражено в период с 1996 по 1997гг. Заметен резкий упадок поступающих в ВУЗ, в то время, как в других происходит рост числа выпускников школ и других учебных заведений, поступивших в ВУЗ. Молодежь все больше начинает понимать, что образование, специальность, квалификация – это капитал для инвестирования.

Проведем расчет структуры занятых по уровню образования в Челябинской области за 1995 год. (табл. № 5)

Таблица № 5

Структура занятых по уровню образования (в процентах):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образование | Всего | Мужчин | Женщин |
| Высшее профессиональное | 10,5 | 7,8 | 12,6 |
| Неполное высшее профессиональное | 2,1 | 3,0 | 3,7 |
| Среднее профессиональное | 19,4 | 14,1 | 19,3 |
| Начальное профессиональное | 20,2 | 20,1 | 16,9 |
| Среднее полное общее | 34,7 | 38,2 | 35,8 |
| Основное общее | 11,2 | 15,0 | 10,3 |
| Начальное общее не полное | 1,9 | 1,8 | 1,0 |
| Диаграмма №2 |

и

Для расчета различия структуры занятых мужчин и женщин необходимо проделать следующую операцию: процентное количество мужчин и женщин по каждой категории поделить на 100. И получатся следующие данные в ниже приведенной таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Расчет различия структуры занятых мужчин и женщин | W 1 Мужчины | W 2 женщины  |
| Высшее профессиональное | 0,078 | 0,126 |
| Неполное высшее профессиональное | 0,030 | 0,037 |
| Среднее профессиональное | 0,141 | 0,197 |
| Начальное профессиональное | 0,201 | 0,169 |
| Среднее полное общее | 0,382 | 0,358 |
| Основное общее | 0,150 | 0,103 |
| Начальное общее не полное | 0,018 | 0,010 |
| Итого: | 1,000 | 1,000 |

**3. Образовательный потенциал рабочих Удмуртии**

Экономический кризис 1990-х годов в РФ по-разному отразится на положении регионов, и обусловил существенные различия между ними по основным социально-экономическим показателям. Специфика Удмуртской Республики обусловлена особенностями ее развития как одного из промышленных регионов. За 1990-е годы объем производства сократился более чем на 2,5 раза.

«Доля рабочих в составе активного населения Удмуртской Республики выше, чем в России в целом. Средний их возраст – 38,7 лет, что на 0,7 лет меньше, чем в среднем по стране. Однако ситуация с соотнесением возрастных групп в республике, как и в РФ, неутешительная. В категории «квалифицированные рабочие крупных и мелких промышленных предприятий, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр» представители возрастной группы 40-49 лет составили 32,8% (в России 31,4%), группы 30 – 39 лет – 21,5 % (в России 23%), а группы 20 – 29 лет – 25% (в России 24%)»[[5]](#footnote-5). табл. №

Категории «квалифицированные рабочие крупных и мелких промышленных предприятий, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр» представители возрастной группы (на примере Удмуртской республики и России (в процентах)). (табл.№6).

Таблица № 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Возрастная группа | Удмуртская Республика | Россия |
| 40 – 49 | 32,8 | 31,4 |
| 30 – 39 | 21,5 | 23 |
| 20 – 29 | 25 | 24 |

Заметна разница между всеми категориями возрастных групп. В Удмуртской республике преобладают возрастные группы в категории 40 – 49 и 20 – 29. Разница с Россией 1,4% и 1% соответственно. В тоже время процент квалифицированных рабочих в возрасте 30 – 39 лет в Удмуртской республике на 1,5% меньше, чем в России.

Интересующие нас показатели образованности рабочих республики существенно ниже общероссийских. Только 56,9 % из них имеют профессиональное образование. В наиболее образованной группе квалифицированных рабочих эта доля составляет 61 %, тогда по России – 70%. По всем группам рабочих работники с высшим и неполным высшем образованием составляют 3 %, со средним профессиональным – 26 %, с начальным – 27,5 % от общего числа работников в этих группах (по России эти показатели составляют 4,5 %, 31 % и 24 % соответственно). (табл. №7)

Диаграмма № 3

Таблица № 7

«Показатели образованности рабочих Республики Удмуртии и

России

в рабочих группах от 20 до 49 лет включительно

(данные на 2005 год)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Образование | Республика Удмуртия | Россия |
| Высшее и неполное высшее | 3% | 4,5% |
| Среднее | 26% | 31% |
| Начальное | 27,5% | 24% |

В настоящее время в республике функционируют 38 учреждений начального профессионального образования (НПО), в которых обучается 16,5 тыс. человек. Наибольшее число выпускаемых рабочих сосредоточено в сфере строительства (20%), сельского хозяйства (16%), общественного питания и торговли (14%), металлообработки (14%), транспорта (13%). Охват населения начальным профессиональным образованием – 113 человек на каждые 10 тысяч населения (по России – 115 человек). Опрос, проведенный Госкомитетом по делам молодежи республики в 2004 г., показал, что только 9 % учащихся школ ориентированы на получение рабочих профессий»[[6]](#footnote-6).

С 2000 г. по 2004 г. число выпускников промышленных специальностей сократилось более чем в 1,5 раза, а сельскохозяйственных в 1,7% раз (общероссийские показатели составили 1,07 и 1,2 соответственно). С 2000 г. контингент профессиональных училищ и лицеев сократился на 450 человек. Количество принятых на обучение в 2005 г. сократилось по сравнению с 623 человека. На фоне уменьшения общего контингента увеличилось число обучающихся, имеющих отклонения в здоровье (в 2000 году – 377 человек, 2005 году – 590 человек) (диаграмма № 2)

Диаграмма № 4

Вопрос о необходимом уровне образования рабочих не вызвал больших разногласий у экспертов. Соотношение реального и требуемого уровня образования демонстрирует неудовлетворенность экспертов сегодняшней реализацией образовательного потенциала рабочих. Большинство из них признает, что начальное профобразование должно стать основной базой для подготовки рабочего. Дальнейшая подготовка в системе среднего профессионального образования, вследствие чего уровень образования будет повышаться. Однако это оказывается возможным только в перспективе, поскольку в настоящее время среднее профессиональное образование не имеет современной производственной базы для подготовки рабочих кадров. (табл. № 8).

Таблица № 8

Реальный и необходимый уровень образования рабочих (в процентах от общей численности рабочих)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень образования | Реальный уровень | Необходимый уровень |
| Неполное среднее | 0,8 |  |
| Общее среднее | 9,8 | 4,2 |
| Полное среднее | 52,8 | 6,4 |
| Начальное профессиональное | 18,1 | 46,2 |
| Среднее профессиональное | 14,2 | 35,1 |
| Высшее | 4,3 | 8,1 |

Из приведенной таблицы видно, что имеются существенные различия между реальным и необходимым уровнем образования рабочих, практически во всех категориях. Особенно в категориях «Начальное профессиональное» и «Среднее профессиональное», разница более 20% до необходимого уровня. Но в категории «Полное среднее» превышает на 46,4% реальный уровень по сравнению с необходимым, это означает, что люди идут на работу сразу после 11 класса школы, гимназии.

**Заключение**

Потенциал профессионального образования, его перспективы находятся в прямой зависимости от спроса на выпускников профессиональных учебных заведений. Этот спрос обусловлен развитием рынка труда, который, формируя социальный заказ на специалиста, ориентирован, прежде всего, на сегодняшнее состояние экономики.

Анализ ситуации с обеспеченностью и подготовки рабочих в Удмуртской республике достаточно ярко выражает общероссийские проблемы, вызванные отсутствием эффективных механизмов регулирования производства образовательного потенциала работников. Аналогичные региональные и общероссийские исследования также свидетельствуют о неэффективном использовании образовательного потенциала рабочих и нерегулируемой структуре их производства. Реформирование системы профессиональной подготовки рабочих кадров в настоящее время, не менее актуально, нежели модернизация высшего образования, которой сейчас отводится решающая роль.

Безусловно, тип образования как способ реализации профессионального выбора так или иначе характеризует профессиональное самоопределение студентов. В связи с этим особый интерес вызывают образовательные цели, которые ставят перед собой обучающиеся.
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