**КУРСОВАЯ РАБОТА**

по введению в регионоведение

"Ассоциация Совет Белого моря. Оценка ее необходимости в условиях Баренцева сотрудничества"

**Введение**

Начиная работу по исследованию необходимости создания межрегиональной ассоциации Совет Белого моря в рамках сотрудничества в Баренцевом Евро-Арктическом регионе, необходимо поставить для ее решения следующие задачи.

Во-первых, это исследование причин возникновения проекта, истории его создания. Проведение анализа координации деятельности этой организации, в данном случае в качестве не только межрегиональной ассоциации, но и в масштабах международного сотрудничества. Нахождение необходимых предпосылок для положительного влияния организации на взаимоотношения со странами Европейского Севера.

Во-вторых, изучить основные направления деятельности сотрудничества в БЕАР, исследовать его главные цели и задачи. Выяснить и оценить на основе полученной информации необходимость деятельности Совета Белого моря для Баренцева сотрудничества.

В-третьих, необходимо выяснить приоритеты развития взаимоотношений для Скандинавских стран, а также для субъектов РФ на Европейском Севере, сравнить их и сделать выводы по значению деятельности того или иного региона для развития сотрудничества между государствами.

Кроме того, начиная работу над проектом, нельзя не подчеркнуть особую актуальность данной темы для сегодняшнего развития взаимоотношений между регионами на русском Севере, в свете сегодняшних противоречий, касающихся всех северных субъектов России, вообще, и нашей Архангельской области в частности.

**1. Межрегиональная ассоциация Совет Белого моря**

**1.1 Создание Совета Белого моря**

23 сентября 1997 года по инициативе Института управления, права и повышения квалификации ПГУ им. М.В. Ломоносова состоялся IX международный Соловецкий форум, посвященный 60-летию образования Архангельской области.

Участники форума, обсудив на пленарном и секционных заседаниях, «круглом столе» проблемы развития Архангельской области, региональные аспекты экономики и политики, истории и культуры, социально-медицинские, экологические вопросы, затронули также вопрос о расширении связей между Архангельской, Мурманской областями, Республикой Карелия и Ненецким автономным округом, инициировав создание межрегионального Совета Белого Моря для координации совместных усилий в развитии Поморья.

Его участники обратились к руководителям органов представительной и исполнительной власти Республики Карелия, Архангельской и Мурманской областей, Ненецкого автономного округа в разработке и осуществлении целевой межрегиональной программы оптимального использования потенциала Белого моря и прибрежных территорий в интересах долгосрочного устойчивого экономического роста Европейского Севера России при обеспечении экологической безопасности жизни населения.

Обращение ученых и депутатов не осталось без ответа. Председатель Правительства Республики Карелия В. Степанов в своем письме 12.02.98 г. предложили включить в состав рабочей группы СБМ Б. Житнего, А. Климова, Е. Кобзеву. Одновременно он сообщил, что в 1997 году в городах Кеми и Петрозаводске проводились межрегиональные научно-практические конференции в рамках программы «Беломорье» с участием ученых Карельского научного центра РАН, СевПинро, ЗИН РАН, ВНИРО – Москва, специалистов министерств и ведомств республики.

Правительство Республики Карелия поддержало идею создания межрегионального Совета Белого моря для координации действий на Европейском Севере России.

Губернатор Мурманской области Ю. Евдокимов в своем письме от 31.12.97 положительно оценивал идею СБМ, не забыв отметить, что данная проблема не является новой:

«…считаем создание Совета Белого моря целесообразным. Обозначенная проблема не является новой для Северного бассейна. Мурманская область активно участвовала в мероприятии по комплексному и рациональному использованию водных биологических ресурсов бассейна Белого моря, в том числе и по развитию аквакультуры. Координация совместного сотрудничества по управлению ресурсами осуществлялась на то время через Беломорский научно-промысловый совет, который впоследствии с целью исключения дублирования в работе объединен с Северным научно-промысловым советом (СНПС).

В настоящее время при указанном совете создана секция по Белому морю, которая в целом определяет и обеспечивает ресурсопользование водных объектов Белого моря. По нашему мнению, данная секция, состоящая из высококвалифицированных специалистов Архангельской, Мурманской областей, Республики Карелия, вполне может войти в состав Совета Белого моря и заниматься вопросами, направленными на создание условий для устойчивого развития всего Европейского севера».[[1]](#footnote-1)

Вопрос о создании СБМ действительно не нов, просто время другое и прежние механизмы межрегиональной координации немножко заржавели. Положение о Беломорском межрегиональном совете по координации природоохранной деятельности, исследований использования и воспроизводства биоресурсов Белого моря было подписано еще в начале 90-х годов председателем Совета министров Республики Карелия С. Блинниковым, главой администрации Архангельской области П. Балакшиным, главой администрации Мурманской области Е. Комаровым. Беломорский научно-промысловый совет был объединен в 90-е годы с Северным НПС. Все эти формирования обсуждали и координировали правила, квоты, лимиты биологических ресурсов. В конце 90-х годов появилась потребность взаимодействия регионов и в других направлениях, сферах жизни.

В своем письме от 26.04.99 на имя главы администрации Архангельской области А. Ефремова, поступившем из Министерства региональной политики РФ за подписью министра В. Кирпичникова, как раз и было отмечено:

«Министерство региональной политики РФ разделяет мнение о необходимости более тесного взаимосотрудничества субъектов РФ Беломорского региона в вопросах развития транспортной системы, регионального использования и контроля над выловом биоресурсов Белого моря, обеспечения безопасности плавания и жизнедеятельности населения и поддерживает идею создания Совета Белого моря. Министерство делегирует в качестве своего полномочного представителя в Совет и.о. руководителя Беломорского межрегионального территориального органа Минрегиона России М.Д. Дорофеева и просит оказывать ему всемерную помощь в проводимой работе».[[2]](#footnote-2)

Рабочая группа в г. Архангельске, получая такую поддержку, активно работала в 1998–1999 годах по нормативно-правовому обеспечению деятельности СБМ. В состав рабочей группы вошли Исаков, Буторин, Дорофеев, Лукин, Ивашуга, привлекались и другие специалисты. Было разработано два проекта: Устав межрегиональной ассоциации «Совет Белого моря» и Устав некоммерческого партнерства «СБМ». Эти варианты неоднократно обсуждались и прошли правовую экспертизу в управлении юстиции Архангельской области.

В декабре 1998 года в г. Архангельске глава администрации Ефремов принимал Председателя Правительства Республики Карелия С. Катанандова, глав администраций Мурманской области Ю. Евдокимова и Ненецкого автономного округа В. Бутова, но обсудить и подписать тогда какие-либо документы не удалось.

Вопросы о создании Совета Белого моря и основных направлениях его работы в 1999–2000 гг. были обсуждены 5 марта 1999 года на собрании представителей Архангельской и Мурманской областей, Республики Карелия и НАО.

В плане мероприятий СБМ предлагалось включить предложения о постройке судна река-море для перевозки пассажиров и туристов на Соловки и Беломорское побережье; издать свод памятников истории и культуры, природы, науки и техники прибрежных территорий Беломорья; провести Беломорский конгресс пользователей Белого моря; создать на базе Соловецкого музея межрегиональный центр изучения эколого-биологического, историко-культурного потенциала Белого моря; изучить вопросы объединения усилий регионов по проведению тюленьего промысла; провести Дни поморской культуры и другие.

Из намеченных мероприятий был осуществлен переход из Архангельска в поморские деревни Летнего берега М. Буториным, но в целом многое из предложенного осталось благими пожеланиями. Сказалось то, что формально главы администраций не подписали никакого документа о создании СБМ, а представители четырех субъектов Севера России в марте 1999 года не имели таких полномочий.

20 августа 1999 года председатель Совета Архангельского Зеленого Креста, профессор АГТУ К. Боголицын и профессор ПГУ Ю. Лукин обратились к Ефремову, В. Калямину, М. Белогубовой с предложением провести 28–30 октября 1999 года в г. Архангельске первый Двино-Беломорский экологический форум «Межрегиональное взаимодействие на Русском Севере».

Так была принята Декларация о межрегиональном сотрудничестве между республиками Карелия и Коми, Архангельской, Вологодской и Мурманской областями, Ненецким автономным округом:

«Участники Двино-Беломорского сотрудничества экологического форума «Межрегиональное взаимодействие на Русском Севере» из республик Карелия и Коми, Архангельской, Вологодской, Мурманской областей, Ненецкого автономного округа,

Учитывая общие интересы субъектов РФ, входящих в Северный экономический район и стремясь создать долгосрочную и стабильную основу для межрегионального разностороннего сотрудничества, сознавая ответственность за обеспечение благоприятных условий для проживания, благополучия, социально-экономической безопасности и сбережения населения, признавая необходимость более тесного взаимодействия субъектов РФ в оптимальном использовании потенциала Белого и других северных морей, бассейна реки Северная Двина, в совместном использовании природных ресурсов, охране и мониторингу загрязнения окружающей среды, в развитии инфраструктуры, теплосферы, современной индустрии, туризма, культуры, образования, обеспечения безопасности плавания, в проведении согласованной политики во всех сферах жизнедеятельности общества, учитывая обмен мнениями во время проведения 28–29 октября 1999 года в г. Архангельске Двино-Беломорского экологического форума, договорились о нижеследующем*:*

1. Принять за основу тексты соглашений между республикой Коми, Архангельской и Вологодской областями о восстановлении, охране водных объектов и координации водохозяйственной деятельности на территории бассейна реки Северная Двина и о межрегиональном сотрудничестве в бассейне Белого моря между республикой Карелия, Архангельской и Мурманской областями, Ненецким автономным округом; положений о бассейновом Совете по Северной Двине и о Совете Белого моря.
2. Поручить организационному комитету Двино-Беломорского экологического форума доработать указанные выше документы с учетом дополнений, замечаний и предложений, поступивших от субъектов РФ и высказанных участниками форума.
3. Окончательное согласование и подписание названных выше документов произвести в рабочем порядке несколько позднее. Обратить внимание на необходимость тщательной юридической проработки и экспертизы всех предлагаемых к подписанию документов.
4. Предложить опубликовать соглашение по Северной Двине и Белому морю в СМИ республик Карелия и Коми, Архангельской, Вологодской и мурманской областей и Ненецкого автономного округа.
5. Рассматривая проведение Двино-Беломорского экологического форума как первый шаг на длительном пути к достижению равноправного устойчивого межрегионального сотрудничества, обратиться к главам субъектов РФ Северного экономического района с предложением создать межрегиональную ассоциацию «Север России» или «Совет Белого моря».
6. Обратиться в правительство РФ, соответствующие министерства, комитеты и ведомства с просьбой высказать свое отношение к принятым на форуме за основу документам и к созданию межрегиональной ассоциации в рамках Северного экономического района, ее поддержке.
7. Подтвердить, что все наши усилия направлены, прежде всего, на усиление российского государства; обеспечение доверия, координации и управления межрегиональным взаимодействием на Европейском Севере России, учет общих и региональных интересов».[[3]](#footnote-3)

После доработки документов и их правовой экспертизы в Мурманск, Петрозаводск и Нарьян-Мар были отправлены Соглашение о межрегиональном сотрудничестве в бассейне Белого моря между Республикой Карелия, Архангельской и Мурманской областями, Ненецким автономным округом и Положение о СБМ. Ответы были получены из Мурманска и Петрозаводска.

Мурманская область, в лице первого заместителя губернатора, председателя правительства А.А. Малкина (он, кстати, участвовал в Двино-Беломорском форуме 28.10.1999 г.), считала не целесообразным создание СБМ как межрегиональной ассоциации и выражала готовность сотрудничать в экономике и экологии. В письме на имя А.А. Ефремова говорилось:

«Проекты итоговых документов Двино-Беломорского экологического форума были рассмотрены и изучены всеми заинтересованными организациями Мурманской области.

По результатам рассмотрения сообщаю следующее: проекты межрегиональных соглашений по бассейну реки Северная Двина и по Белому морю заслуживают внимания и одобрения в части экономических и экологических взаимоотношений между нашими регионами, т. к. они учитывают необходимость более тесного взаимодействия субъектов РФ в оптимальном использовании потенциала Белого моря и других северных морей и в проведении согласованной политики во всех сферах жизнедеятельности общества.

Что касается создания «Совета Белого моря», являющегося межрегиональной ассоциацией, действующей в рамках Северного экономического района на Европейском Севере России, то, на наш взгляд, выведение северных регионов из состава действующей Ассоциации Северо-Запада России было бы нецелесообразно.

Более активное участие северных областей в составе Ассоциации Северо-Запада России должно стать генеральной линией в наших взаимоотношениях, в том числе и при рассмотрении проблем, касающихся экологической ситуации в бассейне реки Северная Двина и акватории Белого моря».

Правительство и отраслевые ведомства Республики Карелия также выразили готовность подписать Соглашение с учетом ряда поправок, но считали преждевременным оформление новой межрегиональной ассоциации. В письме от 16.03.2000 г. отмечалось:

«В правительстве и отраслевых ведомствах Республики Карелия внимательно рассмотрены Положение о Совете Белого Моря и проекты Соглашении.…Придавая важное значение рациональному использованию разнообразного и богатого потенциала Белого моря, признавая необходимость межрегионального сотрудничества по данной проблеме, Правительство Республики Карелия готово подписать Соглашение с учетом ряда поправок.

Вместе с тем …считали бы несколько преждевременным оформление новой межрегиональной Ассоциации по ряду причин как организационно-юридического (необходимость подготовки и проработки полноценного пакета учредительных документов, отсутствие федерального закона о порядке регистрации ассоциаций), так и экономического и политического характера…»[[4]](#footnote-4)

Никакой реакции не последовало тогда лишь от администрации Ненецкого автономного округа. Достаточно сдержанно, если не сказать пассивно, вела себя администрация Архангельской области.

Таким образом, работа по созданию СБМ, развитию отношений между субъектами РФ на Севере России на основе равенства, партнерства, солидарности и взаимной выгоды, по разработке совместной целевой программы межрегионального сотрудничества «Белое море» на 2000–2005 годы, по объединению усилий, оказанию хозяйствующим субъектам необходимой помощи, участию в формировании единой беломорской инфраструктуры и реализацией других шагов, предусмотренных Беломорским соглашением – все это не получило продвижения. А причина самая банальная – в том, что у части руководителей субъектов РФ нет понимания важности стратегического управления, зато есть амбиции и стремление к регионализму в его худшем проявлении. Наряду с шагами, направленными на укрепление межрегиональной интеграции, требует разрешения проблема отношений субъектов РФ, территориально находящихся в рамках единого административного образования.

**1.2 Координация Деятельности Совета Белого моря**

Здесь представлены статьи из Соглашения, касающиеся непосредственно Совета Белого моря и координации его деятельности в рамках межрегионального сотрудничества[[5]](#footnote-5):

**Статья 1**

Строить и развивать свои отношения на основе равенства, партнерства, солидарности и взаимной выгоды, неукоснительно выполнять достигнутые договоренности.

**Статья 2**

Осуществлять взаимодействие в соответствии с законодательством Российской Федерации и действующими на территориях Сторон нормативными правовыми актами.

**Статья 3**

Обеспечивать совместную деятельность Сторон по настоящему Соглашению посредством разработки и реализации перспективных целевых программ межрегионального сотрудничества.

**Статья 4**

Содействовать совместному использованию природных ресурсов, охране и мониторингу загрязнения окружающей среды, расширению изучения гидрометеорологического режима, оказанию помощи в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Обеспечивать организацию и координацию зверобойного промысла, лова рыбы, проведение совместно запланированных мероприятий по обеспечению экологической безопасности и защиты биоресурсов в бассейнах Белого моря и других северных морей.

**Статья 5**

Объединить усилия в проведении социально-демографической политики и сбережения населения Европейского Севера России, развитии образования, науки, спорта, туризма, здравоохранения, сохранении традиционной и развитии современной культуры русских поморов, карел, коми, ненцев и других этносов.

**Статья 6**

Провести необходимую работу по подготовке и изданию свода памятников истории и культуры Беломорья, созданию Межрегионального центра изучения эколого-биологического, историко-культурного потенциала Белого моря на базе Соловецкого историко-архитектурного и природного музея-заповедника; проведению Беломорского конгресса пользователей Белого моря, Дней поморской культуры и других совместных акций. Рассмотреть возможность создания для беломорского региона своего печатного издания.

**Статья 7**

Оказать хозяйствующим субъектам необходимую помощь в установлении деловых связей, создании совместных предприятий, торговых домов, организации выставок, ярмарок; будут содействовать в предоставлении информации по правовым, пограничным, миграционным и другим вопросам.

**Статья 8**

Принять участие в формировании единой инфраструктуры Европейского Севера России, в устойчивом обеспечении населения и субъектов хозяйственной деятельности теплом и энергией, в создании современной индустрии по комплексной добыче и переработке минерально-сырьевых и биологических ресурсов, в перевозке пассажиров и туристов на Соловецкие острова и побережье северных морей.

**Статья 9**

Содействовать укреплению сотрудничества компетентных органов приграничных регионов в противодействии трансграничной противоправной деятельности и защите ресурсов северных морей. Способствовать созданию условий для безопасного мореплавания.

**Статья 10**

Обмениваться экономической информацией, содействовать продвижению товаров и услуг в свои регионы, оказывать помощь друг другу в осуществлении внешнеэкономической деятельности и международного сотрудничества.

**Статья 11**

Осуществлять сотрудничество на основе непосредственных связей между администрациями, правительствами регионов и хозяйствующими субъектами независимо от их формы собственности и подчиненности. Развивать прямые контакты и деловые связи между организациями, предприятиями и людьми во всех сферах жизнедеятельности общества. Обмениваться информацией, документацией, опытом работы; содействовать созданию межрегиональных информационных банков и баз данных.

**Статья 12**

Для координации и управления межрегиональным взаимодействием создается **Совет Белого Моря**, в состав которого входят Председатель Правительства Республики Карелия, главы администраций Архангельской, Мурманской областей, глава администрации Ненецкого автономного округа и их заместители; представители государственных структур власти и управления, бизнеса и общественных организаций.

**Статья 13**

Разрешать спорные вопросы, связанные с применением или толкованием положений Беломорского Соглашения, путем консультаций и переговоров между Сторонами. Внесение изменений и дополнений осуществлять по взаимному согласию.

**Статья 14**

Настоящее соглашение вступает в силу в день его подписания и будет действовать в течение 15 лет. По истечении этого срока при отсутствии возражений Сторон, изложенных в письменной форме, действие Соглашения автоматически продлевается на такой же срок.

**Статья 15**

Каждая сторона может прекращать действие настоящего Соглашения путем письменного уведомления всех других Сторон. В этом случае Данная Сторона выходит из Соглашения через шесть месяцев с даты такого уведомления.

Таким образом, как мы видим, деятельность Совета Белого моря может быть направлена на создание устойчивых дружественных связей регионов на Севере России, взаимовыгодном сотрудничестве в различных сферах жизни общества, кроме того, Совет Белого Моря помог бы в формировании региональных приоритетов и отстаивании их как в России, так и в рамках международного сотрудничества.

**2. Баренцев Евро-Арктический Регион**

**2.1 Сотрудничество в Баренцевом Евро-Арктическом Регионе**

**Декларация о сотрудничестве в БЕАР**

(Конференция министров иностранных дел в Киркенесе 11.01.93 г.)

**Введение**

11 января 1993 года в Киркенесе (Норвегия) состоялась Конференция по сотрудничеству в БЕАР. Министры иностранных дел или представители Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии, Российской Федерации, Швеции приняли в ней участие.

Участники выразили свое убеждение в том, что расширение сотрудничества в БЕАР будет существенно способствовать стабильности и развитию в регионе и Европе в целом, где в настоящее время партнерство приходит на смену конфронтации и разобщенности прошлого. Участники уверены, что такое сотрудничество будет способствовать международного миру и безопасности.

Они также заявили о своей уверенности в том, что установление более тесного сотрудничества в БЕАР явится важным вкладом в создание новой европейской архитектуры путем обеспечения более тесных связей между Севером Европы и остальной частью континента.

Участники выразили поддержку продолжающемуся процессу реформ в России, который, в частности, направлен на укрепление демократии, рыночной экономики и местных институтов и который поэтому важен для более тесного регионального сотрудничества в БЕАР.

Участники выразили желание поддержать вековую приверженность народов БЕАР дружбе и сотрудничеству и подчеркнули фундаментальное значение исторических перемен в результате окончания эры идеологической и военной конфронтации в Европе.

**Баренцев Евро-Арктический совет и его цели**

Участники признали наличие особенностей, присущих этому Арктическому региону, в частности, таких как суровый климат, слабая населенность и обширные территории. Поэтому они договорились изучить вопрос о том, как они смогут улучшить условия для сотрудничества через границы между местными властями, институтами, промышленными и торговыми предприятиями.

В этих целях участники договорились учредить Совет БЕАР (в дальнейшем – «Совет») с тем, чтобы придать импульс существующему сотрудничеству и рассматривать новые инициативы и предложения.

Целью работы Совета будет содействие, устойчивому развитию региона, имея в виду принципы и рекомендации, содержащиеся в декларациях Конференции в Рио и Повестке дня XXI века, Конференции ООН по окружающей среде и развитию.

В этой связи Совет будет служить форумом для обсуждения двустороннего и многостороннего сотрудничества в области экономики, торговли, науки и техники, туризма, окружающей среды, инфраструктуры, образования и культурного обмена, а также проектов, специально направленных на улучшение положения коренного населения Севера.

Совет будет пытаться придать импульс и связанность региональному сотрудничеству и поощрять новые совместные усилия, двусторонние и многосторонние, с тем, чтобы решать возникающие проблемы и использовать возможности региона.

Они приветствовали создание регионального Совета БЕАР, который будет включать в себя официальных лиц от административных единиц, образующих Баренцев регион, и представителей коренного населения региона.

**2.2 Участие в сотрудничестве и район его действия**

Участники подчеркнули, что сотрудничество в Баренцевом регионе открыто для тех государств, которые желают принять участие в нем.

Участники отметили, что сотрудничество в БЕАР будет охватывать губернии Лапланд в Финляндии, Финнмарк, Тромс и Нурланд в Норвегии, Мурманскую и Архангельскую области в России и губернию Норрботтен в Швеции. Они констатировали, что регион может быть расширен в будущем за счет включения других административных единиц.[[6]](#footnote-6)

**Окружающая среда**

Участники подчеркнули важность усиления двустороннего и многостороннего сотрудничества с целью защиты уязвимой окружающей среды регионов.

Участники подтвердили свою приверженность стратегии охраны окружающей среды Арктики по претворению в жизнь этой стратегии, особенно в рамках программы Арктического мониторинга и оценки (АМАП). Программа действий по оценке и предотвращению опасности загрязнения в результате промышленных выбросов, работы ядерных объектов и захоронения опасных отходов.

Участники подчеркнули, что экологические параметры должны быть в полной мере интегрированы во все виды деятельности в регионе, путем принятия странами региона общих экологических критериев использования природных ресурсов и предотвращения загрязнения в источниках его возникновения. Проблема должна быть решена, в том числе путем международного сотрудничества и совершенствования технологий обращения, хранения и захоронения радиоактивных отходов и эксплуатационной безопасности ядерных объектов.

**Экономическое сотрудничество**

Расширения экономического сотрудничества в регионе в форме торговли, инвестиций, промышленного сотрудничества и т.д. Учитывая уязвимость региона с точки зрения окружающей среды, они подчеркнули особую важность соблюдения положений Конвенции по оценке воздействия на окружающую среду (трансграничный раздел), подписанной 25 февраля 1991 года, и принципов экологической обоснованности и устойчивого сотрудничества.

Участники признали наличие потенциала для развития в регионе в области энергетики на основе принципа экологической безопасности. Была подчеркнута важность сотрудничества в области энергосбережения.

В связи с тем, что климатические условия в различных частях региона являются схожими, участниками была подчеркнута важность обмена опытом внутри региона, в частности в таких областях, как оленеводство и лесное хозяйство.

**Научно – техническое сотрудничество**

Участники признали важность научно-технического сотрудничества в решении проблем региона, включая продвижение соответствующих технологий для холодного климата. Существуют возможности сотрудничества в областях, относящихся к геологии, океанографии, атмосферной физике, экологии и охране окружающей среды, а также в таких технологических областях, как строительство, рыболовство, аквакультура, лесное хозяйство, горная промышленность, разработка ресурсов шельфа, транспорт и связь применительно к условиям данногорегиона.

**Региональная инфраструктура**

Участники подчеркнули важность совершенствования инфраструктуры транспорта и коммуникаций в регионе.

Участники решили обратиться к министрам, отвечающим за транспорт и коммуникации, с просьбой рассмотреть возможность сотрудничества, основанного, в частности, на уже ведущихся работах по транспортным и коммуникационным потребностям региона.

**Контакты между людьми и культурные связи**

Области сотрудничества, которые могут быть рассмотрены, включают в себя следующее:

* Более широкие обмены по линии молодежи, учащихся, преподавателей и профессоров уровня средней школы – университета, а также по линии культуры и спорта;
* Деятельность, которая могла бы предоставить женщинам региона больше возможностей для сотрудничества и обмена опытом;
* Улучшение возможностей для образования и языкового обучения в регионе;
* Укрепление культурных центров, как, например, планируемого Центра культуры поморов при ПГУ в Архангельске.

Также участники призвали осуществлять дальнейшие шаги по поощрению сотрудничества в области туризма на национальном и местном уровнях, а также совместные усилия по развитию туристических объектов и инфраструктуры.

Таким образом, страны, принимающие участие в Баренцевом Евро-Арктическом регионе могут рассчитывать на взаимовыгодное сотрудничество друг с другом в социальных, экономических, культурных и других сферах жизни общества.

**3. Оценка необходимости Совета Белого моря в рамках Баренцева сотрудничества**

Надо иметь в виду, что взвешенная региональная политика не самоцель, она залог сохранения целостности того или иного административно-территориального образования. В условиях демократизации общества, расширения самостоятельности органов местного самоуправления регионология в гораздо большей степени должна пронизывать экономику, идеологию – все стороны жизни людей Архангельской Области.

Шубин С.И.

Архангельская область входит в состав БЕАР, объединяющего Норвегию, Швецию, Финляндию, Данию, Исландию, Архангельскую и Мурманскую области, республики Карелия и Коми, Ненецкий автономный округ. В его рамках функционируют различные структуры и реализуются совместные проекты в культуре, образовании, экономике и других сферах.

К сожалению, сегодня нет структуры и тесного взаимодействия, координации между субъектами РФ на Севере России.

Белое море является внутренним морем России и объединяет территории, входящие в состав Архангельской, Мурманской областей, Республики Карелия и Ненецкого автономного округа. Они имеют общие интересы и проблемы в социально-экономическом развитии, культуре, формировании инфраструктуры и в других сферах жизнедеятельности, а также общее историческое прошлое. Это та основа для межрегионального взаимодействия, которое крайне необходимо сегодня развивать.

Но, говоря о необходимости укрепления межрегионального взаимодействии, межрегиональной координации, мы имеем ввиду как взаимодействие с соседями России по Северному региону – Швецией, Норвегией и Финляндией, так и региональную политику стран-участниц Баренц-региона по отношению друг другу.

Если международному сотрудничеству каждый из исследуемых российских регионов придает важное значение, развивая связи в сфере культуры и этноса, здравоохранения и образования, создавая совместные предприятия и реализуя экологические и экономические программы, то их взаимодействие между собой значительно слабее.

Северные территории Европейской части России имеют схожие экономические, экологические и социальные проблемы. Тесное и конструктивное межрегиональное сотрудничество поможет им проводить согласованную политику в отношениях с федеральным центром, отстаивая интересы северян.[[7]](#footnote-7)

Активное плодотворное межрегиональное сотрудничество в рамках Северо-Западного федерального округа невозможно из-за разницы в интересах, проблемах и приоритетах, стоящих перед регионами, входящими в округ. Первоочередные проблемы северных территорий не актуальны ни для Калининградской или Ленинградской областей, ни тем более, для Санкт-Петербурга. Даже в рамках БЕАР взаимодействие российских регионов между собой минимально. Скандинавские страны, входящие в него, значительно лучше понимают то, что они могут и хотят делать в рамках этого объединения, чем северные территории России.[[8]](#footnote-8)

Совет Белого моря как раз призван решать такие задачи, как выработка стратегии развития субъектов РФ на Европейском Севере, формирование региональных приоритетов и их продвижение, как в России, так и в рамках международного сотрудничества; укрепление доверия, учет общих и региональных интересов, стремление создать долгосрочную и стабильную основу для межрегионального сотрудничества на Севере Европы.

Как видно из второй части работы о создании БЕАР и его деятельности, цели и приоритеты в развитиях отношений в странах Баренцева сотрудничества и цели и задачи Совета Белого моря во многом совпадают. А это значит, что, если бы проект Соглашения вступил в силу в свое время, то взаимоотношения между странами Северной Европы и северными регионами РФ намного упростились бы. Ведь значительно легче сотрудничать с партерами, которые не только имеют общие цели и задачи развития, но и объединены для их достижения. Чего пока не наблюдается на сегодняшний день.

Если наши северные партнеры почувствуют, что у нас действительно есть заинтересованность в строительстве общего региона, пусть и разделенного административными границами, а не простое желание получить инвестиции, гранты, поездки и т.д., – то это непременно отразиться на наших взаимоотношениях со странами Баренцева сотрудничества.

А самое главное, это отразится и на уровне жизни населения и на стабильности политической, экономической ситуаций в наших регионах. Ведь проблемы у нас одни и те же и решать их сообща, применяя при этом европейский опыт, намного легче, чем каждому региону по отдельности.

Подводя итоги о значении организации Совета Белого моря, можно прийти к следующим выводам:

Во-первых, СБМ – организация, которая могла бы контролировать деятельность в решении первостепенных проблем для регионов российского Севера;

Во-вторых, объединив усилия для улучшения уровня жизни населения, решения экологических проблем, определившись с приоритетами в экономическом сотрудничестве в рамках Совета Белого моря, мы могли бы значительно облегчить взаимоотношения со странами Европейского Севера.

**Заключение**

Таким образом, подводя итог по проделанной работе, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, была рассмотрена идея создания межрегиональной ассоциации Совета Белого моря, координация ее деятельности, основные задачи и цели развития. Были выделены основные причины необходимости ее создания, как в рамках северных регионов РФ, так и в рамках Баренцева сотрудничества, был исследован ход рассмотрения проекта Соглашения о межрегиональном сотрудничестве в бассейне Белого моря, приведены примеры отношения к проекту глав сторон-участниц и причины неудачи в создании Совета Белого моря.

Во-вторых, было рассмотрено Соглашение о сотрудничестве в Баренцевом Евро-Арктическом регионе, представлена Декларация о сотрудничестве в БЕАР, ее основные направления, координация деятельности, цели и задачи.

И, наконец, произведена оценка необходимости создания межрегиональной ассоциации Совет Белого моря в рамках сотрудничества стран, входящих в Евро-Арктический Баренцев регион. Подчеркнута особая актуальность создания данной организации в условиях взаимоотношения между регионами российского Севера.
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