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**Введение**

**Актуальность темы работы**

В современном мире существует огромное количество проблем, таких как преодоление отсталости развивающихся стран, предотвращение ядерной войны, ликвидация опасных болезней, продовольственная и энергетическая проблемы, загрязнение окружающей среды и ряда других проблем, но, по-моему. Особое место среди них занимает демографическая проблема. Она обусловливает развитие практически всех глобальных проблем человечества.

Из-за лавинообразного роста населения на планете у человечества появляются все новые и новые проблемы. Земле несколько миллиардов лет. Если этот отрезок времени сжать до одного дня, окажется, что человечество существует не больше секунды. Тем не менее, по оценкам ООН, к 2015 году на планете будет жить около 8 млрд. людей. Всем им нужны будут вода, пища, воздух, энергия и место под солнцем. Но планета уже не может предоставить этого каждому человеку.

Чтобы обеспечивать людей всем необходимым строятся заводы, фабрики, добываются полезные ископаемые, вырубаются леса. Это наносит огромный ущерб природе, а исправить свои ошибки человеку трудно или невозможно. Это может привести к глобальной экологической катастрофе. Например, за последние 50 лет на Земле уничтожено более половины дождевых лесов. В результате навсегда исчезли сотни видов животных и растений. Каждую секунду под пастбища и пашни, на древесину, для добычи нефти и руды вырубается участок дождевого леса размером с футбольное поле. А дождевые леса называют «легкими планеты».

Исследования ряда историков, культурологов и социологов доказали высокую степень воздействия политической власти на сексуальную жизнь, женскую репродуктивную сферу, а также на практики материнства в большинстве индустриальных стран мира. И хотя попытки стабилизировать или повысить уровень рождаемости путем поощрения брака и укрепления семьи были известны еще в древних цивилизациях, однако воспроизводство долгое время считалось естественным явлением — чем-то, что неподвластно государственному контролю или научному менеджменту. Но когда общество стало рас- сматриваться как объект изучения, формирования и улучшения, репродукция оказалась важной областью вмешательства, государственным и общественным (а не индивидуальным) делом.

Важность и значимость демографической проблемы признана всеми государствами. В конечном пространстве рост населения не может быть бесконечным. Стабилизация численности населения в мире – одно из важных условий перехода к устойчивому эколого-экономическому развитию.

**Цели и задачи работы.** Цель данной работы состоит в рассмотрении демографической проблемы и деятельности ООН.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие **частные задачи**:

1. дать анализ термина демографическая проблема;
2. дать характеристику демографической проблемы;
3. рассмотреть институты ООН, занимающиеся решением демографической проблемы;
4. рассмотреть взаимоотношения России и ООН по взаимодействию в

вопросе демографической проблемы.

**Объект исследования** – демографическая проблема и деятельность ООН.

**Предметом исследования** являются общественные отношения, связанные с рассмотрением демографической проблемы и деятельности ООН.

**Глава 1. Понятие и характеристика демографической проблемы**

**1.1. Анализ термина демографическая проблема**

##### Демографическая проблема - глобальная проблема человечества, связанная с продолжающимся значительным приростом населения Земли, опережающим рост экономического благосостояния, в результате чего обостряются продовольственная и другие проблемы, угрожающие жизни населения в этих странах.

##### Под демографической проблемой может пониматься как убыль населения, так и перенаселение.

В первом случае это ситуация, которая складывается в стране или регионе, когда рождаемость падает ниже уровня простого воспроизводства населения, а также ниже уровня смертности. Такая ситуация в данный момент складывается в России.

В случае перенаселения, под демографическим кризисом понимают несоответствие численности населения территории её способности обеспечить жителей жизненно необходимыми ресурсами[[1]](#footnote-1).

Для того чтобы глубже проникнуть в суть  понятия демографической проблемы, следует подробно остановиться на описании составляющих её компонентов.

Депопуляция – систематическое уменьшение абсолютной численности населения какой-либо страны или региона (вырождение населения) как следствие суженного воспроизводства населения, когда последующие поколения численно меньше предыдущих. Под депопуляцией иногда понимают одну из форм демографического кризиса.  Устойчивое превышение числа смертей над рождениями как проявление депопуляции может быть следствием снижения интенсивности рождаемости и роста смертности, диспропорций возрастной структуры, влияния миграции, войн и других кризисных явлений.

Депопуляция характеризуется системой показателей воспроизводства населения, в том числе нетто-коэффициентом воспроизводства населения (его величина менее единицы в течение длительного времени). Обобщая все вышесказанное, можно утверждать, что депопуляция - это убыль населения за счет превышения числа смертей над числом рождений. Или: «депопуляция – систематическое уменьшение абсолютной численности населения страны, которое происходит вследствие суженного его воспроизводства, когда последующее поколение меньше предыдущего». В целом. депопуляция – явление глобальное, оно характерно не только для России. «Можно со всей определенностью сказать, что призрак депопуляции бродит не только по Европе – это планетарный, глобальный феномен»[[2]](#footnote-2).

Депопуляция – явление долгосрочное, и расчеты на быстрый выход из нее по мере устранения действия конъюнктурных социально-экономических, политических и демографических факторов необоснованны.

* 1. **Характеристика демографической проблемы**

В настоящее время мировая демографическая ситуация имеет свои особенности.

Демографический кризис в ряде развитых стран уже привёл к нарушению воспроизводства населения, его старению и сокращению его численности.

В странах третьего мира живёт в 3 раза больше людей, чем в развитых.

Сохраняются неблагоприятные социально-экономические условия.

Увеличиваются экологические проблемы (превышены предельно допустимые нагрузки на экосистему, загрязнение окружающей среды, опустынивание и обезлесивание).

Экономически развитые страны мира давно миновали вторую фазу демографического перехода и вступили в его третью фазу, для которой характерно понижение показателей естественного прироста населения. До недавнего времени каких-либо очень существенных различий в этом отношении между ними почти не наблюдалось. Однако в последнее время в этой группе стран также стала происходить довольно сильная дифференциация, и ныне эту группу тоже можно подразделить на три подгруппы[[3]](#footnote-3).

В первую подгруппу входят страны, где еще сохраняется довольно благоприятная демографическая обстановка, для которой характерны, по крайней мере, средние показатели рождаемости и естественного прироста, обеспечивающие расширенное воспроизводство населения. Примером страны такого рода могут служить США, где формула воспроизводства (рождаемость – смертность = естественный прирост) в конце 90-х годов сохранялась на уровне 15‰ – 9‰ = 6‰. Соответственно среднегодовой прирост населения составлял 0,6%. К этой же подгруппе можно отнести Канаду, Францию, Нидерланды, Норвегию, Ирландию, Швейцарию, где среднегодовой прирост населения находился на уровне хотя бы 0,3—0,5%. При таком темпе прироста удвоения населения в этих странах можно ожидать через 100—200 лет, а то и более (в Швейцарии — через 250 лет).

Ко второй подгруппе нужно отнести страны, в которых фактически уже не обеспечивается расширенное воспроизводство населения. К ним относятся в основном страны Европы, где суммарный коэффициент рождаемости еще в середине 90-х годов снизился до показателя 1,5. Некоторые из этих стран (например, Польша) еще имеют минимальное превышение рождаемости над смертностью. Другие же, которых гораздо больше, стали странами с нулевым приростом населения. Это Австрия, Бельгия, Испания, Португалия, Дания, Хорватия, Ирландия.

Наконец, третья подгруппа объединяет страны с отрицательным естественным приростом населения, или, проще говоря, с его естественной убылью (депопуляция). Суммарный коэффициент рождаемости в этой группе стран также предельно низкий. Число таких стран с «минусовым» приростом населения только в 1990—2000 гг. выросло с 3 до 15. Все они находятся в Европе.

Не будет ошибкой утверждать, что страны третьей (а фактически и второй) подгруппы уже вступили в полосу демографического кризиса, который был вызван к жизни комплексом взаимосвязанных причин. В первую очередь к ним относится быстрое, а иногда прямо-таки обвальное снижение показателя рождаемости, что ведет к уменьшению в населении доли лиц молодого возраста. Это явление демографы называют старением снизу. Далее, увеличение средней продолжительности жизни людей в условиях повышающегося уровня материального благополучия также привело к более быстрому, чем предполагалось, увеличению в населении доли лиц старшего («невоспроизводящего») возраста, то есть, как говорят, к старению сверху[[4]](#footnote-4).

Однако пытаться объяснить наступивший кризис только демографическими причинами было бы неправильно. На его возникновение повлияли также многие социально-экономические, психологические, медико-социальные, нравственные факторы, которые вызвали, в частности, такое явление, как кризис семьи. Средний размер семьи в странах второй и третьей подгрупп в последнее время уменьшился до 2,2—3 человек. Да и стала она гораздо менее прочной — с увеличением числа разводов, широкой практикой сожительства без оформления брака, резким ростом числа внебрачных детей.

Если в начале 60-х годов число разводов на 1000 браков в странах зарубежной Европы колебалось в пределах от 100 до 200, то в конце 90-х годов оно возросло до 200—300. Еще более вопиющие данные о внебрачных детях, доля которых за это же время увеличилась в 5—10 раз. В Великобритании и Франции, например, доля внебрачных детей превышает 30%. Еще выше она в Дании — 40%. Но «абсолютными чемпионами» в этом отношении были и остаются Швеция, Норвегия и Исландия с показателем свыше 50%.

Все эти причины и факторы в странах сочетаются по-разному. Так, в Германии и Италии, по-видимому, действительно преобладает влияние демографических факторов. В постсоциалистических странах Центрально-Восточной Европы (Чехия, Венгрия, Румыния, Болгария и др.) сказалось то, что в 90-х годах им пришлось пройти через довольно мучительный этап реформирования политического строя и перехода от командно-плановой к рыночной экономике. То же относится к Литве, Латвии и Эстонии. А в странах — членах СНГ (Россия, Украина, Белоруссия) естественное ухудшение демографической обстановки совпало с глубоким политическим и социально-экономическим кризисом 90-х годов.

Что же касается России, то в 20 в. с демографической обстановкой ей, можно сказать, не повезло. Первая фаза демографического перехода завершилась в ней к началу 20 в., но настоящего демографического взрыва за этим так и не последовало. Более того, на протяжении полувека Россия испытала три демографических кризиса: во время Первой мировой и Гражданской войн, в годы коллективизации деревни и жестокого голода и, наконец, в период Великой Отечественной войны. В 60—80-е годы демографическая обстановка в стране в целом стабилизировалась. Однако в 90-х годах разразился новый, причем особенно сильный, демографический кризис.

По данным ООН, при удовлетворении запросов, соответствующих современному западному обществу, сырья и энергии хватит только на 1 млрд. человек, как раз на население США, Западной Европы и Японии. Поэтому эти страны стали называть «золотым миллиардом». Все вместе они потребляют более половины энергии, 70% металлов, создают ѕ общей массы отходов, из них: США потребляют около 40% мировых природных ресурсов, выделяя свыше 60% всех загрязнений. Значительная доля отходов остаётся в странах, добывающих сырьё для «золотого миллиарда».

Остальное население Земли находится за бортом «золотого миллиарда». Но если бы оно сумело дойти в росте минеральных ресурсов до уровня США, то известные запасы нефти истощились бы через 7 лет, природного газа – через 5 лет, угля – через 18 лет. Остаётся надежда на новые технологии, но все они способны к эффекту при стабильной, а не удваивающейся каждые несколько десятков лет численности населения[[5]](#footnote-5).

С 1984 года мировой сбор зерна увеличивается на 1% в год, а численность населения – почти на 2%. Удвоить производство продовольствия уже не представляется возможным. Количество голодающих в мире быстро возросло от 460 млн. в 1970 году до 550 млн. в 1990 году. Сейчас оно составляет 650-660 млн. человек. Ежедневно в мире умирают от голода 35 тыс. человек. За год – 12 млн. людей. Но рождается ещё больше: за этот же год прибавляется 96 млн., и погибшие миллионы остаются незамеченными.

Землю заселяют не только её жители, но и автомобили, мотоциклы, самолеты. Для 250 млн. автомобилей в мире требуется столько же кислорода, сколько всему населению Земли. А через 2 столетия, по мнению некоторых учёных, кислород вообще исчезнет из атмосферы. Не хватает даже подземного пространства. Под землёй образуются целые города: канализации, проводящие системы, метро, убежища.

Заполнение пространства идёт очень быстро, умножаются также отбросы, что делает ещё более угрожающим его нехватку. Проблема жизненного пространства не нова. Для английской нации она решалась колонизацией  
Северной Америки, для испанской – Южной, для русской – освоением Сибири и Средней Азии. Германии решить проблему пространства не удалось, что и послужило причиной двух мировых войн.

Последние 50 лет происходит перемещение переселенцев из трудоизбыточных стран третьего мира в те богатые страны, где детей мало, пожилых пенсионеров много, а работников с каждым годом всё меньше. Разницу пришлось заполнять иностранной рабочей силой, и народы с высокой рождаемостью стали стремительно распространяться среди сокращающихся по численности европейских народов.

В промышленно развитых странах, где жизненный уро­вень населения весьма высок, младенческая смертность минимальна, хорошо развита пенсионная система, собственные дети перестали быть тем экономическим преимуществом, каким они бы­ли для родителей в традиционных обществах. Создание в ведущих индустриальных государствах со­циальных систем обеспечения при наступлении старости и в случае болезни завуалировало связь поколений и сделало ее анонимной. В современных ус­ловиях дети по-прежнему эмоционально обогаща­ют родителей. Однако для этого многим парам хва­тает и одного ребенка. В то же время более высокие требования к мобильности каждого индивида, изме­нения в понимании партнерских отношений, три­умф индивидуалистических претензий на собствен­ное счастье и другие факторы затрудняют принятие решения о рождении детей. Число семей, имеющих более двух детей, уменьшается, число бездетных се­мей увеличивается.

Резонно предположить, что в менее развитых странах, а тем более в наименее развитых, фер­тильность должна оставаться на более высоком уровне. И это действительно так. В период с 1995 по 2005 г. в развитых регионах средний уровень фертильности был вдвое ниже, чем в остальных регионах мира, в том числе в 3.5 раза ниже, чем в 49 наименее развитых странах. Более то­го, даже в пределах одной страны фертильность в бедных слоях населения заметно выше, чем в бо­гатых. Опросы семей в Бангладеш показали, на­пример, что в беднейшей пятой части населения фертильность составляет в среднем 4.6 рожден­ных на одну женщину, тогда как в самой богатой пятой части населения - 2.2 рожденных.

В обычных условиях темпы рождаемости и смертности населения более или менее уравно­вешивают друг друга. Разумеется, они отнюдь не одинаковы и постоянно колеблются, поддержи­вая устойчивость естественного прироста насе­ления лишь на больших отрезках времени. Но в периоды демографических переходов такая их сбалансированность резко нарушается. Исход­ной причиной этого служит снижение детской смертности в результате улучшения условий жизни данного сообщества людей. Когда роди­тели осознают, что уменьшение смертности их детей в раннем возрасте стало стабильным, они могут ограничиться меньшим числом рожден­ных детей, чтобы обеспечить желательную чис­ленность потомства.

Однако в силу отмеченной выше отягощенности демографического поведения обычаями и другими социально-психологическими фактора­ми снижение рождаемости наступает гораздо по­зднее снижения детской смертности. В результа­те устоявшийся баланс между средней нормой рождаемости и средней нормой смертности суще­ственно нарушается. Наступает длительный пе­риод перехода от прежнего баланса между ними к новому, в течение которого уровень рождаемости намного превосходит уровень смертности и насе­ление растет беспрецедентными темпами.

История знает два глобальных демографичес­ких перехода. Первый - в эпоху раннего неолита, когда кочевые племена стали переходить к зем­леделию, которое значительно улучшило усло­вия выживания и продолжения рода. Смертность детей постепенно уменьшалась, к тому же их пе­рестали уничтожать, а рождаемость долго еще оставалась на прежнем высоком уровне. По оцен­кам, численность населения Земли, не превы­шавшая к началу неолитической революции 5-10 млн. человек, возросла тогда в 100 раз. Второй демографический переход обусловлен промышленной революцией, не только резко повысившей производительность труда работа­ющей части населения, но и открывшей новые горизонты в области просвещения, здравоохра­нения и социальной защиты населения. На пер­вый взгляд, предыдущий демографический взрыв был более мощным, чем нынешний. Но нужно учитывать, что он растянулся на несколь­ко тысячелетий, тогда как нынешний уместился в два столетия, благодаря чему обрел невидан­ную интенсивность и поистине взрывной харак­тер.

Всего за полвека, с 1950 по 2005 г., население развивающихся стран увеличилось в 2.9 раза. А поскольку общая его масса многократно пре­вышает население мирового авангарда, демогра­фический взрыв приобрел колоссальные масшта­бы. Эти регионы дают сегодня около 9/10 всего прироста населения Земли. Хотя пик *темпов* прироста населения был пройден уже во второй половине 60-х годов прошлого столетия, а пик его абсолютного прироста(80 млн. человек в год) в конце 80-х, общая масса населения столь вели­ка, что даже при убывающей фертильности она будет расти примерно до 70-80-х годов нынешне­го столетия[[6]](#footnote-6).

Такой взрывной рост населения менее разви­тых стран, естественно, замедляет темпы повы­шения его средних подушевых доходов, посколь­ку уровень последних прямо пропорционален уве­личению массы валового продукта, но обратно пропорционален росту самого этого населения. Это значит, что если валовой продукт развитых и менее развитых регионов растет одинаковыми темпами, то опережающий рост населения вто­рых неизбежно обрекает их на отставание от первых по уровню подушевых доходов. Чтобы это отставание хотя бы не увеличивалось, менее развитые регионы должны на столько же опережать развитые регионы по темпам экономического роста, на сколько они опережают их по темпам роста населения. Это очень непросто для стран, отставших по уровню технико-экономического развития, образованности и квалификации национальных кадров, по качеству и эффектив­ности хозяйственного механизма и даже по степени внутриполитической стабильности.

Однако, как ни парадоксально, сам демогра­фический переход таит в себе некоторые возмож­ности ускорить этот рост. Такие возможности скрыты в изменениях возрастной структуры на­селения на разных этапах перехода. На первой его стадии разрастается когорта детей - нетрудо­способной части общества, которая потребляет, не внося никакого вклада в создание национального дохода. На второй стадии, когда дети взрос­леют, увеличивается трудоспособная часть насе­ления, которая не только потребляет, но и в еще большей мере производит национальный доход.

На третьей стадии расширяется когорта пожилых людей, которые по своей роли в создании и потреблении национального дохода занимают про­межуточное место между первыми двумя, дрей­фуя с возрастом в направлении нетрудоспособной первой когорты. Эти стадии не совпадают во вре­мени с фазами самого демографического пере­хода, значительно отставая от них. В частности, расширение экономически активной когорты на­ступает лишь через какое-то время после про­хождения пика демографического взрыва.

Закономерности сдвигов в возрастной струк­туре населения имеют важное экономическое значение, так как именно стадия разрастания трудоспособной когорты создает благоприятные ус­ловия для роста ВВП. Кроме того, растет потребность в инвестици­онных товарах: оборудовании для новых рабочих мест, производственных помещений и жилья для массы дополнительных работников и их семей.

Это стимулирует рост производства таких това­ров, а значит, и увеличение занятости в соответ­ствующих отраслях. Наконец, расширяется пла­тежеспособный спрос на потребительские товары и услуги, что порождает новые производствен­ные мощности и в этих отраслях. ВВП начинает расти, как снежный ком. Вклад "демографичес­кого дивиденда" в экономический рост достаточ­но велик. По подсчетам Д. Блума и Дж. Вильямсона, в период с 1970 по 1995 г. из 6.1% ежегодно­го прироста подушевых доходов в Восточной Азии от 1.5 до 2%,то есть от 1/4 до 1/3, обуслов­ливались этим фактором.

Первая и третья стадии трансформации струк­туры населения, напротив, характеризуются за­медленным ростом ВВП и подушевых доходов. Ведь на этих стадиях увеличивается бремя содер­жания малолетних и престарелых нетрудоспособ­ных членов общества, которое ложится на его трудоспособную часть. Созданный работающей когортой национальный доход приходится в зна­чительно больших пропорциях тратить на содер­жание этих нетрудоспособных, соответственно уменьшая ту долю валового продукта, которая идет на накопление и инвестирование в экономику.

Отсюда следует, что чем быстрее растет тру­доспособная часть общества, точнее, чем больше темпы ее роста опережают темпы увеличения обеих нетрудоспособных когорт, тем больше шансов ускорить рост ВВП, а значит, и средних подушевых доходов населения. Речь идет, конеч­но, о шансах, а не об обязательном ускорении экономического роста, поскольку между динами­кой трудоспособного населения и ростом ВВП вклинивается ряд промежуточных факторов, ис­кажающих эту причинно-следственную связь. В частности, темпы роста производительности тру­да, способность рынка труда абсорбировать быс­тро увеличивающуюся массу работников, инвес­тиционная и социальная политика государства и т.п.

Менее развитые регионы повторили кривую динамики трудоспособного населения развитых регионов, но с большим прогибом в 60-80-х годах и, соответственно, с более крутым последующим подъемом волны трудоспособного населения. Пик подъема ожидается к началу 20-х годов ны­нешнего столетия, после чего начнется медлен­ное снижение этой волны. Такой замедленный спад будет обусловлен главным образом более высокой по сравнению с развитыми регионами нормой рождаемости и, следовательно, продол­жающимся пополнением трудоспособной когор­ты. В результате с начала 20-х годов доля этой ко­горты превысит аналогичную долю в развитых регионах, и это превышение будет из года в год нарастать. Таким образом, менее развитые стра­ны получат существенное преимущество перед развитым авангардом мирового сообщества по линии "демографического дивиденда".

Следует при этом учесть, что развитые страны не только утратят большую часть собственного такого "дивиденда", но и ощутят растущее бремя содержания нетрудоспособных когорт населения. Если в 1995 г. один нетрудоспособный член обще­ства приходился в среднем на двух трудоспособных, то в 2030 г. эта пропорция составит 1 к 1.6, в 2040 г. - 1 к 1.5, а в 2050 г. - 1 к 1.4. Соответственно должны будут возрасти, с одной стороны, по­доходный налог на работающих, что сократит платежеспособный спрос на потребительские то­вары и замедлит рост внутреннего рынка таких товаров, а с другой - налоги на бизнес, что огра­ничит накопление капитала и сузит рынок инвес­тиционных товаров. И то и другое существенно замедлит экономический рост развитых регионов и темпы повышения там доходов на душу населе­ния. В менее развитых регионах это бремя, на­против, ощутимо уменьшится по сравнению со второй половиной 20 в., способствуя ускорению экономического роста.

С учетом всего сказанного можно ожидать, что в 20-х годах 21 века наступит ощутимое ус­корение уже начавшегося сокращения разрыва в уровнях технико-экономического и социально-культурного отрыва менее развитых стран от ми­рового авангарда, в том числе преодоления отста­вания их средних подушевых доходов. Такой про­гноз опирается на три объективных обстоятель­ства. Во-первых, это - существенное сокращение во второй половине нынешнего столетия разни­цы в темпах прироста населения "Севера" и "Юга" Во-вторых, сдвиги в возрастной структуре населения развитых и менее развитых регионов для первых чреватые замедлением экономического роста, а вторым обеспечивающие значительный "демографический дивиденд". В-третьих, ускоренное освоение менее развитыми региона­ми технико-экономических и социально-культур­ных достижений мирового авангарда, что дает этим регионам ощутимое преимущество в тем­пах роста.

Большая часть объяснений низкой рождаемости сосредоточена вокруг массовой занятости замужних женщин с детьми. Иногда эксперты делают акцент на том, что полная занятость, основанная на предваряющем ее длительном образовании, дает женщинам новые роли, альтернативные роли матери и даже жены. Большой акцент, как правило, делается на трудностях с поиском работы для женщин, а также возможностей самореализации в условиях необходимости длительных перерывов в занятости по причине рождения и воспитания детей. В таких условиях женщины могут предпочесть иметь только одного ребенка или двух, или же ни одного. Между тем нам известно о практиках найма, бытующих в современных учреждениях и предприятиях различных форм собственности, включая государственные организации социальной сферы, когда девушку спрашивают, собирается ли заводить детей, или просят подписать обещание, что не собирается рожать в ближайшие годы[[7]](#footnote-7).

Миграция, как и отрицательный естественный прирост населения, это реалии крупных индустриальных стран 21 в., с которыми следует считаться. В снижении рождаемости нет «вины женщин», как это стремятся представить некоторые традиционалисты. Это вопрос жизненного выбора современных людей — супругов, партнеров, проживающих совместно или ведущих домохозяйство автономно. Увеличение продолжительности жизни, как и миграцию, следует рассматривать не только и не столько как бедствие, сколько как ресурс экономического и социального развития. Дебаты в средствах массовой информации, на общественно-политических и академических форумах по затронутым выше проблемам демографии и демографической политики во многом отражаются в репертуарных матрицах установок повседневных факторов — исполнителей мер государственной политики и тех, кому эти меры адресованы.

**Глава 2. Институты ООН, занятые в решении демографической проблемы**

Основные направления деятельности ООН в области народонаселения:

* сбор, обработка и распространение демографической информации;
* разработка рекомендаций для международного сообщества и государств — членов ООН по реализации мер демографической политики;
* исследование проблем народонаселения, включая анализ взаимодействия демографических, социальных, экологических и экономических процессов;
* организация и проведение под эгидой ООН международных конференций по народонаселению на межправительственном уровне.

С 1946 года до середины 1960-х годов ведущими направлениями деятельности ООН в области народонаселения были проблемы учёта и статистики населения. При техническом содействии ООН в рамках переписей населения они были проведены во многих развивающихся странах, осуществлена унификация программ ряда национальных переписей. После 1970-1980-е вопросы учёта и использования демографических факторов в демографических мероприятиях экономической и социальной политики и международного сотрудничества в сфере экологии. С целью решения демографической проблемы ООН приняла «Всемирный план действия в области НН» (важное место уделялось планированию семьи).

В структуру вспомогательных органов Экономического и Социального Совета ООН входит Комиссия по народонаселению и развитию.

Быстрый рост населения мира стал в 60-х годах предметом серьезного беспокойства Организации Объединенных Наций. Население мира с 1960 по 1999 г. увеличилось более чем вдвое; перейдя в октябре 1999 года отметку в 6 миллиардов. Хотя темпы роста пошли на убыль, — с 2 процентов до 1,3 процента в период между 1969 и 1999 годами, — абсолютный прирост составляет в настоящее время почти 77 млн человек в год, причем 95 процентов этого роста приходится на долю развивающихся стран. По прогнозам Организации Объединенных Наций, в 2050 г. на земле будут проживать от 7,9 до 10,9 млрд. человек, а вероятней всего — 9,3 млрд., что зависит в определенной степени от эффективности программ планирования семьи.

На протяжении десятилетий Организация Объединенных Наций осуществляет свою оперативную деятельность во многих развивающихся странах. В результате плодотворного сотрудничества различных подразделений Организации создаются национальные статистические бюро, проводятся переписи населения, составляются прогнозы и осуществляется распространение достоверной информации. Статистическая и методологическая работа Организации Объединенных Наций в области народонаселения, особенно ее авторитетные оценки и прогнозы численности населения и динамики ее изменения, проложили путь дальнейшим исследованиям. Это привело к существенному укреплению национальной базы перспективного планирования, способной инкорпорировать демографическую статистику в контексте планирования в целях развития и принимать взвешенные решения в социально-экономической области.

Общий рост населения тяжело сказывается на земных ресурсах и окружающей среде, зачастую сводя на нет усилия в области развития. Организация Объединенных Наций различными способами анализирует соотношение между населением и развитием, делая в последние годы особый акцент на правах женщин и важности повышения их статуса, поскольку, согласно растущему мнению, эта проблема должна стать ключевой в достижении прогресса в социально-экономическом развитии.

В задачи состоящей из 47 государств — членов Комиссии по народонаселению и развитию входит оказание консультативной помощи ЭКОСОС; подготовка исследований по проблемам динамики роста народонаселения и его воздействия на социально-экономические условия. Одной из основных задач Комиссии является контроль за осуществлением Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию 1994 года.

Отдел народонаселения Организации Объединенных Наций при Департаменте по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ) играет роль секретариата Комиссии.

Он также своевременно предоставляет международному сообществу свежую и научно обоснованную информацию в области народонаселения и развития, и проводит исследования по демографическим уровнями, тенденциям, оценкам и прогнозам, а также политике в области народонаселения и связи между народонаселением и развитием. Отдел ведет крупные базы данных, в том числе «Всемирные демографические прогнозы на период до 2150 года» и «Глобальный обзор и реестр политических мер в области народонаселения» (Global Review and Inventory of Population Policies *— GRIPP),* также координирует «Информационную сеть по народонаселению» *(*Population Information Network *— POPIN), которая* содействует использованию Интернета для облегчения глобального обмена демографической информацией.

Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), руководящий оперативной деятельностью системы Организации Объединенных Наций в области народонаселения, помогает развивающимся странам и странам с переходной экономикой найти решения их собственных демографических проблем. Дополнительную информацию можно получить на сайте Фонда.

Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), руководящий оперативной деятельностью системы Организации Объединенных Наций в области народонаселения, помогает развивающимся странам и странам с переходной экономикой найти решения их собственных демографических проблем. Фонд помогает государствам совершенствовать направления здравоохранения, занимающиеся репродуктивным здоровьем, а также службы планирования семьи, действующие на основе индивидуального выбора, и разрабатывать политику в области народонаселения, направленную на поддержание усилий по устойчивому развитию. Кроме того, он способствует лучшему пониманию проблем народонаселения и способов их решения и помогает правительствам решать эти проблемы народонаселения способами, которые более всего соответствуют нуждам конкретной страны.

Будучи крупнейшим из финансируемых на международном уровне источников помощи программам в области народонаселения, ЮНФПА распоряжается одной четвертью всей глобальной помощи народонаселению. Это в основном финансирующий орган, а многие из поддерживаемых им проектов и программ осуществляются правительствами, учреждениями Организации Объединенных Наций и НПО.

Его основными направлениями программной деятельности, в частности, являются:

* репродуктивное здоровье женщин — включая планирование семьи, поддержание здоровья половой сферы и заботу о здоровье матери и ребенка, что помогает людям регулировать по собственному усмотрению размеры семьи получить большую свободу в планировании собственной жизни, спасает жизни, поддерживает борьбу против ВИЧ/СПИДа и содействует замедлению и сбалансированности роста народонаселения;
* стратегии в области народонаселения и развития, которые помогают странам разрабатывать направления политической деятельности с увязкой демографических вопросов, содействуют в разработке стратегий улучшения качества жизни своих народов и в разработке собственного потенциала для демографических программ;
* пропагандистская деятельность, содействие равенству женщин, поддержка политической приверженности, повышение уровня информированности и расширение ресурсной базы в области народонаселения и развития.

Другие приоритетные программы охватывают молодежь, пожилых, лечение и профилактику ВИЧ/СПИДа, а также население и охрану окружающей среды. ЮНФПА не оказывает никакой помощи службам прерывания беременности. Скорее Фонд стремится предотвратить аборты, увеличивая доступ к планированию семьи.

ЮНФПА является ведущим подразделением Организации Объединенных Наций, которое контролирует ход осуществления Программы действий, принятой на Международной конференции по народонаселению и развитию (Каир, 1994) и пересмотренной на специальной сессии Генеральной Ассамблеи в 1999 году[[8]](#footnote-8). Основное внимание в Программе направлено, скорее, на удовлетворение потребностей конкретных женщин и мужчин, чем на демографические задачи. Ключом к такому подходу является повышение роли женщин и предоставление им больших возможностей выбора за счет увеличения их доступа к образованию, медицинскому обслуживанию и возможностям получения работы.

ЮНФПА считает также своей приоритетной деятельностью решение проблемы репродуктивного здоровья подростков. Программы предусматривают меры по профилактике подростковой беременности, сокращению числа абортов, профилактике ВИЧ/СПИДа и венерических заболеваний, а также расширению доступа к услугам в области репродуктивного здоровья и информации[[9]](#footnote-9).

Наличие у родителей возможности самостоятельно определять число детей и продолжительность межродового периода является важным компонентом репродуктивного здоровья. Несмотря на то, что в последние годы резко увеличилось число супружеских пар, применяющих на практике методы планирования семьи, как минимум 350 миллионов супружеских пар во всем мире не имеют доступа к полному набору методик в области планирования семьи.

Результаты обследований свидетельствуют о том, что 120 миллионов женщин на ежегодной основе начинают активно пользоваться современными методами планирования семьи, если им предоставить более полную информацию, доступ к услугам и адекватному консультированию, а также, если их поддерживают мужья, члены расширенной семьи и общины. ЮНФПА сотрудничает с правительствами, частным сектором и НПО в плане удовлетворения потребности человека в области планирования семьи.

В ООН издаётся много специализированной демографической литературы: демографический ежегодник ООН, «Новости народонаселения» и т. д.

**Глава 3. Взаимоотношения России и ООН по взаимодействию в вопросе демографической проблемы**

В настоящее время состояние сотрудничества России с ЮНФПА является удовлетворительным.

Помощник генерального секретаря ООН, директор регионального бюро ПРООН в СНГ и Восточной Европе Кальман Мижей считает, что демографический кризис в России достиг такого уровня, что угрожает ее национальной безопасности. Он утверждает, что низкая продолжительность жизни российских мужчин связана с социально-экономическими и поведенческими факторами, "увязанными с гендерными стереотипами". В частности, отмечается склонность российских мужчин к чрезмерному употреблению алкоголя, наркотиков и табакокурению. Для России характерно крайне высокое количество самоубийств, высокий уровень смертности в результате ДТП и отравления алкоголем. Для решения демографического кризиса "необходимы конструктивные меры в области государственной политики". Помощник генерального секретаря ООН предлагает проводить новую иммиграционную политику. Настоятельной является потребность проведения отвечающей национальным интересам иммиграционной политики: через 10 лет для поддержания темпов роста России нужно будет ежегодно принимать до 2 млн. иммигрантов.

*В* феврале 2007 годаООН опубликовала доклад "Международные демографические тенденции", согласно которому к 2050 году население мира достигнет 9 млрд человек. Темпы прироста населения планеты сократятся вдвое и составят около 30 млн человек в год. Россия приросту населения будет только мешать: по прогнозу ученых, за 43 года количество жителей страны уменьшится на 20%. Специалисты предупреждают, что эта цифра может быть вдвое больше, если власти продолжат проводить неэффективную демографическую политику.

Ученые отмечают, что помимо мировых тенденций по уменьшению населения Россия испытывает влияние факторов, с которыми другие страны не столкнулись. До 1970 года СССР шел вровень с остальными странами, однако затем Запад начал серьезно вкладываться в профилактику здоровья людей. Российская медицина и сейчас остается практически военной. В России смертность из-за травматизма, убийств, гибели в авариях и от алкогольного отравления стоит на втором месте (после смерти от сердечно-сосудистых заболеваний) и составляет 300 тыс. человек в год.

Кривая продолжительности жизни России на протяжении прошлого столетия показывает, что воздействие соответствующих политических мер и инвестиций в здоровье и безопасность населения, или их недостаток, часто имело воздействие, сопоставимое с последствиями серьёзных катастроф или войн. Следовательно, чрезвычайно важно понять, что бездействие в отношении ключевых отрицательных факторов, влияющих на демографическую ситуацию в России, сегодня может иметь огромные последствия для будущих поколений. Важно, что демографические проблемы России являются или прямым следствием или имеют прямую связь с проблемами, обозначенными в Целях Развития Тысячелетия, и, в конечном счете, влияют на конкурентоспособность и устойчивость экономики страны и общества.

Важность и приоритетность проблем народонаселения в национальной программе развития подтверждено принятой в октябре 2007 года Концепцией демографического развития Российской Федерации.

Учитывая это, Агентства ООН в Российской Федерации определили стратегическую поддержку национальных усилий по предотвращению демографический кризиса как один из ключевых приоритетов для совместных действий.

**Заключение**

Итак, мы сделали анализ термина демографическая проблема, дали характеристику демографической проблем, рассмотрели институты ООН, занимающиеся решением демографической проблемы, а также взаимоотношения России и ООН по взаимодействию в вопросе демографической проблемы.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Потенциальная опасность современной демографической ситуации заключается в том, что в предстоящие два десятилетия население земного шара увеличится почти в 1,5 раза. По расчетам на земле к 2075г. Будут жить 9 млрд. человек. Причем рост населения (демографический взрыв) наблюдается в странах с мало развитой экономикой, где ощущается недостаток образования и квалификации. А в странах где принимают меры для подавления резкого увеличения численности, наблюдается иная проблема- старение населения (например, Китай).

В России же демографическая ситуация обратная мировой. Происходит убыль населения. Теперь Россия стала ежегодно терять по 1 млн. человек. Эти цифры говорят, при учете существенного сокращения продолжительности жизни, о вымирании россиян. В нашей стране прирост населения по статистике выходит с минусом, т.е. убыль населения. Выход видится в повышении уровня жизни россиян и обращении государства к демографической проблеме.

Исключительная сложность решения проблем народонаселения в современном мире состоит в том, что из-за инерции демографических процессов, чем дольше откладывается решение этих проблем, тем больший масштаб они приобретают.
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