**Введение**

Проза К.Д. Воробьева принадлежит к замечательным образцам русской литературы середины XX века. Несомненным достоинством произведений писателя является его язык, который только в наши дни становится предметом детального изучения. Самобытность языка произведений К.Д. Воробьева раскрывается в использовании нелитературных средств – диалектизмов и просторечия. Мастерство писателя состоит в умении объединить две языковые стихии: литературно-письменный язык и живую народно-разговорную речь – и во многом определяется искусным использованием экспрессивного потенциала просторечного слова и бережным отношением к диалектному слову как исторической базе национальной культуры. Использование в текстах художественных произведений элементов живой и народной речи является одной из ярких индивидуальных особенностей идиостиля К.Д. Воробьева. Диалектное слово у К.Д. Воробьева имеет сюжетную обусловленность и используется с целью описать труд и быт крестьянского населения, дать речевую характеристику персонажа, однако живое народное слово, введенное писателем в художественную речь, это еще и отражение национального самосознания автора. Включение диалектизмов в контекст повествования в первую очередь задается тематикой художественного произведения. Значительное место в творчестве К.Д. Воробьева занимают повести и рассказы о жизни русской послереволюционной деревни, в которых в большей степени обнаруживается мастерство писателя в искусном, свободном использовании диалектного материала. Диалектный материал в дискурсе К.Д. Воробьева представлен лексикой южновеликорусского и северовеликорусского наречий, междиалектной лексикой, а также группой слов, употребляющихся исключительно в курских говорах. Описание быта и труда крестьянского населения деревень юга России предопределяет органичность в художественной прозе К.Д. Воробьева лексики южновеликорусского наречия. Именно она помогает писателю в создании местного колорита, служит средством стилизации речи персонажей. Некоторые южновеликорусские лексемы используются К.Д. Воробьевым как средство создания образности, художественной выразительности. Так, например, лексема синель, встречающаяся в одноименном рассказе К.Д. Воробьева, включена автором в состав сравнительного оборота, чтобы подчеркнуть яркую деталь внешности героини рассказа: *В нашем краю васильки были цветами, и назывались они синелью. <…> Дарья – девочка в красном платке – к концу дня набирала целый огненный сноп одуванчиков, и рядом с ним ее глаза цвели синелью…*

В меньшей степени писателем употребляются слова северновеликорусского наречия (бластиться, верея, куржак и др.). Особую роль в языке К.Д. Воробьева играет курское слово, оно выступает свидетельством глубокой исторической памяти писателя. К числу курских относим лексему блескучий, употребляемую писателем в значении «блестящий»: *Мне нельзя было миновать бывшую сторожку, и на ее крыльце я увидел большой ворох чего-то блескучего, как огонь* («Друг мой Момич»). Словом гречаники в Курской губернии называли хлеб из гречневой муки. Сохранение самобытности лексики курских говоров в языке К.Д. Воробьева, прожившего большую часть своей жизни вдали от родины, но сохранившего с ней духовную связь, свидетельствует о глубоком чувстве «родства с Курской землей, ее историей и природой» (А. Кедровский). В прозе К.Д. Воробьева используется и междиалектная лексика (граченята, дежка, закута и др.), использование которой позволяет в большей степени реализовывать требование доступности, понятности текста (И.Б. Голуб), однако соотношение территориально закрепленной (67,8%) и междиалектной лексики (32,2%) в художественном дискурсе К.Д. Воробьева свидетельствует о выходе писателя за рамки стандартного использования диалектизмов.

Большинство слов непонятны современному читателю и это препятствует раскрыванию в произведениях глубокой идеи и смысла. Поэтому актуальность работы связана с попыткой восстановления и толкования значений некоторых диалектизмов из рассказов К.Д. Воробьева.

Целью данной работы является рассмотрение диалектов в рассказах К.Д. Воробьева.

Задачи работы:

1. Выявить диалекты, которые непонятны современному читателю;
2. Составить словарь-комментарий к отобранным диалектам;
3. Раскрыть значение диалектов.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав: теоретической (раскрывается понятие диалектов) и практической части (словарь-комментарий к рассказам К.Д. Воробьева), заключения, списка использованной литературы.

**1. Понятие о диалектах, их характеристика**

воробьев проза диалект литература

Диалектология – это наука о территориальных разновидностях языка (диалектах). Термин «диалектология» происходит от греческих слов dialektos «разговор, говор» и logos «понятие, учение».

Диалектом называют разговорный вариант данного языка, которым пользуется ограниченное число людей, связанных общностью территорий, в постоянном и живом общении друг с другом; диалект не имеет своей письменной нормы.

Диалектизмы – характерные для каких-либо территориальных диалектов слова, словоформы, синтаксические словоформы, фонетические, акцентологические варианты, включенные в литературную речь и воспринимаемые как отступления от литературной нормы. Диалектизмы в литературном языке выступают как стилистическая категория, имеют ограниченное употребление, используются в литературных текстах для передачи местной (диалектной) речи (главным образом в художественной литературе, публицистике, в радио- и телепередачах), как социально-характерологическая деталь речи персонажа, в авторской речи как диалектный синоним литературного слова (его диалектный фонетический, морфонологический вариант) для «оживления» речи, ее стилистического разнообразия, а так же в качестве номинации, отсутствующей в литературном языке (преимущественно в этнографических, географических описаниях).

Резкий диссонанс со сложившимися литературными нормами создает яркую стилистическую отмеченность диалектизмов, внося в текст стилистическое разнообразие, экспрессию народно-разговорной речи, непосредственность модальной оценки, меткость в обозначении соответствующего предмета, явления, свойственные народной речи, впечатление нешаблонного выражения мысли.

Диалекты в своей основе – это говоры крестьянского населения, до сих пор являющиеся средством устного общения среди значительной части населения нашей страны. В свою очередь диалекты делятся на северорусские и южнорусские наречия. Они выделяются комплексом диалектных явлений, которые по-разному выражаются среднерусских говорах.

На основе соответствующих явлений северные наречия характеризуют следующие диалектные черты:

Фонетические явления:

1. Отсутствие *[j]* в интервокальном сочетании в ряде форм глаголов и прилагательных. Ассимиляция и стяжения в возникающих при этом сочетаниях гласных.

Например, *дел[аэ] т, друг [аа].*

1. Произношение *[с]* в соответствии с сочетанием *[ст]* в конце слова

Например, *хво[с]*

1. Произношение *[м]* долгого на месте сочетания *[бм]*

Например, *о[м] ан*

Грамматические явления:

1. Формы множественного числа существительных мужского рода обозначающих степень родства с суффиксом – *ов'j, ев'j*

Например, *братовья, зятевья*

1. Принадлежность к среднему роду и образование с суффиксом – *атк* существительных, обозначающих молодые существа.

Например, *цыплятко, робятко.*

При формах именительного падежа множественного числа.

Например, *цыплятка, робятка.*

3) Наличие грамматически согласуемых постпозитивных частиц – *от*, – *та*, – *ту*, – *те*. Или – *ты, – ти*.

Например, *дом –* ***от****, жена –* ***та****.*

Лексические явления:

1) Распространение таких слов – *ухват, кринка*.

На основе соответствующих явлений южное наречие характеризуется следующими диалектными чертами:

1. Фрикативный звук *[γ]* в соответствии со звонкой заднеязычной фонемой *[г]* и его чередование с *[х]* в конце слова и перед глухим согласным.

Например, *но****[γ]*** *а – но* ***[х]****.*

2. Конечная фонема *[т]* при ее наличии в окончании третьего лица, единственного и множественного числа глаголов.

Например, *[несет] – [несут]*

Лексические явления:

Распространение таких слов:

*Ток* – место для молотьбы зерновых;

*Цеп* – орудие отмолки.

Широкая полоса говоров, находящихся между северным и южным наречиями, называются среднерусскими говорами. Они не имеют своего единого комплекса диалектных черт.

Всем среднерусским говорам свойственны лишь некоторые диалектные явления, общие с северным и южным наречиями. К ним относятся:

1) совпадения гласных *а* и *о* после твердых согласных в одном звуке, типа *[ъ]* во втором предударном и в неконечном заударных слогах.

Например, *г****[ъ]*** *олова*

И в звуках типа *[ъ]* или *[а]* в заударных конечных слогах

Например, *гор****[ъ]*** *д, гор****[а]*** *д*

2) слова, характерные для северного наречия – *квашня, квашёнка, ухват* и т.д.

На основе вышеперечисленных особенностей диалектизмы подразделяются на:

– фонетические (*пшоно* вместо пшено; *писня, мисто* вместо песня, место; *делат* вместо делает; *ламоцки* вместо лямочки в северорусских говорах; *нясу, ряка* вместо несу, река; *Хведор* вместо Федор др. в южнорусских говорах);

– словообразовательные (например, *гуска* вместо гусыня в южных говорах, *сбоч*ь вместо сбоку в донском говоре и т.д.);

– морфологические (например, *видел своими глазами, говорил с умным людям*, где наблюдается совпадение окончаний творительного и дательного падежей множественного числа в северных говорах: *насеет, пайдеть* вместо несет, пойдет или *у мене, у себе* вместо у меня, у себя – в южных) и лексические, т.е. те слова, которые обычно и рассматриваются в лексике.

Лексические диалектизмы неоднородны, в них могут быть выделены следующие группы: собственно лексические, лексико-фонетические, лексико-словообразовательные, лексико-семантические и этнографические (этнографизмы).

Собственно лексические диалектизмы представляют собой неизвестные литературному языку слова, служащие названиями явлений, для обозначений которых в литературном языке употребляются слова с какой-либо другой непроизводной основой.

Приведем несколько примеров собственно лексических диалектизмов, указывая их литературные синонимы: *байкать* – говорить, *пральник* – валек, *бирюк* – волк, *вечерять* – ужинать, *шибко* – сильно, *шигать* – прыгать, *серники* – спички, *люлька* – трубка, *наян* – нахал, *векша* – белка, *дежа* – квашня, *косуля* – соха, *пожня* – заливной луг, *назём* – навоз, *лонись* – прошлым летом, *лыва* – лужа, *гляделки, зенки* – глаза, *баз* – двор, *стерня* – жнивье, *дянки* – варежки, *оброть* – недоуздок, конская уздечка без удил с одним поводом, *инда* – даже, так что, *опростать* – освободить, *кочет* – петух, *скородить* – боронить, *басена* – красавица, *угунуть* – затихнуть и т.д.

Лексико-фонетические диалектизмы выступают в качестве таких слов, которые отличаются от соответствующих им литературных слов лишь определенными особенностями звукового облика, не зависящими от различий в фонетической системе говора и литературной речи.

Их необходимо четко отграничивать от фонетических диалектизмов, представляющих собой диалектные факты, касающиеся уже не целостных лексических единиц, а звуков.

Так, фонетическими диалектизмами будут звуки *γ* (*г* фрикативный) и *ие* (дифтонг из *и* и *е*) в словах *γълава, γде, γъварит, лиес, сиено, хлиеб* и т.п., звук *е* – на месте литературного *о* – в положении перед твердым согласным и под ударением (ср. *бе[ре] за*, *ле[пе] шка*, *ве[се] лый* и т.д.), а так же яканье (*нясу, сяло, мяшок* и пр.), цоканье (*пецка* – печка, *цай* – чай, *коцка* – кочка и др.) и т.д.

Лексико-фонетическими диалектизмами являются не звуки, как таковые, а целые слова с теми или иными отличиями в огласовке сравнительно с соответствующими однокоренными словами литературного языка: *страм* – срам, *павук* – паук, *вица* – вика, *солодкий* – сладкий, *слухать* – слушать, *вострый* – острый, *голох* – голос, *гумага* – бумага, *колды* – когда и т.д.

Лексико-словообразовательные диалектизмы – это такие неизвестные литературному языку слова, синонимами которых в последнем будут однокорневые образования, отличающиеся от них лишь своей словообразовательной структурой: *блюдка* – блюдце, *любжа* – любовь, *гуска* – гусыня, *злыга* – злодей, *гордейка* – гордячка, *голить* – оголять, *марь* – марево, *курета* – курица, *лаваш* – левша, *лукно* – лукошко, *подсолнух* – подсолнечник и др.

Лексико-семантическими диалектизмами являются слова общенародного характера, имеющие особое значение, несвойственное им в литературном языке: *верх* – овраг, *пахать* – мести пол, *хозян* – леший, *ворог* – колдун, *людно* – богато, *дивно* – много, *больно* – очень, *дорога* – улица, *гораздо* – очень, *хозяйка* – жена, *оплот* – забор, *наглый* – внезапный, *волочить* – боронить и т.д.

Этнографические диалектизмы представляют собой слова, возникновение и существование которых в языке связано со спецификой быта и трудовой деятельности носителей того или иного говора. К этнографическим диалектизмам относятся названия одежды, утварей, кушаний, местных обычаев и т.п. (*шушун, панева* – названия женской одежды, *рыбник* – пирог с запеченной целой рыбой, *дожинки* – название праздника, связанного с окончанием полевых работ). У этнографических диалектизмов обычно нет синонимов в литературном языке.

В своей основной массе диалектные слова не являются составной частью общелитературной лексики, но через разговорную речь (особенно через просторечие) проникают в литературный язык. Так, из диалектов пришли некоторые названия, связанные с циклом сельскохозяйственных работ, родом занятий в разных промыслах, с наименованием одежды и т.д. Например: *боронить, борозда, клубень, стог* (сена), *копна, конопатить, омуль, бурлак, зыбь, корчевать, веретено* и др.

Сравнительно недавно появились в литературном языке диалектные слова *багульник, беспечный, ворковать, длина, дряблый, жерех, жерлица, жуткий, зазноба, закром, земляника, зря, клубника, ковырять, корявый, лебезить, мямлить, мохнатый, назойливый, осторожный, пасмурный, подоплека, смекалка, стрекоза, тайга, ухаб* и многие другие.

Функции диалектной лексики в языке различны. Как и слова литературного языка, она выполняет номинативную функцию, называя местные бытовые предметы, одежду, обычаи и т.д. По-прежнему диалектная лексика используется для устного общения на той или иной территории, т.е. выполняет коммуникативную функцию. В письменных формах языка (например, в районных, областных газетах) некоторые диалектизмы помогают более доступно и понятно для местных читателей называть отдельные предметы, явления, процессы. Употребление диалектных слов в языке художественной литературы, в газетной речи – дин из путей проникновения в литературный язык. Например, широкое использование в газетной речи в последние десятилетия областных слов закром, закрома, зеленя и других привело к тому, что в современных словарях (например, в БАС или Словаре Ожегова) они уже даются без пометы *обл*., с которой были включены в 30–40-е годы в Словарь Ушакова.

Злоупотребление диалектизмами (и областными словами) в художественной литературе и, тем более в газетных публикациях затрудняет восприятие произведений, снижает силу их воздействия. Так, вряд ли уместными являются просторечно-областные слова *костерил* – ругал, *сулил* – обещал, в деловых критических статьях; *За это ее (доярку) и костерили подруги*; *Шмелев сулил водопровод построить, но так и не сдержал своего слова.*

Русские писатели и поэты – А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, А.В. Кольцов, Н.А. Некрасов, Н.С. Лесков, А.Н. Островский и многие другие – умело (и умеренно) использовали диалектные слова как одно из выразительных средств.

Слова, ограниченные четко территориальной географической сферой распространения, вызывают немалые затруднения в практике устного и письменного перевода. Необходимо хорошо понимать значение слова, чтобы уметь подобрать близкий по смыслу эквивалент (что редко удается) или описательно раскрыть его семантику.

В установлении норм употребления диалектизмов, а так же границ их использования в свое время большую роль сыграли статьи М. Горького, посвященные дискуссии о языке, проводимых в 1934 году в связи с обсуждением романа Панферова «Бруски». Для современного языка художественной литературы широкое использование диалектизмов не характерно. Наблюдается сложная, многоступенчатая перестройка диалектной лексики: от суждения сферы употребления отдельных диалектизмов до полного их исчезновения из словаря говора в связи с изменением методов ведения сельского хозяйства, угасанием отдельных ремесел, заменой или исчезновением многих социально-бытовых реалий и т.д.

Однако в ряде случаев одновременно с общей тенденцией к расширению сферы действия литературного языка наблюдаются отдельные семантические процессы внутреннего совершенствования лексической системы говоров, попытки сохранить их. Так, одним из характерных является процесс семантической дифференциации диалектных слов в связи с проникновением общелитературных синонимов. Например, в некоторых районах Волгоградской области диалектное слово *курчата (курчонок)* издавна использовалось для наименования всех маленьких птенцов курицы. С распространением литературного *цыплята* за ним закрепляется значение «самые маленькие птенцы», а диалектным *курчата* стали называть больших уже оперившихся цыплят.

Следовательно, наблюдается стремление ввести в местную речь литературное слово, активно его осмыслить, но сохранить при этом и некоторые местные синонимичные наименования путем их семантической дифференциации.

**2. Словарь-комментарий к рассказам К.Д. Воробьева**

1) «Петрак, как его звали домашние, не торопясь вяжет отличные рамы, тешет дуплятки для многочисленных пасек села и ладно шьет зипуны»

**Дуплятка** (дуплянка) – улей, выдолбленный в обрезке древесного ствола. [Вершининский словарь, том 2, с. 167]

2) **Зипуны** – зипун – м.р. (устар.) – старинная верхняя крестьянская одежда в виде кафтана без воротника, обычно из грубого самодельного сукна. [Вершининский словарь, том 2, с. 309]

3) «Петрак набирал в полу зипуна подтаявших кизяков и молча пулял ими на крышу хаты, отгоняя беду»

**Кизяк** – м., прессованный навоз, употребляемый как топливо в степных районах на Юге и Востоке СССР. [Словарь Р.Я., С.И. Ожегов, с. 222]

4) «Лешк, сымай сапоги, обувай лапти – закуту чистить»

**Закута** – м., хлев для мелкого скота. [Толковый словарь русского языка под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том1, с. 965]

5) «В поклоне у Матвея Егоровича горбилась голубая в белую полоску сатиновая рубаха, из под нее виднелась заношенная исподница»

**Исподница** – нижняя рубашка (обычно женская). [Толковый словарь русского языка под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том1, с. 1241]

6) «– Дядя Матюша, видно, специально кобеднишнюю блошницу надел…»

**Блошница** – ж., ночная женская рубашка. [В. Даль, Толковый Словарь Живого Р.Я., Том 1, с. 99]

7) «…из отымалки скроил…»

**Отымалка** – ж. (обл.), тряпка, которой берут горшок из горячей печи. [Толковый словарь Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 2, с. 1018]

8) «Под навесом скургузились бочки и рундуки»

**Рундук** – а, м., большой ларь с поднимающейся крышкой. [Толк. Сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том3, с. 1405]

9) «Да их у меня на божнице сот шесть лежит»

**Божница** – ж., полка или киот с иконами. [Толк.словарь Р.Я. под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 1, с. 165]

10) «Никак в речку упал, тять?»

**Тятя** – м. (простор., обл.), отец (употр. преимущественно в крестьянском обиходе). [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, 4 том, с. 854]

11) «Пелагея нарезала скибки зачерствелого хлеба <…>»

**Скибка** – щепка, ломоть хлеба. [Даль Владимир, Толковый словарь живого великорусского языка, Т.4, с. 196]

12) «Зоб кочетиный сварили!»

**Кочет** – м. (обл.), петух. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 1, с. 1492]

13) «Ты как заговорил с отцом, возгряк?!»

**Возгряк** – производное от сущ. *возгря.*

**Возгря** – ж., сопли, сопля, ноздревая слизь. [Даль Владимир, Толковый словарь живого великорусского языка, Т.1, с. 226]

14) «Воротись, балакать с тобой буду!»

**Балакать** – несов. (обл.), болтать, разговаривать [сл толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 1, с. 80]

15) «Она на божнице рядом с просвиркой лежит»

**Просвирка** – ж. 1., белый круглый хлебец из крутого теста, употр. в православном богослужении. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 3, с. 996]

16) «Сиську шукает…»

**Шукать** – что, польск. искать, отыскивать. Шуканье ср. действ. по глаг. [Даль Владимир, Толковый словарь живого великорусского языка, Т. 4, с. 648]

17) «Тюря!»

**Тюря** – 1. ж., примитивное кушанье – крошеный хлеб в квасе или в воде с солью.

– 2. м.и ж., перен., нерасторопный, вялый человек, рохля (простореч.) [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 4, с. 843]

18) «Отсыпай по пять картузов из каждого»

**Картуз** – м., 1. Мешок для артиллерийского порохового заряда (воен. история). 2. Бумажный пакет для различных сыпучих веществ (устар. и обл.). 3. Головной убор с козырьком, неформенная фуражка. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 1, с. 1327]

19) «А дома сбрехал, что за отавой поехал!.»

**Сбрехать** – соврать без злого умысла. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 4, с. 63]

20) **Отава** – трава, в тот же год выросшая на месте скошенной. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 2, с. 892]

21) «…матери его дышло!»

**Дышло** – а., ср., одиночная оглобля (между двумя лошадьми), укрепляемая к передней оси для поворота повозки при парной запряжке. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 1, с. 822]

22) «Прикинув его ширину и тоскующее поглядев на соломенный горб своей клуни, видневшейся издали,<…>»

**Клуня** – ж. (обл.), хозяйственная постройка для молотьбы и хранения хлеба. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 1, с. 1379]

23) «Захватив беремя дров, он понес их в хату»

**Беремя**, мени – мн. нет, ср. (обл.), охапка [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 1, с. 124]

24) «Он рубил плотно литой комель»

**Комель** – м. (обл.), 1. нижняя, основная, прилегающая к корню часть (растения, волоса, пера, рога), 2. толстый конец дерева. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 1, с. 1420]

25) «Матвей Егорович долго сидел у конопляной скирды за сараем»

**Скирда**, ы – мн. Скирды, скирд – ж., большой стог сена или снопы хлеба, сложенные по особому в большую кучу для хранения под открытым небом. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 4, с. 214]

26) «Все в ней – деревья и плетни, крыши и стены, соломенные ометы и кизяковые скирды, овраги и взлобки – окуталось серебряной ризой большого инея»

**Омёт** – м. (с.-х., обл.), сложенная в кучу солома, скирд. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 2, с. 804]

27) «Алешка рубил застарелую старновку топором»

**Старновка** – страд. прич. прош. вр. от *старновать*

**Старновать** – (с.-х., обл.) молотить (рожь, пшеницу), таким образом, чтобы в молотильный барабан или под цеп попадал только колос, с целью сохранения соломы в немятом виде. **Старновка** – (с.-х., обл.) немятая солома, получаемая при обмолке таким способом. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 4, с. 486]

28) «от сизой <…> шеи его к стояку невидимо протягивалась тонкая ременная супонь»

**Супонь** – ж., ремень для стягивания клешней хомута при запряжке лошади. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 4, с. 594]

29) «…я держал руки у подбородка и кланялся как в костеле…»

**Костёл** – м., польский католический храм. [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 1, с. 1485]

30) «Ну иди в курень, раз пришел»

**Курень** – 1. соломенный шалаш, временное помещение для рабочих, барак (обл.); 2. отделение военного стана запорожцев; административное деление запорожского войска под управлением куренного атамана (истор.) [толк. сл. Р.Я., под ред. проф. Д.Н. Ушакова, том 1, с. 1552]

**Заключение**

воробьев проза диалект литература

Одной из ярких особенностей произведений К.Д. Воробьева является использование в текстах элементов живой и народной речи. Произведения К.Д. Воробьева обогащаются введением в текст элементов просторечия от нейтральных до грубо-просторечных в соответствии с художественной ситуацией. Диалектизмы у автора используются с целью дать речевую характеристику персонажа, описать труд и быт крестьянского населения.

В значительном объеме представлены в лексиконе писателя диалектные наименования предметов домашнего обихода (отымалка, супонь, картуз, дышло, рундук, божница, скирда, омёт, старновка), высокоупотребительны наименования построек (клуня, закута). Менее употребительными в художественной речи К.Д. Воробьева являются диалектизмы, входящие в группы «еда, напитки» (скибка, просвирка), «наименования человека по социальному статусу» (возгряк, тюря, тятя).

Таким образом, поставленные задачи были выполнены. Были проанализированы 30 диалектизмов из рассказов К.Д. Воробьева и определены их значения.

Сохранение самобытности лексики курских говоров в языке К.Д. Воробьева, прожившего большую часть своей жизни вдали от родины, но сохранившего с ней духовную связь, свидетельствует о глубоком чувстве «родства с Курской землей, ее историей и природой» (А. Кедровский).
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