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**Введение**

В настоящее время особую актуальность приобрела проблема подъема сельского хозяйства. Решением ее может стать лишь повышение его эффективности. Чтобы превратить сельское хозяйство в высокоразвитый сектор экономики необходимо добиваться максимальной отдачи с каждого гектара, с каждого рубля материально-технических ресурсов, постоянно сокращать трудоемкость единицы сельскохозяйственной продукции. Основными показателями эффективности сельскохозяйственного производства являются прибыль и рентабельность, роль и значение которых с каждым годом повышаются.

Данная тема курсового проекта является актуальной так как для сельскохозяйственных предприятий очень важно определение путей рационального использования трудовых, материальных, финансовых ресурсов с целью увеличения прибыли своего хозяйства, повышения экономической эффективности и роста рентабельности.

Наращивание производства в сельском хозяйстве требует значительных финансовых ресурсов, главным источникам которых должны стать собственные средства сельскохозяйственных предприятий, прежде всего прибыль.

Целью работы является изучение экономической эффективности производства и продажи подсолнечника на исследуемом предприятии.

Задачи данного курсового проекта являются:

* Изучение сущности экономической эффективности производства подсолнечника
* Изучение теоретических основ повышения экономической эффективности
* Выявление факторов влияющих на её повышение
* Изучить методы расчёта экономической эффективности
* Разработать предложения по повышению эффективности исследуемого предприятия

Объектом исследования является предприятие ЗАО «Россыпное» Калачеевского района Воронежской области.

1. **Сущность экономической эффективности производства подсолнечника и основные направления её повышения**

Для характеристики эффективности отрасли растениеводства в целом относят валовой доход и чистый доход к ресурсам, площади земли, затратам труда, потребленному основному и оборотному капиталу. Кроме оценки состояния отрасли, данные показатели в то же время являются основой для выбора более доходных культур.

Эффективность сельскохозяйственного производства – результативность финансово – хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта в сельском хозяйстве, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции. Критерием данного вида эффективности является максимальное получение сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Эффективность можно определить как отношение между результатом и затратами на этот результат. Экономическая эффективность используется для оценки результативности всего общественного производства. С точки зрения всего народного хозяйства эффективным будет считаться такое состояние, когда наиболее полно удовлетворены потребности всех членов общества при данных ограниченных ресурсах. Точнее это положение может быть сформулировано следующим образом: экономическая эффективность хозяйственной системы – это состояние, при котором невозможно увеличить степень удовлетворения потребностей хотя бы одного человека, не ухудшая при этом положение другого члена общества. Такое состояние называется Паретто – эффективностью (по имени итальянского экономиста В. Паретто).

Исходя из комплекса требований, в современных условиях главный критерий эффективности производства в сельскохозяйственном предприятии и его специализации выражает необходимость получения наибольшего количества необходимой обществу сельскохозяйственной продукции с единицы земельной площади при наименьших затратах труда и материальных средств на производство ее единицы. В указанном критерии подчеркиваются важность продуктивного использования земли в силу ее особой роли в создании продукции и необходимость повышения эффективности затрат живого и прошлого овеществленного труда. Главный критерий эффективности представляет своеобразное сочетание двух направлений: получение максимума продукции при ограниченных ресурсах и минимизация себестоимости единицы продукции при гарантированных объемах производства.

С точки зрения структуры, в высказанных в разное время предложениях и мнениях заметно тесное переплетение таких экономических категорий, как эффективность производства, капитальных вложений, интенсификации сельского хозяйства, при этом на уровне интересов предприятия, общества. С точки зрения методов расчета и обобщения выделяются направления обоснования именно системы показателей, каждый из которой позволяет судить об уровне использования производственных ресурсов и факторов специализации, затем поиска синтетических показателей, которые позволяют в той или иной мере однозначно говорить об эффективности мероприятий.

Здесь весьма важно отметить, что поиск методов оценки эффективности специализации, которые позволяют охватить все многообразие сельскохозяйственной практики, начинался с того момента, когда стали очевидными многовариантные решения по размещению и сочетанию отраслей, и имеет место и сейчас, когда на первый план выдвигаются показатели эффективности и качества. С углублением теории и практики совершенствования размещения и специализации сельского хозяйства и изменением экономических условий хозяйствования вносились определенные поправки в методологию измерения экономической эффективности отраслевой структуры производства. При этом совершенствование методологии чаще всего происходило путем дополнения уже признанных новыми показателями или нового ранжирования на главные, дополнительные или косвенные. Система показателей эффективности специализации претерпевала некоторые изменения также по мере совершенствования методов определения эффективности интенсификации производства, капитальных вложений, эффективности отдельных отраслей и предприятия в целом. Осознавая невозможность перечислить все работы по размещению и специализации сельского хозяйства с освещением основных исходных принципов решения этих важных вопросов, рассмотрим наиболее типичные методы оценки и применяемых показателей.

Рациональная специализация предприятия способствует наиболее эффективному использованию земли как главного средства производства, труда и материальных средств. Эффективность можно определить по выходу валовой, товарной продукции, валового и чистого дохода в расчете:

* на 100 га сельскохозяйственных угодий и 100 га пашни;
* на 1 работника и на 1 чел. -дн ( или чел.-час);
* на 100 руб. основных производственных фондов;
* на 100 руб. всех производственных затрат.

Каждый из этих показателей несет свою экономическую информацию по использованию производственных ресурсов. Так, производство валовой и товарной продукции на единицу земельной площади характеризует уровень использования главного средства производства в сельском хозяйстве – земли. Соотношение этих показателей дает полное представление о товарности хозяйства, о степени мобилизации внутрихозяйственных ресурсов на выполнение государственного плана – заказа. Выход валового и чистого дохода на единицу земельной площади синтезирует экономическую сторону использования земли в плане организации расширенного воспроизводства. О производительности живого труда можно судить по отношению произведенной валовой и товарной продукции к общим затратам труда. Этот показатель уточняется с позиций создания части прибавочного продукта выходом чистого дохода на человеко – день. Размеры чистого дохода, отнесенные к общим производственным затратам и сумме основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, характеризуют уровень рентабельности предприятия, что в совокупности с показателем выхода чистого дохода на единицу земельной площади достаточно полно выражает экономические условия и возможности расширенного воспроизводства и дальнейшей интенсификации сельского хозяйства. В приведенном перечне показателей имеется и показатель фондоотдачи, который определяется отношением выхода сельскохозяйственной продукции к стоимости функционирующих основных производственных фондов. Данной системой показателей выражается уровень использования земли, труда, основных и оборотных производственных фондов, а через изменение этих величин описываются изменение в эффективности сельскохозяйственного производства, вызванные либо отраслевой реорганизацией производства, либо другими неучтенными причинами и обстоятельствами.

**1.1 Понятия эффективности и производства эффекта. Критерии и виды эффективности**

Эффективность производства - это экономическая категория, отражающая сущность процесса расширенного воспроизводства.

По мнению группы ученых, следует выделять два вида эффективности: экономическую и социальную.

Экономическая эффективность определяется путем сопоставления полученного эффекта (результата) с использованными ресурсами или затратами. Расчет экономической эффективности производства на основе сопоставления его результатов как с общими затратами живого и прошлого труда, так и с объемом использованных производственных ресурсов обусловлен тем, что результат производства характеризуется производственными затратами, а также величиной ресурсов, вовлеченных в производственный процесс.

Необходимо различать понятия эффекта и экономической эффективности. Эффект - это результат мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Так, эффект от применения удобрений выражается в виде прибавки урожая, однако это не свидетельствует о выгодности применения удобрений. О выгоде можно судить только на основе сравнения полученного эффекта с затратами на его достижение. Следовательно, не эффект, а экономическая эффективность характеризует выгодность использования удобрений. В сельском хозяйстве различают следующие виды экономической эффективности:

- народнохозяйственную;

- отраслевую;

- отдельных отраслей сельского хозяйства;

- производства в различных формах хозяйствования;

- внутрихозяйственных подразделений - звеньев, бригад и т.д.;

- производства отдельных видов продукции-зерна, овощей, молока и т.д.;

- отдельных хозяйственных мероприятий - агротехнических, зоотехнических, ветеринарных, экономических, организационных.

Народнохозяйственная эффективность сельскохозяйственного производства оценивается с точки зрения удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, промышленности - в сырье, а также финансового вклада отрасли в решение народнохозяйственных задач.

Отраслевая эффективность отражает результативность использования ресурсного потенциала и потребленных ресурсов в сельском хозяйстве.

Другие виды эффективности аналогичны отраслевой, но характеризуют результативность различных форм организации производства, внутрихозяйственных подразделений, производства отдельных видов продукции и мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве путем сопоставления полученного эффекта с ресурсами или затратами.

Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через критерии и показатели. Критерий - это признак, на основании которого производится оценка эффективности.

Критерий экономической эффективности общественного производства в общем виде может быть сформулирован как максимум эффекта с единицы затрат общественного труда или минимум затрат общественного труда на единицу эффекта. Для отдельных товаропроизводителей критерием экономической эффективности хозяйственной деятельности является максимум прибыли. Этот критерий отвечает целям сельскохозяйственного производства в условиях рыночной экономики.

Показатели экономической эффективности служат средством количественного измерения ее уровня.

Повышение экономической эффективности сельского хозяйства позволяет увеличить производство сельскохозяйственной продукции при том же ресурсном потенциале и снизить трудовые и материальные затраты на единицу продукции.

В условиях рыночной экономики эффективность сельского хозяйства в значительной степени зависит не только от производства, но и от распределения, обмена и потребления.

На уровень экономической эффективности влияют также погодные условия, поэтому одним из обязательных моментов определения эффективности сельскохозяйственного производства является анализ фактических показателей, отражающих динамику не менее чем за 3-5 лет. Это позволяет объективно вы являть тенденции и закономерности в развитии сельского хозяйства и в известной мере сглаживать влияние погодных условий на результат производства.

**1.2 Система показателей эффективности производства подсолнечника и факторы, влияющие на неё**

Эффективность производства характеризуется системой показателей, отражающих эффективность использования производственных ресурсов.

Производственные ресурсы - ресурсы, используемые в процессе производства продукции, работ, услуг. Они включают:

1) трудовые ресурсы;

2) материальные ресурсы;

3) средства труда (основные фонды).

Показатели эффективности использования трудовых ресурсов.

Эффективность использования трудовых ресурсов характеризуется рентабельностью персонала. Рентабельность персонала - отношение полученной предприятием прибыли к среднегодовой численности промышленно-производственного персонала.

Показатели эффективности использования основных фондов.

1. Фондорентабельность - отношение прибыли от основной деятельности к среднегодовой стоимости основных средств.

2. Фондоотдача активной части основных фондов – отношение стоимости выпущенной продукции к среднегодовой стоимости активной части основных средств производственного назначения.

3. Фондоемкость - отношение среднегодовой стоимости основных средств к стоимости выпущенной продукции. Показатели эффективности использования материальных ресурсов.

1. Прибыль на рубль материальных затрат - отношение суммы полученной прибыли от реализации продукции (работ, услуг) к сумме материальных затрат.

2. Материалоотдача - отношение стоимости выпущенной продукции к сумме материальных затрат.

3. Материалоемкость продукции - отношение суммы материальных затрат к стоимости выпущенной продукции. Показывает, сколько материальных затрат (сырья и материалов) необходимо произвести или приходится фактически на изготовление единицы продукции.

4. Коэффициент соотношения темпов роста объема производства и материальных затрат - отношение индекса валовой продукции к индексу материальных затрат. Характеризует динамику материалоотдачи в относительном выражении и раскрывает факторы ее роста.

5. Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции - отношение суммы материальных затрат к полной себестоимости выпущенной продукции.

6. Коэффициент материальных затрат - отношение фактической суммы материальных затрат к плановой, пересчитанной на фактический объем произведенной продукции.

Наряду с вышеперечисленными общими показателями применяют также частные показатели эффективности использования материальных ресурсов.

Частные показатели эффективности использования материальных ресурсов - показатели, характеризующие эффективность использования отдельных видов материальных ресурсов, а так же уровень материалоемкости отдельных видов продукции (работ, услуг).

**2. Краткая экономическая характеристика ЗАО «Россыпное» Калачеевского района Воронежской области**

Воронежская область находится в центральной части Восточно-Европейской равнины, в бассейне среднего течения Дона. Площадь 52,4 тыс. км2. Население 2496 тысяч человек. Делится на 32 района.

Калачеевский район расположен на юго-востоке Воронежской области и по своей площади (2132 кв.км) является одним из наиболее крупных. Район граничит на востоке с Волгоградской и Ростовской областями. В отраслях экономики района занято свыше 22 тыс. человек, почти половина из них – в сельском хозяйстве.

Транспортно-географическое положение района нельзя назвать выгодным. Районный центр является тупиковой станцией железнодорожной ветки Таловая-Калач, соединяющей район с соседними районными и областными центрами. От города Калач на север, юг и запад в радиальном направлении расходятся автодороги муниципального значения, соединяющие его с Воробьевкой, Петропавловкой и Павловском (автомагистраль Москва – Воронеж – Ростов).

Район характеризуется уровнем почвенного плодородия ниже среднеобластного. Совокупный почвенный балл для зерновых культур составляет 77,6, сахарной свеклы и кукурузы – 76,6, подсолнечника – 77,8. В структуре почв преобладают черноземы обыкновенные, менее значительны площади черноземов типичных, в долинах рек встречаются аллювиальные дерновые и луговые почвы. Доля смытых земель в пашне составляет 33,8%, в сельскохозяйственных угодьях – 35,7%. На территории района имеются значительные площади солонцеватых и засоленных почв. Их доля в пашне составляет 9,5%, в сельскохозяйственных угодья – 13,5%.

Район имеет среднеобластной агроклиматический потенциал, для которого характерна продолжительность периодов со средней суточной температурой воздуха выше +5С – 189-196 дней, сумма температур воздуха за период с температурой выше + 10 С равна 2600-2800 С, сумма осадков за этот период – 230-270 мм, продолжительность безморозного периода – 227-233 дня. Среднее значение абсолютных максимумов температуры достигает +36 и минимумов - 30С.

При определении экономического положения и перспектив дальнейшего развития конкретного хозяйства необходимо учитывать не только природно-экономические условия, но и его размеры и специализацию.

**2.1 Специализация и размер предприятия, размер производства**

Различают размер предприятия и размер производства. О размере предприятия судят по наличию в нем производственных ресурсов, а о размере производства – по количеству произведенной валовой продукции. Размер сельскохозяйственного предприятия определяют по площади имеющихся земель, т.е. площади сельскохозяйственных угодий, по поголовью продуктивных животных. Все остальные ресурсы как бы “привязаны” к площади земли. В основном определяется площадь земли, которую нужно обрабатывать, и количество основных и оборотных средств, а также количество труда, необходимое для этого.

Выясним специализацию предприятия ЗАО «Россыпное» Калачеевского района. Для этого рассмотрим данные из Таблицы 1.

Таблица 1. Структура денежной выручки предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции и отрасли | 2006 г. | | 2007г. | | сумма за 2 года | |
| тыс. руб | % к итогу | тыс. руб | % к итогу | тыс. руб | % к итогу |
| Продукция отрасли  растениеводства: | 10353 | 71,4 | 8233 | 100 | 18586 | 81,8 |
| в т.ч.: зерно | 4362 | 30,1 | 4805 | 58,3 | 9167 | 40,3 |
| Сахарная свёкла | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Подсолнечник | 2678 | 18,4 | 2319 | 28,1 | 4997 | 22 |
| Продукция, реализованная в переработанном виде | 1248 | 8,6 | 1109 | 13,4 | 2357 | 10,3 |
| Прочая продукция отрасли | 18641 | 128,6 | 16466 | 200 | 35107 | 154,5 |
| Продукция животноводства, всего: | 4136 | 28,5 | 0 | 0 | 4136 | 18,2 |
| в т.ч.: молоко | 876 | 6 | 0 | 0 | 876 | 3,8 |
| Мясо: КРС | 3175 | 30 | 0 | 0 | 3175 | 14 |
| Свиней | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Продукция, реализованная в переработанном виде | 31 | 0,2 | 0 | 0 | 31 | 0,1 |
| Прочая продукция отрасли | 54 | 0,3 | 0 | 0 | 54 | 0,2 |
| Другие виды деятельности | - | - | - | - | - | - |
| Всего по предприятию | 14486 | 100 | 8233 | 100 | 22719 | 100 |

Из структуры денежной выручки предприятия следует, что данное хозяйство в основном специализируется на продукции растениеводства, зерне и подсолнечнике.

Так же мы видим, что ЗАО «Россыпное» является смешанным предприятием так как нет культуры, которая бы занимала более 50 % в данной структуре предприятия.

Далее рассмотрим размер предприятия, который видно из Таблицы 2.

Таблица 2. Размер предприятия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Предприятие | | В среднем на 1 предприятие района 2007г |
| 2006 год | 2007 год |
| Площадь земли, га: | 5432 | 5432 | 3785,9 |
| в т.ч.: с/х угодий | 5432 | 5432 | 3712,1 |
| пашни | 3899 | 3899 | 2906,8 |
| Стоимость основных средств, тыс.руб | 3151 | 2309 | 18686,9 |
| Стоимость оборотных средств, тыс.руб | 7774 | 5130 | 21355,6 |
| Поголовье скота, поголовье коров, гол | 55 | 0 | 146,7 |
| Энергетические ресурсы, л.с. | 6130 | 1728 | 7314,3 |
| Количество тракторов, шт | 24 | 1 | 18,4 |
| Количество среднегодовых работников, чел | 69 | 30 | 87,4 |
| Количество зернокомбайнов | 4 | 1 | 4,0 |

На основании имеющихся в Таблице 2 данных проведем анализ размера предприятия ЗАО «Россыпное» Калачевского района. Площадь сельхозугодий и в том числе пашни выше чем в среднем на одно предприятие по району, но и если сравнивать с предыдущим годом, то не претерпел никаких изменений. Что касается стоимости основных и оборотных средств, то по сравнению с прошлым годом эти цифры значительно уменьшились. Основные средства в 2006 году – 3151 тыс.руб., а в 2007 году – 2309 тыс.руб. Имеются небольшие поголовья скота, а так же сельскохозяйственная техника, комбайны и трактора.

Таблица 3. Размер производства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Предприятие | | В среднем на 1 предприятие района 2007г |
| 2006 год | 2007 год |
| Сумма денежной выручки, тыс.руб | 14456 | 8233 | 32233,5 |
| Произведено всего, ц: | - | - | - |
| - зерно | 19470 | 18170 | 15743,4 |
| - сахарная свёкла | 3142 | 0 | 27431,2 |
| - подсолнечник | 5744 | 2370 | 9283,0 |
| - молоко | 1220 | 0 | 5061,2 |
| - прирост живой массы: КРС | 2 | 0 | 396,3 |
| - свиньи | - | 0 | 145,2 |
| В расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий | | | |
| - зерно | 499,3 | 466 | 541,6 |
| - сахарная свёкла | 80,5 | 0 | 943,6 |
| - подсолнечник | 147,3 | 60,7 | 319,3 |
| В расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий получено: | | | |
| - молоко | 22,4 | 0 | 136,3 |
| - прирост живой массы: КРС | 0,03 | 0 | 9,9 |
| - свиньи | - | 0 | 4 |
| - денежная выручка, тыс.руб | 266,67 | 151,56 | 868,33 |

Как уже было сказано ранее предприятие специализируется в основном на продукции растениеводства, что так же мы видим из Таблицы 3. Например, сумма денежной выручки подсолнечника за 2007 год составляет 2370, а продукции животноводства отсутствует 0. Так же отсюда видна тенденция спада размера производства, если взять данные за 2006 год и сравнить их с 2007 годом, то мы можем это наглядно увидеть. Например, сумма денежной выручки зерна на 2006 год составила 19470 ц, а в 2007 году всего 18170 ц.

**2.2 Обеспеченность производственными ресурсами**

Если сравнивать обеспеченность предприятия ЗАО «Россыпное» Калачеевского района за два года 2006-2007 гг., то можно наблюдать значительный спад, то же мы видим если сравнивать со средними показателями по району.

Таблица 4. Динамика показателей обеспеченности производственными ресурсами

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Предприятие | | В среднем на 1 предприятие района в 2007 г |
| 2006 год | 2007 год |
| На 100 га сельскохозяйственных угодий приходится: |  |  |  |
| - основных средств, тыс.руб | 58 | 42,5 | 503,4 |
| - основных и оборотных средств, тыс.руб | 201,1 | 137 | 1078,7 |
| - животных, гол | 1 | 0 | 4 |
| - энергетических мощностей, л.с. | 112,8 | 31,8 | 197 |
| Обеспеченность работников, чел/100 га сельскохозяйственных угодий | 1,3 | 0,5 | 2,3 |
| Обеспеченность тракторами, шт./1000 га пашни | 0,6 | 0,02 | 0,1 |
| На 1 среднегодового работника приходится: |  |  |  |
| - стоимость основных средств, тыс.руб | 46 | 77 | 214 |
| - энергетических мощностей, л.с. | 88 | 57,6 | 83,6 |
| Обеспеченность оборотными средствами (на 100 руб. основных средств приходится оборотных средств), руб. | 247 | 222 | 114,3 |

**2.3 Эффективность хозяйственной деятельности**

Анализ показателей уровня рентабельности показывает, что в целом по производству продукция данного предприятия является рентабельным. Рассчитанные показатели рентабельности деятельности предприятия представлены в таблице 5.

Таблица 5. Динамика показателей рентабельности по сельскому хозяйству

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **По предприятию** | | **По району в 2007 году** |
| **2006 год** | **2007 год** |
| **Сумма прибыли (убытка), тыс.руб** | **- 1671** | **3090** | **9163,1** |
| **Прибыль (убыток), руб. в расчёте:** |  |  |  |
| **На 1 га сельхозугодий** | **-307,6** | **568,9** | **2468,4** |
| **На 1 га среднегодового работника** | **-24217,4** | **103000** | **104841** |
| **На 1 чел/ч** | **-28,8** | **162,6** | **118,2** |
| **На 100 руб. производственных затрат** | **-10,3** | **60** | **40** |
| **На 100 руб. основных и оборотных средств** | **-15,3** | **41,5** | **22,8** |
| **Уровень рентабельности, %** | **-10,3** | **60** | **40** |
| **Уровень окупаемости затрат, %** | **-90** | **160** | **140** |

Для более детального анализа необходимо рассмотреть показатели рентабельности отдельно по отрасли растениеводства и животноводства. Эти данные представлены в таблицах 6 и 7.

Таблица 6. Динамика показателей рентабельности по растениеводству

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | По предприятию | | По району в 2007 году |
| 2006 год | 2007 год |
| Прибыль (убыток), руб | 1141 | 3090 | 9303,3 |
| Прибыль (убыток), руб. в расчёте: |  |  |  |
| На 1 га пашни | 293 | 792,5 | 3200 |
| На 1 чел.-ч затрат труда | 32 | 162,6 | 401 |
| На 100 руб. производственных затрат | 12,3 | 60 | 88 |
| Уровень рентабельности, % | 7,06 | 60,08 | 40,3 |
| Уровень окупаемости затрат, % | 112,3 | 160 | 188 |

Данные приведенной выше таблицы свидетельствуют о высоком уровне рентабельности отрасли растениеводства. Но сравнивая данные с 2006 годом видим значительный рост и подъём растениеводства на предприятии.

Таблица 7. Динамика показателей рентабельности по животноводству

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | По предприятию | | По району в 2007 году |
| 2006 год | 2007 год |
| Прибыль (убыток), руб | - 2809 | 0 | 1808,2 |
| Прибыль (убыток), руб. в расчёте: |  |  |  |
| На 1 га сельхозугодий | 517,1 | 0 | 487,1 |
| На 1 чел.-ч затрат труда | 128 | 0 | 33,3 |
| На 100 руб. производственных затрат | 40,4 | 0 | 14,4 |
| Уровень рентабельности, % | - 17,4 | 0 | 7,83 |
| Уровень окупаемости затрат, % | 60 | 0 | 99 |

Уровень рентабельности животноводства в ЗАО «Россыпное» отрицательный и составляет -17,4% в 2006 г. , а в 2007 г. вообще отсутствует. В целом по району отрасль животноводства является не убыточной, то результаты деятельности предприятия в данном направлении нельзя считать удовлетворительными.

Таблица 8. Рентабельность производства и удельный вес основных видов продукции в прибыли (или убытке) в 2007 году

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции и отрасли | Выручка от реализации, тыс.р | Себестоимость реализованной продукции | Прибыль | | Уровень рентабельности, % | Убыток | | Уровень окупаемости, % |
| тыс.руб | % | тыс.руб | % |
| Зерно | 4874,6 | 2873,5 | 2001,1 |  | 69,63 |  |  | 169,63 |
| Подсолнечник | 9098,5 | 3392,3 | 5706,2 |  | 168,21 |  |  | 268,21 |
| Сахарная свёкла | 1433,5 | 1033,9 | 399,6 |  | 38,65 |  |  | 138,65 |
| Прочая продукция |  |  |  |  | х |  |  | х |
| Итого по растениеводству | 19864,3 | 10561 | 8106,9 | х | 76,76 |  | х | 176,76 |
| Чистый результат по растениеводству | х | х |  |  |  |  |  |  |
| Молоко | 3846,7 | 3209,8 | 636,9 |  | 19,84 |  |  | 119,84 |
| Мясо КРС | 1741,2 | 2184,4 |  |  |  | - 443,2 | 20,28 |  |
| Прочая продукция животноводства |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого по  животноводству | 12369,2 | 12509,4 |  |  |  |  |  |  |
| Чистый результат по животноводству | х | 193,7 |  | х | х |  | х | х |
| Итого по сельскому хозяйству | 32233,5 | 23070,4 | 8743,8 | 100 | х | - 443,2 | 100 | х |
| Чистый результат по сельскому хозяйству |  |  | 8300,6 |  |  |  |  |  |

Подводя итог можно сделать вывод, что ЗАО «Россыпное» растениеводство является прибыльной отраслью. При чём наибольший уровень рентабельности в растениеводстве достигнут при производстве подсолнечника – 168,21 % в 2007 году. В целом по предприятию прибыль составила 8300,6 тыс.руб.

1. **Эффективность производства подсолнечника в ЗАО «Россыпное» Калачеевского района**

Для того, чтобы определить значение производства подсолнечника в экономике предприятия необходимо рассчитать и проанализировать ряд показателей, характеризующих эффективность производства данной культуры. Благодаря высокой механизации и низким затратам труда, производство подсолнечника в меньшей степени зависит от наличия трудовых ресурсов, т.е. производство подсолнечника наименее трудоемко по сравнению с другими культурами.

Экономическая эффективность производства подсолнечника характеризуется системой показателей. Основными из них являются урожайность, себестоимость, производительность труда, валовой и чистый доход на 1 чел-час и на 1 га посевной площади, уровень рентабельности. Все эти показатели можно разделить на 2 группы: стоимостные и натуральные.

**3.1 Значение, размер и интенсификация производства подсолнечника**

Таблица 9. Значение производства культуры (групп культур) в растениеводстве в экономике хозяйства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Исходные данные | 2007 год | | 2007 год | |
| всего | в т. ч. культура | всего | в т. ч. культура |
| Площадь посева в хозяйства, га | 0 |  | 2212,7 |  |
| Денежная выручка по хозяйству, тыс.руб | 12369 |  | 32233,5 |  |
| Денежная выручка по растениеводству, тыс.руб | 8233 |  | 19864,3 |  |
| Прибыль (убыток) по хозяйству, тыс.руб. | 3090 |  | 9163,1 |  |
| Прибыль от растениеводства, тыс.руб | 3090 |  | 9303,1 |  |
| Производственные затраты по хозяйству, тыс.руб | 7582 |  | 14510,7 |  |
| Производственные затраты в растениеводстве, тыс.руб | 0 |  | 12429,5 |  |
| Удельный вес культуры (групп культур), %: | Х | - | Х | - |
| - в площади посева | Х | 200 | Х | 514,2 |
| - в выручке хозяйства | Х | 2319 | Х | 9098,5 |
| - в выручке о растениеводства | Х | 2319 | Х | 9098,5 |
| - в прибыли по хозяйству | Х | 1349 | Х | 5706,2 |
| - в прибыли от растениеводства | Х | 1349 | Х | 5706,2 |
| - в затратах по хозяйству | Х | 1116 | Х | 3789 |
| - в затратах растениеводства | Х | 1116 | Х | 3789 |

Таблица 10. Динамика развития производства культуры (группы культур)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 год | 2007 год | 2006 г в % к 2007 г | По району в 2007 г |
| Площадь пашни, га | 3899 | 3899 | 100 | 2906,8 |
| Посевная площадь культуры, га | 400 | 200 | 50 | 514,1 |
| Урожайность, ц/га | 14,36 | 11,85 | 82,5 | 18 |
| Валовый сбор, ц | 5744 | 2370 | 41,3 | 9283 |
| Выход зерна 100 га пашни, ц | 147 | 60 | 40,8 | 319 |

Данные таблицы свидетельствуют об общем снижении показателей продуктивности производства подсолнечника. Что связано с ухудшением агротехнических условий возделывания, в частности с не внесением удобрений под культуру.

Анализируя показатели динамики производства подсолнечника нельзя не отметить уменьшение его валового сбора.

Основными факторами, определяющими величину валового сбора являются: урожайность, размер и структура посевных площадей. Следовательно, для увеличения валового сбора подсолнечника в ЗАО «Россыпное» следует повысить урожайность. Это можно сделать, используя высокоурожайные сорта, за счет применения гербицидов, увеличение внесения удобрений до оптимальных пропорций.

Таблица 11. Показатели интенсификации производства культуры (группы культур)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | По хозяйству | | 2006 г. в % к 2007 г | | По району в 2007 г. |
| 2006 год | 2007 год |
| Площадь посева, га | 400 | 200 | 20 | | 514,1 |
| Производственные затраты, тыс.руб | 1681 | 1116 | 66,38 | | 3789 |
| Стоимость удобрений, тыс.руб | - | 0 | - | | 149,1 |
| Затраты труда, чел.час | 3 | 3 | 100 | | 5,9 |
| Валовая продукция, ц | 5744 | 2370 | 41,26 | | 9283 |
| Валовый доход, тыс.руб | 1045 | 1802 | 172,4 | | 6787 |
| Чистый доход, тыс.руб | 942 | 1671 | | 177,4 | 9964 |
| Факторные показатели интенсивности производства | | | | | |
| Производственные затраты на 1 га, руб | 4202,5 | 5580 | 132,7 | | 7370,1 |
| Стоимость удобрений на 1 га посева, руб | 0 | 0 | - | | 290 |
| Затраты труда на 1 га посева, чел.час | 7,5 | 15 | 200 | | 11,47 |
| Результативные показатели интенсификации | | | | | |
| Урожайность, ц/га | 14,36 | 11,85 | 82,52 | | 18 |
| Валовый доход на 1 га посева, руб. | 2612 | 9010 | 345 | | 13201 |
| Чистый доход на 1 га посева, руб. | 2355 | 8355 | 354 | | 19381 |
| Окупаемость затрат (по чистому доходу), % | 156 | 250 | 160 | | 271 |

Сама по себе интенсификация состоит в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него. С ростом факторных показателей увеличивается и эффективность интенсификации производства, что мы и наблюдаем если сравнивать 2006 и 2007 года.

Таблица 12. Показатели производительности труда при производстве культуры (групп культур)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | По предприятию | | 2006г. в % к 2007 г. | По району 2007 г. |
| 2006г | 2007г |
| Исходные данные | | | | |
| Валовая продукция, ц | 5744 | 2370 | 41,26 | 9283 |
| Прямые затраты труда, чел.ч | 3 | 3 | 100 | 5,9 |
| Затраты на оплату труда, тыс. руб | 103 | 131 | 127,18 | 305,8 |
| Площадь посева, га | 400 | 200 | 50 | 514,1 |
| Показатели | | | | |
| Получено продукции на 1 чел-ч, ц | 1915 | 790 | 41,25 | 1573 |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-ч | 0,05 | 0,12 | 240 | 0,06 |
| Затраты труда на 1 га, чел.-ч | 0,007 | 0,015 | 214,3 | 0,01 |
| Факторы, влияющие на производительность труда | | | | |
| Урожайность, ц/га | 14,36 | 11,85 | 82,25 | 18 |
| Трудоёмкость 1 га, чел.-ч | 0,007 | 0,015 | 214,2 | 0,06 |
| Уровень оплаты труда, руб/чел.-ч | 3433 | 4366 | 79,38 | 5183 |

Себестоимость продукции, как экономическая категория объединяет все расходы хозяйства в денежной форме, возмещение которых необходимо для осуществления процесса простого воспроизводства. Она показывает, во что обходится каждому сельскохозяйственному предприятию производство и сбыт выпускаемой продукции.

Различают себестоимость производственную, которая включает все затраты, связанные с получением и транспортировкой продукции к месту хранения, и полную (коммерческую) себестоимость, которая исчисляется с учетом затрат по сбыту продукции. Себестоимость продукции складывается из нескольких видов затрат, имеющих разное производственное назначение. Соотношение их в общей сумме затрат представляет структуру себестоимости. Она зависит от специализации отрасли, технической оснащенности и организации производства.

Таблица 13. Уровень себестоимости продукции и влияющие на неё факторы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 г. | 2007 г. | 2006г. в % к 2007 г. | По району за 2007 г. |
| Исходные данные | | | | |
| Площадь посева, га | 400 | 200 | 50 | 514,1 |
| Валовый сбор, ц | 5744 | 2370 | 41,26 | 9283 |
| Производственные затраты, тыс. руб | 1681 | 1116 | 66,38 | 3789 |
| Себестоимость продукции, всего, тыс. руб | 1681 | 1116 | 66,38 | 3789 |
| В т. ч. оплата труда, тыс. руб | 103 | 131 | 127,18 | 3788,9 |
| Затраты трудв на продукцию, тыс. чел.-ч | 103 | 131 | 127,18 | 3788,9 |
| Показатели | | | | |
| Себестоимость, руб/ц | 292,6 | 470,8 | 161 | 408,1 |
| Факторы | | | | |
| Производственные затраты на 1 га, руб | 420,25 | 558 | 133 | 737 |
| Урожайность, ц/га | 14,36 | 11,85 | 82,5 | 18 |
| Трудоёмкость продукции, чел.-ч/ц | 0,05 | 0,12 | 240 | 0,06 |
| Уровень оплаты труда, руб/чел.-ч | 3433 | 4366 | 7038 | 5183 |

Исходя из данных выше приведенной таблицы площадь посевов уменьшилась, что привело уменьшению валового сбора, (5744 ц с 400 га – 2370 ц с 200 га). Для более полного анализа себестоимости необходимо рассмотреть ее структуру, что и будет сделано в ниже приведенных таблицах.

Таблица 14. Уровень и структура себестоимости продукции за 2006 год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды затрат | Всего затрат, тыс. руб | В т.ч. на основную продукцию | Затраты на 1 ц, руб. | В % к итогу |
| Оплата труда | 103 | 103 | 17,93 | 6,04 |
| Семена | 611 | 611 | 106,37 | 35,85 |
| Удобрения | - | - | - | - |
| Средства защиты растений | - | - | - | - |
| Работы и услуги | - | - | - | - |
| Содержание основных средств | 967 | 967 | 168,34 | 56,74 |
| В том числе ГСМ | 308 | 308 | 53,62 | 18,07 |
| Прочие затраты | - | - | - | - |
| Всего затрат | 1681 | 1681 | 296,65 | 100 |

Таблица 15. Уровень и структура себестоимости продукции за 2007 год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды затрат | По хозяйству | | | | По району | | | |
| Всего затрат, тыс.руб | В т. ч. на основную продукцию | Затраты на 1 ц, руб. | В % к итогу | Всего затрат, тыс.руб | В т. ч. на основную продукцию | Затраты на 1 ц, руб. | В % к итогу |
| Оплата труда | 131 | 131 | 55,27 | 11,73 | 305,8 | 32,94 | 32,94 | 8,07 |
| Семена | 104 | 104 | 45,88 | 9,31 | 534 | 57,52 | 57,52 | 14,09 |
| Удобрения | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Средства защиты растений | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Работы и услуги | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Содержание основных средств | 881 | 881 | 371,72 | 78,94 | 132,9 | 197,44 | 197,44 | 48,37 |
| В том числе ГСМ | 338 | 338 | 142,61 | 30,70 | 750,3 | 80,82 | 80,82 | 19,80 |
| Прочие затраты | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Всего затрат | 1116 | 1116 | 470,88 | 100 | 37899 | 408,16 | 408,16 | 100 |

Рассматривая таблицы 14 и 15 можно заметить, что в структуре себестоимости продукции ЗАО «Россыпное» за два года произошли следующие изменения: повысилась оплата труда, а затраты на семена значительно уменьшились (611 тыс. руб. в 2006 г – 104 тыс. руб. в 2007 г.), не смотря на уменьшение посевных площадей, можно заметить, что в 2007 г. хозяйство не стало использовать удобрения.

**3.4 Показатели эффективности производства подсолнечника**

Для анализа экономической эффективности производства культуры на ЗАО «Россыпное» мы будем использовать показатели условного валового и чистого дохода. Для этого рассмотрим таблицу 16.

Таблица 16. Эффективность производства культуры по условному валовому и чистому доходу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 г | 2007 г | По району за 2007 г |
| Валовый сбор, ц | 5744 | 2370 | 9283 |
| Площадь посева культуры, га | 400 | 200 | 514,1 |
| Затраты труда, чел.-ч | 3 | 3 | 5,9 |
| Средняя цена реализации 1 ц, руб | 456,76 | 1175,96 | 1106,36 |
| Стоимость валовой продукции, руб | 2623,6 | 2787,02 | 10270,33 |
| Все затраты на производство, руб | 1681 | 1116 | 3788,9 |
| В том числе: оплата труда | 103 | 131 | 305,8 |
| Средства производства (МЗ) | 1578 | 985 | 3483 |
| Валовый доход, руб | 1045 | 1802 | 6787 |
| Чистый доход, руб | 942 | 1671 | 9964 |
| Валовый доход (в руб.) в расчёте:  а) на 1 га посева культуры | 2612 | 9010 | 13201 |
| б) на 1 человеко-час | 348 | 600 | 1150 |
| в) на 100 руб. затрат | 62 | 161 | 179 |
| Чистый доход (в руб.) в расчёте:  а) на 1 га посева культуры | 2355 | 8355 | 19381 |
| б) на 1 человеко-час | 314 | 557 | 1688 |
| в) на 100 руб. затрат | 560 | 1497 | 2629 |

Сравнивая показатели эффективности, а именно: валовый доход в расчёте на 1 га посева культуры, на 100 руб. произведённых затрат, на 1 человеко-час и т. д., то мы видим значительное увеличение всех пунктов факторных показателей, что свидетельствует об эффективном производстве культуры подсолнечник.

1. **Проект мероприятий по повышению эффективности производства и продажи подсолнечника**

Важным фактором прибыли является себестоимость продукции. Снижение или повышение издержек производства оказывает существенное влияние на величину прибыли. Уровень себестоимости продукции является зеркалом, в котором прежде всего отражается эффективность производственной деятельности хозяйства.

Основными резервами снижения себестоимости являются: правильное, в соответствии с требованиями науки использование каждого гектара земли, техники, и других основных средств производства, удобрений, соблюдение режима экономии; улучшение качества семян, применение прогрессивной технологии в земледелии, а также углубление специализации и концентрации производства, совершенствование управления, организации и оплаты труда.

Наряду с внутрихозяйственными факторами, зависящими непосредственно от работы руководителей, специалистов и всего коллектива предприятия, важное значение имеют и внешние, объективные факторы. Особенно значительное влияние на себестоимость продукции оказывают цены на технику и материалы промышленного производства, строительно-монтажные работы, услуги транспортных организаций.

Главным ключом к низкой себестоимости подсолнечника является повышение урожайности. Важнейшим средством повышения урожайности является химизация земледелия. Применение минеральных и органических удобрений, химических средств защиты растений от болезней, сельскохозяйственных вредителей и сорняков положительно влияет на увеличение и сохранение урожая, на сокращение затрат труда по ряду работ и, следовательно, снижает себестоимость продукции.

Прогрессивная технология и комплексная механизация при производстве продукции земледелия снижают себестоимость продукции через повышение урожайности и снижение затрат труда и средств на выполнение работ.

Рациональная технология возделывания подсолнечника предполагает использование широкозахватных и комбинированных агрегатов, позволяющих совмещать в едином процессе основную обработку, внесение удобрений и сев. Совмещение двух-трех операций за один проход трактора обеспечивает высокое качество работ и экономию расходов на их выполнение.

К факторам внешнего порядка относятся рыночный спрос на продукцию, ее предложение и конкуренция производителей продукции. Высокий или низкий спрос на ту или иную продукцию, а также наличие или отсутствие конкурентов обуславливают как количество реализованной продукции так и уровень цен на нее, что в конечном счёте влияет на величину прибыли.

**Выводы и предложения**

Проведенный анализ состояния экономической эффективности производства подсолнечника в ЗАО «Россыпное» Калачеевского района позволяет сделать следующие выводы:

1. В целом за два рассмотренных года производство подсолнечника в ЗАО «Россыпное» стало более прибыльным, хотя еще до конца не смогло преодолеть этот кризис.
2. Проведя анализ факторов существенно повлиявших на уровень экономической эффективности предприятия стало видно, что данные действия были весьма эффективны из-за чего мы наблюдаем увеличение стоимости валовой продукции и чистого дохода при понижении затрат на производство.
3. Резервы увеличения производства подсолнечника и повышения его рентабельности сводятся к следующему:
4. Использование новых, высокопродуктивных, устойчивых к болезням и вредителям сортов, превосходящих по урожайности районированные сорта;
5. Использование межлинейных и сортолинейных гибридов подсолнечника, превосходящих ныне районированные сорта по кондициям на 25-30%;

Использование гибридов подсолнечника с улучшенным по жирно-кислотному составу маслом, близким к оливковому.

Повышение экономической эффективности отрасли во многом зависит также от улучшения организации производства, развития малой переработки непосредственно в хозяйствах, совершенствования производственно-экономических связей между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями, ориентации производства на удовлетворение потребностей общества с учетом сложившегося спроса и предложения на рынке, государственной поддержки отечественного товаропроизводителя.

Как один из вариантов повышения рентабельности производства подсолнечника в ЗАО «Россыпное» можно использовать дополнительное внесение удобрений.
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