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**Введение**

Молоко с/х животных – ценный пищевой продукт. Особенно широко используется в питании людей.

Сегодня молочное животноводство переживает лучшее время. В 2007г. Была принята государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы.

Экономическая эффективность определяется путем сопоставлением полученного эффекта (результата) с использованными ресурсами или затратами. [30]

Инвестиции – долгосрочные вложения денежных средств (капитала) в отрасль экономики в целях получения доходов (прибыли) [30]

Несмотря на очевидность терминал инвестиций, его трактовка в разных источниках дается по-разному. Оксфордский толковый словарь по бизнесу определяет инвестиции следующим образом:

1. Приобретение предприятиями средств производства, таких как машины и оборудование, с тем, чтобы производить товары для будущего потребления. Обычно такие приобретения называются капитальными вложениями, вложенными в средства производства;
2. Приобретение активов (например, ценных бумаг, произведений искусства, депозитов в банках или строительных обществах и т.п.) прежде всего в целях получения финансовой отдачи в виде прибыли или увеличения капитала. Такой тип финансовых инвестиций представляет собой средства сбережения. Под инвестиционным проектом понимают обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, включая необходимую проектно-сметную документацию, разработанную в соответствии с законодательством Российской Федерации и утвержденную в установленном порядке стандартами (нормами и правилами), а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план).

Объектом исследования возьмем СПК «Маяк» Галичского района Костромской области. Тема: «Экономическая эффективность реализации инвестиционного проекта по реконструкции животноводческого комплекса на 200 голов в СПК «Маяк» Галичского района Костромской области».

Цель дипломного проекта:

- анализ производства и реализации молока в СПК «Маяк» Галичского района Костромской области;

- обоснование увеличения доли предприятия на региональном рынке молочного сырья;

- поиск путей увеличения прибыли и рентабельности через модернизацию животноводческого комплекса;

- разработка инвестиционного проекта по реализации инвестиционного проекта по реконструкции животноводческого комплекса на 200 голов в СПК «Маяк».

Тип инвестиционного проекта: приобретение и монтаж нового оборудования.

Обоснования:

- внедрение новой техники и технологии животноводства молочного направления;

- разработка направлений увеличения продуктивности коров и снижение себестоимости производства молока.

**1. Теоретические основы повышения эффективности производства молока.**

**1.1 Молоко как важнейший продукт потребительного рынка.**

Молоко с/х животных – ценный пищевой продукт. Особенно широко используется в питании людей. Из молока с/х животных вырабатываются молочнокислые продукты, масло, мороженое. В молоко входят: вода, белки, жир, молочный сахар (лактоза), минеральные вещества (в т.ч. микроэлементы), витамины, ферменты, гормоны, иммунные тела, газы, микроорганизмы, пигменты. Оптимальное сочетание этих компонентов в молоке делает его наименее заменимым пищевым продуктом, особенно для детей, т.к. в нем есть большинство элементов роста и развития организма. [15]

В 100 граммах коровьего молока содержится 69 ккал. [15]

Сегодня молочное животноводство России переживает не лучшие времена. Начавшееся в 1986г. сокращение молочного стада до сих пор продолжается: с того времени производство молока уменьшилось на 40%, снизилось его качество. [18]

Несмотря на длительный период снижения производства молока, Россия продолжает оставаться одним из крупнейших производителей этого продукта. При этом следует отметить, что существенная часть потребляемых в России молочных продуктов обеспечивается за счет импорта. [18]

В советское время отечественное животноводство было ориентировано на животных молочных пород. Лишь 5% крупного рогатого скота было мясного направления, тогда как половина поголовья относилась к молочному, а остальные 45% - к комбинированным молочно-мясным породам. Животноводство развивалось за счет экстенсивных методов, характеризуемых относительно небольшими затратами, низким уровнем применения техники, как следствие, невысокой продуктивностью коров. Большие валовые надои получали за счет роста поголовья. В ходе преобразований практически исчезли крупные механизированные молочные фермы и комплексы, что негативно отразилось на животноводстве. [18]

Фермерские движения, на которые в начале 80-х годов возлагались надежды, не получило должного развития. Доля участия фермеров в производстве молока минимальна, им трудно конкурировать с крупными сельхоз предприятиями. Качественное молоко невозможно без современной техники, для приобретения которой у фермеров недостаточно собственных средств и не так много шансов получить кредит. Перерабатывающие компании также предпочитают работать с крупными производителями молока. [18]

В России не просто мало молока, а катастрофически не хватает продукта с высокой товарностью. Доля молока высшего сорта хоть и растет в последние годы, но по- прежнему остается небольшой, при этом на рынке присутствует и «несортовое» молоко. Улучшение качества сырого молока позволило бы расширить ассортимент молочной продукции, например, сыров, требующего качественного сырья.

Продуктивность – важнейший качественный показатель, характеризующий эффективность молочного животноводства. При нынешней численности поголовья теоретически возможно увеличение валовых надоев в два и более раза, но для этого следует приложить значительные усилия. Перелом возможен только при переходе от экстенсивного на интенсивный путь развития, который предусматривает, прежде всего, правильное кормление животных, глобальное техническое перевооружение производителей и эффективную современную селекционно-племенную работу по воспроизводству молочного стада. Практика показывает, что из всех факторов, влияющих на продуктивность, основным является правильное кормление скота. Эта проблема в России очень сложна. [18]

Сегодня в животноводстве не обойтись без новых подходов к кормопроизводству, что подразумевает использование витаминов, микро- и макроэлементов, ферментов, аминокислот, других биологически активных препаратов, широко используемых в других странах. [18]

В большинстве стран молочное животноводство – один из самых регулируемых и поддерживаемых государством секторов экономики. Европейские страны прошли путь от дефицита сырого молока и защиты совместного рынка молочных продуктов от импорта к ограничению производства молока и выплате субсидий в настоящее время. В России же слишком долог путь от разговоров о тяжелой участи сельского хозяйства к введению реальных расчетов стимулирования производства и поддержанию производителей.

У каких хозяйств больше шансов получить помощь? Ответ прост: – у специализированных средних и крупных предприятий, располагающих достаточным производственно ресурсным потенциалом, имеющим высокую степень концентрации труда и капитала. Таких пока не много, но за ними будущее.

Говоря об отечественном молочном животноводстве, не следует забывать о такой его особенности, как значительность, сезонность в производстве молока. [18]

Основные объемы молока в РФ производятся в летние месяцы, тогда как максимальное потребление молочных продуктов приходится на зимний период. Это создает большие трудности и в период «большого молока», когда часть сырья переработчики просто отказываются принимать из-за полной загрузки мощности, и зимой, когда этого сырья не хватает. Неравномерное производство имеет место и в странах с развитым животноводством, но там эти колебания значительно меньше. В последние годы и в России наметилась тенденция к сглаживанию сезонных скачков. Среди организационных мер, применяемых для устранения сезонности, - улучшение ветеринарного обслуживания, нормирование кормления, искусственное осеменение животных, соблюдение графиков отелов и т.д. [18]

Из-за сезонности в России в зимний период повышенный спрос имеет сухое молок, объем производства, которого во всем мире снижается. Обеспечить круглогодично россиян питьевым натуральным молоком во всех регионах пока невозможно.

В условиях нехватки молока возрастает значение его рационального использования, снижение потребления на внутрихозяйственные нужды. Для того, чтобы удовлетворить потребность в полноценных молочных продуктах, придется еще очень много потрудиться как животноводам, так и переработчикам молока. Задача эта для России нелегкая, но разрешимая. [18]

В США крупные молочные фермы составляют 20% от общего числа ферм в стране, однако производят они ¾ товарной продукции.

Американские экономисты утверждают, что с укрупнением хозяйств удельные капитальные затраты снижаются и одно скотоместо для коровы обходится дешевле. Производство продукции становится более прибыльным и более производительным. На самых крупных фермах США содержится от 800 до 6 тысяч голов дойных коров. [12]

Во многих странах мира по причине интенсификации происходит процесс изменения породного состава крупного рогатого скота: наблюдается увеличение поголовья тех пород, которые по качеству и стоимости производимой продукции в наибольшей мере удовлетворяют требованиям рынка.

В Швейцарии в связи с широким производством масла и сыра резко увеличилось поголовье скота шведской породы, которая характеризуется высоким выходом молочного жира. В Дании развитие маслодельного производства привело к увеличению в стаде удельного веса красной датской породы при сокращении шортгорнской, так как животные красной датской породы обеспечивают наибольший выход молочного жира. [12]

В Англии увеличение продажи свежего молока на рынке и поставок из районов, отдаленных от больших городов, предопределило развитие специализированных молочных пород – британской, фризской и айрширской.

Во Франции распространены дойные породы: молочно-мясные и мясомолочные. В настоящее время увеличивается поголовье наиболее продуктивных пород: французской фризской, нормандской, восточно-красной, американской, что обусловлено получением более качественной молочной продукции, большей прибыли и удовлетворением запроса рынка. [12]

В США повышение надоя достигается как в результате улучшения общего уровня кормления, так и за счет увеличения удельного веса обильно-молочных коров, в первую очередь гомитино-фризской. [12]

Канадская практика в молочном скотоводстве примечательна организацией племенной работы, методами экономической поддержки фермеров и рациональными технологиями кормления и содержания скота. Результаты этой практики – признание Канады как экспортера племенного скота и высокая продуктивность скота на фермах по всей стране. [12]

В экономически развитых странах главным рычагом государственного воздействия на производство молока служит цена. Правительство осуществляет поддержание минимальных фермерских цен на молоко и молочные продукты. В США закупочная цена на молоко устанавливается с таким расчетом, что она должна покрывать затраты на производство и переработку молока, и обеспечивать производителю планируемый размер прибыли.

Система государственной поддержки минимальных цен на молоко в Канаде аналогична американской, но имеет свои особенности. В функции государства входит не только регулирование цен на молочном рынке, но и прямой контроль за объемом производства молока через установление квот.

В странах Европы поддержка фермерских цен, обеспечивающих определенный уровень рентабельности производства молока, опирается на ежегодное изучение уровня затрат и рентабельности хозяйств. [12]

В России важным моментом в развитии сельского хозяйства является принятие в 2007г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Программа подготовлена министерством сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства». В условиях рыночных отношений наше сельское хозяйство возвращается к незаслуженно забытому программно-целевому методу регулирования аграрного сектора. Ныне отрасль рассматривается как национальный приоритет и стратегическое конкурирование преимущества России на мировых рынках. В общей оценке госпрограммы следует отметить четыре принципиальных момента:

- во-первых, сам факт принятия программы свидетельствует, что государство относит сельское хозяйство к приоритетным отраслям экономики; [4]

- во-вторых, программа делает предсказуемой и прозрачной аграрную политику на ближайшие 5 лет, что создает гарантии для бизнеса и делает отрасль более привлекательной для потенциальных инвесторов; [4]

- в-третьих, программа систематизирует меры в области аграрной политики и определяет меры государственной поддержки из федерального и регионального бюджета. Это консолидирует ресурсы государства на решающих направлениях, содействует формированию единого экономического пространства; [4]

- в-четвертых, программа создает предпосылки для развития всех форм хозяйствования на земле и различных форм агробизнеса как крупных, так и мелких, оставляя окончательный выбор за самими крестьянами. [4]

Реализация приоритетного национального проекта «Развития АПК» уже сейчас позволила переломить отрицательную динамику в производстве мяса и молока в стране. Об этом заявил министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев. [4]

Россия, ставшая полноправным членом ФАО, активирует сотрудничество с этой организацией. Связанные с этим вопросы российской делегации во главе с Министром сельского хозяйства РФ Алексеем Гордеевым, где она участвовала в работе 32-ой сессии Комитета всемирной продовольственной безопасности ФАО, как сообщил А.Гордеев, вопросы расширения всестороннего сотрудничества были обсуждены во время его встречи с генеральным директором ФАО Жаком Диуфом. «Речь, в частности, шла о вопросах, которые могут представлять интересы и для России, как полноправного члена ФАО, и для самой организации, - заявил он, добавив, что, прежде всего, речь идет о решении продовольственных проблем в разных частях мира. «Кроме того, мы обсудили вопросы, связанные с возможностью использования в ряде стран российской технологии, позволяющей устойчиво работать в сложных климатических условиях», - отмети глава Минсельхоза. Как сообщил далее, министр Ж. Диуф поддержал предложение России о проведении под эгидой ФАО международного саммита под лозунгом «Качественное продовольствие - залог хорошего здоровья». «Совершенно очевидно, что стремление глобальных компаний пищевого сектора к получению высоких прибылей нередко идут в ущерб традиционным, привычным по качеству продуктам питания», - заявил он. По словам А.Гордеева «Этот вопрос уже стоит воспринимать с точки зрения государственной политики – надо выбрать: или мы занимаемся увеличением производства лекарств для лечения больных, или формируем здоровый образ жизни через потребление качественных натуральных продуктов питания».

В этой связи министр на сессии ФАО подчеркнул, что Россия может стать ведущим производителем экологически чистой продукции и полигоном для отработки технологий органического земледелия. «Мы имеем явное преимущество перед многими странами в производстве качественной продукции, и его надо активнее использовать», - заявил А.Гордеев. [19]

Таким образом, оценивая роль молока и молочных продуктов для обеспечения продовольственной безопасности страны, следует отметить первостепенность и значимость как важнейшего потребительского рынка.

**1.2 Факторы увеличения прибыли и повышения рентабельности производства молока.**

Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Прибыль предприятия получают, главным образом, от реализации продукции, а также от других видов деятельности. [2]

Прибыль – это часть чистого дохода, созданного в процессе производства и реализованного в сфере обращения, который, непосредственно, получают предприятия. [2]

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемость затрат. Рентабельность более полно, чем прибыль, характеризует окончательные результаты хозяйствования потому, что их величина показывает соотношение эффекта с наличными и потребленными ресурсами. Их используют для оценки деятельности предприятия и как инструмент в инвестиционной политике и ценообразовании. [2]

Уровень рентабельности – это процентное соотношение прибыли или убытков к себестоимости. [22]

Наиболее важные факторы, от которых зависит прибыль от реализации:

- объем реализованной продукции. Увеличение объема продаж молока приведет к пропорциональному увеличению прибыли;

- себестоимость производства и реализация молока. Себестоимость продукции и прибыли находятся в пропорциональной зависимости: снижение себестоимости приводит к соответствующему росту суммы прибыли и наоборот; [22]

- среднереализационные цены. Изменение их уровня прямо влияет на сумму прибыли: при увеличении уровня цен сумма прибыли возрастет и наоборот.

Прибыль можно рассчитать по следующей формуле:

П = VРП х (ц – с),

где П – сумма прибыли;

VРП – количество реализованной продукции;

ц – цена реализации единицы продукции;

с – себестоимость единицы продукции,

или

П(У) = ДВ – Сс,

где П(У) – прибыль (убытки);

ДВ – денежная выручка от реализации;

Сс – себестоимость полная.

Уровень рентабельности отдельных видов продукции зависит от изменения среднереализационных цен и себестоимости единицы продукции. Рентабельность можно рассчитать по следующей формуле:

R = = ,

где К – рентабельность;

П – прибыль;

З – затраты;

VРП – количество реализованной продукции;

ц – цена реализации;

b - переменные затраты на единицу продукции;

А – постоянные затраты на весь выпуск продукции,

или

Ур = х 100%,

Где Ур – уровень рентабельности;

П(у) – прибыль (убытки);

Сс – себестоимость.

Факторы, влияющие на рентабельность молока: [22]

- прибыль от реализации. Чем выше прибыль от реализации, тем выше уровень рентабельности;

- себестоимость производства и реализации продукции. Чем ниже себестоимость, тем выше уровень рентабельности. [22]

Выполнение плана по производству продукции животноводства в физическом весе анализируется по каждому виду как в целом по хозяйству, так и по каждой ферме. С этой целью фактические данные о производстве продукции сравнивают с плановыми. Фактические данные отражаются в годовом отчете, плановые – в бизнес-плане развития хозяйства. [2]

Для более полной оценки результатов отрасли животноводства изучается динамика роста производства продукции за 5 лет. Для этого необходимо иметь данные об объеме производства молока в сопоставимых ценах и данные о валовом производстве молока. На основе этих данных рассчитываются базисные и ценные индексы. [2]

Для большей наглядности целесообразно графически отразить динамику.

Данные о темпах прироста и о производстве продукции на 100га сельскохозяйственных угодий можно сравнить с данными других хозяйств одинаковой специализации и со средними данными по области и району.

Дальше нужно выяснить причины изменения объема полученной продукции. Он зависит от поголовья и продуктивности животных, обеспеченности скота кормами и помещениями, рационов кормления, продуктивности животных оказывают непосредственное влияние на объем производства продукции и находятся с ним в непосредственной зависимости. Все остальные факторы оказывают косвенное влияние. (рис. 1) [2]

Согласно этой схеме в первую очередь нужно рассчитать влияние поголовья и продуктивности животных на объем производства продукции. Поскольку эти факторы находятся в функциональной зависимости от объемов производства продукции (ВП = П х ПР), то для определения степени их влияния можно использовать любой способ детерминированного анализа.

Продуктивность животных определяется количеством продукции, полученной от одной головы за соответствующий период времени (день, месяц, год). [2]

Рост и развитие животных, их продуктивность зависит, в первую очередь, от уровня кормления, т.е. от количества используемых кормов на одну голову за сутки, месяц, год. Повышение уровня кормления животных – главное условие интенсификации производства и повышение его эффективности. При низком уровне кормления большая часть корма идет на поддержание жизненных процессов в организме животных и меньшая – на получение продукции, в результате чего увеличиваются затраты кормов на производство единицы продукции. Более высокий уровень кормления животных обеспечивает повышение в рационах доли продуктивной части корма, рост продуктивности животных и сокращение затрат кормов на единицу продукции. [2]

Не менее важным фактором повышения продуктивности животных является повышение качества кормов и, в первую очередь, их энергетической и протеиновой питательности. Корм плохого качества имеет низкую питательность и в связи с этим не обеспечивает необходимую продуктивность животных. Качество кормов зависит от способов и сроков их заготовки и хранения, технологии приготовления к скармливанию.

Существенным фактором повышения продуктивности животных является их сбалансированное кормление, когда в рационе имеются все питательные вещества, необходимые организму животного в соответствии с их продуктивностью и физиологическим состоянием. При недостатке отдельных элементов у животных ухудшается обмен веществ, что приводит не только к снижению их продуктивности, но и к различным заболеваниям.

Большое влияние на продуктивность животных оказывает также породный состав стада. Совершенствование породных качеств животных, создание новых пород, линий и гибридов являются необходимым условием существенного повышения продуктивности животных, улучшения качества продукции, внедрение современных технологий.

Одним из факторов, оказывающих влияние на продуктивность коров, является улучшение возрастного состава дойного стада. После 6-7 лактации удой молока у коров постепенно снижается, их заменяют телками. Необходимо ежегодно обновлять основное стадо крупного рогатого скота на 25%.

Продуктивность коров во многом зависит от процента их яловости, т.к. удои молока у яловок примерно наполовину ниже, чем у растелившихся коров. Кроме того, в связи с высоким процентом яловости коров хозяйства не дополучают много телят. [2]

Большое влияние на продуктивность животных оказывают тип и условия содержания животных, организация труда на животноводческих фермах и комплексах, технология производства, а также обеспеченность сельскохозяйственных предприятий кадрами животноводов, зоотехников, ветврачей, инженерно-техническим персоналом. Немаловажное значение имеют: система оплаты труда, морального и материального поощрения работников, формы собственности. [2]

Объем производства продукции животноводства (ВП)

Продуктивность животных (ПР)

Поголовье животных (П)

Уровень кормления животных

Специализация хозяйства

Качество кормов

Воспроизводство стада

Структура рационов

Породность животных

Обеспеченность животных кормами

Условия содержания скота и т.д.

Доля яловых коров

Наличие помещений

Рис. 1Структурно-логическая модель факторного анализа объема производства продукции животноводства.

**1.3. Инвестиционное развитие молочного скотоводства.**

Для производства продукции и выполнения услуг (работ) наряду с другими факторами необходимы средства производства (машины, оборудование, транспортные средства, передаточные устройства, здания и сооружения и т.д.), т.е. основные фонды, которые в процессе использования изнашиваются физически и морально. Своевременная замена изношенных, а также приобретение более совершенных и производительных машин и оборудования, внедрение новых технологий – важнейшие условия устойчивого развития отраслей агропромышленного комплекса. [32]

Обновление основных фондов предприятий требует капитала и времени. Строительство новых, реконструкция существующих зданий и сооружений, внедрение новых технологий и техники занимают несколько лет. Поэтому инвестиции представляют собой долгосрочные вложения на приобретение основных фондов с целью максимизации прибыли от хозяйственной деятельности. Сельскохозяйственные предприятия осуществляют инвестиции с целью получения, сохранения или увеличения своей прибыли. [32]

Инвестирование может осуществляться в двух формах: непосредственное вложение средств в развитие сельского хозяйства и ввод в действие производственных мощностей; помещение средств в ценные бумаги. В первом случае речь идет о реальном инвестировании, во втором – о «портфельном» инвестировании. [32]

Реальное инвестирование представляет собой капитальные вложения, т.е. вложения в основной капитал предприятий.

«Портфельное» инвестирование может быть в виде ценных бумаг: акций акционерных обществ, государственных долговых обязательств; векселя и др. [32]

В сельском хозяйстве инвестиции направляются на решение следующих задач:

- обновление орудий труда (замена устаревшего и изношенного оборудования, внедрение новых технологий и современной техники);

- ввод в действие производственных мощностей за счет нового строительства, расширения и реконструкции (животноводческих помещений, птицефабрик, хранилищ для зерна, картофеля, овощей и фруктов, складов для хранения удобрений и т.д.)

- мелиорацию земель (химическая мелиорация, осушение, орошение);

- развитие новых видов производств.

В рыночных условиях, особенно при дефиците денежных средств, сельскохозяйственные предприятия при инвестировании должны решать, будет ли за определенное время получена прибыль от вложенных инвестиций. Во-первых, полученная прибыль может быть вложена в новое производство, во-вторых, короткий срок окупаемости затрат способствует меньшему обесцениванию средств из-за инфляции. [32]

Финансовые средства, используемые для инвестирования, подразделяются на собственные и привлеченные. Собственные средства включают в себя часть чистой прибыли, предназначенной для фонда накопления, амортизационные отчисления, взносы собственных акционеров и др.

Прибыль – это конечный финансовый результат производственно- хозяйственной деятельности предприятия, показатели ее эффективности, источник средств для осуществления инвестиций, формирование специальных фондов, а также платежей в бюджет. Прибыль является основным источником финансирования капитальных вложений, осуществляет воспроизводство основных средств, накопления собственных оборотных средств, материального стимулирования работников, затрат на социальное развитие. [29]

Амортизация – процесс постепенного перенесения стоимости основных фондов по мере износа на производимую продукцию и накопления денежных средств для воспроизводства потребленных фондов. [29]

Перенесенная стоимость основных фондов в составе продукции поступает в сферу обращения. После реализации продукции часть денежной суммы, соответствующая перенесенной стоимости основных фондов, поступает в амортизационный фонд, который используется для приобретения новых основных средств взамен изношенных, т.е. происходит восстановление основных фондов. [29]

Амортизация выполняет следующие функции:

- характеризует в обобщенной форме степень износа основных фондов;

- обеспечивает формирование денежного фонда (амортизационного) для замены износившихся основных средств;

- определяет уровень издержек производства сельскохозяйственной продукции. [29]

В хозяйственной практике для учета амортизации используют амортизационные отчисления – денежное выражение перенесенной стоимости основных фондов. Амортизационные отчисления производятся ежемесячно, исходя из установленных норм амортизации и балансовой стоимости основных фондов по отдельным группам или инвекторным объектам. [29]

Норма амортизации представляет собой установленный государством годовой процент погашения стоимости основных фондов и определяет сумму ежегодных амортизационных отчислений. Иначе говоря, норма амортизации представляет собой отношение годовой суммы амортизации к стоимости основных фондов, выраженных в процентах. [29]

К привлеченным средствам относят кредиты банков, средства заинтересованных инвесторов, средства поддержки из регионального и федерального бюджета. [32]

На сегодняшний день инвестиционное развитие сельского хозяйства осуществляется недостаточно.

Основным источником финансирования всех капитальных вложений, в том числе и в сельскохозяйственную технику, являются собственные

средства предприятия.

Основным источником собственных средств, направленных на инвестирование, является прибыль сельскохозяйственных предприятий от реализации сельскохозяйственной продукции. [32]

Сельское хозяйство России является одной из проблемных отраслей экономики. Большую роль в его восстановление имеет государственное регулирование, подразумевающее защиту отечественного производителя сельскохозяйственной продукции. При этом очень важны и разумное земельное законодательство, и таможенное регулирование, и развитие системы кредитования. [32]

Особое значение для сельского хозяйства имеет внедрение новых, передовых технологий, так как они позволяют значительно увеличить объемы производства и повысить его эффективность. Безусловно, государство должно поддерживать тех, кто использует нововведения, ведь у агропредприятий зачастую нет денежных средств на модернизацию. При Государственной Думе работает комитет по промышленности, строительству и наукоемких технологий. Одной из основных задач комитета является помощь предприятиям всех отраслей экономики в их инновационном развитии, особенно в приобретении новых технологий. Для этого выделяются прямые государственные инвестиции. [17]

По мнению А.Слепнева благодаря реализации национального проекта «Развитие АПК» повысилась инвестиционная привлекательность отрасли сельского хозяйства. Для строительства и реконструкции 2140 животноводческих комплексов и ферм участники проекта привлекли более 215 млрд. руб. Общий объем инвестиций в отрасли превысил 500 млрд. руб. [5]

В целом, на реализацию мероприятий национального проекта «Развитие АПК» направлено 47,8 млрд. руб. [5]

В СПК «Маяк» основным источником инвестиций будут прибыль и амортизация основных средств.

**2. Организационно-экономическая характеристика условий и факторов производства в СПК «Маяк» Галичского района Костромской области.**

**2.1 Общая природно-экономическая характеристика СПК «Маяк» Галичского района.**

Реформирование аграрного сектора экономики страны связано с преобразованием экономических отношений на селе. Результатом таких преобразований является сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) «Маяк». До 1990 года это хозяйство было колхозом «Красный маяк», затем реорганизовано в Товарищество с ограниченной ответственностью (ТОО), затем преобразовано в Закрытое акционерное общество (ЗАО). С 2003 года преобразовано в СПК «Маяк».

Во главе кооператива стоит председатель Буров Юрий Павлович. СПК «Маяк» располагается в центральной части Галичского района. Административно-хозяйственным центром является деревня Толтуново, расположенная от районного центра г. Галич в 22 км, где и находится ближайшая железнодорожная станция. Сообщение с районным центром осуществляется по шоссейной дороге районного значения, дорога имеет асфальтированное покрытие. От областного центра г. Костромы хозяйство расположено в 146 км, сообщение возможно по железной дороге областного значения Солигалич – Кострома.

Продукция, произведенная в хозяйстве, реализуется непосредственно в районном центре, а также мясо крупного рогатого скота (в живой массе) в г. Буй - на мясокомбинат, молоко преимущественно – в Кострому на предприятие «Космол». Запасные части, детали, ядохимикаты хозяйство приобретает, в основном, через Галичский «Агроснаб». Нефтепродукты приобретаются на Галичской нефтебазе «Славнефть».

Почвенно-климатические условия СПК «Маяк» типичные для Костромской области в целом. Почвы преобладают дерновоподзолистые среднесуглинистые с низким потенциальным плодородием и требуют улучшения (известкования, осушения, внесения повышенных доз органических и минеральных удобрений). Климатические условия обуславливают короткий вегетативный период с поздними весенними и ранними градобитиями, иногда засухами, что оказывает негативное влияние на урожайность всех сельскохозяйственных культур. Но хозяйство на значительной территории возделывает преимущественно кормовые культуры и зерновые, преимущественно яровые.

Рассмотрим все показатели, характеризующие предприятие.

Земельные угодия являются главным средством производства в сельскохозяйственных предприятиях. От производственного направления хозяйства зависит состав и структура сельскохозяйственных угодий. В настоящее время производство кормов, в основном, ведется на пашне. Из-за неухоженности естественных сенокосов и пастбищ их продуктивность низкая. Поэтому их удельный вес в хозяйстве небольшой.

К землям сельскохозяйственного значения относят всю территорию, предоставленную сельскохозяйственным товаропроизводителям к предназначению для ведения сельского хозяйства; их основу составляют сельскохозяйственные угодия.

Сельскохозяйственные угодия – это земли, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции; они включают пашню, залежь, многолетние насаждения, сенокосы и пастбища.

Пашня – это сельскохозяйственные угодия, которые систематически обрабатываются и используются под посевы сельскохозяйственных культур (включая многолетние травы и чистые пары).

К залежам относятся земельные участки, которые ранее были пашней, но по различным причинам (более одного года) не засевались сельскохозяйственными культурами.

Многолетние насаждения включают сады, ягодники, виноградники, хмельники, цитрусовые, чайные и иные плантации.

Сенокосы – это сельскохозяйственные угодия, систематически используемые под сенокосы.

Пастбища – это земли, на которых систематически осуществляют выпас животных, причем такое использование является основным.

Таблица 1. Состав и структура земельных угодий.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Угодия | Базовый 2005г., га | Отчетный 2007г. | Отношение площади 2007г. от 2005г. (+,-), га |
| га | к общей земельной площади, % | к площади с/х угодий, % |
| Общая земельная площадьиз них с/х угодия всегов т.ч. пашнясенокосыпастбищазалежилесапруды и водоемыпрочие угодия | 102783775312429427483619968192 | 102783775312429427483619968192 | 10036,730,42,92,60,860,70,71,9 | -10082,87,87,32,2-1,85,1 | --------- |

Проанализировав состав и структуру земельных угодий, видно, что за анализируемый период площадь сельскохозяйственных угодий и площадь пашни не изменилась. Также не наблюдается изменений в структуре земельных угодий.

В структуре земельных угодий наибольший удельный вес занимают лесные массивы 60,7%, на долю сельскохозяйственных угодий приходится 36,7%, что говорит о недостаточно освоенности земель. Такое явление типично для всей Костромской области.

В СПК «Маяк» высокая распаханность земель (82,8%), на долю естественных сенокосов, пастбищ и залежей приходится 17,3%.

Существующая структура земельных угодий соответствует специализации хозяйства. Пашни для развития сельскохозяйственного производства достаточно.

Рассмотрим структуру посевных площадей в таблице 2.

Таблица 2. Структура посевных площадей.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| С/х культуры | 2003 год | 2004 год | 2005 год | 2006 год | 2007 год |
| га | % | га | % | га | % | га | % | га | % |
| Зерновые и зернобобовые Всего:в т.ч. озимыеЯровыеМноголетние травыОднолетние травыВсего посевов  | 772-77221071993078 | 25,1-25,168,46,5100 | 708-70821642523124 | 22,7-22,769,28,1100 | 365-36521533122830 | 12,9-12,976,111100 | 757317262291763124 | 24,2123,273,42,4100 | 69612657020742563026  | 234,218,868,58,5100 |

Проанализировав структуру посевных площадей, можно сделать вывод, что наибольший удельный вес занимают многолетние травы в течение всего анализируемого периода. Второе место занимают зерновые культуры, но только малая часть зерна идет на реализацию, основное количество зерна идет на корм животным. Данная структура посевных площадей соответствует специализации хозяйства. Отрасль растениеводства в СПК «Маяк» используется для обеспечения животных кормами.

Чтобы сравнить сельскохозяйственные предприятия между собой в динамике за 5 лет, применяется система стоимостных и натуральных показателей. Для того, чтобы сравнить отдельные показатели, необходим общий подход. Для этого валовую и товарную продукции выражают в сопоставимых ценах 1994г., остальные показатели выражают в текущих ценах.

Таблица 3. Размер предприятия.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | По району за 2007г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Валовая продукция (в сопоставимых ценах 1994г.), тыс. руб. | 838 | 920 | 1010 | 837 | 898 | 154,3 |
| Продолжение таблицы 3. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Товарная продукция (в сопоставимых ценах 1994г.), тыс. руб. | 613,57 | 540,8 | 505,35 | 501,84 | 526,13 | 687 |
| Денежная выручка, тыс. руб. | 10929 | 11917 | 14981 | 15113 | 20096 | 4323,1 |
| Общая земельная площадь, га | 10278 | 10278 | 10278 | 10278 | 10278 | 4409 |
| в т.ч. площадь с/х угодий, га | 3775 | 3775 | 3775 | 3775 | 3775 | 1629 |
| из них: пашня, га | 3124 | 3124 | 3124 | 3124 | 3124 | 1629 |
| Среднегодовая стоимость произведенных основных средств, тыс. руб. | 32447 | 33168 | 35492 | 38276,5 | 41460 | 17711 |
| в т.ч. основной деятельности | 47298 | 48231 | 50577 | 53265,5 | 56463,5 | 25874 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 10358 | 10698 | 11822 | 14586 | 18332 | 2907,5 |
| Среднегодовая численность работников | 162 | 145 | 135 | 134 | 134 | 31 |
| в т.ч. занятых в с/х производстве | 153 | 137 | 123 | 120 | 121 | 26 |
| Крупный рогатый скот, всего голов | 1391 | 1364 | 1184 | 1184 | 1120 | 174 |
| в т. ч. коровы | 474 | 461 | 388 | 388 | 388 | 82 |

Проанализировав размер предприятия, можно сделать вывод, что производство валовой продукции имело тенденцию к снижению до 2006г., а в 2007г. возросла на 60 тыс. руб.

Товарная продукция в сопоставимых ценах 1994г. тоже уменьшалась до 2006г., а в 2007г. увеличилась на 24,29 тыс. руб. Валовая и товарная продукция в 2007г. увеличилась за счет увеличения объемов производства. Денежная выручка увеличивалась в течение 5 лет и в 2007г. возросла в 1,8 раза в сравнении с 2003г., и выше среднерайонной в 4,6 раза. Денежная выручка увеличивается за счет увеличения товарной продукции и цены на нее.

Общая земельная площадь, площадь с/х угодий и пашни за анализируемый период не изменились.

Общая земельная площадь меньше среднерайонной. А площадь с/х угодий и пашни выше среднерайонной почти в 2 раза.

Среднегодовая стоимость произведенных основных средств, в т.ч. от основной деятельности, увеличивается в тенденции за 5 лет. Среднегодовая стоимость основных средств в 2007г. по сравнению с 2003г. увеличилась на 9013 тыс. руб. и выше среднерайонной в 2,3 раза. Стоимость основных средств основной деятельности в 2007г. по сравнению с 2003г. увеличилась на 9165 тыс. руб. и выше среднерайонной в 2,2 раза.

Среднегодовая численность работников в 2007г. по сравнению с 2003г. уменьшилась на 28 человек, но выше среднерайонного в 4,3 раза, в т.ч. занятых в с/х производстве снизилась в 2007г. по сравнению с 2003г. на 32 человека, но выше среднерайонного в 4,7 раза.

Поголовье крупного рогатого имеет тенденцию к снижению, и в 2007г. сократилось на 271 голову по сравнению с 2003г., но выше срелнерайонного в 6,5 раза.

Поголовье коров снижалось до 2005г. и до 2007г. не изменялось. В 2007г. коров стало меньше на 86 голов в сравнении с 2003г., но выше среднерайонного в 4,9 раза.

Можно сделать вывод, что СПК «Маяк» является крупным сельскохозяйственным предприятием в масштабах Галичского района., т.к. большая часть показателей превышает среднерайонный уровень.

Для определения специализации хозяйства рассмотрим структуру денежной выручки в таблице 4.

Структура денежной выручки в СПК «Маяк».

Таблица 4. Структура денежной выручки.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция, услуги | 2003г. тыс.руб. | 2004г.тыс.руб. | 2005г. тыс. руб. | 2006г. тыс.руб. | 2007г. тыс.руб. | В среднем за 5 лет |
| тыс.руб. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Зерно  | 325  | 175 | 90 | 125 | 719,5 | 286,9 | 1,98 |
| Прочая продукция растениеводства | - | 20 | 25 | 212 | 28 | 57 | 0,4 |
| Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 9 | - | 6 | - | - | 3 | 0,02 |
| Итого по растениеводству | 334 | 195 | 115 | 357 | 727 | 345,6 | 2,4 |
| Крупный рогатый скот | 2517 | 3249 | 2952 | 3977 | 4307 | 3400,4 | 23,3 |
| Свиньи | 38 | 38 | 48 | 47 | 31 | 40,4 | 0,3 |
| Молоко цельное | 6172 | 6301 | 6709 | 8706 | 13149 | 8207,4 | 56,2 |
| Прочая продукция животноводства | 46 | 44 | 221 | 66 | 55 | 86,4 | 0,6 |
| Мясо и мясопродукция, всего | 1145 | 955 | 2557 | 1960 | 1827 | 1688,8 | 11,6 |
| в т.ч. крупный рогатый скот | 1113 | 955 | 2547 | 1900 | 1797 | 1662,4 | 11,4 |
| Свиньи | 32 | - | 10 | 60 | 30 | 26,4 | 0,2 |
| Итого по животноводству | 9913 | 10587 | 12487 | 14756 | 19369 | 13422,4 | 92 |
| Всего по с/х производству | 10252 | 10782 | 12602 | 15113 | 20096 | 13769 | 94,4 |
| Продукция подсобных производств и промыслов | 357 | 642 | 1379 | - | - | 475,6 | 3,2 |
| Товары, работы и услуги по предприятию | 320 | 493 | 1000 | - | - | 362,6 | 2,4 |
| Всего по предприятию | 10929 | 11917 | 14981 | 15113 | 20096 | 14607,2 | 100 |

В производственной деятельности предприятия главной отраслью является животноводство, т.к. в структуре денежной выручки (таблица 3) занимает наибольший удельный вес (92%), причем основу составляет денежная выручка от реализации молока (56,2%), на втором месте выручка от реализации мяса крупного рогатого скота (23,3%).

Выручка от реализации продукции растениеводства составила всего 1,98%. Это связано с тем, что продукция используется в основном на фуражные цели, т.е. для обеспечения животноводства кормами, а также значительная часть зерна используется на семенные цели.

Структура денежной выручки показывает, что СПК «Маяк» имеет молочно-мясную специализацию.

Степень концентрации средств производства и труда на одной и той же площади, в частности на 100 га сельскохозяйственных угодий, отражает уровень интенсификации сельскохозяйственного производства. Для его определения применяют систему общих и частных показателей, стоимостных и натуральных.

Таблица 5. Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2003г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. | 2007г. к 2003г., % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| В расчете на 100га с/х угодий:- производственных основных средств основной деятельности, тыс.руб. | 1252,9 | 1277,7 | 1340 | 1411 | 1495,7 | 119,4 |
| - производственных затрат без амортизации, тыс.руб. | 420,3 | 438,7 | 532 | 717,7 | 870,3 | 207,1 |
| Затраты труда | 7,5 | 7,5 | 6,5 | 6,5 | 6,2 | 82,7 |
| Крупного рогатого скота, голов | 37 | 36 | 32 | 29,7 | 29,5 | 79,7 |
| в т.ч. коров, голов | 13 | 12 | 10 | 10,3 | 10,3 | 79,2 |
| Энергетических мощностей на 100 га посевов, л.с. | 246 | 246 | 226 | 185,2 | 186,3 | 75,7 |
| Энерговооруженность, л.с. | 47,4 | 53 | 52,3 | 43,2 | 43,4 | 91,6 |
| Фондовооруженность, тыс.руб. | 292 | 332,6 | 374,7 | 397,5 | 421,4 | 144,3 |

Проанализировав уровень интенсивности сельскохозяйственного производства, видно, что уровень интенсивности предприятия в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий производственных основных средств основной деятельности по сравнению с 2003г. к 2007г. вырос на 19,4%, возросла сумма производственных затрат без амортизации на 107,1% в следствии удорожания сырья и материалов.

Затраты труда в расчете на 100 га с/х угодий уменьшилось на 17,3% в 2007г. по сравнению с 2003г.

Уровень интенсивности крупного рогатого скота в расчете на 100 га с/х угодий уменьшилось в 2007г. по сравнению с 2003г. на 20,3%. Уменьшение произошло за счет сокращения поголовья крупного рогатого скота. Уровень интенсивности коров в расчете на 100 га с/х угодий снизился на 20,8% в 2007г. в сравнении с 2003г.

Уровень энергообеспеченности снизился на 24,3%, что обусловлено старением материально-технической базы предприятия. Уровень энерговооруженности снизился на 8,4%, т.е. стало меньше вырабатываться энергетических мощностей на 1 среднегодового работника. Увеличился такой показатель как фондовооруженность на 44,3% в связи с приобретением новых единиц техники.

Трудовые ресурсы – это часть населения страны, обладающая совокупностью физических возможностей, знаний и практического опыта для работы в народном хозяйстве.

Трудовые ресурсы, как главная и производительная сила общества, представляют собой важный фактор производства, рациональное использование которого обеспечивает рост производства в АПК и его экономической эффективности.

Таблица 6**.** Состав, структура и численность трудовых ресурсов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории работников | 2003г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Всего по предприятию | 162 | 100 | 145 | 100 | 135 | 100 | 134 | 100 | 134 | 100 |
| из них работники, занятые в с/х производстве | 153 | 94,4 | 137 | 94,5 | 123 | 91,1 | 120 | 89,6 | 121 | 90,3 |
| в т.ч. постоянные | 130 | 80,2 | 117 | 80,7 | 102 | 75,5 | 94 | 70,2 | 98 | 73,1 |
| Сезонные и временные | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Служащие | 23 | 14,2 | 20 | 13,8 | 21 | 15,6 | 26 | 19,4 | 23 | 17,2 |
| из них руководители | 7 | 4,3 | 5 | 3,5 | 6 | 4,5 | 6 | 4,5 | 6 | 4,5 |
| Специалисты | 9 | 5,6 | 9 | 6,2 | 9 | 6,6 | 13 | 9,7 | 10 | 7,5 |
| Прочие рабочие | 7 | 4,3 | 6 | 4,1 | 6 | 4,5 | 6 | 4,5 | 6 | 4,5 |

Проанализировав состав, структуру и численность трудовых ресурсов, видно, что численность работников в 2007г. уменьшилась на 28 человек по сравнению с 2003г., в том числе, занятых в с/х производстве - на 32 человека. Сезонные и временные работники отсутствуют, т.к. в них нет необходимости. К 2007г. численность служащих стала такой же как в 2003г. Число руководителей в 2007г. в сравнении с 2003г. уменьшилось на 1 человека, а число специалистов наоборот увеличилось на одного человека. Численность прочих рабочих снизилась на 1 человека.

Наибольший удельный вес в структуре занимают работники, занятые в с/х производстве. Удельный вес служащих 17,2%, из них наибольшее количество занимают специалисты, что отвечает сложившейся структуре управления.
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Рис. 2 Организационно-управленческая структура СПК «Маяк»

**2.2. Характеристика материально-технической базы СПК «Маяк» и эффективность ее использования.**

Интенсификация сельскохозяйственного производства – это основная форма расширенного воспроизводства, осуществляемая путем совершенствования системы ведения отрасли на основе научного технического процесса для увеличения выхода продукции с единицы площади, повышения производительности труда и снижение издержек на единицу продукции. Стоимостные и натуральные показатели экономической эффективности интенсификации.

Таблица 7. Экономическая эффективность интенсификации.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2003г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. | 2007 к 2003,% |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| На 100 га с/х угодий:- валовой продукции, тыс.руб. | 22,2 | 24,4 | 26,8 | 22,2 | 23,8 | 93,4 |
| - товарной продукции, тыс.руб. | 16,3 | 14,3 | 13,4 | 13,3 | 14 | 85,9 |
| - денежной выручки, тыс.руб. | 289,3 | 315,7 | 396,9 | 400,3 | 532,2 | 183,8 |
| - прибыли (убытка) от реализации, т.р. | 4,2 | 3,1 | 36 | -15,7 | 10 | 238,1 |
| Молока, ц. | 411,1 | 392,5 | 350,7 | 351,3 | 415,9 | 101,2 |
| Прироста крупного рогатого скота, ц. | 36 | 31,7 | 35,3 | 38 | 39,63 | 108,7 |
| Урожайность с 1 га зерна, ц. | 15,9 | 13 | 9,3 | 11,8 | 20,3 | 127,7 |
| Удой на 1 корову, кг | 3147,7 | 3214,3 | 3085,8 | 3409 | 4046,4 | 138,6 |
| Произведено валовой продукции, руб.: на 100 руб. производственных затрат | 5,4 | 5,1 | 3,8 | 2,5 | 2,4 | 44,4 |
| на 1 среднегодового работника | 5296,9 | 5805,1 | 5588,5 | 4935,5 | 5979,7 | 112,9 |
| Фондоотдача, руб. | 1,8 | 1,8 | 1,5 | 1,2 | 1,5 | 83,3 |
| Норма прибыли, %Рентабельность (убыточность) предприятия, % | 1,5 | 1,0 | 10,0 | -3,2 | 2 | 133,3 |

Проанализировав экономическую эффективность интенсификации, видно, что к 2007г. на 100 га с/х угодий производство валовой продукции уменьшилось на 6,6%, уменьшилось количество товарной продукции на 14,1%.

Увеличилась денежная выручка на 83,8%, прибыль увеличилась на 138,1%. Производство молока увеличилось на 1,2%. Прирост крупного рогатого скота увеличился на 8,7%.

Урожайность с 1 га зерна в 2007г. увеличилась на 27,7% по сравнению с 2003г., а удой на одну корову увеличился на 28,6%.

Производство валовой продукции на одного среднегодового работника возросло на 12,9%.

Фондоотдача уменьшилась на 16,7%, т.е. валовой продукции на рубль основных производственных фондов стало производиться меньше. В 2007г. предприятие сработало рентабельнее по сравнению с 2003г. на 33,3%.

Важным фактором, оказывающим влияние на уровень использования рабочей силы и эффективности агропромышленного производства, является обеспечение предприятия трудовыми ресурсами.

Судить о степени обеспеченности сельскохозяйственного производства можно по площади сельскохозяйственных угодий и пашни на одного среднегодового работника. Также для оценки использования трудовых ресурсов применяется коэффициент использования годового фонда рабочего времени.

Таблица 8. Использование трудовых ресурсов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2003г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Приходится на среднегодового работника, га с/х угодий | 23,3 | 26 | 28 | 28,2 | 28,2 |
| пашни | 19,3 | 22 | 23,2 | 23,3 | 23,3 |
| Приходится на состоящего по списку работника на конец года, га с/х угодий | 23,3 | 26 | 28 | 28,2 | 28,2 |
| пашни | 19,3 | 21 | 23,1 | 23,3 | 23,3 |
| Отработано рабочих дней | 253 | 276 | 259 | 261,2 | 261,2 |
| часов | 1753 | 1952 | 1822 | 1843,28 | 1746,3 |
| Продолжение таблицы 8. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Коэффициент использования годового фонда рабочего времени | 0,90 | 0,99 | 0,93 | 0,95 | 0,86 |

Проанализировав использование трудовых ресурсов, видно, что число отработанных работником дней и, соответственно, часов к 2007 г. увеличилось, поэтому увеличился и коэффициент использования годового фонда рабочего времени, из-за этого уменьшается производительность труда.

Энергообеспеченность показывает, сколько на предприятии выработано энергетических мощностей в расчете на 100 га площади посевов:

 Эоб =

Эоб – энергообеспеченность; N – количество выработанных энергетических мощностей в лошадиных силах; S посевов – площадь посевов.

Трудообеспеченность характеризуется числом работников на 100 га земельной площади:

Тоб =

где Тоб – трудообеспеченность; ТР – среднегодовое число работников, чел.; ПЛ – площадь сельскохозяйственных угодий или пашни, га.

Фондообеспеченность представляет собой отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения к площади сельскохозяйственных угодий, руб. на 100 га:

Фоб =

Где Фоб – фондообеспеченность; То – среднегодовая стоимость основных фондов, руб.; П – площадь сельскохозяйственных угодий, га.

Таблица 9. Показатели размеров хозяйства.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2003г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Энергетические мощности, л.с. | 9286,5 | 9286,5 | 8531,5 | 6991,3 | 7032,83 |
| Площадь с/х угодий, га | 3775 | 3775 | 3775 | 3775 | 3775 |
| Энергообеспеченность, л.с. | 264 | 264 | 226 | 185,2 | 186,3 |
| Среднегодовое число работников, чел. | 162 | 145 | 135 | 134 | 134 |
| Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс.руб. | 32447 | 33168 | 35492 | 38276,5 | 41460 |
| Трудообеспеченность, га | 4,4 | 3,9 | 3,7 | 3,6 | 3,6 |
| Фондообеспеченность, тыс.руб. | 878,8 | 898,4 | 961,3 | 1036,7 | 1123 |

Проанализировав показатели размера хозяйства, видно, что энергообеспеченность за 5 лет снижается, т.е. на предприятии все меньше и меньше вырабатывается энергетических мощностей в расчете на 100 га площади посевов. Это происходит из-за снижения выработки энергетических мощностей, а площадь посевов в этот период не меняется.

Трудообеспеченность за пятилетний период постепенно снижается, т.е. число работников на 100 га площади посевов снижается. Это происходит из-за уменьшения численности работников.

А фондообеспеченность увеличивается в течение всех 5 лет, т.е. на предприятии увеличивается среднегодовая стоимость основных фондов в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий. Это происходит за счет увеличения стоимости основных фондов.

Таблица 10. Трудоемкость и себестоимость 1 ц продукции.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2003г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. |
| Затрата труда, чел-ч | Себестоимость, руб. | Затрата труда, чел-ч | Себестоимость, руб. | Затрата труда, чел-ч | Себестоимость, руб. | Затрата труда, чел-ч | Себестоимость, руб. | Затрата труда, чел-ч | Себестоимость, руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Зерновые, в т.ч. озимые | 0,7 | 231 | 1,4 | 281 | 1,2 | 499,04 | 0,9 | 492,45 | 0,4 | 448,07 |
| Яровые | 0,7 | 231 | 1,4 | 281 | 1,2 | 499,04 | 0,8 | 500,52 | 0,5 | 440,93 |
| Продолжение таблицы 10. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Молоко | 5,9 | 996,08 | 6,8 | 4,45 | 33 | 545,55 | 6,9 | 684,19 | 5,2 | 704,9 |
| Прирост КРС | 36,6 | 3705 | 37,7 | 4468 | 29,4 | 4909,91 | 22,3 | 5619,08 | 29,4 | 6144 |
| Прирост свиней | - | - | 1500 | 6000 | 1000 | 6000 | 2000 | 10000 | 5000 | 1000 |

Проанализировав трудоемкость и себестоимость 1 ц продукции можно сделать вывод, что себестоимость яровых зерновых до 2006г. возросла, а в 2007г. снизилась на 44, 38 руб. по сравнению с 2006г.

Затраты труда на яровые зерновые в анализируемый период не стабильны, они то возрастают, то уменьшаются. Себестоимость озимых зерновых в 2007г. увеличилась на 80,91 руб. по сравнению с 2006г., а затраты труда сократились на 2,4 чел.-ч.

Себестоимость производства молока увеличилась в 1,8 раза, а затраты труда уменьшились на 0,7 чел.-ч. В 2007г. по сравнению с 2003г.

Себестоимость прироста КРС в 2007г. увеличилась в 1,7 раза, а затраты труда сократились на 7,2 чел.-ч по сравнению с 2003г.

Себестоимость прироста свиней уменьшилась в 6 раз, а затраты труда возросли более чем в 3 раза в 2007г. по сравнению с 2004г.

* 1. **Финансово-экономический анализ деятельности СПК «Маяк»**

Рассмотрим экономическую характеристику сельскохозяйственного предприятия в следующей таблице:

Таблица 11. Финансовый результат.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2003г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. |
| Прибыль, убытки, т.р. | Рентабельность, % | Прибыль, убытки, т.р. | Рентабельность, % | Прибыль, убытки, т.р. | Рентабельность, % | Прибыль, убытки, т.р. | Рентабельность, % | Прибыль, убытки, т.р. | Рентабельность, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Зерно | 95 | 41,3 | -2 | -1,13 | -15 | -14,3 | -58 | -28,6 | -33 | -4,5 |
| Прочая продукция растениеводства | 3 | 0,2 | 3 | 1,77 | 10 | 66,7 | 33 | 18,4 | 8 | 40 |
| Итого по растениеводству | 98 | 41,5 | 1 | 0,52 | -5 | -4,2 | -25 | -6,5 | -25 | -33 |
| Крупный рогатый скот | -200 | -7,2 | -82 | -20,2 | -353 | -10,7 | -704 | -14,9 | -715 | -14,2 |
| Молоко цельное | 790 | 14,7 | 335 | 5,6 | 872 | 15 | 630 | 7,8 | 2609 | 24,8 |
| Прочая продукция животноводства | 0 | 0 | -2 | -4,4 | -82 | -27,1 | 30 | 83,3 | 45 | 450 |
| Мясо и мясопродукция, всего | -373 | -24,6 | 403,0 | 74,9 | -59 | -2,3 | -523 | -21,1 | -1514 | -45,3 |
| в т.ч. крупный рогатый скот | -355 | -24,2 | 409,9 | 74,9 | -590 | -2,3 | -513 | -21,3 | -1480 | -45,2 |
| Свиньи | -18 | -36 | - | - | -11 | -18,7 | - | - | - | - |
| Итого по животноводству | 202 | 2,1 | -96 | -0,9 | 367 | 3,03 | -567 | -3,7 | 425 | 22 |
| Продукция подсобных производств и промыслов | 73 | 25,7 | 275 | 74,9 | 966 | 234 | - | - | - | - |
| Работы и услуги по предприятию | -189 | -37,1 | -35 | -6,7 | 36 | 3,8 | - | - | - | - |
| Всего по предприятию | 158 | 1,5 | 145 | 1,3 | 1357 | 10 | -592 | -3,8 | 400 | 2 |

Проанализировав финансовый результат, видно, что самым благоприятным для предприятия был 2005г., когда его деятельность была наиболее прибыльной и рентабельной, и составила 10%.

В 2003г. продукция животноводства и растениеводства была прибыльной и рентабельной. Больше всего прибыли было получено в животноводстве – 202 т.р. – это прибыль была получена за счет молока (790т.р.), а мясо и мясопродукты принесли только убытки (-373 т.р.).

В 2004г. прибыль и рентабельность сократилась по сравнению с предыдущим годом. Прибыль растениеводства была совсем небольшой (1 т.р.), а животноводство было убыточным (-96 т.р.). Прибыль по итогам года по всему предприятию была получена за счет прибыли за продукцию подсобных производств и промыслов.

В 2005г. продукция животноводства принесла прибыль за счет реализации молока. Растениеводство было убыточным и не рентабельным (-4,2%). Большая прибыль в этом году была получена за счет продажи продукции подсобных производств и промыслов, прибыль от нее составила 966 т.р., а рентабельность – 234%.

В 2006г. предприятие сработало убыточно (-592т.р.) и не рентабельно (-3,8%). И продукция растениеводства и животноводства принесла убытки. Прибыль в этом году была получена только за счет продажи молока (630т.р.) и прочей продукции животноводства (30т.р.). А мясо свиней вообще перестали продавать.

В 2007г. СПК «Маяк» получило прибыль (400т.р.) и сработало рентабельно (2%). Это произошло за счет реализации молока, его рентабельность составила 24,8%. В растениеводстве убытки составили – (-25т.р.), и оно было не рентабельно (-33%).

Финансовое состояние предприятия, его устойчивость во многом зависят от оптимальности структуры источников капитала (соотношения собственных и заемных средств), оптимальности структуры активов предприятия и, в первую очередь, от соотношения основных и оборотных средств, а также от уравновешенности активов и пассивов предприятия.

Наиболее полно финансовая устойчивость предприятия может быть раскрыта на основе изучения равновесия между статьями актива и пассива баланса.

Произведем оценку финансового равновесия активов и пассивов предприятия. Схематически взаимосвязь активов и пассивов баланса представлена ниже.

|  |  |
| --- | --- |
| Внеоборотные активы | Долгосрочные кредиты и займы |
| Собственный капитал |
| Оборотные активы |
| Краткосрочные обязательства |

Согласно этой схеме, основным источником финансирования внеоборотных активов, как правило, является постоянный капитал (собственный капитал и долгосрочные кредиты и займы). Оборотные активы образуются, как правило, за счет собственного капитала, так и за счет краткосрочных заемных средств. Желательно, чтобы оборотные активы обеспечивались наполовину за счет собственного капитала и на половину за счет кратковременных обязательств, тогда обеспечивается погашение внешнего долга и оптимальное значение коэффициента ликвидности.

Для оценки финансовой устойчивости предприятия необходимо проанализировать показатели, представленные в таблице 12.

Таблица 12. Финансовая устойчивость.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2003г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1.Стоимость собственного капитала, тыс.руб. | 32229 | 34908 | 36987 | 38739 | 43910 |
| 2. Стоимость заемного капитала, тыс.руб. | 11479 | 9430 | 13749 | 16795 | 19258 |
| 3.Доля собственного капитала | -0,03 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,7 |
| 4.Доля заемного капитала | 1,03 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| 5.Коэффициент ликвидности | 1 | 2,7 | 3 | 2,9 | 3,2 |
| 6.Коэффициент обеспеченности текущих активов собственными источниками | -0,04 | 0,09 | -0,03 | -0,06 | 0,07 |
| 7.Коэффициент покрытия | 2,8 | 3,7 | 2,7 | 2,3 | 2,3 |
| 8.Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности | 0,06 | 0,12 | 0,07 | 0,12 | 0,11 |

Проанализировав финансовую устойчивость предприятия, можно сделать вывод, что СПК «Маяк» имеет возможность к развитию, т.к. доля собственного капитала в последние 3 года не изменяется (0,3). Это говорит о том, что СПК «Маяк» имеет невысокую зависимость от кредитов.

А коэффициент ликвидности в 2003г. ниже нормы в 2 раза, а в последующие годы значительно выше нормы, в 2007г. это превышение составило 1,2. Это значит, что у предприятия есть резервный запас для компенсации убытков, которые предприятие может понести при размещении и ликвидации всех оборотных активов, кроме наличности.

Коэффициент покрытия в 2007г. сократился на 0,5 по сравнению с 2003г. и составил 2,3. Это значит, что на 1 рубль заемного капитала приходится 2,3 рубля собственного капитала.

Коэффициент обеспеченности текущих активов собственными источниками в СПК «Маяк» не велик. В динамике за 5 лет он неустойчив и порой не имеет отрицательное значение. В 2007г. он увеличился на 0,11 по сравнению с 2003г.

Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности на предприятии маленькое, в 2007г. составило всего 0,11 и увеличилось почти в 2 раза по сравнению с 2003г.

Это значит, что предприятие не может покрыть кредиторскую задолженность за счет возврата дебиторской.

**3. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства в СПК «Маяк» Галичского района Костромской области.**

**3.1 Факторный анализ основных показателей производства молока в СПК «Маяк»**

При факторном анализе основных показателей производства молока в СПК «Маяк» сделаем факторный анализ прибыли от реализации молока. На прибыль от реализации молока влияют количество реализованного молока, средняя цена реализации, себестоимость 1 т. молока. Определим каково влияние каждого фактора на прибыль от реализации.

Таблица 13. Факторный анализ прибыли от реализации молока.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Количество реализуемого молока, ц | Средняя цена реализации,Тыс.руб | Себестоимость 1т молока, тыс.руб. | Сумма прибыли от реализации молока, тыс.руб | Отклонение от плановой прибыли |
| 2006г | 2007г | 2006г | 2007г | 2006г | 2007г | 2006г | 2007г | общее | В том числе за счет |
| Объема рреализации | цены | себестоимости |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| молоко | 11097 | 13657 | 0,784 | 0,962 | 0,727 | 0,772 | 630 | 2609 | 1979 | 500,57 | 3209,45 | -1830,55 |

Из факторного анализа прибыли от реализации молока можно сделать вывод, что изменения произошли за счет положительного влияния цены реализации и объема продаж. А себестоимость повлияла на прибыль отрицательно.

Проведем факторный анализ рентабельности молока. Он зависит от трех основных факторов: средней цены реализации, себестоимости 1тонны молока, рентабельность. Рассчитаем какое влияние оказывает каждый из этих факторов.

Таблица 14. Факторный анализ рентабельности молока.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Средняя цена реализации, тыс.руб. | Себестоимость 1 т, тыс.руб. | Рентабельность, % | Отклонение от плана, % |
| 2006г | 2007г | 2006г | 2007г | 2006г | Условная | 2007г | Общее | За счет |
| цены | Себестоимости |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| молоко | 0,784 | 0,962 | 0,727 | 0,772 | 7,8 | 32,3 | 24.7 | +16,9 | +24,5 | -7,6 |

Проанализировав влияние факторов на рентабельность молока можно сделать вывод, что цены реализации оказывают положительное влияние, а себестоимость 1 тонны оказывает отрицательное влияние на рентабельность.

Сделаем факторный анализ влияния поголовья и продуктивности животных на валовое производство молока. На него влияют следующие факторы поголовья животных, продуктивность, валовое производство молока.

Продуктивность – это количество продукции, полученной за определенный период времени от одной головы скота.

Валовое производство молока определяется путем умножения поголовья коров на продуктивность.

Определим влияние каждого фактора на валовое производство молока.

Таблица 15. Влияние поголовья и продуктивности животных на валовое производство молока.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Поголовье животных,гол | Продуктивность,кг | Валовое производство,ц | Отклонение,(+),(-),ц |
| 2006г | 2007г | 2006г | 2007г | 2006г | 2007г | При фактическом поголовье и планируемой продуктивности | Всего | В том числе за счет изменения |
| Поголовья | Продуктивности |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8Гр3х4 | 9Гр7-6 | 10Гр8-6 | 11Гр7-8 |
| молоко | 388 | 388 | 3418 | 4046 | 13261 | 15700 | 13261,8 | 2439 | 0,8 | 2438,2 |

Проанализировав влияние поголовья и продуктивности животных на валовое производство молока, можно сделать следующий вывод, что поголовье не влияет на валовое производство, а продуктивность оказывает положительное влияние.

**3.2 Экономическая эффективность производства молока и факторы ее определяющие в СПК «Маяк».**

Экономическая эффективность производства характеризуется системой показателей, основными из которых являются надой молока на одну корову, валовое производство продукции, себестоимость единицы продукции, прибыль от реализации молока и уровень рентабельности.

Важнейшим показателем эффективности, определяющим в значительной мере характер и степень изменений всех показателей экономической эффективности молочного скотоводства, является продуктивность животных.

Таблица 16. Экономическая эффективность производства молока.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2003г | 2004г | 2005г | 2006г | 2007г |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Поголовье скота | 1501 | 1391 | 1184 | 1112 | 1120 |
| В т. ч. коровы, гол. | 493 | 467 | 388 | 388 | 388 |
| Продуктивность, ц | 3148 | 3173 | 3075 | 3409 | 4046 |
| Валовое производство продукции, ц. | 15518 | 14818 | 13238 | 13261 | 15700 |
| Количество реализованной продукции, ц | 13782 | 12247 | 10683 | 11097 | 13657 |
| Себестоимость 1 ц продукции, руб. | 395,1 | 444,7 | 545,55 | 684,19 | 704,9 |
| Цена реализации 1ц,руб. | 447,8 | 514,5 | 628 | 784,5 | 962,8 |
| Выручка, тыс.руб | 6172 | 6301 | 6709 | 8706 | 13149 |
| Полная себестоимость, тыс.руб. | 5382 | 5966 | 5838 | 8076 | 10540 |
| Прибыль (убыток), т.р. | 790 | 335 | 872 | 630 | 2609 |
| Прибыль (убыток) на 1 голову, руб. | 1602,4 | 717,3 | 2247,4 | 1623,7 | 6724,2 |
| Рентабельность, % | 12,8 | 5,9 | 15 | 7,8 | 24,7 |

Проанализировав экономическую эффективность производства молока можно сделать следующий вывод, что до 2005 г снижалось поголовье коров, а с 2005 года стабилизировалось. Продуктивность коров увеличилась и к 2007 году достигла 4046, что на 898 кг больше 2003г. Валовое производство продукции в 2007 г. увеличилось на 182 ц. по сравнению с 2003годом. Увеличение произошло за счет повышения продуктивности, несмотря на то, что поголовье коров сократилось на 105 голов. В соответствии с валовой увеличилось и количество реализованного молока. Себестоимость 1 ц. молока возросла почти в 1,8 раза в 2007 году по сравнению с 2003 годом, цена реализации молока в 2007 году увеличилась больше чем в 2 раза по сравнению с 2003 годом. Полная себестоимость выросла почти в 2 раза. А прибыль увеличилась в 2007 году по сравнению с 2003 годом на 1819 тыс. руб. или в 3,3 раза. Это произошло за счет роста цен реализации в основном, и за счет увеличения количества реализуемой продукции. Увеличилась и прибыль на 1 голову в 2007 году по сравнению с 2003 годом в 4,2 раза, это произошло за счет увеличения прибыли. Возросла рентабельность молока в 1,9 раза, увеличение произошло в основном за счет увеличения прибыли.

**4. Экономическое обоснование реконструкции животноводческого комплекса на 200 голов в СПК «Маяк» Галичского района Костромской области.**

**4.1 Определение экономической целесообразности инвестиции на реконструкцию животноводческого комплекса на 200 голов в СПК «Маяк»**

Проект реконструкции коровника в СПК «Маяк» предусматривает увеличение производства молока Ии повышение его качества.

 При реконструкции животноводческого комплекса предусматривается приготовление полнорациональных кормовых смесей, обеспечивается оптимальный климат, предусматривается доение коров в молокопровод с очисткой и охлаждением молока в потоке. Это приведет к увеличению объема производства молока и его качества.

Инвестиционная привлекательность предприятия учитывает факторы, влияние которых во многом зависит от специфики СПК «Маяк».

При этом учитываются:

1. масштаб предприятия;
2. рентабельность производства молока;
3. структура производимой продукции;
4. финансовая устойчивость;
5. удаленность от экспортных терминов;
6. качественная структура активов (соотношение дебиторской и кредиторской задолженностей);
7. динамика производственных показателей.

Основные финансово – экономические показатели в СПК «Маяк» приведены в таблице 17.

Таблица 17. Основные факторы, определяющие объем реализации продукции предприятия.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | Изменение (+,-) | Отклонение, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Выручка от реализации, т.р. | 17401 | 24134 | 6733 | 138,7 |
| В том числе молока | 8706 | 13149 | 4443 | 151 |
| Среднесписочная численность персонала, чел. | 134 | 134 | 0 | 100 |
| Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб. | 53265,5 | 56463,5 | 3198 | 106 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 14586 | 18332 | 3746 | 125,7 |
| Производительность труда, тыс.руб. | 129,9 | 180,1 | 50,2 | 138,7 |
| Фондоотдача га, руб. | 0,33 | 0,43 | 0,1 | 130,3 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств за год | 1,2 | 1,3 | 0,1 | 108,3 |
| Объем производства молока, ц. | 13261 | 15700 | 2439 | 118,4 |
| Объем реализованного молока, ц. | 11097 | 13657 | 2560 | 132,1 |
| Поголовье коров | 388 | 388 | 0 | 100 |
| Продуктивность | 3418 | 4046 | 628 | 118,4 |

Выручка от реализации в 2007 году увеличилась на 6733 т.р. или на 38,7%. В т. ч. от реализации молока на 4443 т. р. или на 51% по сравнению с предыдущим годом. Среднесписочная численность персонала не изменилась. Среднегодовая стоимость основных фондов возросла на 3198 или на 6% в 2007 году по сравнению с 2006 годом. Среднегодовая стоимость основных средств в 2007 году прибавилась по сравнению с 2006 годом на 3746 или на 25,7 %. Производительность труда увеличилась на 50,2 т.р. или на 38,7% в 2007 году. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств за год в 2007 году возросла на 0,1 или на 8,3% по сравнению с 2006 годом. Объем производства молока в 2007 году прибавился на 2439 т.р. или на 18,4% по сравнению с 2006 годом. Объем реализации молока тоже увеличился в 2007 году по сравнению с 2006 годом на 2560 или на 32,1%. Это произошло из-за увеличения продуктивности животных. Продуктивность увеличилась на 628 кг или на 18,4% в 2007 году по сравнению с 2006 годом.

Таблица 18. Анализ динамики затрат на 1 рубль реализованной продукции и прибыли.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | Изменения (+,-) | Отклонение, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Выручка от реализации, т.р. | 17401 | 24134 | 6733 | 138,7 |
| в т. ч. за молоко | 8706 | 13149 | 4443 | 151 |
| Полная себестоимость реализованной продукции, руб. | 17367 | 21786 | 4419 | 125,5 |
| в т. ч. молока | 8076 | 10540 | 2464 | 130,5 |
| Затраты на 1 рубль реализованной продукции, руб. | 1000 | 900 | -100 | 90 |
| в т. ч. молока | 900 | 800 | -100 | 88,9 |
| Прибыль (убыток), тыс. руб. | 34 | 2348 | 2314 | 690,6 |
| в т. ч. от молока | 630 | 2609 | 1979 | 414,1 |

Выручка от реализации в т. ч. от молока увеличилась на 6733 т. р. или на 38,7% и на 4443 т. р. или на 51% соответственно. Полная себестоимость реализуемой продукции в 2007 году увеличилась на 4419 т.р. или на 25,5% по сравнению с 2006 годом. В т. ч. молока на 2464 или 30,5%. Затраты на 1 рубль реализованной продукции в т. ч. молока в 2007 году сократились на 100 т. р. или на 10% и на 100 т. р. или на 11,1% соответственно. Прибыль увеличилась на 2314 т.р. или на 314,1% в 2007 году по сравнению с 2006 годом.

Для анализа трудовых ресурсов рассмотрим таблицы 19 и 20.

Таблица 19. Оценка использования трудовых ресурсов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | Изменения,(+,-) | Отклонение, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Выручка от реализации, т. р. | 17401 | 24134 | +6733 | 138,7 |
| Среднесписочная численность работников, чел. | 134 | 134 | 0 | 100 |
| Среднегодовая выработка продукции на 1 работающего, т. р. | 129,9 | 180,1 | 50,2 | 138,7 |

При оценке использования трудовых ресурсов можно сделать вывод, что выручка от реализации увеличилась в 2007 году по сравнению с 2006 годом на 6733 т. р. или на 38,7%. Среднесписочная численность работников не изменилась. Среднегодовая выработка продукции на 1 работника в 2007 году увеличилась на 50,2 т. р. по сравнению с 2006 годом.

Таблица 20. Анализ соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006г. | 2007г. | Изменения (+,-) | Отклонение, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Среднегодовая выработка продукции на одного работающего, т. р. | 129,9 | 180,1 | 50,2 | 138.7 |
| Среднегодовая заработная плата одного работающего, т. р. | 57 | 77,1 | 20,1 | 135,3 |
| Коэффициент опережения(отношение темпа роста производительности труда к темпу роста заработной платы) | - | - | - | 1,025 |

При анализе соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы можно сделать следующий вывод, что среднегодовая выработка продукции на одного работающего возросла на 50,2 т. р. в 2007 году по сравнению с 2006 годом. Среднегодовая заработная плата одного работающего тоже увеличилась на 20,1 т. р. или на (35,3%) в 2007 году по сравнению с 2006 годом. Коэффициент опережения составил 1, это значит, что темп роста производительности труда растет пропорционально росту заработной платы.

**4.2 Анализ рынков сбыта и концепции маркетинга.**

В Костромской области наибольшее количество молока производится в Костромском (26,9%), Красносельском (13,0%), Нерехтском (8,8%), Судиславском (8,7%), Галичском (5,6%) районах.

Наиболее крупными сельхозтоваропроизводителями, специализирующимися на молочно-мясном направлении в Галичском районе являются предприятия, представленные в таблице 19.

Таблица 21. Основные производители молока в Галичском районе (2007г.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование хозяйства | Поголовье | Валовое производство, ц. | Денежная выручка | Средняя цена реализации, руб. |
| Гол. | % | Ц. | % | Тыс. руб. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| «Ладыгино»«Дружба»«Муравьищи»«Маяк» | 21712241388 | 28,315,95,350,5 | 113183850128215700 | 35,212448,8 | 9197210573713149 | 36,58,42,952,2 | 885,3618,6633,7962 |
| Итого: | 768 | 100 | 32150 | 100 | 25188 | 100 | - |
| В среднем по району: | 174 | - | 2853,6 | - | 2077,6 | - | 834,4 |

Проанализировав основных производителей молока в Галичском районе можно сделать следующий вывод, что СПК «Маяк» самый крупный производитель молока в районе. СПК «Маяк» имеет самое большое поголовье коров. А вот продуктивность коров самая большая в колхозе «Ладыгино» (5215 кг), за счет этого «Ладыгино» не так уж сильно отстает от СПК «Маяк» в производстве молока. Денежная выручка за молоко самая большая в СПК «Маяк», это связано не только с тем, что предприятие продает больше всех продукции, но и с тем, что в СПК «Маяк» молоко продают по самой высокой цене.

Таблица 22. Поголовье крупного рогатого скота и производство молока на сельскохозяйственных предприятиях Галичского района Костромской области.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование предприятия | Поголовье КРС, гол. | Производство молока |
| КРСгол. | Доля в поголовье района,% | Коро-вы, гол. | Доля в пого-ловье района,% | Вало-вое пр-во, ц. | Доля в пр-ве района,% |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| СПК «Маяк»Колхоз «Ладыгино»Колхоз «Дружба»Колхоз «Муравьищи»Итого:В среднем по району: | 1120542163711896171 | 59,128,68,63,7100- | 3882171224176882 | 50,528,315,95,3100- | 157001131838501282321502853,6 | 48.835,2124100- |

Состояние молочного скотоводства является одной из серьезнейших проблем аграрного сектора. Спад поголовья скота, снижение объемов производства молока негативно отражается на рынке животноводческой продукции. Рынок молока и молочной продукции второй по величине и своему значению после рынка зерна.

Можно выделить рынок молочного сырья и рынок продуктов его переработки, т. е. готовой молочной продукции, на различных территориальных уровнях рынок молочного сырья характеризуется значительным колебанием цен. Это вызвано как внутренними, так и внешними факторами.

Определим конкурентоспособность продукции СПК «Маяк» по сравнению с продукцией фирм – конкурентов.

Таблица 23. Конкурентоспособность продукций.

|  |  |
| --- | --- |
| Сравнительные показатели | Сравнительная оценка с продукцией фирм – конкурентов (продукция СПК «Маяк», «+» - лучше, «0» - равно, «-» - хуже |
| Колхоз «Ладыгино» | Колхоз «Дружба» | Колхоз «Муравьищи» |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Качество | + | 0 | - |
| 2. Экология | 0 | - | - |
| 3. Цена | - | - | - |
| 4. Внешний вид | 0 | 0 | - |

Проанализируем риски проекта и форс – мажорные обстоятельства.

Таблица 24. Риски предприятия и форс – мажорные обстоятельства.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виды рисков | Возможные потери | Меры предупреждения и снижения риска |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. На стадии разработки проекта - повышение стоимости материального обеспечения | Риск значителен из-за кризиса экономического в мире и неустойчивого экономического положения в стране. | Опыт проектирования. |
| 2. На стадии эксплуатации проекта - неблагоприятные погодные условия - нарушение подачи электроэнергии | Риск значителен и связан с производством требуемого количества и качества корма.Риск значителен и связан с погодными условиями и ветхостью сельских линий электропередач. Нарушение электроснабжения приводит к нарушению технологического процесса и снижению продуктивности коров. | Предусматриваются резервные посевные площади под кормовые культуры, наличие кормохранилищ капитального типа.Риск сводится к минимуму при наличии резервных линий электроснабжения. |

Маркетинговая стратегия проекта.

Наиболее эффективным будет использование цены, основанной на возмещении издержек плюс оптимальная прибыль. Цена устанавливается из расчета возмещения фактических издержек прибыли, зависящей от спроса и предложения на рынке, а также действий конкурентов.

В качестве системы продвижения товаров, будут использованы как ценовые, так и неценовые методы. При реализации сельскохозяйственной продукции основной упор может делаться на условии продажи, например, отсрочка платежей, предоставление прочих сопутствующих видов продукции и услуг.

Для укрепления финансового состояния предприятия очень важным элементом будет ориентация на долгосрочное сотрудничество, так как это позволит компании бесперебойно осуществлять реализацию и обрести определенную финансовую стабильность.

**4.3 Технико-экономическая оценка инвестиционного проекта.**

Основой повышения продуктивности молочного скотоводства и залогом успешной реализации проекта является использование современных технологий содержания, кормления и доения коров.

Реконструкция животноводческого комплекса позволит эффективно применять технологию беспривязного содержания скота.

Установка и использование дальнего зала станочного типа при беспривязном содержании коров способны улучшить условия труда на процесс доения, сделать его более привлекательным и производительным. Менее трудоемка преддойная обработка вымени коров. При такой технологии в 4-5 раз сокращается протяженность молокопровода, что упрощает необходимый санитарный уход за ним и повышает качество молока. В результате создаются предпосылки для получения молока высшего качества.

Предусмотренный проектом доильный зал относится к доильным установкам станочного типа. С целью эффективной эксплуатации данного типа доильной установки будут использованы следующие элементы технологии содержания и доения молочного стада:

 - обособленное содержание технических групп животных в помещении коровника;

 - исключение в процессе дойки встречного и перекрестного движения выдоенных коров и коров, поступающих на преддоильную площадку;

 - свободный выход выдоенных коров непосредственно в секции коровника;

 - применение такого количества доильных установок, чтобы время разовой дойки не превышало 3-3,5 часов;

 - ритмичное поступление коров на доильную установку.

Технологией предусмотрено создание в доильном зале как преддоильных, так и последоильных площадок для сосредоточения технологических групп животных перед доением и после него.

Характеристики допускаемого оборудования.

По проекту предусматривается закупить оборудование для полного цикла производства молока и систем кормоприготовления с соответствующей инфраструктурой.

По проекту предусматривается приобрести современное оборудование, а именно:

1. Доильное оборудование:

 – доильные залы «Параллель» 2x20 с напольным покрытием в доильной яме, подгоняющие ворота 12x21 со скребком на водоудаление;

 - водообеспечение доильного центра;

 - система регенерации тепла, емкость 500 л., пневлокомпрессор;

2. Система управления стадом AL PRO:

 - резервная карта памяти, транспондеры, монтажный комплект, селекционные ворота;

 - система определения активности (приемник определения активности, датчик активности).

3. Система охлаждения:

 - 2 танкера охлаждения на 14000 л;

 - система охлаждения молока в потоке.

4. Система по водоудалению:

 - скреперы самоусптрирующиеся, сегментные;

 - танкер для перевозки и разбрасывания повоза, навесное оборудование;

 - автоматическая система смыва накопителя в доильном зале Flush flume System.

Единственным способом сохранения качества молока и достижения высоких цен на молочную продукцию является правильное охлаждение молока. Танки-охладители обеспечивают эффективный процесс охлаждения молока в минимальные сроки.

Таблица 25. Характеристика танков-охладителей.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Емкость танка, л | Модель танка | Общая длина, мм. | Общая ширина, мм. | Миним. высота, мм. | Кол-во испарителей, шт. | Кол-во опор., шт | Кол-во мешалок, шт. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 2000 | DXICE | 2885 | 1400 | 1535 | 1 | 4 | 1 |
| 14000 | DXICEM | 5545 | 2270 | 2635 | 3 | 8 | 2 |

В доильных залах «Параллель» компании «Де Ла Валь» дояр имеет доступ к вымени сзади, что обеспечивает безопасный и комфортный процесс доения. Стойла обеспечивают оптимальное расположение коровы в нужном месте и гарантируют безопасность.

Сравним доильный зал «Параллель» с карусельными установками «Авторатор» в области затрат труда и с доильными установками типа «Елочка» в области финансовых затрат.

Таблица 26. Сравнительная характеристика доильного оборудования»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | ЕлочкаFGM 2x12 | ПараллельSbS 2x12 | АвтораторAR 20 |
| Численность коров, голОбъем производства молока, тыс. г.Число доильных станковНеобходимое помещение, м3 Рабочее время, дойка+подгон, чел/днейЗатраты труда чел.-ч./гол. в год | 4203,57246202319,99 | 4203,572444022,419,47 | 4203,572450020,417,73 |

Параллельные доильные залы имеют следующие достоинства:

 - полный комплект оборудования с высокой пропускной способностью для надежного производства;

 - различные уровни автоматизации для выработанных этапов доильного процесса;

 - широкий диапазон настраиваемых параметров;

 - полная программа технического обслуживания;

 - оборудование доильных залов изготовлено из оцинкованной стали, что является практичным и надежным;

 - используется специальная защитная противоударная труба, которая не позволяет коровам лягаться и травмировать дояра;

 - защитный щиток от брызг, выполненный из нержавеющей стали для удаления навоза помогает поддержать гигиену на оптимальном уровне.

Система управления стадом ALPRO.

Система ALPRO эффективно организует ежедневные мероприятия и помогает планировать будущее. ALPRO аккуратно собирает, а затем оценивает все данные, поступающие от каждого животного в стаде 24 часа в сутки, семь дней в неделю. Система позволяет определить тенденции в работе, оценить альтернативные стратегии, принять правильное решение и просчитать возможный результат.

О здоровье коров можно судить по различным показателям, таким образом, полная и точная регистрация состояния животных является ключом к сохранению и укреплению здоровья стада.

Мониторинг каждого животного позволяет точно дозировать корма для коров и телят, согласно их индивидуальным потребностям. Это также способствует снижению потерь корма и корректировке надоев. Эта функция позволяет собирать данные по стаду в единую базу для создания системы управления. Возможность индивидуального мониторинга за животным дает контроль за качеством молока и сохраняет корма.

Тщательный мониторинг и оценка каждой коровы или группы коров играют важную роль при достижении высокого уровня молочной продукции по стаду. Общий надой по стаду является основным показателем при расчете рентабельности молочной фермы.

Точный учет надоя молока – это существенный момент для контроля эффективности молочного бизнеса.

Затраты на кормление составляют значительную долю в себестоимости производства молока, поэтому уменьшение потерь и улучшение управления процессами кормления являются ключевыми моментами.

Своевременное проведение мероприятий по воспроизводству – залог эффективного ведения производства. Современные коровы молочного направления могут иметь продуктивность 9000 литров молока за лактацию при хороших генетических условиях. Увеличение надоев молока может привести к отрицательному энергетическому балансу и репродукционным проблемам.

Перечень закупаемого по проекту оборудования для животноводческой фермы приведем в таблице 27.

Таблица 27. Перечень оборудования, закупаемого по проекту.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Норма амортизации, % | Цена за единицу, руб. | Кол-во единиц | Общая стоимость, руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Оборудование для комплекса на 200 голов КРС |
| Доильный зал ЕвроПараллель 2x2 | 10 | 16000000 | 1 | 16000000 |
| Танк-охладитель DXICE 4000К | 10 | 880000 | 1 | 880000 |
| Мобильный кормомесительДе Ла валь12м3 | 10 | 208333 | 1 | 208333 |
| Маты для коров СМ25 | 10 | 6500 | 200 | 1300000 |
| Шторы для коровника на 200 голов (механические) | 10 | 276667 | 1 | 276667 |
| Поилка Е 2 электрообогреваемая | 10 | 30000 | 48 | 1440000 |
| Ванна для копыт | 10 | 12500 | 1 | 12500 |
| Система дельта-скреперов для коровника на 200 голов | 10 | 700000 | 1 | 700000 |
| Насосы для рециркуляции в поперечном насосе и откачки навоза | 10 | 310862 | 1 | 310862 |
| Стойловое оборудование для коровника на 200 голов | 10 | 466667 | 1 | 466667 |
| Всего: |  |  |  | 2159529 |

Продолжительность расчетного периода равна 8 годам.

Ставка дисконтирования включает в себя:

 - безрисковую ставку

1. Определение безрисковой ставки:

Безрисковая ставка (J) определяется в долях единиц как отношение ставки рефинансирования, установленной центральным банком РФ и объявленного Правительством РФ на текущий год темпа инфляции.

J = (1+10,75)100/1+8,5(100)-1=0,018

Безрисковая ставка округленно равна2%.

2) Определение поправки на риск:

Поправка на риск, исходя из типовых и специфических рисков проекта, определяется по данным таблицы.

Таблица 28. Типовые и специфические риски проектов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Величина типового риска | Суть проекта | Риск, % |
| 1 | 2 | 3 |
| Низкий | Снижение себестоимости продукции | 6-9 |
| Средний | Увеличение объема продаж существующей продукции | 10-12 |
| Высокий | Производство и продвижение на рынок нового продукта | 13-15 |
| Очень высокий | Вложение в исследования и инновации | 16-20 |

Поправка на риск (Р) в данном случае равна 18%.

3) Ставка дисконтирования, учитывающая риски проекта (D) определяется в процентах по формуле:

D = J \* 100 + Р = 2+18+20%

Таким образом, ставка дисконтирования равна 20%.

Итог расчетного периода – один год.

Данные по производственно-сбытовой и инвестиционной деятельности представлены по годам.

Таблица 29. План производства и реализации продукции.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продуктивность | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Молочное стадо, гол. | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| Надой молока (на 1 фуражную корову), кг | 6600 | 7800 | 8000 | 8200 | 8500 | 8500 | 8500 | 8500 |
| Валовый надой, тонн. | 1320 | 1560 | 1600 | 1640 | 1700 | 1700 | 1700 | 1700 |
| Вал. реализ. продукции | 1188 | 1404 | 1440 | 1476 | 1530 | 1530 | 1530 | 1530 |

В производстве продукции животноводства основными ресурсами являются перечисленные ниже товары и услуги.

Таблица 30. Расчет цены на ресурсы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование статей прямых материальных затрат. | Ед. изм. | Цена без НДС, акциза, таможенной пошлины, руб. | НДС, 20% | Цена с НДС, акциза, таможенной пошлины, руб. |
| 12345678910111213 | Комбикорм для коровКомбикорм для телятПремиксСольСилосСенажСеноМатериалы и инвентарь для скотаВетеринарные инструменты и препаратыСперма быков-производителейДезинфицирующие моющие средстваГорюче смазочные материалы, в т.ч. дизельное топливобензинЭлектроэнергия | кгкгкгкгкгкгкгруб/голруб/голдозалллкВт-ч | 4,54,5141,820,90,60,424562501115152,21 | 1010101010101018181018181818 | 4,954,9515,42,00,990,660,465,173,25513,217,717,72,60 |

Численность персонала и заработная плата.

Численность основного производственного персонала рассчитана на основании нормативных затрат труда на производство животноводческой продукции.

Численность вспомогательного производственного персонала учитывает работников на ручных работах при выполнении основных технологических операций и ремонтно-обслуживающий персонал в расчете на животноводческий комплекс на 200 гол.

Состав административно-управленческого и сбытового персонала определен исходя из масштабов рассматриваемого проекта и рекомендуемых норм управляемости производственными объектами в сельском хозяйстве.

По годам реализации проекта численность персонала не изменится.

Среднемесячная заработная плата установлена исходя из сложившейся среднемесячной заработной платы данных категорий работников в Костромской области.

Таблица 31. Численность персонала и заработная плата.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование категорий персонала | Средняя з/п работника в месяц, руб. | Номер интервала планирования, месяцы |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Основной производственный | 7000 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Вспомогательный производственный | 5000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Административно - управленческий | 10000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Сбытовой | 8000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Калькулирование себестоимости продукции является одним из важнейших инструментов, используемых при решении ряда задач по управлению предприятием. Оно представляет собой необходимое условие организации внутрифирменного расчета и определения резервов снижения затрат на различных участках производства.

Калькулированием называют совокупность приемов исчисления себестоимости единицы продукции, выработанной предприятием, а результат этого процесса называют калькуляцией.

Калькулирование себестоимости – это необходимая предпосылка для обоснования цен и выявления рентабельности отдельных видов продукции.

Отличительной особенностью калькулирования себестоимости является то, что, как правило, связано с большим числом видов продукции разной степени готовности и должно быть ограничено во времени.

Калькулирование себестоимости единицы продукции осуществляется на основе классификации затрат по статьям калькуляции и группировки затрат на прямые и косвенные расходы.

Калькулирование выступает в качестве метода расчета плановой себестоимости продукции и разработки схем затрат на производство.

Под объектом калькулирования себестоимости продукции следует понимать калькулируемый вид продукции, на который относятся соответствующие затраты.

Под калькуляционной единицей понимается единица измерения самого объекта калькулирования.

Таблица 32. Калькуляция себестоимости затрат на 1 гол. или на 1 т. молока.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | Всего тыс. руб. | На 1 гол., руб. | На 1 т., руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Материальные затраты

в т. ч. кормаиз них собственного производстваЭлектроэнергияНефтепродуктыЗапасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонтаОплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями и прочие материальные затраты:по транспортировке грузовпо зоотехническому и ветеринарному обслуживанию | 157771505611070,61194036513412113 | 78857528055353595201532567060565 | 10448,49970,97331,578,8266,943,188,780,18,6 |
| Продолжение таблицы 32. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Затраты на оплату труда | 37 | 185 | 24,5 |
| 3. Отчисления на социальные нужды | 4,81 | 24,1 | 3,2 |
| 4. Амортизационные отчисленияИтого себестоимость продукции | 296,916115,71 | 1484,580578,6 | 196,610672,7 |

Полная себестоимость производства молока составит 10672,7 руб./т., при годовом объеме производства 1510 тыс. т. затраты составят 16115,71 тыс. руб.

Отчет о прибылях и убытках представлен в форме, соответствующей Ф-2 , приложение к балансу предприятия.

Таблица 33. Отчет о прибылях и убытках, тыс. руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели на конец года | 2009г. | 2010г. | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г |
| Выручка от продажи:молока, т. р.дисконтиров.Себестоимость молока, т. р.дисконтиров.в т. ч. аморт-ция, т. р.дисконтиров.Прибыль (убыток) от продаж, т. р.дисконтиров.Прибыль, убыток, т. р.дисконтиров. | 142561187512679,21050296,92471576,813131576,81313 | 168481169214984,510399296,92011863,512931863,51293 | 17280998815368,78883296,91711911,311051911,31105 | 177128537157537593296,914319599441959944 | 18360738116329,26564296,91192030,88172030,8817 | 18360615116329,2547296,9992030,86812030,8681 | 18360512216329,24556296,9832030,85662030,8566 | 18360427816329,23805296,9692030,84732030,8473 |
|  К диск  | 0,833 | 0,694 | 1/1,728=0,578 | 1/2,07=0,482 | 1/2,488=0,462 | 1/2,986=0,335 | 1/3,513=0,279 | 1/4,279=0,233 |

Дисконтированный доход (2009 – 2016 гг) (ДД)

= 11875+11692+9988+8537+7381+615+5122+4278=65024

Капитальные вложения (КВ) = 26991

Чистый приведенный доход (ЧПД) = 65024-26991=38033

Индекс рентабельности (ИР) = ДД/КВ=2,41 больше 1

Проект эффективен.

Срок окупаемости проекта = КВ/ДД1 года=26991/11875=2,3 года

**4.4 Экономическая эффективность инвестиционного проекта.**

Расчет выручки от реализации молока выполняется на основе данных таблицы 34. Выручка от реализации молока для каждого интервала планирования приведена в таблице.

Таблица 34. Выручка от реализации молока.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели: | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Реализовано молока, т. | 1188 | 1440 | 1440 | 1476 | 1530 | 1530 | 1530 | 1530 |
| Цена реализации, тыс. руб/т | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Выручка от реализации молока, тыс. руб. | 14256 | 16848 | 17280 | 17712 | 18360 | 18360 | 18360 | 18360 |

Инвестиционные издержки включают капитальные затраты на осуществление проекта на животноводческий комплекс на 200 голов, а также величину потребности в первоначальных оборотных средствах, исходя из норм оборота.

Таблица 35. Инвестиционные издержки.

|  |  |
| --- | --- |
| Структура инвестиционных издержак | Предстоящие затраты, тыс. руб. |
| Капитальные затраты | 22148 |
| Потребность в первоначальных оборотных средствах | 4442,82 |
| Всего инвестиционных издержак | 26991,18 |

**Безопасность и экологичность проекта.**

Безопасность жизнедеятельности – это наука о сохранении здоровья и обеспечения безопасности человека в среде обитания. В сферу ее действия входит выявление и идентификация опасных и вредных факторов, разработка методов и средств защиты человека, снижение действия опасных и вредных факторов до приемлемых значений, разработка мер по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Так же данная наука призвана обеспечить безопасность жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включая правовые, социально-экономические, организационные, технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические и иные мероприятия.

Положение по охране труда установлены, и регламентируются следующими правовыми документами:

1. Конституцией Р.Ф., принятой В 1993 году.
2. Трудовым Кодексом Р.Ф., принятым в 2001 году, введенным 01.02.2002 года, с внесенными изменениями и дополненное в 2006 году;
3. Федеральным Законом «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и от профессиональных заболеваний», принятым в 1998 году, введенным в 01.01.2002 году.

 В настоящее время системе охраны труда на предприятиях уделяется большое внимание, проводится работа по осуществлению мероприятий, связанных с аттестацией рабочих мест, принимаются активные меры для обеспечения нормальных условий труда работников. Достижение науки и техники направлены на облегчение и оздоровление условий труда, на механизацию и автоматизацию вредных, а также тяжелых производственных процессов. Большое внимание оказывается разработкам приемов для обеспечения экологичности производственных процессов, деятельность которых пагубно влияет на окружающую среду. Но вся эта работа проводится в основном в городах и на больших предприятиях, а в районах, в небольших сельскохозяйственных предприятиях, охране труда не всегда уделяется должное внимание.

 В обязанности оператора машинного доения входят: доение коров, чистка коров, чистка кормушек и кормового прохода, отвязывание и привязывание, выгон коров на прогулку, участие в зооветеринарных мероприятиях и других разовых работах. Корма раздаются кормораздатчиками, а поение осуществляется из индивидуальных поилок. Навоз удаляется скребковыми транспортерами, с последующей нагрузкой его в транспортные средства. Проект предусматривает закупку нового оборудования для механизации всех работ.

Проанализируем состояние безопасности труда и экологии в СПК «Маяк».

Согласно положению по организации работы службы охраны труда в данном предприятии управление охраной труда осуществляется руководителем. Созданная на предприятии служба по охране и безопасности труда подчиняются непосредственно руководителю предприятия, осуществляют свою деятельность во взаимодействии с другими подразделениями предприятия, с уполномоченными (доверенными) лицами по охране труда профсоюза, а также с органами исполнительной власти, органами государственного надзора и контроля.

Руководитель предприятия приказом назначает заведующего комплекса ответственным за состояние и организацию работы по охране труда на производственном комплексе.

В связи с тем, что в СПК «Маяк» работает 134 человека имеется инженер по охране труда. Инженер по охране труда назначается (и освобождается от должности) приказом руководителя предприятия. Инженер по охране труда работает по планам, утвержденным руководителем предприятия, решает вложенные на него задачи совместно с другими специалистами и во взаимодействии с профсоюзным комитетом, руководствуясь в своей работе законодательством и другими нормативными актами, приказами и распоряжениями вышестоящих органов управления.

К его основным обязанностям относятся:

 - организация работы по созданию здоровых и безопасных условий труда, предупреждению производственного травматизма, профессиональных заболеваний и пожаров на предприятии, а также соблюдению законодательства по охране труда;

 - разработка совместно со специалистами и профкомом комплексного плана улучшения условий труда и санитарно оздоровительных мероприятий и осуществление контроля за его выполнением;

 - участие в подготовке коллективного договора;

 - осуществление контроля за составлением заявок на средства индивидуальной защиты и выдачи работникам спецодежды, спецобуви и защитных приспособлений, мыла, молока, лечебно-профилактического питания, за финансированием мероприятий по охране труда и использованием средств по назначению;

 - оказание помощи специалистам в разработке инструкций по охране труда на рабочих местах.

Для обеспечения охраны труда в СПК «Маяк» проводятся инструктажи: вводный, первичный на рабочем месте, повторный, внеплановый, целевой.

Вводный инструктаж проводится при приеме на работу в животноводство инженером по охране труда. После этого делается запись в журнале регистрации вводных инструктажей за подписью инструктируемого и инструктирующего.

Все остальные виды инструктажей проводит непосредственный руководитель работ.

Первичный инструктаж на рабочем месте до начала производственной деятельности проводят:

 - со всеми вновь принятыми на предприятие работниками животноводства или переводимыми из одного подразделения в другое;

 - с работниками, выполняющими новую для них работу. Инструктаж проводит заведующий комплекса. Регистрация инструктажа производится в журнале регистрации инструктажа на рабочем столе.

Повторный инструктаж проходят все работники не реже одного раза в полугодие. Его проводят по программе первичного инструктажа в полном объеме индивидуально или с группой работников в пределах общего рабочего места.

Внеплановый инструктаж проводится при нарушении работниками требований безопасности труда, которые привели к травме. Кроме того, по мере необходимости проводится повторный инструктаж.

Целевой инструктаж проводится перед осуществлением особо опасных работ с оформлением порядка допуска.

При поступлении на работу с работника в обязательном порядке инженер по кадрам требует справку о прохождении медицинского осмотра. Направление на него выдает руководитель организации. Периодический медицинский осмотр проводится с целью предотвращения профессиональных заболеваний, несчастных случаев и обеспечения безопасности труда по перечням вредных веществ, неблагоприятных производственных факторов, а также отдельных видов работ, в соответствии с приказом Минздрава Р.Ф.

Углубленный медицинский осмотр проводится в ЦРБ г. Галича 1 раз в 2 года всеми работниками. Профилактический осмотр проводится в медпункте.

На предприятии принимается коллективный договор, в нем закреплено положение о работе женщин и подростков согласно Трудового Кодекса. В соответствии с Трудовым Кодексом работникам предоставляются отпуска. В коллективном договоре предусмотрено 3 дополнительных дня к отпуску кузнецу, сварщику, лицам, работающим с удобрениями и ядохимикатами. Молоко за вредные условия труда из расчета 0,5 л. в день выполнения работ выдается согласно Положению об охране труда (при работе с агрохимикатами и др.). В коллективном договоре закреплено положение о предоставлении дополнительных дней на свадьбу, в связи с рождением ребенка. На похороны, женщинам на 1 сентября при наличии в семье детей школьного возраста.

В СПК «Маяк» 40- часовая рабочая неделя при режиме труда и отдыха 6+1 с 8-00 до 17-00, операторы машинного доения работают в 2 смены.

Бесплатная выдача спецодежды, обуви осуществляется в соответствии с нормативами и разработки обеспечиваются в полном объеме. На предприятии сформирована комиссия по социальному страхованию в составе 3 человек. Как видно, охране труда в СПК «Маяк» уделяется много внимания, но в организации службы имеются недостатки:

 - создан уголок охраны труда, но его оформление бедное, материалы оформляются не регулярно;

 - слабо организован трехступенчатый контроль за состоянием охраны труда на предприятии: профком – председатель поселения – представительство районного управления с/х.

 - отсутствует санпропуск и место для захоронения животных.

В органы статистики для регистрации и учета травм на производстве предприятие один раз в год (25 января наступившего года) за истекший год представляет отчет по форме №7 – травматизм, на основании которого представить таблицу.

Таблица 36. Распределение несчастных случаев в СПК «Маяк» по профессиям и характеру травм.

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование профессии | Характер травм |
| вывихи и ушибы | переломы | ранения | ожоги | поражение электричеством | отравления |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Продолжение таблицы 36. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства |  |  | 1 |  |  |  |
| Пастух молочного стада |  | 1 |  |  |  |  |
| Оператор машинного доения |  |  | 1 |  |  |  |
| Итого по предприятию |  | 1 | 2 |  |  |  |

Как видно, травматизм за период с 2003 – 2007г. имеет место в 3-х случаях.

Для рассмотрения несчастных случаев сразу после происшествия создается специальная комиссия, которая выясняет причины и составляет акт по форме Н-1.

Состояние производственного травматизма характеризуется рядом специфических показателей: коэффициент частоты травматизма, коэффициент тяжести травматизма, коэффициент потерь рабочего времени. Все коэффициенты рассчитываются по формулам, приведенным далее. Кроме травматизма, на предприятиях имеет место заболеваемость работников, которая характеризуется коэффициентом интенсивности заболеваний. В формулах приняты следующие обозначения:

Пр – среднесписочная численность работающих, чел.;

П1 – число пострадавших с утратой трудоспособности на срок более 1 дня и со смертельным исходом, чел.;

П2 – число пострадавших с утратой трудоспособности на срок более 1 дня без учета погибших, чел.;

Дп – число дней нетрудоспособности у всех пострадавших за учетный период

Тз – количество случаев, заболеваний работников (кроме отпусков по беременности, родов, карантину, уходу за больными);

Кч, Кт, Кп, Кп.з. – соответственно, коэффициент частоты травматизма, тяжести травматизма, потерь рабочего времени, интенсивности заболеваний.

Проанализируем указанные данные.

Таблица 37. Показатели травматизма в СПК «Маяк» за 2003 – 2007 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название показателя (коэффициента) травматизма | Расчет показателей | 2003г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г |
| Коэффициент частоты травматизма | Кч = П1/Пр\*1000 | 12,4 | - | 7,4 | - | - |
| Коэффициент тяжести травматизма | Кт = Дп/П2 | 90 | - | 9 | - | - |
| Коэффициент потерь рабочего времени | Кп = Кч\*Кт = Дп/Пр\*1000 | 1111 | - | 67 | - | - |
| Коэффициент интенсивности заболеваний | Ки.з. = Тз/Пр\*100 | 145 | 139 | 95 | 98 | 85 |

На предприятии в 2003г. и 2005г.наблюдаются случаи производственного травматизма, причем в 2003г. все показатели значительно выше, чем в 2005г.. Интенсивность заболеваний имеет устойчивую тенденцию к снижению, что положительно.

Для наглядности представим графический показатель – коэффициент интенсивности заболеваний.
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Рисунок 3. Динамика интенсивности заболеваний в СПК «Маяк»

В результате травматизма работников предприятие несет определенные материальные затраты в виде выплат по месту нетрудоспособности и по инвалидности.

Таблица 38. Материальные последствия несчастных случаев в СПК «Маяк».

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Материальный ущерб, руб. | 2003г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Выплаты по месту нетрудоспособности, всего | 12937 | - | 3240 | - | - |
| в т. ч. на 1 несчастный случай | 6469 | - | 3240 | - | - |
| Выплачено пособий и пенсий по инвалидности | - | - | - | - | - |

В СПК «Маяк» не наблюдается случаев инвалидности вследствие травм, поэтому производятся выплаты по месту нетрудоспособности.

В соответствии с КЗОТ РФ в СПК «Маяк» ежегодно проводятся отчисления на мероприятия по охране труда.

Таблица 39. Затраты на мероприятия по охране труда в СПК «Маяк»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ассигнация и затраты, руб. | 2003г. | 2004г. | 2005г | 2006г | 2007г. |
| Ассигновано и затрачено-всего | 53600 | 61040 | 83210 | 78050 | 81150 |
| в т. ч. на 1 работника | 331 | 421 | 616 | 582 | 606 |
| На спецлдежду, спецобувь. саподежду, и средства индивидуальной защиты | 41500 | 45200 | 66000 | 68500 | 70300 |
| На обучение работающих по охране труда | 12100 | 15840 | 17210 | 9550 | 10850 |

Размер отчислений на охрану труда ежегодно возрастает как в целом по предприятию, так и в расчете на одного работника, в том числе на спецодежду, обувь, средства индивидуальной защиты и на обучение работающих по охране труда. Денег на охрану труда выделяют недостаточно.

Далее проанализируем показатели общего экономического ущерба, используя для расчета следующие формулы:

Э = Му+Мм+Мс,

где: Му,Мм,Мс –соответственно условные, материальные и социальные потери, руб.

Му = В/Тр\*Дн, где:

В – стоимость валовой продукции, руб.

Тр – число дней, отработанных в целом по с/х предприятию,

Дн – число дней временной нетрудоспособности по травматизму.

Мм = Ми+Мз.д.+Мрем.,

Где: Ми – стоимость испорченного оборудования, руб.,

 Мз.д – затраты на ремонт пострадавших зданий, помещений, руб.

 Мрем – затраты на ремонт оборудования, руб.

Мс = Мб+Мп+Ма.л.,

где соответственно затраты Мб, Мп, Ма.л. по больничному листу, на выплату пособий, на амбулаторное лечение.

Рассчитываем все виды затрат и проанализируем результаты.

Таблица 40. Общий экономический ущерб, полученный вследствие травматизма и заболеваний.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2003г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2007г |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Общий экономический ущерб, вызванный травматизмом, руб. | 16676 | - | 3471 | - | - |
| в т. ч. условные потери | 3739 | - | 231 | - | - |
| материальные потери | - | - | - | - | - |
| социальные потери | 12937 | - | 30 | - | - |
| Ущерб в расчете на 1 случай травматизма | 8338 | - | 3471 | - | - |
| Ущерб в расчете на 1 день нетрудоспособности | 93 | - | 386 | - | - |
| Общий экономический ущерб, вызванный заболеваниями на производстве вследствие неудовлетворительных условий труда, руб. | 52564 | 39915 | 21902 | 37105 | 17010 |

Потери в денежном выражении более ощутимы в 2003г., однако на 1 день нетрудоспособности наиболее высокий ущерб в 2005г. Следовательно, устранение производственного травматизма в СПК «Маяк»являются первостепенной задачей в области охраны труда.

Пожарная безопасность – один из важнейших факторов охраны труда и безопасной жизнедеятельности. На производственных участках в с/х предприятии за состоянием пожарной безопасности следят руководители подразделений и бригадиры. В каждом подразделении имеются средства пожарной безопасности – щиты пожаротушения, в гараже и мастерских по ремонту техники имеются ящики с песком, в летнее время емкости с водой. Здесь пожарной профилактике должно уделяться особое внимание, так как там находятся легковоспламеняющиеся жидкости, возгорание которых может привести к пожару с серьезными последствиями. Ведется с работниками и населением профилактическая разъяснительная работа. За последние 5 лет на предприятии не было пожаров и возгораний.

Правила пожарной безопасности установлены Федеральным Законом от 21.12.94 №69 Ф.З. «О пожарной безопасности».

Специалисты с/х должны больше уделять внимание проблемам экологии, следить за состоянием охраны природы.

Экология – наука, изучающая взаимоотношения живых организмов с окружающей их средой, а также система мероприятий, направленных на рациональное использование, охрану и восстановление природных ресурсов, и защиту окружающей среды.

В соответствии со статьей 46 Закона «Об окружающей природной среде» «Экологические требования в сельском хозяйстве» сельскохозяйственные предприятия обязаны выполнить комплекс мер по охране почв, водоемов, лесов и иной растительности от вредного воздействия, применение удобрений и средств защиты растений, воздействие техники, мелиоративных приемов и других факторов, ухудшающих состояние окружающей среды. Любое сельскохозяйственное производство активно влияет на окружающую среду, так как труд в сельском хозяйстве предусматривает использование природного потенциала. Во многих случаях это сопровождается полным или частичным искоренением первоначального растительного покрова на обширных пространствах, освобождая место для нежелательных видов растений.

СПК «Маяк» Галичского района расположено в основном на равнинной местности, склоны оврагов и косогоры для распашки не используются, поэтому смыва и размыва почв не наблюдается. Водоснабжение осуществляется из глубинных скважин и глубинных колодцев. Качество воды хорошее. Наблюдение за качеством воды осуществляется Галичским районным центром Госсанэпиднадзора. Дорожная сеть предприятия находится в удовлетворительном состоянии, так как основные дороги гравийно-насыпные, частично асфальтированные.

На рабочих местах, на фермах отведены бытовые помещения для отдыха работников, имеются душевые, оборудованы места для мойки доильных аппаратов, стирки рабочей одежды. На зернотоке отведены места для курения, бытовые помещения для отдыха работников.

Основным источником загрязнения окружающей среды на предприятии являются выбросы отработанных газов тракторами и автомобилями, так как техника несовершенная по своей природе и, к тому же, искаженная. Скотные дворы снабжены вытяжными трубами и обеспечивают загазованность в помещениях в пределах нормы. Сквозняки во дворах и других помещениях отсутствуют. Органические удобрения складируются на полях в штабелях, затем вносятся под вспашку. Их размыв не наблюдается, минеральные удобрения, и агрохимикаты в соответствии с агротребованиями хранятся на складах бетонного исполнения. Новое с животноводческих комплексов складируют в специальных хранилищах, а потом вносят на поле.

Для мойки транспорта и др. техники отведена специальная площадка, она оборудована всем необходимым, оканавлена и воды утилизируются, не причиняя вреда окружающей среде.

Производство продукции растениеводства и животноводства обеспечивают пашни. пастбища и сенокосы. Почвы, используемые в сельском хозяйстве под пашню, для выращивания сельскохозяйственных культур, характеризуются разным плодородием-способностью обеспечивать растения водой, элементами питания, воздухом и этим создавать получение урожая сельскохозяйственных культур.

Чаще всего окружающая среда загрязняется отходами промышленных предприятий, пестицидами, применяемыми в сельском хозяйстве, стоками животноводческих комплексов.

Предприятия, их отдельные здания, сооружения с технологическими процессами, выделяющие в окружающую среду вредные и неприятнопахнущие вещества, а также создающие повышенные уровни шума, вибрации, ультразвука, электромагнитных волн радиочастот, статистического электричества и ионизирующих излучений, следует отделять от жилой застройки санитарно-защитными зонами.

Надзор за соблюдением природного законодательства осуществляет Межрайонная природоохранная прокуратура. за противопожарными методами – районный Госпожарнадзор. При нарушениях контролирующими органами принимаются соответствующие меры.

На основании приведенного анализа состояние охраны труда и экологии в животноводстве можно признать удовлетворительным. Для улучшения охраны труда и экологии в животноводстве необходимо провести следующие меры:

1. Руководству предприятия предусмотреть увеличение ассигнований денежных средств на охрану труда и экологию в размере не менее 0,2% от суммы затрат на производство продукции;
2. Главному бухгалтеру осуществлять надежный учет и контроль за использованием материальных денежных средств по их целевому назначению; обеспечить сохранность материальных ценностей природоохранного назначения;
3. Главному экономисту обеспечит тесную взаимосвязь планирования природоохранных мероприятий с планированием социально-экономического развития предприятия;
4. Главный зоотехник должен обеспечить полное комплектование пожарных щитов инвентарем и оборудованием, своевременно заполнять огнетушители, следить за исправностью вентиляции в помещениях, устранять причины сквозняков в них, обеспечивать нормальное освещение рабочих мест в соответствии с нормативами, обеспечить сторожей мобильными телефонами; разработать инструкции по охране труда для всех работников животноводства; оборудовать место для хранения трупов животных и согласовать с Санэпидемнадзором.
5. Инженеру по охране труда необходимо обеспечить оформление кабинета по охране труда и экологии в соответствии с требованиями законодательства и укомплектовать необходимой наглядной информацией; обновлять инструкции по безопасности работы на объектах, проводить в установленные сроки аттестацию рабочих мест на предмет безопасности труда; обучение работников безопасным приемам труда; организовать трехступенчатый контроль за состоянием охраны труда на предприятии;
6. Заведующим животноводческим комплексом провести дополнительное озеленение местности; организовать санпропускник.

С внедрением вышеперечисленных мероприятий снизятся травматизм и заболевания работников животноводства, и улучшится экологическая обстановка.

**Заключение.**

СПК «Маяк» является одним из крупнейших сельскохозяйственных предприятий Галичского района. Предприятие имеет молочно-мясную специализацию. Основную прибыль в СПК «Маяк» получают от производства и реализации молока. Молоко продают в Кострому на предприятие «Комсол».

Проект реконструкции животноводческого комплекса на 200 голов скота в СПК «Маяк» Галичского района Костромской области предусматривает замену оборудования.

Установка и использование дального зала станочного типа при беспривязном содержании коров способны улучшить условия труда на процессе доения, сделать его более привлекательным и производительным. Менее трудоемка и преддойная обработка вымени коров. При такой технологии в 4-5 раз сокращается протяженность молокопровода, что упрощает необходимый санитарный уход за ним и повышает качество молока. В результате создаются предпосылки для получения молока высокого качества.

По проекту предполагается закупить оборудование для полного цикла производства молока, а также систем кормоприготовления и навозоудаления с соответствующей инфраструктурой.

Единственным способом сохранения качества молока и достижения высоких цен на молоко является правильное охлаждение молока. Танки-охладители обеспечивают эффективный процесс охлаждения молока в минимальные сроки. Благодаря новому оборудованию планируется повысить продуктивность животных, а следовательно будет реализовываться больше молока и увеличится прибыль предприятия.

Благодаря новому оборудованию снизятся затраты труда на производство продукции, а следовательно понадобится меньше человек для производства молока. Это приведет к сокращению работников.

Исходя из того, что прибыль увеличится от реализации молока, можно будет поднять и зарплату работникам.
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