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**Введение**

При написании данной работы я долго не могла выбрать тему. Поэтому прочитав достаточно большое количество литературы, я остановила свой выбор на теме: «Этапы развития экономической науки». Прежде всего, эта тема затрагивает историю, которая мне интересна в любой науке, в любом предмете. А так же дает представление о том, как зарождалась экономическая наука, кто стоял у её истоков, какие изменения происходили в ней с развитием эволюции.

Конечно, при написании любой научной работы (доклада, реферата, курсовой) невозможно описывать всё своими словами, не обращаясь к первоисточникам. Поэтому и моя работа не будет исключением.

В своей работе я попытаюсь рассказать, как развивалась экономическая наука, какие учёные и философы внесли в неё свой вклад. Особенное внимание я посчитала нужным уделить описанию взглядов тех мыслителей, которые положили начало экономической науке и которым мы обязаны её возникновением, т.к., по-моему, они представляют собой весьма большой интерес.

Экономическая теория, как наука не могла не возникнуть еще с древних времен. Изначально считалось, что предметом науки являются причины роста материального благополучия людей. Но в дальнейшем представления о предмете экономической теории все больше начинают связывать с ограниченностью имеющихся в распоряжении людей ресурсов.

Действительно, все мы живем в мире ограниченных возможностей и редких ресурсов. Так, за исключением воздуха и солнечного света, все, что окружает человека и чем он пользуется количественно и качественно ограничено. Ограничено количество лекций в институте, использование полезных ископаемых, материалов, энергии и т.д. Редким ресурсом является и время – в сутках его всего 24 часа, в году 365 дней, а человеческая жизнь – это количество лет, отпущенных каждому из нас Богом. Конечно, ограниченность ресурсов достаточно относительна, поскольку прогресс не стоит на месте. Создаются новые материалы и технологии, осваиваются новые месторождения, делаются новые открытия. Однако все эти изменения, увеличивая объем доступных ресурсов, не могут сделать их безграничными.

Категория редкости ресурсов в экономической науке понимается как их недостаточность для достижения огромного множества различных целей, которые ставят перед собой люди. Но предмет экономической теории не включает в себя изучение самих редких ресурсов как таковых. Экономическая теория, являясь наукой гуманитарной, изучает экономическое поведение людей.

Существует много различных определений предмета экономической теории. Наиболее распространенной и общепризнанной является формулировка, данная английским экономистом Лайонелом Роббинсом: *«Именно формы, которые принимает человеческое поведение, когда необходимо распорядиться редкими ресурсами, составляет единый предмет экономической науки… Экономическая наука – это наука, изучающая человеческое поведение с точки зрения соотношения между целями и ограниченными средствами, которые могут иметь различное употребление».* [[1]](#footnote-1)

Экономическая теория тесно связана со многими другими науками: философией, историей, психологией, статистикой, математикой, демографией, юриспруденцией и др. Дж. М. Кейнс так писал об этом: *«Настоящий экономист, знаток своего дела, должен быть наделен разнообразными дарованиями, - в определенной степени он должен быть математиком, историком, государственным деятелем, философом… Он должен уметь размышлять о частностях в понятиях общего и обращать полет своей мысли в одинаковой степени к абстрактному и конкретному. Он должен изучать современность в свете прошлого – ради будущего. Ни одна черта человеческой натуры или созданных человеком институтов не должна оставаться за пределами его внимания».[[2]](#footnote-2)*

Современная экономическая наука – это результат напластований разных исторических эпох, каждая из которых привносила свои наблюдения, предлагала свои темы, формулировала свои понятия и теории. Обращаясь к науке, мы всякий раз соотносим её возможности со своими текущими проблемами. Из истории экономических знаний мы выделяем то, что считаем важным, оставляя все прочее в стороне. С течением времени многие знания тускнеют и забываются, их подлинный смысл утрачивается. В результате мы не замечаем сложности в тех явлениях, которые нам примелькались и потому кажутся простыми и банальными. И наоборот, придаем универсальный характер фактам и зависимостям, по природе своей частным и случайным. Задача истории экономических учений – восстановить утраченные смыслы наших знаний. Вопреки распространенному мнению история науки – нечто большее, чем память о заблуждениях былых времен. Это способ полнее и глубже овладеть тем, что накоплено в современной науке.

Итак, экономическая теория изучает деятельность людей в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономических благ в условиях альтернативности целей и возможностей использования редких ресурсов.

**Экономическая мысль античного мира и Средневековья**

*«История экономической мысли*

*начинается с письменных*

*источников теократических*

*государств Древнего мира…*

*Но история экономического анализа*

*начинается только с греков»*

*Йозеф А. Шумпетер[[3]](#footnote-3)*

Предыстория экономической науки.

Когда возникла экономическаянаука? Кого можно считать первым экономистом в истории? Дать точный ответ на этот вопрос, конечно, невозможно. Экономическая наука, как и любая другая наука, прошла длительный многовековой путь формирования, наблюдений и постепенного осмысления экономических процессов, сбора и систематизации сведений об экономическом устройстве общества. Далеко не сразу размышления людей о том, как устроена экономика, приняли вид теоретических обобщений. Поэтому, с одной стороны, можно утверждать, что экономическая мысль начала развиваться одновременно с возникновением экономических отношений между людьми, т.е. когда стало формироваться человеческое общество. С другой стороны, это была, конечно, лишь предыстория науки. Неслучайно среди дошедших до нас письменных источников Древнего мира нет ни одного экономического трактата.

Сведения об экономическом устройстве древнего общества мы черпаем из сводов законов (кодекс вавилонского царя Хаммурапи, XVIII в. До н. э.), литературных источников (древнеиндийской поэмы «Рамаяна» и «Махабхарата», начало I тысячелетия до н.э.) или политических сочинений (древнекитайский трактат «Гуань-цзы», IV-III вв. до н.э.).

Из этих источников мы узнаем, какие экономические проблемы находились в центре внимания в странах Древнего Востока. Сохранялась крестьянская община; рабами становились неоплатные должники, поэтому проблема соотношения свободной общины и рабства занимают важное место в экономической мысли Древнего Востока. Необходимость строительства и поддержания крупных ирригационных систем приводила к усилению роли государства, что ставило вопрос о пределах вмешательства государства в экономическую жизнь. Темой обсуждения становились и такие проблемы, как торговля и ростовщичество, преимущества натурального и товарного хозяйства и др.

Эти исторические документы можно рассматривать как источники сведений о хозяйственном быте древних народов, в них есть понимание практических экономических проблем, но нет экономического анализа.

*« Что касается экономической науки, то заявление, что её «основал» А. Смит, Ф. Кенэ, У. Петти или кто-нибудь другой и поэтому историческое исследование должно начинаться именно с него, можно объяснить лишь идеологическим предубеждением или невежеством. Однако следует признать, что изучение экономики представляет в этом отношении особенную трудность, поскольку здесь соотношение между обыденными и научными знаниями смещено в сторону первых гораздо больше, чем в областях научных исследований. Известно, что богатый урожай влечет за собой низкие цены на продовольствие, а разделение труда повышает эффективность производства. Эти знания, очевидно, являются преднаучными, и бессмысленно видеть в них, если они встречаются в старых книгах, научные открытия. …Научные достижения в данном случае настолько скромны, что различить здравый смысл и научное знание можно здесь только по субъективным критериям».*[[4]](#footnote-4)

Экономическая мысль Древней Греции.

Первые попытки теоретически осмыслить экономическое устройство общества были сделаны в сочинениях **Ксенофонта** (ок.444-ок.355 гг. до н.э.), **Платона** (427-348 гг. до н.э.) и **Аристотеля** (384-322 гг. до н.э.).

Прежде всего, необходимо сказать, что само слово *«экономика»* пришло к нам из Древней Греции. *«Экономия»* происходит от древнегреческого *ойкономиа* (*ойкос* – дом, *номос* – правило, закон). В буквальном переводе *«ойкономия»* означает «искусство управлять домом», или «домоводство». **Ксенофонт** - представитель богатой афинской аристократии - в своем трактате «Домострой» (в русском переводе) выделил несколько ключевых экономических проблем: отношение к рабству и его моральное оправдание, пути повышения эффективности рабовладельческого хозяйства, соотношение натурального и товарного хозяйства, справедливость обмена и установление цены, роль денег в экономике.

Натурально-хозяйственная концепция была характерна и для экономических взглядов **Платона**. В своем проекте о государственном устройстве он отвел государству функцию разрешения противоречия между многообразием потребностей людей и однообразием их способностей. По мнению Платона, частную собственность могли иметь лишь лица, не способные к политической деятельности, т.е. представители третьего сословия: земледельцы, ремесленники и торговцы. Философы, управляющие обществом, и стражи не должны иметь никакой собственности. С точки зрения экономического содержания «идеальное государство» Платонапредставляет собой жестко регламентируемое государством натуральное хозяйство. Фактически это был проект сохранения и защиты греческого полиса как рабовладельческой общины в условиях, когда эта экономическая система вступила в период кризиса.

Выдающийся древнегреческий философ **Аристотель** стал первым мыслителем, предпринявшим попытку теоретического анализа экономических явлений. Он разделяет потребительную и меновую ценность, ставит вопрос об основе меновой ценности товара и пытается связать её с трудом. При анализе экономических явлений у Аристотеля преобладает нормативный подход, разделение всех видов экономической деятельности на естественные и неестественные, присущие природе человека и противные ей. На этом подходе основано противопоставление Аристотелем экономики (производство и обмен в целях обеспечения разумного личного потребления) и хрематистики (увеличение богатства в денежной форме).

Экономическая мысль Древнего Рима.

Экономическая мысль Древнего Рима уделяла большое внимание проблемам сельского хозяйства. Эти проблемы нашли отражение в работах **Катона** (234-149 гг. до н.э.) «О земледелии», **Варрона** (116-27 гг. до н.э.) «Сельское хозяйство» и **Колумеллы** (4-70 гг. н.э.) «О сельском хозяйстве», которые защищали натуральное хозяйство, оправдывали рабство и предлагали пути повышения эффективности рабовладельческих латифундий (от слов *«латус»* - обширный и *«фундус»* - земля, поместье). Катон и Варрон рекомендовали сочетать жесткую регламентацию труда рабов с некоторыми материальными стимулами. Отражая особенности эпохи кризиса рабовладельческого общества, Колумелла предлагал шире использовать систему колоната (сдавать землю в аренду свободным колонам).

Экономическая мысль в эпоху феодализма.

Переход от рабовладельческого к феодальному строю в разных странах происходил по-разному и в разное время. В целом этот период занял несколько веков (V-X вв.). В эту эпоху основной вклад в развитие экономической мысли вносили католические богословы (теологи) и церковные юристы (канонисты). Они продолжали традиции Аристотеля и других античных философов, трактовали экономические явления с точки зрения их естественности и соответствия природе человека и формулировали свое отношение к ним с позиций христианской морали и справедливости.

Выдающимся мыслителем эпохи Средневековья был **Фома Аквинский** (1225 или 1226 – 1274 гг.). В своей знаменитой работе «Сумма теологии» он рассматривает проблему справедливой цены. Осуждая торговлю ради прибыли, мошенничество в обмене и использование монопольного положения, Фома Аквинский считает, что обмен должен быть эквивалентным, но допускает получение прибыли, если она используется для достижения благих целей (помощь бедным, общественное благо или поддержка семьи). Он также выступает против практики взимания процента предоставления кредита, поскольку это нарушает справедливость и устанавливает неравенство.

Вообще эпоха феодализма, как и античный мир мало способствовали экономическим исследованиям. Экономическая мысль в этот период истории человечества еще не отделяется от других форм мышления об обществе. Лишь становление новой капиталистической экономической системы дало мощный толчок развитию экономической науки.

Меркантилизм.

Меркантилизм стал идеологией и политикой эпохи первоначального накопления капитала. Главную свою задачу представители меркантилизма видели в изыскании путей увеличения богатства страны, которое ассоциировалось ими с золотом и серебром. Источником богатства, по мнению меркантилистов, является торговля, причем прибыль и в целом богатство носят относительный характер. Они считали, что внутренняя торговля, приводя к обогащению одних целей за счет других, не увеличивает богатства нации в целом, а лишь перераспределяет его, поскольку количество золота и серебра в стране не меняется. Поэтому источником накопления капитала должна стать внешняя торговля. Ключевой тезис концепции меркантилизма – необходимость проведения политики протекционизма, направленной на защиту интересов национального капитала и экономики в целом и создание благоприятных условий для притока денег в страну.

В эпоху меркантилизма экономическая наука обрела самостоятельное название благодаря французскому дворянину **Антуану де Монкретьену**(1575-1621гг.)**,** который выпустил свое сочинение под название «Трактат политической экономии». Словосочетание «политическая экономия», очевидно, было использовано Монкретьеном неслучайно: греческому слову *«экономия»* (правила ведения домашнего хозяйства), он придает иной смысл, соединяя его с другим греческим словом *«политика»* (искусство управления государством). Таким образом, на смену домашнему хозяйству как объекту исследования приходит государственное хозяйство.

В развитии идей меркантилизма и меркантилистской политики можно выделить два этапа. Первый этап – ранний меркантилизм, или монетарная система (XV – первая половина XVI в.), когда практические рекомендации не шли дальше необходимости разработки системы жестких административных мер, препятствующих оттоку денег из страны. Второй этап – поздний, или мануфактурный, меркантилизм (вторая половина XVI – XVII в.), основывавшийся на концепции увеличения количества денег в стране может быть достигнуто путем развития экспортной промышленности.

Крупнейшим представителем позднего английского меркантилизма стал **Томас Ман** (1571 – 1641гг.)**,** считавший, что условием возрастания богатства нации является не запрет на вывоз денег, а активный торговый баланс, превышение экспорта над импортом. Ман переносит акцент с простого накопления денег на денежное обращение, полагая, что накопленный первоначальный капитал должен активно работать, стимулируя развитие как торговли, так и производства товаров.

Во Франции идеи меркантилизма нашли воплощение в политике, проводимой генеральным контролером финансов **Жаном-Батистом Кольбером** (1619-1683 гг.). Политика Кольбера была направлена на развитие торговли и промышленности, однако стимулирование экспорта шло в ущерб сельскому хозяйству, которое облагалось высокими налогами. В результате осуществление политики меркантилизма в условиях сохранения абсолютной монархии и пережитков феодальных отношений привело экономику Франции к кризису.

Принципы позднего меркантилизма в России получили отражение в идеях купца – предпринимателя **Ивана Тихоновича Посошкова** (1652 – 1726 гг.), написавшего в 1724 году «Книгу о скудости и богатстве». Книга предназначалась Петру I, хотя неизвестно получил ли он ее. Впервые труд И.Т. Посошкова был опубликован лишь в 1842 году. В целях накопления в стране золотых и серебряных денег он предлагал использовать их только для внешней торговли, а основой внутреннего денежного обращения сделать неполноценные и не обмениваемые на более дорогие металлы медные монеты. В своих предложениях Посошков шел дальше по некоторым вопросам, чем представители западноевропейского меркантилизма. Он трактовал богатство не как обогащение казны, а как рост достояния всего народа; причем его занимали, прежде всего, внутренние источники богатства, связанные с развитием производительных сил. На практике принципы меркантилизма реализовывались в России в ходе реформ Петра I.

Оценивания теоретический вклад меркантилистов в экономический анализ, Й. Шумпетер подчеркивает, что самый значительный их вклад заключается в том, что они проложили дорогу к экономическому анализу. Меркантилисты обеспечили переход к научным исследованиям, которые стали развиваться представителями классической политической экономией.

**Классическая политическая экономия**

*«Под классической политической*

*экономией я понимаю всю*

*политическую экономию,*

*начиная с У. Петти, которая*

*исследует внутренние*

*зависимости буржуазных*

*отношений производства».*

Карл Маркс *[[5]](#footnote-5)*

В конце XVII – начале XVIII в. завершается эпоха первоначального накопления капитала и начинается период промышленного развития капитализма. В этих условиях на смену меркантилизму приходит теоретическая школа, получившая название «классическая политическая экономия». Концепция классической политической экономии преобладала в экономической науке до 70-80-х гг. XIX в.

Для классической школы характерно признание существования объективных, общих для всех стран экономических законов, не зависящих от воли и сознания отдельных людей или политики государства. В отличии от меркантилистов, все представители классической школы исходили из того, что источником богатства является сфера производства. Классическая политическая экономия выступала за максимальное ограничение вмешательства государства в экономику. Принцип экономического либерализма, который пропагандировали представители классической школы, вошел в экономическую науку выражением *laisser faire*[[6]](#footnote-6). Классическая политическая экономия перешла от эмпирического, описательного метода, характерного для меркантилистов, к абстрактному теоретическому анализу, изучению внутренних причинно-следственных взаимосвязей между рассматриваемыми явлениями.

Родоначальником классической буржуазной политической экономии является **Уильям Петти** (1623-1687 гг.). Его экономические воззрения формировались в условиях быстрого роста капиталистических отношений в Англии. Он выдвинул идею наличия в экономике объективных процессов, которые сравнивал с законами природы и поэтому называл их естественными. Его перу принадлежит целый ряд работ: «Трактат о налогах и сборах», «Слово мудрым», «Политическая арифметика», «Разное о деньгах». Как и многие другие исследователи экономических процессов, У. Петти не был «чистым» экономистом. Он был моряком, врачом, и в своем исследовании развивал идею активного торгового баланса. *«Богатство каждой страны, -* утверждал У. Петти*, - заключается главным образом в той доле, которую она имеет во внешней торговле,... а производство таких товаров и ведение такой торговли, которое способствует накоплению в стране золота, серебра, драгоценных камней и т.п. являются более выгодными, чем другие виды производства и торговли*»*.*[[7]](#footnote-7) Петти впервые определяет естественную цену товаров сравнительным количеством содержащегося в них труда и таким образом формулирует основы трудовой теории стоимости. С теорией стоимости он связывает и основные доходы – заработную плату и ренту. Известную формулу Петти «труд есть отец и активнейший принцип богатства, а земля - его мать» можно считать одним из вариантов его учения об источнике стоимости.

Шотландец **Джон Ло**(1671-1729 гг.), современник У. Петти, впоследствии ставший генеральным контролером финансов Франции, известен экономистам как «отец инфляции». Понимая, что деньги не являются реальным богатством, он считал, что увеличение количества денег в стране способствует стимулированию предпринимательства, экономическому процветанию. Ло предпринял попытку введения в обращение бумажных денег. Однако в то время еще не созрело понимание необходимости жесткого контроля за денежным обращением и попытка оказалась неудачной: деньги упали в цене десятикратно, это расстроило даже крупные состояния и экономику страны в целом.

Основы классической политической экономии во Франции заложил в начале XVIII в. **Пьер де Буагильбер** (1646-1714 гг.). Он выступил с программой реформ, которые могли бы оздоровить экономику страны. Независимо от Петти Буагильбер формулирует основные принципы трудовой теории стоимости, а так же одним из первых обосновывает идею свободы торговли и конкуренции как важнейших условий успешного развития экономики.

В середине XVIII в. во Франции сложилась так называемая школа физиократов (от греческих слов *физис* – природа и *кратос* – власть), основателем и крупнейшим представителем которой стал **Франсуа Кенэ** (1694 – 1774 гг.). Важнейшая теоретическая заслуга Кенэ состоит в создании так называемой «Экономической таблицы» - схемы реализации совокупного продукта путем обмена между основными классами общества. Это первый в истории науки опыт макроэкономического анализа кругооборота продуктов, доходов и расходов. Общий вывод, к которому приходит Кенэ, заключается в том, что для осуществления нормального процесса воспроизводства и бесперебойной реализации совокупного продукта необходимо соблюдение межотраслевых пропорций.

Так же значительный вклад в школу физиократов внес ученик и последователь Кенэ **Анн Робер Жак Тюрго** (1727 – 1781 гг.). Основная его работа «Размышления о создании и распределении богатства» датируется 1766 г. Это произведение написано в виде 100 тезисов, в которых Тюрго в сжатом виде излагает свои взгляды на экономическое устройство общества, которое представляется даже более целостным и систематизированным, чем у Кенэ.

В целом, школа физиократов сыграла важную роль в становлении экономической науки. Кроме чисто теоретических достижений, содержащихся в работах Кенэ и Тюрго (последовательное проведение принципа экономического либерализма, детальное рассмотрение процесса производства и образование доходов и т.д.), у физиократов мы впервые сталкиваемся с таким явлением, как *научная школа*.

Выдающийся английский экономист **Адам Смит** (1723-1790гг.) вошел в историю как «Пророк свободной конкуренции». Величайшей его заслугой можно считать то, что в мире экономики он разглядел открытый Ньютоном в физическом подлунном мире естественный саморегулирующийся порядок. Главное произведение его жизни «Исследование о природе и причинах богатства народов» ,1776 г. оказало громадное влияние на последующий век. Центральная идея - идея либерализма в экономике - минимальное вмешательство государства, рыночное саморегулирование на основе свободного движения цен. Экономические регуляторы Смит назвал «невидимой рукой рынка». Он считал, что хозяйственная деятельность осуществляется людьми, склонными к реализации, прежде всего собственной выгоды, в этой связи ввел термин *«экономический человек»*. Ориентация на реализацию личного интереса обусловливает, согласно взглядам Смита, упорядоченность в экономических отношениях.

Основная идея, которую анализирует Смит, - природа богатства, причины его увеличения и принципы распределения. Он так же дает несколько определений стоимости товара, говоря, что действительным мерилом меновой стоимости является труд, затраченный на производство товара. А. Смит заложил основы трудовой теории стоимости (но не был последовательным ее сторонником), показал значение разделения труда как условия повышения его производительности, четко сформулировал принципы рационального налогообложения.

Значительный вклад Смит внес в теорию стоимости, в учение о доходах, о производительном и непроизводительном труде, о капитале и воспроизводстве, об экономической политике государства.

В первые десятилетия XIX в. классическая политическая экономия претерпевает существенную эволюцию. На основе теории А. Смита формируются различные концепции, которые не только развивают идеи, высказанные Смитом, но и противоречат им. Таким образом, внутри классической политической экономии формируется несколько течений, определивших дальнейшее развитие экономической науки.

Согласно закону народонаселения, сформулированному **Томасом Робертом** **Мальтусом** (1766-1834гг.), быстрый рост населения, если он ничем не сдерживается, вступает в острое противоречие с ограниченными возможностями обеспечить это население средствами существования. Мальтус впервые поднял проблему закономерностей изменения численности населения и фактически положил начало демографии как науке.

**Жан Батист Сэй** - французский экономист (1767 - 1832 г.г.).

Важным его вкладом в экономическую науку стала теория сбыта. Согласно этой теории возможность сбыта продуктов создается самим производством, всегда порождающим соответствующие ему доходы. Деньги играют роль мимолетного посредника, облегчающего обмен, в конечном итоге товары обмениваются на товары, продавец одновременно является покупателем. Поэтому общее перепроизводство оказывается невозможным. Эта концепция получила название закона Сэя.

**Давид Рикардо**(1772 - 1823 гг.) - другой представитель английской классической политической экономии. Основной труд Рикардо – «Начала политической экономии и налогового обложения», 1817 г. Отличительная черта его научной системы - признание закона стоимости фундаментом, на котором выстраивается в единое целое теория политической экономии. Рикардо считал, что единственный источник стоимости - труд рабочего, который лежит в основе доходов различных классов (заработной платы, прибыли, процента, ренты). Из этого он сделал социальный вывод: прибыль - результат неоплаченного труда рабочего. Рикардо выявил тенденцию нормы прибыли к понижению, раскрыл механизм образования дифференциальной ренты.

Принцип сравнительных издержек, выдвинутый Рикардо, и сегодня используется для обоснования эффективности международной специализации и кооперирования производства.

Важным этапом в эволюции классической политической экономии стало учение **Джона Стюарта Милля** (1806 – 1873гг.). С ним развитие классической политической экономии достигло своего апогея, с ним же она начала приходить в упадок. Видя существенные недостатки капиталистической экономики, Милль не считает необходимым коренное переустройство общества и экономики, ликвидацию частной собственности и рыночных отношений. Цель Милля это некий третий путь, соединение рыночных принципов производства и социалистических принципов распределения посредством совершенствования отношений частной собственности. Все это он излагает в своем фундаментальном произведении «Основы политической экономии», 1848 г., состоящим из пяти книг.

Подводя итоги классической школе, необходимо отметить, что основным объектом исследования здесь выступает производство как таковое, независимо от его отраслевых особенностей, а также распределение благ. Ее выдающиеся представители выдвинули и обосновали систему понятий и категорий, представляющих собой научное отражение многих экономических процессов.

***Марксизм*** - направление в теоретической экономике, представляющее собой всестороннее исследование законов развития капиталистического общества и концепцию социализма (коммунизма) как новой экономической системы. **Карл Маркс**(1818 - 1883 гг.) - основоположник марксизма, немецкий ученый, социолог, экономист, общественный деятель. Главный его труд – «Капитал», первый том которого был издан в 1867 г., второй в 1885 г., третий в 1894 г.

Важнейшими его открытиями являются:

-учение об общественно-экономических формациях;

-выявление исторически преходящего характера капитализма как социально-экономической системы;

-теория воспроизводства и экономических кризисов;

-учение о двойственном характере труда, воплощенного в товаре; противоречиях товара;

-учение о прибавочной стоимости, выявление сущности наемного труда и капиталистической эксплуатации;

-оригинальный анализ эволюции форм стоимости и истории возникновения денег;

-сущность абсолютной ренты.

Главная идея К. Маркса состоит в том, что в процессе труда рабочий в состоянии создать новую стоимость, превышающую стоимость его рабочей силы. Избыток стоимости, созданной трудом рабочего сверх стоимости его рабочей силы, он назвал прибавочной стоимостью. Практических рекомендаций по усовершенствованию капиталистических отношений Маркс не дал, так как не видел их.

Внутренние законы капитализма ведут к поляризации общества, относительному и абсолютному обнищанию трудящихся, созреванию внутри самой капиталистической системы предпосылок для перехода к социалистическому обществу в результате победоносной пролетарской революции. Когда капиталистическое общество достигло достаточно высокой степени экономической зрелости и выявились его внутренние противоречия, когда на арену истории вышел рабочий класс, научное древо экономики раздвоилось. Одно направление через неоклассическую экономику и кейнсианство пришло к современной посткейсианской магистральной экономике. Другое направление вышло из «Капитала» Маркса.

Многие положения и прогнозы Маркса, носившие утопический характер, не подтвердились практикой развития общества.

В первые десятилетия XIX в. в ведущих капиталистических странах завершается промышленный переворот, и перед экономической наукой встают новые проблемы. Одним из первых, кто предпринял попытку анализа этих проблем и одновременно подверг критике концепцию классической школы, стал швейцарский экономист **Симонд де Сисмонди** (1773 – 1842 гг.).

Критикуя классическую политическую экономию, Сисмонди прежде всего иначе формулирует предмет экономической науки: *«Материальное благосостояние людей, поскольку оно зависит от государства, составляет предмет политической экономии. Политическая экономия – наука не простого расчета, а наука моральная. Она вводит в заблуждение, когда оперируешь голыми цифрами, и ведет к цели лишь тогда, когда приняты во внимание чувства, потребности и страсть людей».*[[8]](#footnote-8) Особой критике он подвергает учеников Смита (главным образом Рикардо), обвиняя их в том, что они «бросились в абстракции» и забыли о человеке, которому принадлежит все богатство и который должен им наслаждаться.

Через два года после выхода в свет работы Рикардо «Начала политической экономии» он публикует работу под названием «Новые начала политической экономии», 1819 г., в которой подчеркивает, что идеи Рикардо «до такой степени нам чужды», что даже не имеет смысла их цитировать.

Хотя Сисмонди не создал своей школы и не имел явных учеников и последователей, его критика капитализма оказала существенное воздействие на последующее развитие экономической науки. Не будучи сам сторонником социалистический идей, он, безусловно, повлиял на формирование различных социалистических теорий, в том числе марксизма.

Идеи классической политической экономии не получили в Германии такого распространения как в Англии или во Франции. Это во многом объясняется особенностями экономического и политического положения страны в середине XIX в.: она была экономически отсталой и политически раздробленной. Именно эти причины сформировали идею национальности, которая легла в основу концепции крупнейшего немецкого экономиста середины века **Фридриха Листа** (1789 – 1846 гг.). По его мнению, *«как бы ни были отдельные люди прилежны, бережливы, искусны, предприимчивы, разумны и нравственны, однако без национального единства, без национального разделения труда и без национальной кооперации производительных сил нация никогда не в состоянии будет достигнуть высокой степени благосостояния и могущества или обеспечить себе прочное обладание своими интеллектуальными, социальными и материальными богатствами».*[[9]](#footnote-9)

Представители «старой исторической школы» подвергли критике метод классической политической экономии. Во-первых, отвергался принцип, согласно которому экономические законы носят универсальный, общий для всех стран характер. Во-вторых, утверждалось, что у человека есть разнообразные мотивы поведения, причем многое определяется обычаями и традициями общества, которые претерпевают значительную эволюцию.

В-третьих, выдвигался принцип, согласно которому политическая экономия должна использовать в качестве основного метода не дедукцию и абстрактные суждения, а наблюдение и индукцию.

По мнению представителей новой исторической школы, экономическая наука находилась на такой стадии своего развития, когда еще не накоплен достаточный объем фактического материала.

**Маржинализм и неоклассическая школа**

*«…Маржиналисты также отвергли*

*классическую доктрину, но не столько*

*для того, чтобы покончить с традицией,*

*сколько для того, чтобы поставить её*

*на более прочную основу».*

*Бен Селигмен[[10]](#footnote-10)*

В начале 70-х гг. XIX в. в экономической науке произошли существенные изменения, которые впоследствии получили название «маржиналистская революция». Само название «маржинализм» происходит от *marginal* (англ., фр.) – предельный. Эта теория, представляющая экономику как систему взаимосвязанных хозяйствующих субъектов и объясняющая экономические процессы, исходя из использования крайних (предельных) величин и состояний.

Хотя саму маржиналистскую революцию связывают с именами **Джевонса**, **Менгера** и **Вальраса**, впоследствии выяснилось, что пионерами маржинализма были не они. Задолго до них важнейшие принципы маржинализма разработали **Иоганн фон Тюнен** (1783 – 1850 гг.) в своей работе «Изолированное государство» в 1826 г.; **Антуан Курно** (1801 – 1877 гг.) в работе под названием «Исследование математических принципов теории богатства» в 1838 г.; **Жюль Дюпюи** (1804 – 1866 гг.), написавший в 1844 г. небольшую статью «О мере полезности гражданских сооружений», которая впоследствии стала первой в целой серии его работ, где были сформулированы важнейшие положения маржинализма и **Герман Госсен** (1810 – 1858гг.), издавший в 1854 г. книгу «Развитие законов общественных связей обмена и вытекающих из него правил человеческой деятельности».

Основные положения маржиналистской теории были разработаны представителями Австрийской школы. Одним из её основоположников является **Карл Менгер** (1840 – 1921 гг.), сформулировавший теорию предельной полезности и, объяснив на её основе, как происходит процесс обмена в своей работе « Основания политической экономии», 1871 г.

Другими крупными представителями австрийской школы стали ученики Менгера и друзья в жизни **Фридрих фон Визер** (1851 – 1926 гг.) и **Ойген фон** **Бём-Баверк** (1851 – 1919 гг.). Основной вклад Визера в теорию маржинализма связан с тем, что он разработал концепцию альтернативных издержек и так называемую теорию вменения, в которой дал свою трактовку проблемы определения ценности производственных ресурсов. Именно Визер ввел в экономическую науку понятие *предельная полезность*. Основная его работа «Теория общественного хозяйства была опубликована в 1914 году.

В отличие от Менгера и Визера, посвятивших себя научной и преподавательской работе, Бём-Баверк был, прежде всего, крупным политическим деятелем Австрии. Он трижды становился министром финансов, избирался на пост председателя Верховного апелляционного суда. Важнейшие экономические работы были написаны им в ранний период его деятельности. В 1886 г. он опубликовал свою работу «Основы теории ценности хозяйственных благ», где дал наиболее четкую формулировку теории субъективной ценности, а в 1884 – 1889 гг. издал фундаментальное сочинение «Капитал и прибыль». Важнейшая теоретическая заслуга О. Бём-Баверка состоит в создании маржиналистской концепции капитала и процента.

Главные отличительные черты концепции представителей Австрийской школы определялись её методологическими принципами:

1. Ярко выраженный субъективизм: все основные категории экономической науки выводились из субъективных оценок людей;
2. Строгий индивидуализм: основным объектом изучения является хозяйствующий индивид, его экономические предпочтения и решения;
3. Принципиально отрицательное отношение к использованию математических методов в экономическом анализе.

Основатель Лозаннской школы **Мари Эспри** **Леон Вальрас** (1834 – 1910 гг.) вошел в историю как создатель теории общего экономического равновесия, в которой анализируется взаимосвязь взаимозависимость рынков различных товаров и факторов производства и показывается механизм достижения равновесия на всех этих рынках. В модели Вальраса все экономические субъекты делятся на две группы: владельцев производительных услуг (земли, труда и капитала) и предпринимателей, которые приводят в действие все эти три фактора производства. Экономические отношения между ними Вальрас выразил с помощью систем уравнений спроса, предложения, издержек и цен. По сути, это математическая интерпретация закона Сэя.

Последователем и преемником Вальраса по Лозаннской школе стал итальянский экономист и социолог **Вильфредо Парето** (1848 – 1923гг.)

В. Парето можно считать маржиналистом “второй волны” и одним из основоположников неоклассической экономической мысли. Основная его работа под названием «Учебник политической экономии» вышла в свет в 1906 году.

В своих работах Парето дает характеристику экономической системы в целом, где и спрос (потребление) и предложение (производство) рассматриваются как элементы равновесия в экономике. Основная его заслуга связана с разработкой на основе концепции общего экономического равновесия и критерия благосостояния, вошедшего в экономическую науку под названием «Парето-оптимальность».

В целом можно сказать, что своей теорией Парето математически подтвердил вывод А. Смита о том, что в условиях совершенной конкуренции создаются наилучшие возможности для роста общественного благосостояния.

Кембриджская и американская школы очень близки, их иногда называют англо-американской школой. Они относятся к неоклассическому направлению.

Крупнейшим представителем маржинализма в американской экономической науке стал **Джон Бейтс Кларк** (1845 – 1938 гг.). Наиболее значимыми из работ Кларка являются «Философия богатства» и «Распределение богатства», 1899 г. Важнейшие теоретические идеи Дж. Б. Кларка и его основной вклад в экономическую науку связаны с анализом статической экономики. Он разрабатывает теорию предельной производительности факторов производства, на основе которой определяет естественные уровни факторов доходов. Соединение теории предельной полезности с теорией предельной производительности позволило создать целостную маржиналистскую концепцию, охватывающую не только теорию обмена и потребления, но и теорию производства и образования доходов.

Английский экономист **Альфред Маршалл** (1842 – 1924 гг.) является одной из выдающихся фигур в истории экономической науки. Его основная работа «Принципы экономикс», вышедшая в 1890 г., стала своего рода рубежом, логическим завершением этапа маржиналистской революции. Именно благодаря Маршаллу сформировалась микроэкономическая наука в её современном виде. А термин *Economics* (Экономическая наука или Экономическая теория) стал общепризнанным.

Дж.М. Кейнс - ученик А. Маршалла - назвал его величайшим экономистом XIX века. Маршалл пришел к выводу, что ни спрос, ни предложение не имеют приоритета в определении цен; использовал понятие рыночного равновесия для характеристики баланса спроса и предложения, разработал концепцию эластичного спроса.

Маршаллу удалось создать достаточно целостную, построенную на единых принципах теорию. Вместе с тем основным объектом анализа у него был рынок совершенной конкуренции, экономика рассматривалась главным образом в статическом состоянии, сложные проблемы денег и денежного обращения не нашли достаточного отражения в его теоретической системе. Всё это привело к тому, что уже в первые десятилетия XX в. концепция Маршалла стала подвергаться критике за излишние упрощения, и в целом неоклассическая школа подверглась существенному пересмотру.

Английский экономист **Артур Пигу** (1877 – 1959 гг.) стал после Маршалла лидером неоклассической школы и сделал важный шаг вперед, существенно приблизив теоретические построения к практическим потребностям экономического развития. *«Началом … экономической науки*, - пишет Пигу, - *является не страсть к знанию, а общественный энтузиазм, который восстает против убожества грязных улиц и безрадостно загубленных жизней»*[[11]](#footnote-11). В своей работе «Экономическая теория благосостояния», 1920 г. он анализирует пути роста общественного благосостояния и исследует препятствия, с которыми сталкивается рыночный механизм при достижении этой цели. Среди этих препятствий он указывает на неравномерность распределения доходов, монополизацию рынков и наличие внешних эффектов и предлагает некоторые меры государственной политики для устранения этих препятствий.

Являясь одним из крупнейших экономистов XX столетия, **Йозеф Шумпетер** (1883 – 1950 гг.) не вписывается ни в одну из существующих школ экономической мысли. Он стремился быть не защитником какой-либо особой идеи, а беспристрастным исследователем, находя полезное и приемлемое в разных концепциях. В своих работах он подчеркивает, что прибыль как особый доход предпринимателя возникает только в условиях экономической динамики. Предпринимательскую прибыль следует, по его мнению, рассматривать как вознаграждение за инновации. Стимулом к такого рода инновационной деятельности является стремление снизить издержки производства и таким образом добиться преимущества в конкурентной борьбе и получить прибыль. Предпринимательство выступает как фактор, нарушающий равновесие рынка.

Одной из главных особенностей развития экономики в начале XX в. стало резкое усиление тенденции к монополизации рынков. Основной вклад в формирование экономической теории монополии и монополистического ценообразования внесли американский экономист **Эдвард Чемберлин**  (1899 – 1967 гг.) и английский экономист **Джоан Робинсон**  (1903 – 1983 гг.). Согласно их взглядам, конкуренция и монополия неразрывно связаны между собой, одно не может существовать без другого. В концепции Чемберлина главной причиной образования монополии выступает дифференциация продукта, но наличие и постоянное появление новых товаров-субститутов создает конкурентную среду, повышает эластичность спроса и не дает усиливаться монополии. У Робинсон еще одной важной причиной монополизации рынков является концентрация производства, для неё монополия – источник экономической неэффективности и социальных проблем, что требует контроля за монополизированными рынками со стороны государства. Проведя сравнительный анализ условий монополии и конкуренции, он приходит к выводу, что *«монополизация производства может повлечь за собой неблагоприятное распределение ресурсов по направлениям использования и что она в любом случае неблаготворно влияет на распределение богатства между людьми»*[[12]](#footnote-12).

**Кейнсианство**

*«Невозможно отрицать громадное влияние*

*«Общей теории». Оно отразилось на всех*

*современных экономических исследованиях,*

*в том числе и принадлежащих критикам*

*Кейнса. Самые непримиримые оппоненты*

*Кейнса стали впоследствии на его сторону».*

*Бен Селигмен[[13]](#footnote-13)*

На волне кризиса 30-х годов возникла теория эффективного спроса, которая предложила свои рецепты регулирования экономики и нашла применение на практике, стала составной частью экономической политики многих государств. Автором этой теории был английский экономист **Джон** **Кейнс** (1883 – 1946 гг.)Его книга «Общая теория занятости, процента и денег» , 1936 г. уже в 30-е годы послужила теоретико-методологической базой программ стабилизации экономики на уровне правительств в ряде государств Европы и США. По оценкам многих экономистов эта книга явилась поворотным пунктом в экономической науке ХХ в. И во многом определяет экономическую политику стран и в настоящее время. Ее главная новая идея состоит в том, что система рыночных экономических отношений отнюдь не является совершенной и саморегулируемой, и что максимально возможную занятость и экономический рост может обеспечить только активное вмешательство государства в экономику.

Новаторство экономического учения Кейнса проявилось, во-первых, в предпочтении макроэкономического анализа микроэкономическому подходу, во-вторых, в обосновании «психологического закона». Дж.М.Кейнс утверждал о необходимости недопущения с помощью государства урезания заработной платы как основного условия ликвидации безработицы, а так же о том, что потребление ввиду психологической склонности человека к сбережению растет гораздо медленнее доходов. Т.е. психологическая склонность человека к сбережению определенной части дохода сдерживает увеличение дохода из-за сокращения объема капиталовложений, от которых зависит получение дохода.

Наращивание инвестиций и обусловленный этим рост национального дохода и занятости населения, может рассматриваться как своеобразный экономический эффект – «эффект мультипликатора». Это означает, что увеличение инвестиций приводит к увеличению национального дохода общества, причем на величину большую, чем первоначальный рост инвестиций.

Эффективность регулирования государством экономических процессов зависит от изыскания средств под государственные инвестиции, достижения полной занятости населения, снижения и фиксирования нормы процента. По концепции Кейнса, чем ниже норма ссудного процента, тем выше стимулы к инвестициям, к росту уровня инвестиционного спроса, что в свою очередь расширяет границы занятости, ведет к преодолению безработицы.

Кейнсианство **-** направление в современной экономической науке, представители которого развивают принципы теории Кейнса. Всем кейнсианцам присуще понимание, что рыночный механизм не является идеальным регулятором, экономические колебания, кризисы - неотъемлемая черта рыночного хозяйства, свидетельство его несовершенства.

**Джоан Робинсон** (1903 - 1983гг.) - английский экономист, последовательница Кейнса, автор теории несовершенной конкуренции. Показала, что реально имеет место несовершенство конкуренции, при которой фирмы продают свои товары по более высоким ценам, чем при совершенной конкуренции, получают большие прибыли, а потребитель терпит убытки. Это приводит к застойным явлениям в экономике, порождает спад производства и безработицу.

На рубеже 40-50-х гг. XX в. формируется неокейнсианство, представлявшее собой развитие идей Кейнса в новых условиях. Основной вклад представителей неокейнсианства в экономическую науку состоял во внесении элементов динамики в макроэкономическую модель Кейнса и в разработке проблем экономического цикла и экономического роста.

Неокейнсианскую теорию экономического цикла разработал американский экономист **Элвин Хансен** (1887 – 1975 гг.). В своей работе «Экономические циклы и национальный доход», 1915 г. он дает определение основе циклических колебаний – периодические увеличение и сокращение инвестиций и предлагает проведение антициклической политики путем активного и систематического воздействия государства на совокупные расходы.

**Неолиберализм и неоконсерватизм**

*«…Макроэкономические модели и господствовавший*

*теоретический консенсус не выдержали*

*ни эмпирического, ни теоретического испытания.*

*Их провал положил начало периоду смятения,*

*Раскола и разброда в макроэкономике…»*

*Н. Грегори Мэнкью.*[[14]](#footnote-14)

В 70-80 годах, когда чрезмерное вмешательство государства в экономику стало тормозить развитие общественного производства, снова становится актуальным неоклассическое учение и остается таковым по настоящее время. Оно представлено теориями неолиберализма и неоконсерватизма.

Экономический либерализм**,** илинеолиберализм - теория, согласно которой вмешательство государства в экономику должно быть минимальным, а предпринимательству должна быть предоставлена максимальная свобода. Основными представителями либеральной концепции стали американский экономист австрийского происхождения **Людвиг фон Мизес** (1881 - 1973гг.) и его ученик - **Фридрих фон Хайек** (1899 - 1992 гг.). По мнению Мизеса, социалистическая экономика не может функционировать на длительных временных интервалах, так как у нее нет внутренних механизмов развития. Централизованно устанавливаемые цены не отражают спроса и предложения, перестают служить указателем, в каком направлении следует развиваться производству, чтобы обеспечить экономическое равновесие.

В своей работе «Дорога к рабству», 1944 г. Хайек доказывает, что отказ от экономической свободы, от рыночного ценообразования ведет к диктатуре, рабству. Социалистические идеи регулируемой экономики губительны по своей природе. Хайек отстаивает принцип максимальной свободы человека. Со стороны государства не должно быть никакого вмешательства, принуждения. Государство не обязано заниматься ни социальным страхованием, ни просвещением, ни ставками квартплаты. Максимум, что можно допустить - это сохранение пособий по безработице и пенсий по старости.

Основываясь на теории неолиберализма, немецкий теоретик, государственный и политический деятель ФРГ **Людвиг Эрхард** (1897 - 1977 гг.) создал собственную теорию социально ориентированного рыночного хозяйства, воплотил ее на практике в послевоенной Германии. При непосредственном участии Эрхарда был осуществлен переход от централизованной к регулируемой рыночной экономике в этой стране. Основные положения теории Эрхарда: необходимость свободных цен, свободной конкуренции, равновесия в экономике. Государство призвано гарантировать эти условия в рыночном хозяйстве и обеспечить социальную направленность развития. Эта теория изложена в книге «Благосостояние для всех». Эрхард не был чистым «неолибералом»: он широко использовал государственные рычаги для перехода на принципы либерализма.

Современный консерватизм или неоконсерватизм, конечно, не является простым повторением старых либеральных концепций. Вместе с тем он не является теоретически однородным течением. Обычно неоконсерватизм связывают с тремя концепциями: монетаризмом, экономической теорией предложения и теорией рациональных ожиданий.

Монетаризм – направление в экономической науке, придающее особое значение деньгам (англ. *monetary* - денежный). В 70-е годы мировую экономику потряс сильнейший экономический кризис. Главным стала инфляция на фоне общего сокращения производства. Инфляция подкосила инвестиционную деятельность, а дальнейшая активизация экономики с помощью кейнсианских рецептов стала невозможной. Тогда интерес политиков качнулся в пользу монетаризма. Монетаризм провозглашает незыблемость основ рыночной экономики: свободной конкуренции и свободного ценообразования как условий достижения равновесия. Монетаристы считают, что рынок по-прежнему остается саморегулирующейся системой, а область вмешательства государства нужно ограничить денежной сферой.

**Милтон Фридмен** (1912 – 2006гг.) – американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике, присужденной за работы в области «потребления, истории и теории денег». Фридменовская монетарная концепция привела к «повторному открытию денег» из-за почти повсеместно растущей инфляции. В своих исследованиях, книгах «Исследования в области количественной теории денег»,1956 г., «История денежной системы США, 1867-1960»,1963г. в соавторстве с А.Шварц, Фридмен наглядно показал, что рост инфляции, вопреки логике (по Кейнсу) сопровождается не снижением, а ростом безработицы. Именно поэтому им была предпринята попытка возрождения значения денег, денежной массы и денежного обращения в экономических процессах. Его усилиями монетарная концепция была апробирована республиканским правительством США. Основное расхождение во взглядах М.Фридмена и Дж.М.Кейнса состоит в государственном регулировании экономики. Именно поэтому у двух ученых различные оценки кризиса 1929-1933 гг. и соответственно путей выхода из депрессии. Основной мыслью работ Кейнса является полное государственное регулирование экономики и соответственно для выхода из депрессии необходимо увеличение государственных расходов в различных формах: рост государственного сектора в экономике, организация общественных работ, предоставление льгот и субсидий частным предприятиям, государственные закупки у частного сектора. В отличие от своего предшественника М. Фридмен считает экономику саморегулируемой системой и требует ограничить вмешательства государства только денежной областью. Деньги, по мнению Фридмена, могут быть стихийным регулятором экономических процессов.

Еще одно составляющей современного экономического консерватизма стала так называемая теория предложения которая сформировалась в 1970-х гг. Согласно ей центр тяжести экономической политики необходимо перенести с управления эффективным спросом на долгосрочное стимулирование предложения факторов производства. Целью государственной политики должно быть вовлечение имеющихся ресурсов в экономику путем активизации той системы стимулов, которую создает рыночная система.

Тральная проблема теории рациональных ожиданий – характер реакции хозяйствующих субъектов на изменения экономической ситуации.

Известный английский экономист Л. Харрис подчеркивает: *«Вывод модели рациональных ожиданий…состоит в том, что денежно-кредитное ( и фискальная) политика не способна влиять на реальный продукт или безработицу даже в кратковременном аспекте, за исключением тех случаев, когда сама политика не предсказуема». [[15]](#footnote-15)*

**Институциональная экономическая теория**

*«… Чтобы победить старую теорию, недостаточно*

*подвергнуть разрушительной критике ее*

*предпосылки или собрать новые*

*факты – надо предложить новую теорию».*

*Марк Блауг[[16]](#footnote-16)*

В начале XX века сформировалось направление научных исследований получившие название институционализм, сторонники которого выступили с критикой методологических основ неоклассической теорией. Главным объектом своего анализа сторонники институционализма считали различного рода институты, под которыми они понимали широкий круг явлений общественной жизни, в которых воплощены традиции и обычаи, нормы поведения и преобладающие способы мышления людей.

Институционализм не представляет собой цельной экономической теории. Сторонников этого направления исследований объединяют общие подходы к экономическим исследованиям: междисциплинарный подход, отрицательное отношение к абстрактным методам анализа, идея постепенной эволюции социально-экономических институтов, признание необходимости государственного вмешательства в экономику с целью установления социального контроля над бизнесом.

Американский экономист **Торстейн Веблен** (1857 – 1929гг.) считается основоположником институциональной экономической теории. Именно его работа «Теория праздного класса», опубликованная в 1999 г., положила начало институциональному анализу. В ней он формулирует своеобразную модель человека, согласно которой в основе поведения человека лежат некоторые врожденные инстинкты. Эти инстинкты в ходе многовековой эволюции, переплетаясь друг с другом, формируют устойчивые привычки, принципы поведения людей, которые затем закрепляются в виде институтов, определяющих социально-экономическое устройство общества и направления его дальнейшей эволюции.

Поскольку в институтах воплощены традиции прошлого, неизбежно возникает противоречие между постоянно меняющимися условиями деятельности людей институтами, которые консервативны и, как правило, отстают в своей эволюции от потребностей современного этапа развития. Основным противоречием современного ему общества Веблен считал противоречие между потребностями развития индустрии и институтом «праздного класса». Разрешение этого противоречия он видел в передаче власти из рук собственников («праздного класса») в руки инженеров и техников (технократов). Веблен не скрывает своей негативной оценки праздного класса: *«Отношение праздного (т.е. имущего, не производственного) класса к экономическому процессу является денежным отношением – отношением стяжательства, а не производства, эксплуатации, а не полезности»[[17]](#footnote-17).*

Если в концепции Веблена преобладают социально-психологичексие мотивы, то направление институциональных исследований, которое представляет **Джон Коммонс** (1862 – 1945 гг.), можно назвать правовым институционализмом. Он считал, что основу экономического развития образуют юридические отношения и правовые нормы. В центре его институциональной концепции находится теория сделок, которую он определяет как *«теорию совместной деятельности людей и их оценок во всех соглашениях, посредством которых участники побуждают друг друга к достижению единства мнений и действий»[[18]](#footnote-18).* Все экономические отношения между людьми, по мнению Коммонса, можно представить в виде соглашений, или сделок, в основе которых лежит конфликт интересов. Коммонс видит реальный путь разрешения этих конфликтов в коллективных действиях, которые возможны при наличии коллективных институтов, контролирующих и направляющих поведение людей.

Особое направление институциональных исследований разработал американский экономист **Уэсли Митчелл** (1874 -1948 гг.). Это направление в экономической литературе часто называют статистический, или эмпирический, институционализм. По его мнению, современная экономика представляет собой денежное хозяйство, поскольку денежные институты формируют поведение человека и определяют характер функционирования экономической системы. В этой связи Митчелл подвергает критике неоклассический подход к деньгам и подчеркивает, что деньги – это не просто счетная единица или средство обмена. Деньги в рыночной экономике – двигатель экономической жизни, зарабатывание и трата денег определяют поведение людей и, следовательно, характер экономических институтов. На основе анализа институтов денежного хозяйства Митчелл анализирует причины экономических циклов и приходит к выводу о необходимости государственного регулирования экономики.

Вторая волна популярности идей институционализма приходится на первые послевоенные десятилетия. Придерживаясь основных методологических принципов институционального анализа, представители послевоенного институционализма выдвигают на первый план тезис об уже произошедшей трансформации капитализма. Различные варианты концепций трансформации развивали американские экономисты **Джон Морис Кларк**, **Гардинер Минз** и **Адольф Берли**, французские экономисты **Франсуа Перру** и **Жан Фурастье**. Признанным лидером второго этапа развития институционализма стал американский экономист **Джон Кеннет Гэлбрейт** (1908 – 2006 гг.). В своей теории нового индустриального общества Гэлбрейт утверждал, что под воздействием научно-технической революции современная экономика оказалась разделенной на две противоположные системы – планирующую и рыночную. Планирующую систему составляют крупные корпорации, использующие современную технику. Власть в этих корпорациях перешла к так называемой техноструктуре, объединяющей широкий круг специалистов. Интересы техноструктуры могут вступать в противоречие с общественными интересами. Поэтому Гелбрейт выдвигает программу реформ, направленных на установление государственного контроля над деятельностью крупных корпораций. «Новый социализм», по Гелбрейту, означает сочетание планирующей экономической системы и сильной социальной политики государства. Он считает, что такой социализм, в отличии от марксистского или вебленовского, устанавливается без классовой борьбы на основе здравого смысла предпринимателей.

В последние десятилетия широкое распространение получили концепции неоинституционализма. Возвращаясь к неоклассической традиции, неоинституционалисты утверждают, что социально-экономические институты являются таким же объектом исследования, как и отдельные хозяйствующие субъекты, и поэтому при их анализе можно использовать микроэкономический инструментарий и основной принцип неоклассической теории – рациональный выбор в условиях заданных ограничений. **Рональд Коуз**(р.1910 г.) – один из крупнейших представителей неоинституционализма. Его основные достижения связаны с развитием экономической теории прав собственности, проблем трансакционных издержек, то есть издержек рыночного обмена, обоснованием природы фирм. Р. Коуз за всю свою долгую академическую карьеруопубликовал всего одну книгу и несколько статей. Причем, всемирное признание и Нобелевскую премию, которая была присуждена ему в 1991 г., ему обеспечили лишь две небольшие статьи.

К числу крупнейших представителей неоинституционализма можно отнести и **Дугласа Норта** (лауреата Нобелевской премии 1993 г. по экономике). Неоинституционалисты выдвигают принцип о ведущей роли социально-экономических институтов. Как подчеркивает Норт, *«институты – это «правила игры» в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми. Следовательно, они задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия – будь то в политике, социальной сфере или экономике»*[[19]](#footnote-19).

**Заключение**

В своей работе я рассказала о самых значимых и ярких этапах развития экономической науки и экономической мысли. Постаралась акцентировать внимание на тех этапах развития экономической науки, о которых в процессе изучения экономической теории обычно либо вообще не говорят, либо говорят очень кратко (так, например, идеям мыслителей и философов Древнего мира и Средневековья было посвящено места больше, чем чьим-либо другим). О тех же теориях, о которых и без того было много сказано, я написала довольно кратко, чтобы не повторяться (например, очень мало места уделено идеям Маркса).

Важнейшим этапом в развитии экономической науки было оформление научного сообщества ученых-экономистов, становление экономического образования. Всё это в области экономической теории сложилось примерно в конце 1980-х годов, после того как была закреплена победа маржиналистской революции. С тех пор господствующей ортодоксией в мировой экономической мысли является маржиналистская (неоклассическая) теория, основанная на модели рационального человека в равновесном мире.

Современная экономическая теория отличается от других общественных наук (социологии, психологии) значительно большей однородностью, единством подхода. В ней господствует «основное течение», ядром которого является неоклассический подход.

Подводя итоги своей работы, хочу сказать, что даже после самого беглого ознакомления с историей экономических учений можно заметить, что ни одна из экономических теорий не является абсолютно верной, но в то же время зерно истины содержится в любой из них. Это весьма интересно, и отличает экономическую науку от многих других наук.
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