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# Введение

Любое государство есть единство его сущности, содержания и формы. Чтобы оно активно функционировало, чтобы качественно и слаженно действовал его механизм, требуется четко организованная государственная власть. По мысли известного русского философа и юриста И.А. Ильина, форма государства есть не «отвлеченное понятие» и не «политическая схема», безразличная к жизни народа, а строй жизни, живая организация власти народа.

Необходимо, чтобы народ понимал свой жизненный строй, чтобы он умел - именно «так» - организоваться, чтобы он уважал законы этого строя и вкладывал свою волю в эту организацию»[[1]](#footnote-1).

Среди множества проблем, касающихся государства, особое место занимают вопросы определения понятия форм государства. В научной и учебной литературе им традиционно уделяется особое внимание[[2]](#footnote-2). И это не случайно, поскольку в зависимости от того, как понимается форма государства и как она соотносится с другими его сторонами, во многом создается представление и о самом государстве в целом.

Форма государства всегда выступает как непосредственное выраже­ние его сущности и содержания. Каковы сущность и содержание (функции) государства, такова в конечном счете и его форма.

Элементом системы «государство» является система «функции государства», в которую входит социальная функция.

Тема данной работы «Формы государства и социальные функции государства. Проблемы их взаимосвязи» носит актуальный характер, так как сегодня четко вырисовывается контур нового социального государства, «государства возможностей», осуществляющего социальную функцию на базе новых принципов. «Государство возможностей» - цель, к которой стремится современное государственно-организованное общество, этап развития социального государства, следующий за «государством всеобщего благоденствия».

По мнению О.В. Родионовой, социальная функция должна изучаться в деятельностном аспекте, включающем в себя такие стороны, как деятельность различных социальных факторов: по социальной защите нуждающихся групп населения; по обеспечению права каждого на свободу труда, занятости населения, миграции рабочей силы, контроля над безопасностью условий труда и соответствием требованиям гигиены, социального страхования и обеспечения; в области образования, здравоохранения, обеспечения граждан жильем и т.д[[3]](#footnote-3).

Цель данной работы - проследить взаимосвязь формы государства и социальной функции.

Задачи - дать краткую характеристику функциям государства; остановиться на понятие формы государства; рассмотреть влияние формы государства на осуществление социальной функции

# 1. Функции государства

В функциях проявляется деятельная целенаправленность государства, его динамичная суть. Функция государства не любое, а именно основное, глав­ное направление его деятельности, без которого государство на данном историческом этапе либо на протяжении всего своего существования обойтись не может. Это необходимая, устойчи­вая предметная деятельность государства в той или иной сфе­ре. В функциях выражается самое глубинное и устойчивое в государстве - его сущность. Поэтому через функции можно бо­лее предметно познать сущность государства, его многосторон­ние связи с обществом.

В функциях конкретизируются задачи и цели государственного управления на каждом историческом этапе развития общества. Реализуются функции государства в определенных (пре­имущественно правовых) формах и с использованием разнооб­разных методов государственной деятельности.

Функции государства подвижны и изменчивы, их воз­никновение и изменение зависит от очередности задач, встаю­щих перед обществом в ходе исторической эволюции, и целей, которые оно преследует.

Каждая функция государства имеет свой объект воздей­ствия и свое содержание. Объект - определенная общественная сфера (экономика, культура, экология и др.), на которую на­правлено государственное воздействие. Объекты и служат кри­терием разграничения функций государства. Содержание фун­кций показывает, что делает государство, какие управленчес­кие действия в данной сфере оно совершает, чем конкретно занимаются его соответствующие органы[[4]](#footnote-4).

По причинам возникновения (генезису) функции го­сударства можно первоначально классифицировать:

на функции, вытекающие из классовых противоречий (подав­ление сопротивления эксплуатируемых классов и др.);

на функции, вытекающие из потребностей общества в целом («функции общих дел» - экономическая, экологическая и др.).

По направленности функции государства подразделяются на внутренние и внешние. Внутренние функции направлены на ре­шение внутренних задач страны, показывают степень активно­сти воздействия государства на данное общество, а внешние - на установление и поддержание взаимовыгодных отношений с другими (зарубежными) государствами и мировым сообществом в целом. В современных условиях между внутренними и вне­шними функциями усиливается взаимосвязь, взаимозависи­мость и взаимопроникновение.

К внешним функциям го­сударства относятся: оборона страны; интеграция в мировую экономику, взаимовыгодное экономическое сотрудничество; обеспечение мира; сотрудничество с другими государствами в решении глобальных проблем современности, поддержание мирового правопорядка.

К внутренним функциям государства относятся: экономическая; обеспече­ние прав и свобод человека и гражданина, охрана правопоряд­ка; экологическая; стимулирование научно-технического про­гресса и ограничение его вредных последствий; информацион­ная и социальная.

*Экономическая функция* современного государства имеет антикризисную направленность и нацелена на создание соци­ально ориентированной рыночной экономики, учитывающей и согласовывающей интересы производителей и потребителей. Этому посвящено законодательство о компаниях, об акционер­ных обществах и других объединениях. Оно защищает права и интересы граждан-акционеров, вкладчиков, потребителей, не допускает к участию в рынке недобросовестных контрагентов. Государство принимает антимонопольное законодательство, осуществляет лицензирование производства ряда товаров и тор­говли этими товарами, контроль над экспортом и импортом отдельных товаров, стимулирует развитие приоритетных отрас­лей экономики и т. д. Данная функция государства обеспечила экономике капиталистических стран как бы второе дыхание: ушли в историю разрушительные экономические кризисы, за­тяжные депрессии, экономика приобрела большую устойчи­вость и динамизм. Неотъемлемой частью экономической функ­ции государства является охрана существующих форм собствен­ности - экономического фундамента любого государства[[5]](#footnote-5).

*Охрана правопорядка* - функция, при­сущая любому государству во все исторические периоды его развития. Правопорядок - необходимое условие нормальной жизнедеятельности любого организованного в государство об­щества, его объективная необходимость. Не случайно многие ученые само понятие и основное назначение государства свя­зывали с правопорядком. Правопорядок есть итоговое состоя­ние урегулированности, упорядоченности отношений в обще­стве. Его единичным актом является правомерное поведение конкретного субъекта права. Равно как единичным актом его подрыва (деформации) служит противоправное поведение (пра­вонарушение). Господство правомерного поведения всех субъектов права приводит в итоге к идеальному правопорядку, к желанному для всех спокойствию и полной общественной безопасности. Другими словами, если все субъекты права будут вести себя правомерно, то все окажутся в безопасности. Реаль­ный же правопорядок изменчив. Его состояние зависит от мно­гочисленных и разнообразных факторов. В последние десяти­летия в демократических государствах приобрела особую акту­альность проблема надежного обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, без чего невозможен демокра­тический правопорядок. Статья 2 Конституции РФ гласит: «Че­ловек, его права и свободы являются высшей ценностью. При­знание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражда­нина - обязанность государства»[[6]](#footnote-6). Поэтому функция охраны правопорядка модифицируется и становится функцией государ­ства по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, охране правопорядка.

В конце XX - начале XXI в. все мыслящие люди на планете отмечают факт обострения экологических проблем. В больших масштабах загрязнение воздуха, водных источников, повышение радиации, кислотные дожди, сокращение лесов - «легких Земли» - созда­ют реальную угрозу растительному и животному миру, здоровью и жизни человека. В этих условиях *экологическая функция* при­обрела исключительное значение не только в отдельных стра­нах, но и в глобальном, международном масштабе, преврати­лась в проблему спасения планеты, сохранения человечества.

*Охрана природы и окружающей среды* - не только важная функция государства, но и первостепенная проблема мировой общественности. Буддийская методология, к примеру, не без основания считает, что загрязнение окружающей среды являет­ся следствием загрязнения человеческого сознания, но люди не видят этого загрязнения, ибо оно скрыто от глаз. Пока не про­изойдет «очищение» сознания, человечество не сможет решить экологической проблемы в целом[[7]](#footnote-7).

Научно-технические достижения XX в. предопределили появление у многих государств мира новой функции - *стиму­лирование научно-технического прогресса и ограничение его вред­ных последствий*. Данная функция имеет двоякое проявление.

С одной стороны, деятельность государства проявляется в стимулировании научно-технического прогресса. Это вызвано тем, что современные масштабы научных исследований и экс­периментальных работ чрезвычайно велики и постоянно рас­тут. Поэтому государство берет на себя обязанность стимулиро­вать научно-технический прогресс, почти полностью оплачи­вать расходы на фундаментальные теоретические исследования. Государство поддерживает и защищает интеллектуальную соб­ственность, создает условия для успешной научной деятельно­сти, обеспечивает справедливую оценку научного труда и дос­тойное вознаграждение за внедрение результатов научных раз­работок в наукоемкие технологии.

С другой стороны, человечество отнюдь не сразу осознало вредные последствия научно-технического прогресса, а государ­ство с опозданием и недостаточно энергично стало применять адекватные меры по ограничению этой грозной опасности. В современных условиях создание экологически чистых произ­водств, безотходных технологий - одна из важнейших целей, достижение которой позволит человечеству выжить. Без их со­здания, повсеместного и широкого применения, как полагают многие ученые, всемирная катастрофа неизбежна. Сегодня эко­логическая функция и по этой причине приобретает новые чер­ты, выходит на иной качественный уровень, требует иной сте­пени обязательности, ответственности, применения предупре­дительных и карательных средств и мер против экологических правонарушений.

К появлению новой *информационной функции* государ­ства подталкивает быстро развивающаяся информатизация об­щества, создание баз данных, всемирных информационных си­стем, формирование общемирового информационного про­странства.

Специфика данной функции заключается в способах ее воздействия на об­щество: целенаправленное информирование населения (а под­час и манипулирование общественным сознанием), другие спо­собы передачи информации создают необходимые условия для нормального функционирования всех ветвей власти и органов государства[[8]](#footnote-8).

*Социальная функция* многообразна по видам и объему государственной деятельности. Главное ее назначение - устра­нить или смягчить возможную социальную напряженность в обществе, не допускать большого разрыва между богатством и бедностью, развивать здравоохранение, образование, культуру. Великий китайский мыслитель Конфуций утверждал, что если государство управляется согласно с разумом, постыдны бедность и нужда; когда государство не управляется согласно с разумом, постыдны богатства и почести. Рассматриваемая функция свя­зана с понятием социального государства, деятельность кото­рого направлена на создание условий, обеспечивающих достой­ную жизнь и свободное развитие человека, защиту семьи, со­циальную защищенность.

Для выполнения социальной функции государство создает фонды, расходуемые на выплату пенсий, пособий, здравоохра­нение, образование. Оно разрабатывает и реализует програм­мы, стабилизирующие занятость населения и сокращающие безработицу. Больших успехов в социальной сфере добились Скандинавские государства, в которых государственно-право­вое регулирование нацелено на достижение экономической ста­бильности и перераспределение доходов в пользу наименее обеспеченных слоев населения. В этих государствах установлен высокий уровень прогрессивного налогообложения. Государ­ство, выступая равноправным хозяйствующим субъектом, реа­лизует функцию обеспечения высокого уровня жизни населе­ния и берет на себя ответственность за создание достойных условий жизни своих граждан.

В развитых странах социальная деятельность государства регулируется особой отраслью права - социальным правом. Например, в ФРГ уже многие годы действует Социальный ко­декс, в котором сведены воедино (кодифицированы) нормы о различных видах социальных льгот и социального обеспечения, о формах социальной помощи (жертвам войны, семьям воен­нослужащих, молодежи, детям, многодетным семьям и т. д.)[[9]](#footnote-9).

В современных условиях возрастает роль государства в деле поддержания и развития здравоохранения, образования и культуры. Для управления названными видами деятельности го­сударством создаются и финансируются соответствующие орга­ны и учреждения.

Го­сударство выполняет свои функции в присущих ему формах, использует в своей деятельности различные методы. Под фор­мами осуществления функций понимается однородная по своим внешним признакам деятельность органов государства по выпол­нению функций государства. Различают правовые и неправовые формы реализации функций государства.

В правовых (основных) формах отражается связь права и государства, обязанность последнего действовать на основе норм права и в рамках закона. Кроме того, они показывают, как государственные органы и должностные лица работают, какие юридические действия совершают. Обычно выделяют ряд правовых форм осуществления функций государства - право­творческую, правоисполнительную, правоохранительную, пра­восудие и контроль.

Неправовые формы охватывают большой объем органи­зационно-подготовительной работы в процессе осуществления функций государства. Такая фактическая работа и необходима, и правомерна, но она не связана с юридически значимыми дей­ствиями, влекущими за собой правовые последствия. Это, на­пример, подготовительная работа по сбору, оформлению, изу­чению различной информации, необходимой для принятия уп­равленческих решений, ознакомление с письмами, жалобами граждан и др. Сюда же относятся бухгалтерский учет, статисти­ка, организация снабжения, сбыта и т. д.

Методы осуществления функций государства многооб­разны и зависят от вида функций, государственных органов, которые их осуществляют[[10]](#footnote-10).

Таким образом, функции государства - это основные направ­ления его деятельности, выражающие сущность, социальное на­значение, задачи и цели государства по управлению обществом в присущих ему формах и свойственными ему методами.

Функции государства имеют объективный харак­тер, но реализуются сознательной деятельностью людей. Все они тесно взаимосвязаны, действуют в системе, осуществляют­ся соответствующими государственными органами. Динамика и изменчивость функций государства зависит от задач, стоящих перед обществом в ходе исторической эволюции, целей, ко­торые оно преследует.

# 2. Понятие формы государства

Каждое государство, как особая политическая организация, все свои содержательные призна­ки проявляет в той или иной форме. Иначе не может быть. Содержание любого организованного социального фе­номена непременно «формировано», существует и проявляется во­вне обязательно в какой-то форме. В наиболее широком смысле под содержанием понимается упорядоченная определенным образок совокупность элементов и процессов, образующих предмет или яв­ление. Форма же представляет собой внешнее выражение содержания предмета, его пространственные и временные границы.

Государство не составляет исключения в этом смысле. Оно не­обходимо приобретает ту или иную форму, без изучения которой не представляется возможным понять его природу, назначение и роль в обществе.

Античная философская мысль особо подчеркивала значение фор­мы, отводя ей активную, определяющую роль. У Аристотеля, напри­мер, форма имела приоритет перед содержанием. Древнегреческий философ считал, что всякая конкретная вещь состоит из материи и формы, причем форма является как активным фактором, благодаря которому вещь становится действительной, так и целью процесса. становления предмета и явления. Римские юристы полагали, что именно форма, а не что-либо другое, содержательна. «Forma dat esse rei» - «форма дает бытие вещи», - считали они. Такой подход был заимствован и развит в Средние века и Новое время. Так, напри­мер, Фома Аквинский утверждал, что сущность и существование лю­бой вещи возникают из ее формы. Кант относился к форме госу­дарства как к способу упорядочения государственности, единения ее слагаемых.

Марксистская философия выдвинула тезис о диалектическом един­стве формы и содержания. При этом содержание представляет собой ведущую сторону предмета, а форма - ту его сторону, которая мо­дифицируется и изменяется в зависимости от изменения содержа­ния и конкретных условий его существования. В свою очередь, фор­ма, обладая относительной самостоятельностью, может оказывать обратное активное воздействие на содержание: форма, соответст­вующая содержанию, ускоряет его развитие, тогда как форма, пере­ставшая соответствовать изменившемуся содержанию, тормозит его дальнейшее развитие[[11]](#footnote-11).

К сожалению, в отечественной литературе до­перестроечного периода наблюдалась извест­ная недооценка формы государства. Не всегда обращалось внимание на то, что содержание «формировано», что форма и есть способ существования и выражения содержания, что именно форма, а не что-либо другое содержательно. С «легкой ру­ки» представителей марксизма все прогрессивное относилось к «классовому» содержанию. Однако история многих стран учит, что во времена жестоких социально-политических кризисов, чреватых национальными катастрофами, лишь форма государства, его внут­ренняя организация, если в ней оставались живые силы, спасала от гибели. Все, что есть устойчивого, стабильного в государстве, в боль­шей мере относится к его форме.

В настоящее время под формой государства понимают организа­цию государственной власти и ее устройство. Подобно другим «пар­ным» философским категориям, форма государства характеризуется неразрывной связью с его содержанием. Под содержанием государ­ства следует понимать его многогранную деятельность, нацеленную на решение стоящих перед ним задач. В этом плане просматривается связь формы государства с его функциями как основными на­правлениями деятельности государства, а также иными общетеорети­ческими категориями: механизмом государства, социальным назначе­нием государства и др. Изучение же формы государства проливает свет на то, как организована власть в государстве, какими органами представлена, каков порядок образования этих органов, сколь длителен период их полномочий, наконец, какими методами при этом осуществляется государственная власть и т.д.

Изучить государство с точки зрения его формы - это значит в первую очередь изучить его строение, его основные состав­ные части, внутреннюю структуру, основные методы осуществления го­сударственной власти.

Становится очевидным, что роль и значение формы государства нельзя приуменьшать, а сама проблема формы государства имеет не только теоретическое, но и первостепенное практически-полити­ческое значение. От того, как организована и как реализуется госу­дарственная власть, определяющим образом зависит эффективность государственного руководства, действенность управления, престиж и стабильность правительства, состояние законности и правопоряд­ка в стране. Так, личная твердость в отстаивании демократических принципов короля Испании неоднократно спасала эту страну от происков реваншистских сил в послефранкистский период ее раз­вития (в том числе в ходе вполне реальных государственных пере­воротов, исходящих от агрессивно настроенных военных).

Итак, форма государства - это не только понятие государствоведения. Это также институт государственности и реальность - кон­кретное явление каждого государства. Как институт она характери­зуется обобщением родовых признаков (включающих не только юридические). Как конкретное явление она присуща любому госу­дарству: нет государства, которое не имело бы уникальной, во всех деталях присущей только ему государственной формы. Вместе с тем понятие, институт и явление имеют в виду один и тот же феномен.

Поэтому форма государства, в каких бы философских категориях она ни трактовалась, «это - способ организации и функционирования государственной власти на базе прямых и обратных связей ветвей власти с населением».

Форма государства в содержательном отношении выступает раз­ными своими сторонами. Во-первых, это определенный порядок об­разования и организации высших органов государства. Во-вторых, это способ территориального устройства государства, определенный порядок взаимоотношений центральной, региональной и местной властей. В-третьих, это приемы и методы осуществления государст­венной (политической) власти.

Таким образом, форма государства синтезируется из трех основных элементов, а именно:

- формы (государственного) правления;

- формы (государственного) устройства;

- формы (государственного) режима.

Интересно, что некоторые авторы полагают, что в форму госу­дарства развились в ходе исторического прогресса три основных признака государства. В форме государства прежде всего воплощается связь населения в политическое целое, т.е. те публично-властные отношения, которые позволяют рассматривать государство как объединение индивидов, одномасштабное общество, основанное на обмене товарами и деятельностями. В форме государства, далее, воплощается природа и организация публичной власти - системы уч­реждений, управляющих делами общества. Наконец, в ней выражается внутреннее территориальное деление государства.

Как видим, форма государства - это его устройство, выражающееся в характе­ре политических взаимоотношений между людьми, между людьми и государством, между государством и людьми в процессе управления ими (государственный режим), в способах организации высших ор­ганов государственной власти (форма правления) и в администра­тивно-территориальном делении государства (форма территориаль­ного устройства).

В юридической литературе термин «государст­венное устройство» обозначает организацию территории государства, соотношение государ­ства как целого с его составными частями. Поэтому в последние годы он все чаще заменяется понятием «государ­ственно-территориальное устройство». Это и понятно, поскольку исторически любое государство возникало в виде особенного терри­ториального объединения.

Для выполнения своего социального назначения - организации производственно-экономической жизни, обеспечения защиты интересов и прав различных групп населения, а также всего общества от внешних угроз и - государство реализует собственные важ­нейшие задачи на всей «своей» территории. Вся эта многообразная деятельность не может эффективно осуществляться только из одно­го центра. Тем более если размеры территории и численность насе­ления достаточно большие. Именно в связи с этим возникает необ­ходимость деления всей территории государства на соответствующие подразделения - губернии, области, штаты, земли и т.п., которые управляются региональными органами государства. Следовательно, с неизбежностью встает вопрос оптимального распределения власти центра и регионов[[12]](#footnote-12).

На это структурирование государства влияет множество факто­ров: потребности экономики, рост населения, политические интере­сы, исторический опыт государственности, политико-правовые за­имствования, геополитическое окружение и т.д. Эти и другие фак­торы определяют конкретную форму государственного устройства той или иной страны. Это было осознано еще в самых древних го­сударствах, которые знали различные виды внутреннего деления. При этом статус территориальных единиц, входящих в государство, уже тогда мог быть неодинаков[[13]](#footnote-13).

Таким образом, форма государственного устройства показывает следующее: I) из каких составных частей состоит внутренняя струк­тура государства; 2) каков статус (правовое положение) этих частей и взаимоотношения их органов власти; 3) каким образом строятся отношения центральных и региональных государственных органов.

Следовательно, понятие формы государственного устройства раскрывает то, какова территориальная организация государства, ста­тус частей, его составляющих, их взаимоотношения между собой и центральной властью страны.

Роль и значение формы государства нельзя приуменьшать. От того, как организована и как реализуется госу­дарственная власть, определяющим образом зависит эффективность государственного руководства, действенность управления, престиж и стабильность правительства, состояние законности и правопоряд­ка в стране, а также благосостояние населения.

# 3. Влияние формы государства на осуществление социальной функции

Социальная функция свойственна не только демократическим, но и антидемократическим режимам. Примером является СССР, политический режим в котором принято квалифицировать как тоталитарный. Но в СССР социальная функция осу­ществлялась довольно активно, особенно в таких аспектах, как право на труд, право на медицинскую помощь, право на образование и так далее.

В качестве примера обратимся к одному из наиболее важных аспектов проявления социальной функции государства - пенсионному обеспечению.

Пенсии в СССР финансировались из общественных фондов потребления, которые складывались из средств государственного бюджета и из отчислений предприятий. Сами работники из индивидуальных доходов не отчисляли ничего. Относительно низкий возраст выхода на пенсию (55 лет для женщин и 60 лет для мужчин) также можно считать весьма важной составляющей данного аспекта проблемы. Следует отметить, что сроки возможного выхода на пенсию по старости не изменились и по сей день.

В 1990г. в России был принят Закон РСФСР «О государственных пенси­ях в РСФСР», самый гуманный и самый социальный закон о пенсионном обеспечении за всю историю России. Он ввел институт социальных пенсий; был расширен перечень выплат, за счет которых формируется пенсия; размер пенсий был поставлен в зависимость от уровня оплаты труда и числа проработанных лет; период учета заработка для исчисления пенсии был увеличен с 12 до 24 месяцев перед выходом на пенсию; появилась возможность рассчитывать пенсию из зара­ботка за любые пять лет непрерывного стажа; в трудовой стаж включили «нестраховые» периоды (служба в армии, учеба, нахождение в декретном отпуске по уходу за ребенком и т.п.); право получать пенсию в полном раз­мере получили все работающие пенсионеры; минимальная пенсия в соот­ветствии с этим законом не должна была опускаться ниже прожиточного минимума; пенсии предполагалось индексировать в соответствии с ростом цен. Но данный закон был рассчитан на советское государство с плановой экономикой, на другие реалии. В условиях рыночной экономики данный закон стал невыполним по целому ряду причин[[14]](#footnote-14).

Для современной России неотъемлемым элементом социальной функции является система государственных гарантий права граждан на пенсионное обеспечение. Но в настоящее время пенсия слабо зависит от трудового вклада и совсем не учитывает вклад страховой, т.е. продолжительность и объем уплаченных в Пенсионный фонд взносов. На размер пенсионных выплат сильнее всего влияет стаж работы, а сла­бее всего - заработная плата, и общий уровень пенсий остается при этом сравнительно низким. Поэтому пенсионные выплаты напоминают разновидность социальной помощи.

Итак, в плане выполнения социальной функции современное Российское государство может еще поучиться у СССР, хотя политический режим в современной России можно квалифицировать как демократический режим либерального толка.

Если говорить о взаимосвязи формы правления и социальной функции, то сле­дует отметить, что тут нет прямой зависимости. Например, Япония является монархией, но одновременно достаточно развитым социальным государством, если квалифи­цировать ее по уровню жизни населения, по уровню образования и оказания качественных медицинских услуг. Ее вполне можно отнести к социальному государству. Хотя в Японии основное бремя по осуществлению социальной функции несет семья, что отличает Японию от, например, Германии, которой присуща республиканская форма правления.

Таким образом, нет какой-либо зависимости в проявлениях социальной функции государства от формы правления. Здесь прямая зависимость прослеживается опять же от того, на каком уровне развития находится конкретное го­сударственно-организованное общество: если на индустриальном или постин­дустриальном, то социальная деятельность является имманентным атрибутом деятельности государственно-организованного общества; если на аграрном уровне - осуществляется фрагментарно[[15]](#footnote-15).

Аналогичным образом решается вопрос с зависимостью социальной фун­кции от территориального устройства государства. Ни тип социального государства, ни качество социальной деятельности не зависят от формы территориального устройства. Так, например, Дания является унитарным государством. Ей присущ со­циально-демократический тип социального государства, высокий уровень развития социальной функции, специфичность которой определяется этнокультурными особенностями, а в целом - постиндустриальным обществом, в рамках которого существует данное государственное образование.

Швейцария является федеративным государством. Но и ей присущ тот же тип социального государства, что и Дании, т.к. опре­деляющим критерием степени развитости и качества социальной деятельности является не форма территориального устройства, а уровень развития общества и этнокультурные особенности. Разница лишь в организационных моментах реализации социальной функции, которая во многом обусловлена унитарным или федеративным способом территориальной организации того или иного государства.

Таким образом, прямая, непосредственная зависимость степени развитости и объема реализации социальной функции от форм государства прослеживает­ся только в случае с политическим режимом, тогда как ни формы правления, ни территориальное устройство не являются детерминантами социальной функ­ции государственно-организованного общества.

# Заключение

Таким образом, функции государства - это основные направ­ления его деятельности, выражающие сущность, социальное на­значение, задачи и цели государства по управлению обществом в присущих ему формах и свойственными ему методами.

К внутренним функциям государства относятся: экономическая; обеспече­ние прав и свобод человека и гражданина, охрана правопоряд­ка; экологическая; стимулирование научно-технического про­гресса и ограничение его вредных последствий; информацион­ная и социальная.

К внешним функциям го­сударства относятся: оборона страны; интеграция в мировую экономику, взаимовыгодное экономическое сотрудничество; обеспечение мира; сотрудничество с другими государствами в решении глобальных проблем современности, поддержание мирового правопорядка.

Функции государства имеют объективный харак­тер, но реализуются сознательной деятельностью людей. Все они тесно взаимосвязаны, действуют в системе, осуществляют­ся соответствующими государственными органами. Динамика и изменчивость функций государства зависит от задач, стоящих перед обществом в ходе исторической эволюции, целей, ко­торые оно преследует.

Каждое государство, как особая политическая организация, все свои содержательные призна­ки проявляет в той или иной форме.

Форма государства - это его устройство, выражающееся в характе­ре политических взаимоотношений между людьми, между людьми и государством, между государством и людьми в процессе управления ими (государственный режим), в способах организации высших ор­ганов государственной власти (форма правления) и в администра­тивно-территориальном делении государства (форма территориаль­ного устройства).

Роль и значение формы государства нельзя приуменьшать. От того, как организована и как реализуется госу­дарственная власть, определяющим образом зависит эффективность государственного руководства, действенность управления, престиж и стабильность правительства, состояние законности и правопоряд­ка в стране, а также благосостояние населения.

Какой-либо зависимости в проявлениях социальной функции государства от формы правления не существует. Здесь прямая зависимость прослеживается от того, на каком уровне развития находится конкретное государственно-организованное общество: если на индустриальном или постин­дустриальном, то социальная деятельность является имманентным атрибутом деятельности государственно-организованного общества; если на аграрном уровне - осуществляется фрагментарно.

Аналогичным образом решается вопрос с зависимостью социальной фун­кции от территориального устройства государства. Ни тип социального государства, ни качество социальной деятельности не зависят от формы территориального устройства.

Прямая, непосредственная зависимость степени развитости и объема реализации социальной функции от форм государства прослеживает­ся только в случае с политическим режимом, тогда как ни формы правления, ни территориальное устройство не являются детерминантами социальной функции государственно-организованного общества.
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