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В последние годы наблюдается снижение речевой культуры не только в быту, но и в публичных выступлениях, в печати, на радио и телевидении. Культура современного человека в речевом общении с другими людьми – в единстве слова и дела, мысли и чувства.

Каждый хочет, чтобы его уважали, были с ним вежливы и отзывчивы. Но не каждый умеет уважать других, проявлять вежливость, отзывчивость. Один из видов поведения человека – речь. В наших словах и наших интонациях выражено не только наше видение вещей и явлений, но и наше отношение к людям. Черствое, грубое слово, издевательская, равнодушная, крикливая интонация обижают, оскорбляют. Далеко не каждый задумывается, как его слово, его интонация подействуют на собеседника.

Все мы знаем известную пословицу: «Человека встречают по одежде, а провожают по уму». Действительно, нас оценивают по тому, как мы думаем, говорим. Если вдуматься в эти слова, то получается, что по нашей речи наши собеседники делают вывод, о том, кто мы такие. Так происходит потому, что речь независимо от воли говорящего создает его портрет, раскрывает личность. Ведь культура речи неотделима от общей культуры. Без нее немыслимы интеллигентность, духовность.Культура речи - это умение правильно, точно и выразительно передать свои мысли средствами языка. Она заключается также в умении найти наиболее доходчивое и наиболее уместное, подходящее для каждого конкретного случая средство для выражения своей мысли. Речь человека — это его своеобразный паспорт, который точно указывает, в какой среде вырос и общается говорящий, каков его культурный уровень. От степени владения нормами и богатствами языка зависит, насколько точно, грамотно и понятно может говорящий выразить свою мысль, объяснить то или иное жизненное явление, оказать должное воздействие на слушателей. Культура речи в значительной степени обусловлена культурой мышления. От точности мышления зависит выбор средств выражения. Потому каждый говорящий в какой-то мере задумывается не только над тем, что он говорит, но и как говорит. Поэтому необходимо учиться культуре речи. Это и определило **актуальность** выбранной **темы исследования**: «Формирование культуры речи на уроках обучения грамоте».

**Проблема исследования:** каковы педагогические условия формирования культуры речи на уроках обучения грамоте?

**Цель исследования:** на основе теоретико-экспериментального исследования определить наиболее эффективные формы и методы формирования культуры речи на уроках обучения грамоте.

**Объект исследования:** процесс формирования культуры речи у первоклассников на уроках обучения грамоте.

**Предмет исследования:** формы и методы процесса формирования культуры речи на уроках обучения грамоте.

В соответствии с целью, объектом, предметом исследования нами сформулированы следующие **задачи:**

1. Изучить психолого-педагогической литературу по заданной теме исследования.

2. Раскрыть сущность понятия «культура речи».

3. Описать формы проведения работы по формированию культуры речи на уроках обучения грамоте.

4. Выявить на основе опытно-экспериментального исследования наиболее эффективные формы и методы формирования культуры речи на уроках обучения грамоте.

**Гипотеза исследования:** использование наиболее эффективных форм и методов процесса формирования культуры речи на уроках обучения грамоте способствуют ее повышению.

**Методы исследования:** наблюдение, анкетирование, анализ литературных источников, теоретический анализ полученных результатов.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

*Во введении* обосновывается актуальность избранной темы исследования; определяются проблема, цель и задачи, объектно-предметная область исследования, гипотеза, осуществлён выбор методов исследования.

*В первой главе* «Проблема формирования культуры речи учащихся на уроках обучения грамоте» раскрывается понятие «культура речи»; рассматриваются качества и нормы речи.

*Во второй главе* «Методика формирования культуры речи учащихся на уроках обучения грамоте» представлены опытно-экспериментальное исследование, анализ его результатов.

*В заключении* изложены основные выводы по приведенному исследованию.

*Общий объем* курсовой работы составляет 53 страницы машинописного текста, в работе приведены таблицы.

**ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ОБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ**

* 1. **Сущность понятия «культура речи»**

С литературным языком тесно связано понятие культуры речи. Умение четко и ясно выразить свои мысли, говорить грамотно, умение не только привлечь внимание своей речью, но и воздействовать на слушателей, владение культурой речи — своеобразная характеристика профессиональной пригодности для людей самых различных профессий: дипломатов, юристов, политиков, преподавателей школ и вузов, работников радио и телевидения, менеджеров, журналистов.

Культурой речи важно владеть всем, кто по роду своей деятельности связан с людьми, организует и направляет их работу, ведет деловые переговоры, воспитывает, заботится о здоровье, оказывает людям различные услуги.

Что такое культура речи?

Культура речи – это умение правильно говорить и писать и употреблять языковые средства в соответствии с целями и условиями общения.

Речь — это последовательность языковых знаков, организованная по «правилам» языка и в соответствии с потребностями выражаемой информации. Такую последовательность создает говорящий, такую последовательность воспринимает и «расшифровывает», т. е. так или иначе понимает слушатель.

Речь — это внешняя, формальная сторона текста; она всегда имеет не только языковую структуру и ее организацию, но и выражаемый ею, по существу неязыковой (или внеязыковой) смысл, ради которого и во многом подчиняясь которому она строится. люди давно заметили хорошие и плохие стороны речи и давно делаются попытки объяснить их, в частности, прибегая к таким словам, как «точная», «правильная», «красивая»,«ясная», «доступная» и т. д.

Уже в Древней Греции и Риме развивалась культура родного слова. Римляне выработали целую систему понятий, мнений и рекомендаций, оценивающих качества хорошей речи. Были замечены и описаны сами эти качества, и среди них такие, как ясность, чистота, уместность и др. По убеждению Цицерона, чистота и ясность речи столь необходимы, что даже не нуждаются ни в каком обосновании. Однако эти необходимые качества недостаточны для того, чтобы оратор мог вызвать восхищение слушателей,— для этого нужна красота речи. По мнению Дионисия Галикарнасского, самое важное и совершенное из достоинств речи — уместность. «Обладающая им речь согласуется должным образом и с говорящим, и со слушателями, и с темой (ведь в этом заключается уместность)».

Древний мир взрастил прекрасных поэтов, писателей, драматургов – мастеров художественной речи. Этот мир подарил истории выдающихся ораторов, ставивших и решавших важные вопросы речевого мастерства. В обществе росло понимание полезности и необходимости хорошей речи, укреплялось уважение к тем, кто умел ценить и успешно применять родной язык. Приемы образцового использования языка изучались в особых школах. Позже в различных странах, в том числе и в России, передовые общественные круги ревниво оберегали родной язык от порчи и искажения. Крепло сознание того, что речь - могущественная сила, если человек желает и умеет ею пользоваться.

В России борьба за речевую культуру получила всестороннее развитие в творчестве М.В. Ломоносова и А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя и И.С. Тургенева, Н.А. Некрасова и А.П. Чехова, А.И. Куприна и М. Горького – в творчестве тех, кого мы называем классиками русского художественного слова. В их практической деятельности и теоретических высказываниях все яснее и отчетливее формировалось понимание многосторонней роли языка.

Под культурой речи понимается владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором осуществляются выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить необходимый эффект в достижении поставленных задач коммуникации.

Культура речи содержит три составляющих компонента: нормативный, коммуникативный и этический.

Культура речи предполагает прежде всего **правильность речи**, т. е. соблюдение норм литературного языка, которые воспринимаются его носителями (говорящими и пишущими) в качестве «идеала» или образца. Языковая норма — это центральное понятие речевой культуры, а **нормативный аспект** культуры речи считается одним из важнейших.

Однако культура речи не может быть сведена к перечню запретов и определений «правильно - неправильно». Понятие «культура речи» связано с закономерностями и особенностями функционирования языка, а также с речевой деятельностью во всем ее многообразии. Оно включает в себя и предоставляемую языковой системой возможность находить для выражения конкретного содержания в каждой реальной ситуации речевого общения новую языковую форму.

Культура речи вырабатывает навыки отбора и употребления языковых средств в процессе речевого общения, помогает сформировать сознательное отношение к их использованию в речевой практике в соответствии с коммуникативными задачами. Выбор необходимых для данной цели языковых средств — основа **коммуникативного аспекта** культуры речи.

Коммуникативная целесообразность считается одной из главных категорий теории культуры речи, поэтому важно знать основные коммуникативные качества речи и учитывать их в процессе речевого взаимодействия.

В соответствии с требованиями коммуникативного аспекта культуры речи носители языка должны владеть функциональными разновидностями языка, а также ориентироваться на прагматические условия общения, которые существенно влияют на оптимальный для данного случая выбор и организацию речевых средств.

**Этический аспект** культуры речи предписывает знание и применение правил языкового поведения в конкретных ситуациях. Под этическими нормами общения понимается речевой этикет (речевые формулы приветствия, просьбы, вопроса, благодарности, поздравления и т.п.; обращение на «ты» и «вы»; выбор полного или сокращенного имени, формы обращения и др.).

На использование речевого этикета большое влияние оказывают экстралингвистические факторы: возраст участников речевого акта (целенаправленного речевого действия), их социальный статус, характер отношений между ними (официальный, неофициальный, дружеский, интимный), время и место речевого взаимодействия и т.д.

Этический компонент культуры речи накладывает строгий запрет на сквернословие в процессе общения, осуждает разговор на «повышенных тонах».

Г. Лапшина (учитель начальных классов школы №297 г. Москвы) под культурой речи понимает владение языковыми нормами (в произношении, ударении, словоупотреблении, в построении фраз и т.п.), а также умение пользоваться выразительными средствами языка в разных условиях общения. Культура речи в более широком смысле – это и культура чтения, и важнейшая часть общей культуры человека. Работа над культурой устной речи предполагает прежде всего проведение специальных упражнений, направленных на овладение учащимися правил орфоэпии, обучение выразительному чтению. В школьной практике стилистические ошибки делятся на речевые и неречевые. Необходимо вести, считает Лапшина, активную и плодотворную работу по искоренению ошибок. Наиболее распространенными ошибками являются следующие: повтор одних и тех же слов (ребята вышли во двор и я тоже вышел); неумение ограничить литературное слово от просторечного (стали вступать (наступали), кидаться снегом (бросать)); неудачный порядок слов в предложении (я прокатился на санках, была сильная скорость). Используя все методы и приемы работы по предупреждению и устранению речевых ошибок, можно добиться от учащихся повышения их речевой культуры, правильности передачи содержания, последовательности изложения, точности употребления слов, правильности построения предложения.

* 1. **Качества хорошей речи**

Один из основоположников культуры речи С. И. Ожегов писал: «Высокая культура речи — это умение правильно, точно и выразительно передавать свои мысли средствами языка. Но высокая культура речи заключается не только в следовании нормам языка. Она заключается еще и в умении найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое (т.е. наиболее выразительное) и наиболее уместное (т.е. самое подходящее для данного случая и, следовательно, стилистически оправданное)».

**Правильность** речи, ее **точность,** **логичность, уместность,** **чистота, богатство, выразительность** являются принятыми в языковедении критериями хорошей речи.

В основе хорошей речи лежит прежде всего ее **правильность**, это тот базис, на котором основываются все прочие качества образцовой речи. Говорящий должен быть уверен, что создаваемый им текст соответствует всем нормам литературного языка: орфоэпическим, акцентологическим, морфологическим, синтаксическим, лексическим, стилистическим. Письменная речь должна соответствовать также орфографическим и пунктуационным нормам.

Правильность речи – это соответствие ее языковой структуры действующим языковым нормам.

Структурно-языковые типы норм

1. Нормы произношения регулируют выбор акустических вариантов фонемы или чередующихся фонем — на каждом шаге развертывания речи и в каждом слоге отдельные слова. Можно [зълатой], нельзя [золотой]; можно [декан], нельзя [д'экан]; можно [агарот – усад'ба], нельзя [агарод – усат'ба].
2. Нормы ударения регулируют выбор вариантов размещения и движения ударного слога среди неударных. Можно квартал, нельзя квартал. Нормы русского современного ударения в литературном языке тесно связаны с морфологическими свойствами частей речи и оказываются одним из их формальных показателей. Подвижность и разноместность современного русского ударения делает его трудным для усвоения, в особенности лицами, для которых русский язык неродной и усваивается ими не в раннем детстве, что приводит к «накладыванию» новых акцентологических норм на старые, уже усвоенные в родном языке.
3. Нормы словообразования регулируют выбор морфем, их размещения и соединения в составе нового слова: можно наблюдатель, но нельзя —наблюдальщик, можно охотник, но нельзя — охотщик, можно лесной, речной, но нельзя — лесовой, рековой*.*
4. Нормы морфологические регулируют выбор вариантов морфологической формы слова и вариантов ее сцепления с другими: можно офицеры, инженеры, нельзя — офицера, инженера; можно много дел, нет мест и нельзя — много делов, нет местов.
5. Нормы синтаксические регулируют выбор вариантов построения предложений — простых и сложных; можно: Когда я подъезжал к этой станции и задумчиво глядел в окно, у меня с головы слетела шляпа; нельзя: «Подъезжая к сией станции и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа».
6. О нормах лексических мы уже говорили. Читатель, возможно, помнит, что нет оснований регулирование выбора слов и их значений приписывать действию нормы. Норма действует жестко и категорично, к тому же в сфере речевого автоматизма. Выбор слова и его значения, как правило, не предписывается жестко и категорично и зависит от решения, которое примет сознание говорящего или пишущего. Этот выбор регулируется обычно не нормой, а целесообразностью — принципом, который действует достаточно мягко и вместе с тем требовательно, удовлетворяя нужды речевого общения. Но все же на долю нормы в лексике кое-что остается: это те слова и фразеологизмы, применение которых исключено литературным языком.

7. В современной лингвистической литературе иногда говорят и о нормах стилистических, имея в виду, прежде всего, несоответствие выбранного слова или синтаксической структуры условиям общения и господствующему стилю изложения. Так, по словам К. И. Чуковского, один из переводчиков «принес в издательство «Всемирная литература» такой перевод романтической сказки:

«За неимением красной розы жизнь моя будет разбита». Горький сказал ему, что канцелярский оборот «за неимением» неуместен в романтической сказке. Старик согласился и написал по-другому:

«Ввиду отсутствия красной розы жизнь моя будет разбита», чем доказал полную свою непригодность для перевода романтических сказок».

Нет, видимо, людей «пригодных» и «непригодных» для усвоения норм литературного языка. Но есть, оказывается, люди «непригодные» для художественного перевода и сочинения художественных текстов. Это лишний раз подтверждает мысль о том, что в стиле господствуют не нормы, а целесообразность, когда нужны и вкус, и талант.

Нормы ударения в современном русском литературном языке многолики и нелегки для усвоения — тем более, что они далеко не всегда совпадают с диалектными закономерностями ударения, оказывающими широкое влияние на говорящих. Как хорошо известно, нелегкость усвоения норм ударения объясняется двумя его особенностями — разноместностью и подвижностью. Ударение в нашем языке — разноместное, потому что в разных словах падает на разные слоги (первый, второй и т. д.); ударение — подвижное, потому что в одном и том же слове, при изменении его формы, может перемещаться с одного слога на другой. Ударение усваивается вместе со словом — подобно тому, как усваивается значение слова: надо запомнить, перевести в речевой навык свойственное слову ударение, как надо усвоить, перевести в навык словесное значение. Вот эта индивидуальность словесного ударения хорошо объясняет те затруднения, какие допускает, изучая русский язык, иностранец, и те, к сожалению многочисленные и досадные, ошибки, которые делает человек, для которого русский язык — родной. Главная трудность остается, потому что в самих словах почти нет указаний на то, в какой акцентологический тип то или иное слово входит.

Вот некоторые сведения об ударении в именах существительных, прилагательных и глаголах.

Об ударении в именах существительных

Если присмотреться к словам современного русского литературного языка, то можно отчетливо увидеть подвижность ударения. Но это вовсе не значит, что любое взятое нами слово при его изменении по падежам, родам, числам, временам и т. д. перемещает ударение с одного слога на другой. Во многих словах, в частности во многих именах существительных, ударение неподвижно во всех парадигмах, как, например, в слове капля.

Казалось бы, имена существительные с неподвижным ударением не должны вызывать затруднений у говорящих; но ведь в их сознании «рядом» находятся и имена с неподвижным ударением, и имена с ударением подвижным; возникает взаимовлияние типов ударений, и в речи появляются ошибки — ударение сдвигается с установленного для него нормой места, неподвижное превращается в подвижное.

Есть в современном русском литературном языке немало имен существительных с неподвижным ударением па окончании; конечно, если такое существительное в именительном (или винительном) падеже единственного числа имеет так называемое нулевое окончание, ударение вынуждено передвинуться на основу; то же самое может произойти и в отдельных словах — в форме родительного падежа множественного числа: тура — тур, сума — сум, графа — граф.

Помимо имен существительных с неподвижным ударением на основе слова и с неподвижным ударением на окончании слова, наш язык имеет группы имен с перемещаемым ударением — с основы на окончание и с окончания на основу.

Различают пять разновидностей подвижного ударения в именах существительных.

1. Ударение с основы в единственном числе перемещается на окончание во множественном по образцу: орден — ордена — ордену — орден — орденом — об ордене, но ордена — орденов — орденам — ордена — орденами — об орденах.
2. Ударение с основы в единственном числе и в именительном (а также винительном, если существительное неодушевленное) множественного перемещается на окончание в косвенных падежах множественного числа по образцу: голубь — голубя — голубю — голубя — голубем — о голубе; голуби, но голубей — голубям — голубей — голубями — о голубях.

Таким образом, вторая разновидность почти повторяет первую, за исключением ударения в именительном падеже множественного числа.

1. Ударение с окончания в единственном числе перемещается на основу во множественном по образцу; коза — козы — козе — козу — козой — о козе, но козы — коз — козам — коз — козами — о козах. Третья разновидность имеет схему движения ударения, обратную по сравнению со схемой второй разновидности.
2. Ударение с окончания в единственном числе перемещается на основу в трех падежах множественного — именительном, родительном и винительном; дательный, творительный и предложный сохраняют ударение на окончании; образец: волна — волны — волне— волну — волной — о волне, но волны — волн — волны, а затем ударение опять на окончании — волнам — волнами— о волнах. Этот тип имен дает много колебаний в ударении под влиянием предшествующего типа.

 5. Пятая разновидность знает передвижение ударения с окончания в единственном числе на основу в винительном падеже того же числа; множественное число не дает устойчивой схемы движения ударений; образец: щека — щеки — щеке — щекой — о щеке, но щёку, щёки — щёк — щекам — щёки — щеками — о щеках. Множественное число, из-за неустойчивости схемы ударения, дает в этом типе имен немало колебаний нормы.

Об ударении в именах прилагательных

Ударение имен прилагательных наименее устойчиво в кратких формах, поэтому нас часто затрудняет задача— выбрать нужное, т. е. правильное, ударение в кратких формах прилагательных белый, важный, правый и многих других. Мы часто становимся в тупик, не зная, что выбрать — вы правы или вы правы, облака белы или облака белы, дела важны или дела важны.

Правда, в подавляющем большинстве имен прилагательных ударение в краткой форме падает на тот же слог, который имеет ударение и в полной: говорливый — говорлив, говорлива, говорливо, говорливы; громоздкий — громоздок, громоздка, громоздко, громоздки.

Если внимательно всмотреться в морфемное строение таких прилагательных, можно заметить его некоторые особенности: например, наличие суффиксов -ив-, -лив-, -чив, -им-, -н-, -альн-, -ельн-, -ист- и др. А это означает, что имена прилагательные с неподвижным ударением имеют формальные признаки, позволяющие эти прилагательные отличать от тех, в которых ударение в кратких формах подвижно и падает то на основу, то на окончание.

Так как именно прилагательные с подвижным ударением очень часто вызывают нарушения норм литературного языка в нашей речи, их усвоению должно бы уделяться особое внимание уже в средней школе. Перечень таких прилагательных не очень велик, но все же значителен, причем в него входят и очень употребительные имена прилагательные, часто мелькающие в живой речи, и если ударение в них смещено, это замечается слушателями и мешает взаимному общению людей. Вот почему вопрос: как же правильно — вы правы или вы правы, платья длинны или платья длинны — этот вопрос нельзя считать праздным.

Есть закономерность: если ударение в краткой форме женского рода падает на окончание, то в остальных кратких формах оно стоит на основе и обычно совпадает с ударением в полной форме: белый — бела, бел, бело, белы.

В русском литературном языке действует прочная норма: если в краткой форме женского рода ударение падает на окончание, то в сравнительной форме оно оказывается на суффиксе -ее: длинна — длиннее, видна — виднее, нужна — нужнее и т. д.; если же в краткой форме женского рода ударение стоит на основе, то и в сравнительной степени оно остается на основе же: красива — красивее, лилова — лиловее, прекрасна — прекраснее.

Об ударении в глаголах

В каждой части речи есть более стойкие и менее стойкие участки нормы. Менее стойкие, естественно, подвержены большим воздействиям различных сил, колеблющих или искажающих норму. К. таким участкам и должно быть привлечено внимание в первую очередь при изучении речевой культуры. В глаголе — формы прошедшего времени, формы причастий страдательных и, в меньшей мере, формы лица в настоящем и будущем.

Обычно ударение в формах прошедшего времени такое же, как и в инфинитиве: бежать — бежал, бежала, бежало, бежали. Если форма инфинитива — очень древняя и кончается звуками -ста, -чь, ударение во всех формах прошедшего времени падает на окончание: беречь— берёг — берегла, берегло, берегли. Ударение в глаголах на -сти и -чь «ведет себя» вполне надежно, кроме глаголов с приставкой вы-, которая всегда ударная в формах совершенного вида, а в формах вида несовершенного перетягивает в описываемых глаголах ударение с окончания на основу. В формах (глаголах) несовершенноговида на -сть и -чь сохраняется общая закономерность ударения в глаголах — в формах прошедшего времени оно падает на тот же слог, что и в инфинитиве.

На общую схему движения ударения в формах прошедшего времени может оказывать влияние аффикс -ся, и ударение в возвратном глаголе может отклониться от ударения в глаголе невозвратном. Так, глагол забрать, по общему правилу, имеет в прошедшем времени ударение забрал, забрала, забрало, забрали; глагол же забраться распределяет ударение в формах прошедшего времени несколько иначе: забрался, забралась, забралось, забрались. Возвратные глаголы, соотнесенные с невозвратными глаголами перемещают ударение в формах прошедшего времени на окончание.

**Богатство** речи определяется прежде всего общей культурой говорящего, его способностью мыслить. Богатой является речь человека, обладающего большим словарным запасом, умеющего использовать эти слова с учетом присущих им различных смысловых оттенков, владеющего разнообразием синтаксических конструкций, интонаций в устной речи. Речь тем богаче, чем она разнообразнее по своей языковой структуре, чем реже повторяются в ней одни и те же элементы. Богатство речи определяет все прочие коммуникативные качества речи.

Русский язык обладает огромным словарным запасом, частично он отражен в толковых словарях. Самый большой словарь русского литературного языка, состоящий из 17 томов, включает 120 480 слов. Словарные запасы конкретных людей в количественном отношении могут очень сильно различаться. В «Словарь языка А.С. Пушкина» включено 21 290 слов, имеющих разнообразные значения. С. А. Есенин употребил в своих произведениях 18 890 слов. Н. В. Гоголь только в «Мертвых душах» использовал более 10 тысяч слов. Образованный взрослый человек, как считают ученые, должен владеть 10—12 тысячами слов родного языка, из них в активном употреблении обычно находятся полторы — две тысячи слов.

Чем больше различных и различаемых сознанием читателя или слушателя языковых знаков, их признаков и их сцеплений приходится на одну и ту же «речевую площадь», на одно и то же «речевое пространство» тем речь богаче, разнообразнее.

Очевидно: речь тем богаче, чем реже повторяются в ней одни и те же знаки и цепочки знаков, а это, в свою очередь, означает, что речь тем богаче, чем она разнообразнее по своей языковой структуре, и именно это обстоятельство позволяет как бы отождествлять понятия богатства и разнообразия речи. Второе: активный запас языковых средств, т. е. тот запас слов, их значений, запас моделей словосочетаний и предложений, не типовых интонаций и т. д.— тот запас, из которого человек способен выбрать нужное ему средство и применить его для построения речи, выражающей необходимую информацию.

**Точной** может считаться такая речь, в которой мысли и чувства говорящего передаются ясно, полно и вместе с тем достаточно лаконично. А.Н. Толстой писал об этом: «Язык двигается к точности и выразительности через простоту и экономию». Простота речи подразумевает ее безыскусственность, естественность, отсутствие вычурности, «красивостей слога». Обязательное условие точной речи — использование говорящим слов в соответствии с их языковыми значениями.

Точность является предварительным условием такого качества речи, как **логичность.** Но если точность обеспечивается владением лексическими ресурсами языка, то логичность связана прежде всего с синтаксической организацией как отдельных слов в предложении, так и высказываний в тексте. Логичность речи основана на логичности мышления. Чтобы логично говорить и писать, надо уметь логично рассуждать, строить умозаключения, аргументировать свою точку зрения. «Кто ясно мыслит, тот ясно излагает», — писал французский поэт XVII века Никола Буало.

**Чистота речи** — это качество, исключающее чуждые литературному языку элементы, а также элементы, отвергаемые нормами нравственности. За пределами литературной лексики остаются диалектизмы — слова и выражения, свойственные местным говорам, варваризмы— иноязычные слова и словосочетания, включаемые без всякой надобности, жаргонизмы — слова и обороты, обслуживающие социально замкнутые группы (молодежный жаргон, уголовный жаргон, студенческий жаргон и т.д.), вульгаризмы — слова и выражения, грубо, вульгарно обозначающие какие-то предметы и явления. Естественно, категорически отвергаются нецензурные слова и выражения. Чистой считается устная речь, свободная от так называемых слов-паразитов (типа так сказать, ну, значит и т.д.).

**Чистота речи** – отсутствие в ней лишних слов, слов-«сорняков», слов-«паразитов». Конечно, в языке этих слов нет, такими они становятся в речи говорящего из-за частого, неуместного их употребления. Многие вставляют в свою речь «любимые словечки»: так сказать, значит, вот, собственно говоря, видите ли, понятно, да, так, понимаете, как бы и др. Это производит очень неприятное впечатление.

 Пристрастие к лишним словам может служить речевой характеристикой человека. Иногда привычка вставлять в речь одно какое-либо слово становится отличительным признаком говорящего. Если же он занимает высокий пост, ответственную должность, то эта особенность речи служит объектом пародирования.

 Слова-сорняки не несут никакой смысловой нагрузки, не обладают информативностью. Они просто засоряют речь говорящего, затрудняют ее восприятие, отвлекают внимание от содержания высказывания. Почему же все-таки слова-сорняки появляются в нашей речи? Причиной может быть волнение, но может быть и неумение мыслить публично, подбирать нужные слова для оформления своих мыслей и, конечно, бедность индивидуального словаря говорящего. Забота о чистоте речи повышает качество речевой деятельности.

 Многие слова в русском языке не только называют предмет, явление, но и положительно или отрицательно характеризуют его. Сравните: красавица – урод, доброта – жадность, умница – глупец. Среди слов, содержащих отрицательную оценку, например зануда, выскочка, осел, болван, кретин, выделяются бранные слова, часть из которых входит в состав литературного языка, а часть находится за его пределами.

 Церковь, правительственные учреждения, официальные инстанции всячески препятствовали употреблению бранных, особенно нецензурных, непечатных слов.

 Однако в повседневной жизни эта лексика встречалась не только в речи недостаточно культурных людей, но и тех, кто владел литературным языком. В какие-то периоды засорение языка бранными словами получало особое распространение и вызывало протест со стороны писателей, ученых, преподавателей и всех тех, кого волновала судьба русского языка, состояние общей культуры речи.

Употребление внелитературных слов (исключая нецензурную лексику) допускается в художественных текстах в том случае, если необходимого эффекта нельзя достичь иными средствами.

**Выразительностью** речи называются такие особенности ее структуры, которые привлекают и поддерживают внимание, интерес слушателей или читателей. Выразительна образная, живая, эмоциональная речь, в которой отсутствуют штампы, шаблоны, слепое следование «языковой моде».

Выразительными средствами языка являются тропы (слова и высказывания, употребляющиеся в переносном значении: метафора, метонимия, олицетворение, синекдоха) и фигуры (формы синтаксической организации слов в художественном тексте: антитеза, гипербола, литота, градация и т.д.). Практически все единицы языка, даже отдельный звук, могут быть выразительными. Для восприятия важно такое качество речи, как благозвучие — соответствие требованиям приятного для слуха звучания, подбор слов с учетом их звуковой стороны. «Вообще следует избегать некрасивых, неблагозвучных слов. Я не люблю слов с обилием шипящих и свистящих звуков, избегаю их», — писал А.П. Чехов.

Большую выразительность устной речи придает интонация, высота, тембр произносимых звуков, темп речи, паузы. В выборе средств выразительности речи в наибольшей степени проявляется индивидуальность говорящего.

Очень важным качеством речи является ее **уместность** — такой подбор и организация языковых средств, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения. Уместная речь соответствует теме сообщения, его логическому и эмоциональному содержанию, составу слушателей или читателей, информационным, воспитательным, эстетическим и иным задачам письменного или устного выступления.

Уместность речи — качество функциональное, в его основе лежит идея целевой установки высказывания. Уместность с этой точки зрения — адекватность примененных языковых средств целям высказывания.

Соблюдение уместности речи предполагает знание стилей литературного языка, закономерностей словоупотребления, свойственных им, знание стилистической системы языка. Уместность требует гибкости в определении приемлемости тех или иных качеств речи, языковых средств, речевого акта в целом.

 Различают уместность ситуативную, стилевую, предполагающую в разных ситуациях общения соответствующий выбор стилистически окрашенных средств языка. Известный лингвист Л.В. Щерба объяснял в одной из своих статей: «Если кто в серьезной книге напишет «фагоциты уплетают микробов», это будет глупо и неуместно». В другой ситуации употребление данного глагола будет вполне оправданным: «Посмотри, как уплетает кашу наша девочка»,— скажет счастливая мать своему мужу в обстановке мирного семейного ужина. Можно говорить также о личностно-психологической уместности речи, которая связана с умением говорящего почувствовать душевное состояние собеседника, предположить его возможную реакцию на обращенные к нему слова.

**1.3 Нормы речи**

Грамматические нормы – это правила использования морфологических форм разных частей речи и синтаксических конструкций.

Раздел языкознания, который изучает слово как часть речи, называется морфологией. Морфология рассматривает основные типы словоизменения (склонение, спряжение), грамматические категории (род, число, падеж, вид, залог, наклонение и т.д.), объединение слов в грамматические классы (части речи).

 Морфологические нормыустанавливают правильность употребления частей речи и их форм. Варьирование грамматических форм представлено в русском языке очень широко. Так, в словаре-справочнике «Трудности словоупотребления» (1973) приведено более 3 тысяч морфологических вариантов. В основном вариативность отражена в формах существительного: отмечены колебания в выборе рода существительного (лебедь плыла — лебедь плыл); в выборе падежной формы (инспекторы — инспектора, гектар — гектаров); в склоняемости—несклоняемости существительного (в городе Смоленске — в городе Смоленск). В глаголах представлены вариантные формы наклонений (поезжай — езжай — съезди), отмечены колебания в образовании временных форм (пылесошу — пылесосю, сох — сохнул, мурлыкает — мурлычет). В речи колеблются формы местоимений (их подруга — ихняя подруга, сам факт — самый факт), очень широко варьируются формы числительных (трех козлят — троих козлят).

Некоторые пары морфологических форм равно допустимы в литературном языке (увидев — увидя), другие употребляются соответственно в кодифицированном литературном языке и разговорной речи (бухгалтеры — бухгалтера), третьи пары наряду с нормативным вариантом содержат речевую ошибку(кур — курей, их — ихний)*.*

 Причины широкого варьирования морфологических форм восходят, во-первых, к историческому прошлому языка: за время существования русского языка значительно перестроилась и упростилась исходная морфологическая система, уменьшилось количество типов склонений, глагольных форм. Например, многие варианты современных падежных окончаний когда-то были представлены в разных типах склонения: купить сахару — купить сахара, ящик помидор — ящик помидоров. Исторически унаследованная вариантность окончаний существительных мужского рода -А, -У в родительном падеже единственного числа (банка меду, бутылка кефира) и в предложном падеже единственного числа (на посту, в строю и на вираже, в поезде) вызывает к жизни такие разговорные варианты предложно-падежных форм, как в цеху, в отпуску (в кодифицированном литературном языке им соответствуют в цехе, в отпуске). За ними следуют грубые нарушения нормы (на бугру, в уголку).

Во-вторых, ненормативные морфологические варианты очень часто появляются в соответствии с грамматической аналогией, активно действующей в русском языке: кура (по аналогии с формой множественного числа куры), более лучше (по аналогии со сложной формой сравнительной степени наречия более красиво). Ошибки могут быть вызваны большой продуктивностью какого-либо словообразовательного элемента. Например, окончание -ОВ в родительном падеже множественного числа имен существительных в разговорной речи до такой степени распространено, что вовлекается в образование ненормативной формы не только от существительных мужского рода (чулков, грузинов), но и среднего рода (делов, местов, яблоков, полотенцев) и даже женского (свадьбов, племянницев).

 В-третьих, образование грамматических форм попадает под влияние закона экономии речевых средств (особенно активно этот закон действует в разговорной речи), при этом появляются варианты типа спать на диван-кровати (теряется склоняемость первой части составных существительных), учиться в городе Челябинск (утрачивается склоняемость географических названий, употребляемых с приложением). Законом экономии речевых средств объясняется повсеместно наблюдаемое неправильное склонение количественных числительных: с пять тысяч триста двадцатью двумя предложениями вместо с пятью тысячами тремястами двадцатью двумя предложениями. Если подобную ошибку можно не исправлять в разговорной речи, то в устах дикторов телевидения или радио она совершенно недопустима.

В письменной речи допускаются многочисленные ошибки, связанные с нарушением морфологических норм.

1. Возникают ошибки в словообразовании: слова употребляются с приставками или суффиксами, образующими нелитературную форму: поклади тетрадь на стол; не надсмехайся над ним; это церковенный обычай. Некоторые глаголы в русском языке могут употребляться только с приставками, их бесприставочные формы просторечны: вчера я садила огурцы. При неправильном употреблении суффиксов может возникать омонимия с другими словами: электрички переполнены за счет огородников и садистов.
2. Существительные, которые имеют только форму единственного числа, употребляются во множественном числе: повсеместно нарушаются общепринятые формы моралей. От существительных, употребляющихся только во множественном числе, незакономерно образуют форму единственного числа: оратор вскарабкался на подмосток, чтобы его лучше было слышно.
3. Неправильно может быть определен род существительного: мне наступили на любимый мозоль; нам предложили горячее кофе. Причиной устойчивого сохранения грамматического значении мужского рода существительным кофе в кодифицированном литературном языке (вопреки тенденции к употреблению неодушевленных несклоняемых существительных в форме среднего рода) служит влияние формы кофий, в которой это слово употреблялось в XIX веке.
4. Неправильно могут быть образованы падежные формы существительных: не покупайте торта с кремом; арендатор взял более 50 гектар земли.
5. Ошибки могут быть связаны с образованием сравнительной и превосходной степени сравнения прилагательных: Митю я знаю более лучше; это был самый вернейший способ решения проблемы.
6. Многочисленны в речи неправильные формы местоимений, часто появляющиеся по аналогии: ихний дом стережет собака (несклоняемая форма притяжательного местоимения заменяется склоняемой по аналогии с прилагательными и склоняемыми формами местоимений); что с его требовать (по аналогии с формой местоимения, употребляемой не после предлога).
7. В устной и письменной речи многочисленны ошибки, связанные с употреблением числительных: она не зарабатывает и пятиста рублей (вместо пятисот). В количественных числительных при склонении изменяется каждая часть.
8. Много ошибок допускается при образовании глагольных и причастных форм: раненые повылазили из всех домов; Павел не могет это сделать; не едь в деревню сегодня, ехай завтра. Не образуются причастные формы на -ЩИЙ от глаголов совершенного вида: жильцы, вздумающие написать жалобу, будут наказаны.
9. Значительное количество ошибок допускается при смешении возвратных-невозвратных форм глаголов и причастий: дети играются в комнате с куклами; от этой жизни я все время деградируюсь. При употреблении глаголов или причастий, в которых суффикс -СЯ придает словам значение активного действия, может возникать двусмысленность: письма, отправляющиеся друзьям за границу, скоро придут по адресу; после появления на свет младенцы вытираются сухой пеленкой.

Особенности постановки и функцию ударения в словах изучает раздел языкознания, который называется акцентология. Постановка правильного ударения в словах русского языка — большая проблема не только для иностранцев, но и для русских, поэтому столь нередки ошибки типа была, плыла, средства, портфель, корысть. В некоторых языках ударение является фиксированным: например, в эстонском, латышском, чешском, финском ударение падает на первый слог, в польском, испанском, грузинском — на предпоследний, в армянском, французском ударным бывает последний слог.

В русском языке ударение имеет разноместный и подвижный характер. Оно может падать на любой слог в слове, любую морфему: выбежать, отставить, отбегать, плыла; может перемещаться при изменении слова: вода — воду. Такая индивидуальность словесного ударения порождает большое количество ошибок. Трудность усвоения акцентологических норм компенсируется, однако, тем, что подвижность и разноместность ударения в сочетании с интонационным разнообразием создают ритмичность, музыкальность, выразительность русской речи. Благодаря этому создаются поэтические шедевры на русском языке. Русская поэзия — одна из самых благозвучных и выразительных.

В языке действуют определенные тенденции в постановке ударения. В связи с этим некоторые старые ударения воспринимаются как архаичные, уже не нормативные (нужда, призрак), а некоторые новые ударения ощущаются как просторечные, еще не вошедшие в литературный язык (свекла, договор). Таким образом, многие просторечные ударения, возникающие в соответствии с языковой тенденцией, впоследствии могут стать вариантами нормы, а затем и литературной нормой: планёр — планер, ракурс — ракурс, феномен — феномен, каталог — каталог.

В русском языке около 5000 слов, у которых отмечены колебания в ударении. Широко представлены акцентные варианты, т.е. допустимые способы постановки ударения: творог — творог, баржа — баржа, залитый — залитый. В некоторых словах встречаются профессиональные ударения: компас, рапорт (в речи моряков), искра (в речи шоферов), астроном (в речи ученых соответствующей специальности), эпилепсия (у медиков), флейтовый (в речи музыкантов), рефлексия (в речи психологов).

Большая часть слов русского языка имеет неподвижное ударение, но есть много русских слов, у которых ударение перемещается вместе с их изменением. О некоторых таких случаях будет сказано ниже.

Почему появляются ошибки в постановке ударений? Некоторые устойчивые тенденции в перемещении ударений. Действуют прежде всего в разговорной речи и в просторечии. Поэтому во многих случаях ударение, переместившееся в соответствии с этими тенденциями, является ненормативным, просторечным: договор, свекла, слесаря.

В некоторых случаях неправильно ставятся ударения в заимствованных словах, поскольку говорящему неизвестно, какое ударение присуще слову в языке-источнике: колледж — прав. колледж, маркетинг — прав. маркетинг, мизерный — прав. мизерный.

Могут возникнуть ошибки в ударении, связанные с графическом обликом слова. Так, в большинстве печатных текстов сегодня отсутствует буква Ё, которая обозначает ударный гласный звук. Появляются ошибки при чтении слов: завороженный вместо заворожённый, новорожденный вместо новорождённый.

Место ударения в слове усваивается вместе с лексическим значением, поэтому ударение в незнакомых, словах следует проверять по словарю. Место ударения в словах указывают многие типы словарей — орфоэпические, орфографические, толковые, словари ударений. В орфоэпическом словаре могут быть указаны основные и дополнительные (вариантные) ударения: феномен и доп. феномен. В других случаях стоят запретительные пометы: феерия, не рек. феерия. Орфоэпический словарь дает также сведения о перемещении ударения при изменении слова: жить, живу, живёт, прош. жил, жила, жило, жили, деепр. живя.

Орфоэпические нормы – это произносительные нормы устной речи. Их изучает специальный раздел языкознания – орфоэпия. Один из крупнейших исследователей произносительных норм Р. И. Аванесов определяет орфоэпию как совокупность правил устной речи, обеспечивающих единство ее звукового оформления в соответствии с нормами национального языка, исторически выработавшимся и закрепившимся в литературном языке.

Соблюдение единообразия в произношении имеет важное значение. Орфоэпические ошибки всегда мешают воспринимать содержание речи: внимание слушающего отвлекается различными неправильностями произношения, и высказывание во всей полноте и с достаточным вниманием не воспринимается. Произношение, соответствующее орфоэпическим нормам, облегчает и ускоряет процесс общения. Поэтому социальная роль правильного произношения очень велика, особенно в настоящее время в нашем обществе, где устная речь стала средством самого широкого общения на различных собраниях, конференциях, съездах.

Различают полный и разговорный стили произношения, характерные соответственно для кодифицированного литературного языка и разговорной речи. Находясь в официальной обстановке или выступая перед аудиторией, мы хотим, чтобы все нас слышали и понимали. Поэтому мы замедляем темп речи, стараясь выговаривать каждый звук, каждое слово. В неофициальной, дружеской, семейной обстановке речь более свободна, темп ее убыстрен, не все звуки в словах могут произноситься: здрасьте(вместо здравствуйте), грите(вместо говорите), Пал Палыч(вместо Павел Павлович).

Произношение звуков опирается на системные закономерности русского языка. Главная закономерность литературного языка, связанная с произнесением гласных, — это редукция (ослабленная артикуляция, нечеткое, укороченное звучание) всех безударных гласных, прежде всего гласных [е], [о], [а]. Литературный язык характеризуется аканьем. Суть его в том, что в 1 -м предударном слоге после твердых согласных в соответствии [о], [а] произносится редуцированный звук, обозначаемый в транскрипции (условной записи звучащей речи) значком [/\]: н[/\]га (нога),г[/\]ра (гора),тр[/\]ва (трава),з[/\]ря (заря).В других безударных слогах на месте [а] и [о] произносится еще более краткий и неясный звук, обозначаемый значком [ъ]: [мъл/\ко] (молоко),[гър/\да] (города),[молът] (молод).После мягких согласных в соответствии с [а], [о], [е] произносится [иэ] (И, склонное к Е): м[иэ]теж (мятеж), п[иэ]так (пятак),н[иэ]су (несу),в[иэ]сна (весна).Такая особенность литературной речи называется иканьем.

Гласный И после твердого согласного при слитном произнесении слов звучит как [ы]:пед[ы]нститут (пединститут),без[ы]ры (без Иры),смех[ы]грех (смех и грех).

Основные нормы произношения согласных в литературном русском языке — оглушение согласных на конце слов и ассимиляция (уподобление) согласных. Русский язык знает два ряда согласных звуков: ряд парных глухих—звонких (п-б, п'-б', т-д, т'-д', к-г, к'-г', ф-в, ф'-в', с-з, с'-з', ш-ж) и ряд парных твердых—мягких (п-п\ б-б', т-т', д-д', ф-ф\ в-в', с-с', з-з', к-к', г-г', х-х', м-м', н-н', л-л', р-р')- Орфоэпические нормы требуют, чтобы на конце слов происходило оглушение: должны произносится только глухие согласные: ду[п] (дуб),сто[к] (стог),любо[ф'] (любовь).Отметим, что в литературном языке звук [г] является звонким взрывным, как фрикативный [γ] он произносится только в междометиях а[γ]а (ага),о[γ]о (ого),[γ]осподи (господи). На конце слова звонкий [г] переходит в парный ему глухой [к]: поро[к] (порог), дру[к] (друг). Произнесение в этом случае звука [х] недопустимо как диалектное: сапо[х] (сапог), бе[х] (бег). Исключением является слово Бо[х| (Бог).В окончаниях родительного падежа единственного числа прилагательных, местоимений согласный [г] в положении между двумя гласными произносится как **[**в**]:** како[в]о (какого),красиво[в]о (красивого).

Законом является также ассимиляция по звонкости—глухости:перед звонкими произносятся только звонкие согласные, перед глухими — глухие: о[п]ставить (обставить), ло[ш]ка (ложка), [з]гноить (сгноить), [з]бежать (сбежать). Ассимиляция по мягкости—твердостив русском языке представлена непоследовательно. Уподобление звуков происходит и при сочетании некоторых согласных: сочетания сш и зш произносятся как долгий твердый [ш]: вы[ш]ий (высший), [ш]ить (сшить), ни[ш]ий(низший).

Сочетания сж и зж произносятся как долгий твердый [ж]: [ж]еной (с женой), и[ж]арить (изжарить).

Сочетания зж и жж в корне слова в соответствии со старомосковской традицией произносятся как долгий мягкий [ж'], однако в настоящее время вместо мягкого все шире употребляется долгий твердый [ж]:ви[ж']ит и ви[ж]ит (визжит), во[ж']и и во[ж]и (вожжи).

Сочетания сч и зч (на стыке корня и суффикса) произносятся так же, как звук, обозначаемый буквой Щ: [ш']итать(считать), изво[ш']ик (извозчик).

Сочетания тч и дч произносятся как долгий звук [ч']: ле[ч']ик (летчик), укла[ч']ик (укладчик).

Сочетания тц и дц произносятся как долгий звук [ц']. Так же произносится сочетание тс, группа тьс в формах возвратных глаголов: три[ц]ать (тридцать), верти[ц]а (вертится), жени[ц]а (жениться).

В сочетаниях стн, здн, стл, лнц выпадают согласные звуки: пра[зн]ик (праздник), уча[сл]ивый (участливый), со[нц]е (солнце).

В некоторых случаях в русском языке представлена диссимиляция (расподобление) согласных по способу образования: мя[х]ко (мягко), ле[х]че (легче).

Отметим, что в русских словах мало трудно произносимых сочетаний звуков, поэтому русская речь обладает такими качествами, как легкость и плавность. Звучность, музыкальность речи усиливают носовые м, н и плавные согласные р, л, с которых начинается значительная часть слов русского языка.

Исторически литературное произношение стало формироваться на базе московского говора еще в XIV веке, когда Москва стала центром русского государства. К концу XIX века сложилось так называемое старомосковское произношение, базировавшееся на произношении московской интеллигенции и поддержанное авторитетом актеров Малого театра, затем МХАТа. Долгое время старомосковские орфоэпические нормы являлись образцом литературного произношения, но затем они были утрачены под влиянием основной тенденции современной орфоэпии: сближения произношения с написанием.

Исправление орфоэпических ошибок связано с рядом трудностей, так как устная речь больше подвержена влиянию просторечия и местных диалектов. Просторечие может оказывать одинаковое влияние на речь любого недостаточно образованного носителя русского языка. Диалектное влияние территориально ограничено: человек, родившийся и выросший в Вологде, будет допускать в произношении другие ошибки, нежели человек, родившийся в Смоленске. Черты диалектного произношения трудно устранимы, поскольку появляются в речи ребенка вместе с ее освоением под влиянием произношения родителей. Устранение диалектного влияния требует изучения особенностей орфоэпии того или иного диалекта, отличных от норм литературного языка.

Произношение — очень важный показатель общего культурного уровня человека. К сожалению, в нашем обществе, наряду с высокими требованиями к орфографии, наблюдается снисходительное отношение к неправильному произношению.

**Вывод:**

Развитие мировой культуры выработало основные коммуникативные качества хорошей речи. Конечно, эти качества изменяются, развиваются, поэтому понятия о хорошей речи не во всем совпадают в разные эпохи и у представителей различных классов и мировоззрений.

Каждый человек должен излагать свои мысли так, чтобы его нельзя было не понять, а именно точно, ясно и просто. Если речь не ясна, то она не достигает цели. Чтобы речь была точной, слова следует употреблять в полном соответствии с теми значениями, которые за ними закреплены.

Важнейшее условие хорошей речи логичность. Мы должны заботиться о том, чтобы наша речь не нарушала логических законов.

Речь - это связанное целое, и каждое слово в ней, любая конструкция должны быть целенаправленны, стилистически уместны. Не для всякого общественного положения, не для всякого места подходит один и тот же стиль, но в каждой части речи, также как и в жизни, надо всегда иметь ввиду, что уместно. Соблюдение уместности предполагает знание стилей литературного языка.

Чистота речи также важна. Если в речи присутствуют слова-паразиты, речевые штампы, канцеляризмы, то это свидетельствует о бедности словарного запаса, о беспомощности говорящего.

Требования правильности речи относится не только к лексике - оно распространяется и на грамматику, словообразование, произношение, а в письменной речи на орфографию и пунктуацию. Соблюдение нормы главное условие культуры речи. Всякое отклонение от литературной нормы препятствует непосредственному и точному восприятию содержания письменной и устной речи.

Всякая речь имеет определенное содержание. Содержательность речи зависит от многих условий, которые влекут за собой многообразие форм подачи материала. Чтобы достичь речевого богатства нужно изучать язык в его литературной и разговорной формах, его стиле, лексике, фразеологии, словообразовании и грамматике.

Существенное значение имеет выразительность речи, которая достигается четким ясным произношением, правильной интонацией, умело расставленными паузами. Должное внимание следует уделять темпу речи, силе голоса, убедительности тона а также особенностям ораторского искусства: позе, жестам, мимике.

Хорошая речь не может быть без соответствующих знаний, умений и навыков. Это все приходит как результат труда. Значит необходимо быть требовательным не только к речи других, но прежде всего к своей собственной.

**ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ОБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ**

**2.1 Уровень сформированности культуры речи у детей, поступивших в 1 класс**

Первым этапом нашей опытно-экспериментальной работы было определение уровня сформированности культуры речи у детей, поступивших в 1 класс. С этой целью мы провели ряд замеров в двух первых классах. В качестве экспериментального мы выбрали 1 «Б» класс. В качестве контрольного - 1 «А» класс. В 1 «А» классе обучается 17 человек, в 1 «Б» - 16.

Мы отобрали несколько параметров, по которым определялся уровень сформированности культуры речи. К ним мы отнесли следующие: уровень сформированности умения производить звуковой анализ звучащего слова; уровень сформированности умения слышать заданный звук в слове; уровень сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным; уровень сформированности логичности речи; уровень сформированности умения изменять грамматическую форму слова; уровень осмысления ситуации; уровень развития содержательной стороны (точность, логичность, последовательность).

1. Уровень сформированности умения производить звуковой анализ звучащего слова.

Задание: составить схемы слов: ум, сок, звезда, сосна, дорожка.

Оценка результатов:

высокий уровень - все схемы составлены правильно;

средний уровень – допущены 1-2 ошибки;

низкий уровень – допущено 3 и более ошибок

Приведем полученные данные в таблице 1.

Таблица 1

Уровень сформированности умения производить звуковой анализ звучащего слова у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Уровень сформированности умения производить звуковой анализ звучащего слова |
| высокий | средний | низкий |
| ЭК | 3(19%) | 5(31%) | 8(50%) |
| КК | 6(35,4%) | 7(41%) | 4(23,6%) |

Итак, на высоком уровне сформированности умения производить звуковой анализ звучащего слова в ЭК оказалось 3 человека (19%), в КК – 6(35,4%). На среднем уровне в ЭК – 5(31%), в КК – 7(41%), а на низком уроне в ЭК – 8(50%), в КК – 4(23,6%).

2. Уровень сформированности умения слышать заданный звук в слове.

Задание: придумать как можно больше слов на букву «У» за 1 минуту.

Оценка результатов:

 6-7 слов – высокий уровень развития словарного запаса

 4-5 слов – средний уровень

 2-3 слова – низкий уровень.

 Приведем полученные данные в таблице 2.

Таблица 2

Уровень сформированности умения слышать заданный звук в слове у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Уровень сформированности умения слышать заданный звук в слове |
| высокий | средний | низкий |
| ЭК | 4(25,2%) | 6(37,4%) | 6(37,4%) |
| КК | 7(41,3%) | 8(47,2%) | 2(11,5%) |

Итак, на высоком уровне сформированности умения слышать заданный звук в слове в ЭК оказалось 4 человека (25,2%), в КК – 7(41,3%). На среднем уровне в ЭК – 6(37,4%), в КК – 8(47,2%), а на низком уроне в ЭК – 6(37,4%), в КК – 2(11,5%).

3. Уровень сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным.

1 задание: Если какой-либо предмет сделан из дерева, то говорят, что он деревянный. А если из стекла, то стеклянный. Вы заметили, как похожи между собой слова «дерево» – «деревянный», «стекло» – «стеклянный»? Эти слова – родственники. А из железа – …; из стекла – …; из воды – …; из гречки – … ?

 Оценка результатов.

4 слова – высокий уровень

2-3 слова – средний уровень

1 слово – низкий уровень

2 задание: А теперь задание немножко посложнее. Как называют человека, который

- умеет учить людей?

- умеет строить?

А того, кто умеет писать книги, – …

А того, кто умеет садовничать, – …

А того, кто умеет плотничать, – …

Оценка результатов

Каждый правильный ответ оценивается одним баллом

4-5 слов – высокий уровень

3-2 слова – средний уровень

1 слово – низкий уровень

Приведем полученные данные в таблице 3.

 Таблица 3

Уровень сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Уровень сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным |
| высокий | средний | низкий |
| 1задание ЭК | 4(25,2%) | 6(37,4%) | 6(37,4%) |
| 1задание КК | 7(41,3%) | 8(47,2%) | 2(11,5%) |
| 2задание ЭК | 3(19%) | 4(25%) | 9(56%) |
| 2задание КК | 4(23,3%) | 7(41,3%) | 6(35,4%) |

Итак, на высоком уровне сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным в ЭК оказалось (первое задание) 4 человека (25,2%), в КК – 7(41,3%). На среднем уровне в ЭК – 6(37,4%), в КК – 8(47,2%), а на низком уровне в ЭК – 6(37,4%), в КК – 2(11,5%). Второе задание: в ЭК на высоком уровне оказалось 3(19%), в КК – 4(23,3%). На среднем уровне в ЭК – 4(25%), в КК – 7(41,3%), а на низком уровне в ЭК – 9(56%), в КК – 6(35,4%).

4. Уровень сформированности логичности речи.

Задание: внимательно прослушать несколько фраз и ответить на вопросы.

1. Собака идет на кухню. Она выпивает все молоко кошки. Кошка недовольна.

Почему кошка недовольна?

2. Петя пошел в кино после того, как дочитал книгу.

Что Петя сделал раньше: посмотрел кино или дочитал книгу?

 Оценка результатов

 высокий уровень – правильны оба ответа

 средний уровень – правильный хотя бы один ответ

 низкий уровень – нет правильных ответов

Приведем полученные данные в таблице 4.

Таблица 4

Уровень сформированности логичности речи у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Уровень сформированности логичности речи |
| высокий | средний | низкий |
| ЭК | 8(50,4%) | 6(37%) | 2(12,6%) |
| КК | 10(59%%) | 6(35,3%) | 1(5,9%) |

Итак, на высоком уровне сформированности умения слышать заданный звук в слове в ЭК оказалось 8 человек (50,4%), в КК – 10(59%). На среднем уровне в ЭК – 6(37%), в КК – 6(35,3%), а на низком уроне в ЭК – 2(12,6%), в КК – 1(5,9%).

5. Уровень сформированности умения изменять грамматическую форму слова.

 Задание: поставить слова во множественное число: ручка, стол, окно, город, ухо, брат, ребенок.

 Оценка результатов.

 высокий уровень – 6-7 слов

 средний уровень – 4-5 слов

 низкий уровень – 3 и меньше слов

 Приведем полученные данные в таблице 5.

таблица 5

Уровень сформированности умения изменять грамматическую форму слова у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
|  Класс | Уровень сформированности умения изменять грамматическую форму слова |
| высокий | средний | низкий |
| ЭК | 6(37,3%) | 9(56,4%) | 1(6,3%) |
| КК | 12(70,5%) | 5(29,5%) | 0 |

Итак, на высоком уровне сформированности умения слышать заданный звук в слове в ЭК оказалось 6 человек (37,3%), в КК – 12(70,5%). На среднем уровне в ЭК –9(56,4%), в КК – 5(29,5%), а на низком уроне в ЭК – 1(6,3%), в КК – 0.

6. Уровень осмысления ситуации.

Задание: перед ребенком в беспорядке кладут четыре картинки, на которых изображена определенная, хорошо известная ему последовательность событий (например, на одной картинке мальчик просыпается, на другой – умывается, на третьей – завтракает, на четвертой – идет в школу). Проверяющий просит ребенка разложить картинки в нужном порядке и объяснить, почему он положил их так, а не иначе.

Оценка результатов.

высокий уровень – правильное расположение и правильное описание изображенных событий.

средний уровень – ребенок логично выстраивает последовательность картинок, но не может ее обосновать.

низкий уровень – последовательность картинок случайна.

 Приведем полученные данные в таблице 6.

Таблица 6

Уровень осмысления ситуации у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Уровень осмысления ситуации |
| высокий | средний | низкий |
| ЭК | 7(44%) | 5(31%) | 4(25%) |
| КК | 9(53,1%) | 7(41%) | 1(5,9%) |

Итак, на высоком уровне сформированности умения слышать заданный звук в слове в ЭК оказалось 7 человек (44%), в КК – 9(53,1%). На среднем уровне в ЭК – 5(31%), в КК – 7(41%), а на низком уроне в ЭК – 4(25%), в КК – 1(5,9%).

7. Уровень развития содержательной стороны

 Задание: проверяющий читает отрывок рассказа с иллюстрацией. После прочтения учителем ребенок должен пересказать этот отрывок и продолжить свою мысль, опираясь на иллюстрацию.

Старый пес (отрывок)

Был у человека верный друг – Пес. Шли годы. Пес постарел, стал плохо видеть. Раз в ясный летний день он не узнал своего хозяина. Он выбежал из своей будки, залаял, как на чужого. Хозяин удивился. Спросил:

– Значит, ты уже не узнаешь меня?

Пес вильнул хвостом. Он нежно заскулил. Ему хотелось сказать:

– Прости меня, что я не узнал тебя.

Через несколько дней человек принес маленького щенка…

В. Сухомлинский

 Оценка результатов.

 высокий уровень – ребенок пересказывает отрывок и продолжает свою мысль

 средний уровень – ребенок пересказывает отрывок

 низкий уровень – ребенок затрудняется пересказать отрывок

 Приведем полученные данные в таблице 7.

Таблица 7

Уровень развития содержательной стороны у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Уровень развития содержательной стороны  |
| высокий | средний | низкий |
| ЭК | 2(12,6%) | 6(37%) | 8(50,4%) |
| КК | 4(23,3%) | 8(47,2%) | 5(29,5%) |

Итак, на высоком уровне сформированности умения слышать заданный звук в слове в ЭК оказалось 2 человека (12,6%), в КК – 4(23,3%). На среднем уровне в ЭК – 6(37%), в КК – 8(47,2%), а на низком уроне в ЭК – 8(50,4%), в КК – 5(29,5%).

Таблица 8

Общая таблица: уровень сформированности культуры речи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **ЭК** | **КК** |
| высокий | средний | низкий | высокий | средний | низкий |
| 1. Уровень сформированности умения производить звуковой анализ звучащего слова. | 3(19%) | 5(31%) | 8(50%) | 6(35,4%) | 7(41%) | 4(23,6%) |
| 2.Уровень сформированности умения слышать заданный звук в слове. | 4(25,2%) | 6(37,4%) | 6(37,4%) | 7(41,3%) | 8(47,2%) | 2(11,5%) |
| 3. Уровень сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным. | 4(25,2%)3(19%) | 6(37,4%)4(25%) | 6(37,4%)9(56%) | 7(41,3%)4(23,3%) | 8(47,2%)7(41,3%) | 2(11,5%)6(35,4%) |
| 4. Уровень сформированности логичности речи. | 8(50,4%) | 6(37%) | 2(12,6%) | 10(59%) | 6(35,3%) | 1(5,9%) |
| 5. Уровень сформированности умения изменять грамматическую форму слова. | 6(37,3%) | 9(56,4%) | 1(6,3%) | 12(70,5% | 5(29,5%) | 0 |
| 6. Уровень осмысления ситуации. | 7(44%) | 5(31%) | 4(25%) | 9(53,1%) | 7(41%) | 1(5,9%) |
| 7. Уровень развития содержательной стороны. | 2(12,6%) | 6(37%) | 8(50,4%) |  4(23,3%) | 8(47,2%) | 5(29,5%) |

Судя по общей таблице можно сказать о том, что в ЭК преобладает средний уровень сформированности культуры речи. А в КК – высокий уровень. Больше всего возникало трудностей при определении уровня сформированности умения производить звуковой анализ звучащего слова, уровня сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным, уровня развития содержательной стороны в ЭК. В КК затруднительными для ребят оказались уровень сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным и уровень развития содержательной стороны.

**2.2 Содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по формированию культуры речи у первоклассников на уроках**

**обучения грамоте**

Основываясь на результатах опытно-экспериментального исследования, выявляем, что необходима коррекция в методах, формах воспитательных работ. Для этого создаем улучшенные условия в ЭК: уделяем больше внимания составлению схем слов, подбору однокоренных слов, пересказу текста, выражению мыслей.

Содержание такой работы присутствовало на уроках обучения грамоте:

1. Развитие грамматических навыков «Дом, который построил ты».

Любая фраза, в которой что-нибудь происходит, строится по определённым законам, даже самая простая. Она — как дом. Например, фундамент у этого домика — «кто». Стены — «что делает?» Крыша — «что». Попробуем начать строительство. Я дам тебе слово для фундамента. Слушай внимательно: «кто» — это кошка. Что она делает? Лакает. Что? Молоко. Кошка лакает молоко. Вот домик и готов!

- Ребята, теперь попробуйте построить другие здания. Не волнуйтесь: если будет нужно, я помогу. Например, кто? «рабочий», «сторож». Или что делает? «учит», «готовит».

 **2.** Развитие словесно-логического мышления.

Слова стояли по порядку, чтобы из них можно было составить небольшой рассказ. Но коварный Нечитайло всё испортил: он поменял слова местами. Прочитай цепочку слов. Расположи в ней слова по порядку. Для этого тебе придётся для начала представить, в какой последовательности происходили события: что случилось сначала, кто пришёл потом, что было дальше. Объясни, почему ты расположил слова именно так, а не иначе. Потом мы перейдём к следующей цепочке.

1. Врач, болезнь, выздоровление, лекарства.

2. Холод, болезнь, простуда, зима.

3. Школа, портфель, отметка, урок.

4.Взрослый, ребёнок, младенец, школьник.

 **3.** Развитие логики, последовательности. «Угомони расшалившиеся картинки».

Рассмотри картинки. Рисунки расположены не по порядку. Что за шалости! Попробуй расставить рисунки в нужной последовательности – так, чтобы получилась связная история, и расскажи ее своими словами. (см. приложение)

**4.** Развитие артикуляции.

Чтобы говорить внятно, нужно тренироваться. Для этого недостаточно тех несложных заданий, которые ты выполнял вместе с гномом Мямлей. К вам пришли специальные упражнения — чистоговорки. Кто умеет произносить чистоговорки, тот говорит чисто.

Жа-жа-жа — есть иголки у ежа.

Ло-ло-ло — на улице тепло.

Му-му-му — молоко кому?

Ры-ры-ры — летают комары.

Чи-чи-чи — у дома кирпичи.

 **5.** Работа по учебнику (с. 4-5)

 - Рассмотрит карту в учебнике. Мы уже преодолели все препятствия на огородах Бабы Яги. Впереди у нас таинственная пещера. Прочитайте ее название. (Эхо)

 - Кто знает, что такое эхо?

Здесь дети отвечают полными ответами, не перебивают друг друга.

**6.** Развитиеумения производить звуковой анализ звучащего слова.

Игра «Превращения слов».

- Что надо сделать, чтобы мак превратился в рака? (Заменить первую букву)

- Начертите схемы этих слов.

- Что происходит с изменением в слове буквы? ( Меняется слово и его значение)

- Как из слова лист получить аист? (Заменить первую букву )

- Начертите схемы этих слов.

- А теперь, ребята, попробуйте самостоятельно составить из букв слова, а затем их изменит и составить схемы этих слов.

Последним этапом нашей опытно-экспериментальной работы было определение уровня сформированности культуры речи у первоклассников в конце первой четверти. В тех же классах мы провели ряд замеров (параметры остались прежние), чтобы проследить за результатами: удалось ли у детей повысить уровень сформированности культуры речи.

1. Уровень сформированности умения производить звуковой анализ звучащего слова.

Приведем полученные данные в таблице 9.

Таблица 9

Уровень сформированности умения производить звуковой анализ звучащего слова у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Уровень сформированности умения производить звуковой анализ звучащего слова |
| высокий | средний | низкий |
| ЭК | 6(37%) | 7(44,1%) | 3(18,9%) |
| КК |  8(47%) | 6(35%) | 3(18%) |

Итак, на высоком уровне сформированности умения производить звуковой анализ звучащего слова в ЭК оказалось 6 человек (37%), в КК – 8(47%). На среднем уровне в ЭК – 7(44,1%), в КК – 6(35%), а на низком уроне в ЭК – 3(18,9%), в КК – 3(18%).

2. Уровень сформированности умения слышать заданный звук в слове.

 Приведем полученные данные в таблице 10.

Таблица 10

Уровень сформированности умения слышать заданный звук в слове у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Уровень сформированности умения слышать заданный звук в слове |
| высокий | средний | низкий |
| ЭК | 8(50,4%) | 6(37%) | 2(12,6%) |
| КК | 10(59%) | 7(41%) | 0 |

Итак, на высоком уровне сформированности умения слышать заданный звук в слове в ЭК оказалось 8 человека (50,4%), в КК – 10(59%). На среднем уровне в ЭК – 6(37 %), в КК – 7(41%), а на низком уроне в ЭК – 2(12,6%), в КК – 0

3. Уровень сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным. Приведем полученные данные в таблице 11.

Таблица 11

Уровень сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Уровень сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным |
| высокий | средний | низкий |
| 1задание ЭК |  7(44%) |  7(44%) |  2(12%) |
| 1задание КК |  9(50%) |  7(44%) |  1(6%) |
| 2задание ЭК | 5(31%) | 7(44%) | 4(25%) |
| 2задание КК | 5(29,5%) | 8(47%) | 4(23,5%) |

Итак, на высоком уровне сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным в ЭК оказалось (первое задание) 7 человека (44%), в КК – 9(50%). На среднем уровне в ЭК – 7(44%), в КК – 7(44%), а на низком уровне в ЭК – 2(12%), в КК – 1(6%). Второе задание: в ЭК на высоком уровне оказалось 5(31%), в КК – 5(29,5%). На среднем уровне в ЭК –7(44%), в КК – 8(47%), а на низком уровне в ЭК –4(25%), в КК – 4(23,5%).

4. Уровень сформированности логичности речи.

Приведем полученные данные в таблице 12.

Таблица 12

Уровень сформированности логичности речи у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Уровень сформированности логичности речи |
| высокий | средний | низкий |
| ЭК | 13(81%) | 3(19%) | 0 |
| КК | 12(70,5%) | 5(29,5%) | 0 |

Итак, на высоком уровне сформированности умения слышать заданный звук в слове в ЭК оказалось 13 человек (81%), в КК – 12(70,5%). На среднем уровне в ЭК – 3(19%), в КК – 5(29,5%), а на низком уроне в ЭК и КК – 0

5. Уровень сформированности умения изменять грамматическую форму слова.

 Приведем полученные данные в таблице 13.

Таблица 13

Уровень сформированности умения изменять грамматическую форму слова у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
|  Класс | Уровень сформированности умения изменять грамматическую форму слова |
| высокий | средний | низкий |
| ЭК | 12(75%) | 4(25%) | 0 |
| КК |  13(76,5%) | 4(23,5%) | 0 |

Итак, на высоком уровне сформированности умения слышать заданный звук в слове в ЭК оказалось 12 человек (75%), в КК – 13(76,5%). На среднем уровне в ЭК –4(25%), в КК – 4(23,5%), а на низком уроне в ЭК и КК – 0.

6. Уровень осмысления ситуации.

 Приведем полученные данные в таблице 14.

Таблица 14

Уровень осмысления ситуации у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Уровень осмысления ситуации |
| высокий | средний | низкий |
| ЭК | 11(68,7%) | 4(25%) | 1(6,3%) |
| КК | 10(59%) | 6(35%) | 1(6%) |

Итак, на высоком уровне сформированности умения слышать заданный звук в слове в ЭК оказалось11 человек (68,7%), в КК – 10(59%). На среднем уровне в ЭК – 4(25%), в КК – 6(35%), а на низком уроне в ЭК – 1(6,3%), в КК – 1(6%).

7. Уровень развития содержательной стороны

 Приведем полученные данные в таблице 15.

Таблица 15

Уровень развития содержательной стороны у учащихся ЭК и КК

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Уровень развития содержательной стороны  |
| высокий | средний | низкий |
| ЭК | 5(30,7%) | 8(50,4%) | 3(18,9%) |
| КК | 7(41%) | 7(41%) | 3(18%) |

Итак, на высоком уровне сформированности умения слышать заданный звук в слове в ЭК оказалось 5 человек (30,7%), в КК –7(41%). На среднем уровне в ЭК – 8(50,4%), в КК – 7(41%), а на низком уроне в ЭК – 3(18,9%), в КК – 3(18%).

Таблица 16

Общая таблица 2: уровень сформированности культуры речи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **ЭК** | **КК** |
| высокий | средний | низкий | высокий | средний | низкий |
| 1. Уровень сформированности умения производить звуковой анализ звучащего слова. | 6(37%) | 7(44,1%) | 3(18,9%) | 8(47%) | 6(35%) | 3(18%) |
| 2.Уровень сформированности умения слышать заданный звук в слове. | 8(50,4%) | 6(37%) | 2(12,6%) | 10(59%) | 7(41%) | 0 |
| 3. Уровень сформированности умения подбирать однокоренные слова к заданным. | 7(44%)5(31%) | 7(44%)7(44%) | 2(12%)4(25%) | 9(53,1%)5(29,5%) | 7(41,2%)8(47%) | 1(5,9%)4(23,5%) |
| 4. Уровень сформированности логичности речи. | 13(81%) | 3(19%) | 0 | 12(70,5% | 5(29,5%) | 0 |
| 5. Уровень сформированности умения изменять грамматическую форму слова. | 12(75%) | 4(25%) | 0 | 13(76,5% | 4(23,5%) | 0 |
| 6. Уровень осмысления ситуации. | 11(68,7% | 4(25%) | 1(6,3%) | 10(59%) | 6(35%) | 1(6%) |
| 7. Уровень развития содержательной стороны. | 5(30,7%) | 8(50,4%) | 3(18,9%) | 7(41%) | 7(41%) | 3(18%) |

Судя по общей таблице 2 можно сказать о том, что в ЭК и КК преобладает высокий уровень сформированности культуры речи.

Исходя из полученных данных результатов последнего этапа, выявляем положительную динамику. Она заключается в повышении количества учащихся (в ЭК) на высокий уровень. Испытуемые успешно справились с заданиями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если человек обладает правильной и хорошей речью, он достигает высшего уровня речевой культуры. Это значит, что он не только не допускает ошибок, но и умеет наилучшим образом строить высказывания в соответствии с целью общения, отбирать наиболее подходящие в каждом случае слова и конструкции, учитывая при этом, к кому и при каких обстоятельствах он обращается.

Высокий уровень речевой культуры – неотъемлемая черта культурного человека. Совершенствовать свою речь – задача каждого из нас. Для этого нужно следить за своей речью, чтобы не допускать ошибок в произношении, в употреблении форм слов, в построении предложении. Нужно постоянно обогащать свой словарь, учиться чувствовать своего собеседника, уметь отбирать наиболее подходящие для каждого случая слова и конструкции. Это актуально, потому что помогает детям правильно строить свою речь, быть грамотными. В связи с значимостью такой работы и проведено теоретико – экспериментальное исследование и решены теоретические и практические задачи. В рамках теоретических задач изучена психолого – педагогическая литература. В ходе решения практических задач проведено опытно – экспериментальное исследование, которое состояло из трех этапов, и осуществлен анализ полученных результатов. Результат первого этапа – преобладает средний уровень сформированности культуры речи. Второй этап – проведены серии уроков в экспериментальном классе. Результаты третьего этапа – положительная динамика в учебно-воспитательном процессе учащихся. На основе исследования определили эффективные формы и методы осуществления процесса воспитания младших школьников. Таким образом, нами достигнута цель и гипотеза исследования.