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**Введение**

Цель данной работы раскрыть и оценить масштабность трагедии вызванной голодомором 1932-1933гг. Изучить факт геноцида Советской власти в отношении к украинскому народу. Десятки переизданий книги «Голодомор 1932-1933гг. в Украине» на многих языках мира, множество выставок посвященных голодомору свидетельствуют об **актуальности** данной **темы**.

В истории бурного 20-го столетия голодомор 1932-33 лет был вторым массовым голодом на территории Украины.

Голод 1932-33 лет охватил значительную часть Украины: Запорожскую, Донецку, Екатеринославскую, Николаевскую, Одесскую губернии его вызвали, прежде всего, политические факторы. Нужно было истребить многочисленную прослойку зажиточных и независимых от государства крестьян- предпринимателей.

Массовое физическое уничтожение украинских земледельцев искусственным голодом было сознательным террористическим актом политической системы против мирных людей, вследствие чего исчезали целые поколения земледельцев- универсалов, было разрушено социальные основы наций, ее традиции, духовную культуру и самобытность.

Голодомор 1932-1933гг., был искусственно организованный и вызван анти крестьянской политикой советской власти, негативные последствия которой были усилены засухой. Это все и было одним из наибольших преступлений советской власти против украинского народа.

Ученые продолжают изучать архивные источники, выясняя абсолютные и относительные данные количества жертв голодомора.

За антиукраинской направленностью и масштабностью применения, голод 33- го года оказался самым ужасным оружием массового уничтожения и социального порабощения крестьянства, которой воспользовался тоталитарный режим в Украине. Политико-правовая оценка голода 33-го года требует нетрадиционных историко-политологических методик выяснение его специфики. Ограничиться простым перечнем причин и освещением следствий голода на сегодня уже недостаточно. География смертности от голода в Украине пестрая. Менее пораженные северные районы первой половины 32- го и сплошной мор во всех областях на протяжении второй половины 32- го и первой половины 33- го лет. Голодной смертностью отличались села и районы, которые имели экономическую обусловленность, то есть упирались в объемы, сроки и методы хлебозаготовок.

Голод 33- го года в Украине - это не физиологическое явление, а, прежде всего, циничная форма политического террора, проблемами которой должны проникаться историки, социологи, юристы и политики. Следствия и масштабы голодомора в городах и селах Украины в 1932-33 годах удостоверяют глобальную социо-гуманитарную катастрофу в истории человечества, а не только Украины.

**1. Сплошная коллективизация в Украине и её законодательное обеспечение:**

**1.1. Методы военно-коммунистического штурма в проведении коллективизации**

Планы по сплошной коллективизации основных зерновых районов в УССР были выполнены к началу августа 1931 годы (коллективизация: Правобережье — 80 % пахоты и 69 % крестьянских хозяйств, Юг — 94 % и 85 % соответственно). К 1 октября 1931 процент коллективизации по УССР достиг 72 % пахотных земель и 68 % крестьянских хозяйств.

Общесоюзные задачи по «ликвидации кулака как класса» были также выполнены к июлю 1931 — более 300 тысяч «кулаков» были высланы за пределы УССР, значительное количество было переселено внутри областей и районов. Несмотря на эти «видимые успехи» осенью 1931 не засеяли более 2-х миллионов гектаров озимых культур, а потери от урожая 1931 года оценивались в размере до 200 миллионов пудов (Скрипник), обмолот в ряде районов проходил вплоть до марта 1932. К весеннему севу сельское хозяйство УССР пришло фактически без рабочих лошадей, поголовье скота сократилось в 2-7 раз.

Для выполнения плановых заданий по хлебозаготовкам и гарнцевому сбору применялись различные методы и мероприятия. Не выполнившие план колхозы распускались или в них менялось правление, имущество единоличников-контрактантов описывалось и продавалось, твердосдатчики высылались на выселки, в ряде колхозов по местной инициативе изымался посевной материал, на уровне районов проводилась замена руководства и ограничение в поставке промышленных товаров (метровая и штучная мануфактура, обувь, фабричное готовое платье, галоши, валенки, кожухи, сахар, гвозди, эмалированная и оцинкованная посуда, трикотаж, махорка, папиросы, кондитерские изделия, хозяйственное мыло, оконное стекло), невыполнение плана одними колхозами или единоличниками перекрывалось за счёт других — уже выполнивших план — т. н. «встречные планы». Для практического исполнения плановых заданий задействовались так называемые «буксирные бригады» созданные из колхозников колхозов выполнивших плановые задания по хлебозаготовке (данные мероприятия не касались колхозов, совхозов и сел, занятых техническими культурами). Кроме административно-репрессивных мер задействовались и административно-стимулирующие: усиленные (первоочередные) поставки дефицитных промтоваров для выполняющих план, занесение передовиков на красные доски, организация «красных обозов» (укр. червона валка), на уровне районов и областей часть заготовленного сверх плана хлеба оставлялась для внутри — районного (областного потребления), организация «ударных пяти (десяти) дневок» по сдаче зерна. После того как на 6 октября 1932 Украиной было выполнено только 35,3 % годового плана (на 25 октября 39 %) (наиболее отставали Харьковская, Донецкая и Днепропетровская области) Политбюро ЦК ВКП(б)

* 22 октября 1932 принимает постановление «В целях усиления хлебозаготовок командировать на две декады: а) т. Молотова на Украину с группой в составе тт. Калмановича, Саркиса, Маркевича, Кренцеля.» 25 октября ЦК издаёт постановление об усиление агитационно-массовой работы среди крестьянства с целью обеспечения выполнения «обязательств по хлебопоставкам перед страной».
* 30 октября «Партбюро ЦК КП(б)У, обсудив совместно с представителем ЦК ВКП(б) т. Молотовым положение с хлебозаготовками, признаёт ход хлебозаготовок по Украине за октябрь исключительно неудовлетворительным: за 25 дней октября выполнено только 22 % месячного плана, а всего на 25 октября выполнено только 39 % годового плана хлебозаготовок. …

1. Исходя из решения ЦК ВКП(б) о дополнительном снижении для Украины годового хлебозаготовительного плана на 70 млн. пудов, установить как окончательный и обязательный к безусловному выполнению на все 100 % следующий годовой план хлебозаготовок по секторам, областям и по культурам.» 2. ЦК обязывает обкомы довести это снижение до района, колхоза и села не позже 5-6 ноября и сообщить ЦК о принятых планах в отношении отдельных районов не позже 5 ноября.

3. Особо указать всем обкомам и РПК на сугубую их ответственность за правильное и умелое использование производимого снижения плана хлебозаготовок в полном соответствии с действительным положением в каждом районе, в каждом колхозе с тем, чтобы совершенно не допустить при этом механически-уравнительского подхода в проведении этого дела.

4. В целях исправления возможных ошибок и просчётов при снижении планов считать необходимым, чтобы по каждой области 10 % от общей суммы уменьшения плана для колхозов было оставлено в распоряжении области, с тем, чтобы этот резерв был окончательно распределен между колхозами не позже 15 ноября. Произведенное снижение плана по единоличному сектору довести до районов и сельсоветов с тем, чтобы 20 % от установленного размера снижения районы оставили в своем распоряжении в качестве маневренного резерва. 5. Для принятия на месте совместно с обкомами всех мер к большевистской мобилизации сил и обеспечению выполнения установленного окончательного плана хлебозаготовок, командировать: т. Косиора — в Одесскую область. тт. Чубаря и Скрыпника — в Днепропетровскую область, тт. Затонского и Саркиса — в Киевскую область, тт. Любченко и Сухомлина — в Винницкую область, тт. Голода и Карлсона — в Черниговскую область, тт. Петровского Г. И., Михайлика и Дудника - в Донецкую область, т. Зайцева — в АМССР. т. Хатаевичу поручить ведение работы по Харьковской области. Кроме того, дополнительно мобилизовать из числа руководящих работников центральных учреждений не менее 100 человек наиболее квалифицированных подготовленных работников, командировав их в области в помощь областным парторганизациям для работы по усилению хлебозаготовок в районах. Список командируемых и распределение их по областям утвердить Секретариату ЦК. 7. По единоличному сектору, где выполнение плана хлебозаготовок идет особенно неудовлетворительно, необходимо принять самые настойчивые и решительные меры к выполнению на все 100 % установленного окончательного плана хлебозаготовок не позже 10 декабря, обеспечив соответствующий индивидуальный подход к каждому в отдельности. Обязать все партийные и советские организации на месте развернуть широкую разъяснительную работу среди трудящихся единоличных крестьян в связи с произведенным уменьшением плана. В отношении к единоличникам, уклоняющимся от выполнения плана, наряду с мерами общественного воздействия допускать применение бесспорного взыскания, штрафы в размерах рыночной стоимости несданного хлеба, без освобождения от сдачи хлеба, отказ в отпуске некоторых промтоваров и судебные репрессии в отношении укрывателей хлеба. 9. Особое внимание должно быть уделено делу организации обмолота. Обязать обкомы, облисполкомы, РПК и РИК полностью закончить обмолот пшеницы к 10 ноября, а всех зерновых — к 20-25 ноября. 13. В целях поощрения районов, колхозов, успешно борющихся за выполнение плана хлебозаготовок, усилить отпуск им промтоваров за счёт сокращения отпуска промтоваров районам и колхозам, которые не обеспечивают выполнение плана хлебозаготовок. При этом особое внимание обратить на стимулирование дефицитными промтоварами заготовок важнейших продовольственных культур (пшеницы, ржи). 14. Утвердить ноябрьский план хлебозаготовок в размере 90 млн. пудов.

* 5 ноября 1932 — В целях усиления борьбы за хлеб ЦК КП(б)У предлагает Наркомюсту, областным и районным комитетам наряду с развертыванием широкой массовой работы обеспечить решительное усиление помощи хлебозаготовкам со стороны органов юстиции.

1. Обязать судебные органы вне очереди рассматривать дела по хлебозаготовкам, как правило, выездными сессиями на месте с применением суровых репрессий, обеспечивая дифференцированный при этом подход к отдельным социальным группам, применяя особо суровые меры к спекулянтам, перекупщикам хлеба. 9 ноября 1932 Наркомюст УССР направляет на места рекомендации «Про активизацию работы органов юстиции в борьбе за хлеб» в которых в частности указывалось: 1. Прокурорам установить специальный надзор за работой админорганов касательно использования админ. удержаний (штрафов) по отношения к не сдающим хлеб. Необходимо обеспечить, чтобы админ органы своевременно применяли эти мероприятия, выбирали соответствующие объекты для подобного реагирования и принятые постановления действительно реализовывали. Вместе с этим прокуратура обязана надзирать чтобы админ.органы не допускали извращений применяя админ. меры. В частности, не допускать, чтобы штрафы накладывались админ. порядком на бедняцкие хозяйства. Прокуратура обязана учитывать, что штрафы накладываются, исходя из рыночной стоимости несданного хлеба. 3. Прокуратурам установить специальный надзор за работой органов следствия, обеспечивая расследование хлебозаготовительных дел максимум за 3 дня. 4. Судебные органы обязаны рассматривать такие дела максимум за 5 дней. 11. Активно борясь за полное выполнение сдатчиками хлеба их обязательств, органы юстиции обязаны бдительно надзирать, чтобы полностью соблюдали революционную законность при проведении хлебозаготовок, давая решительный отпор перегибщикам линии партии и правительства.

* 11 ноября выходит Постановление СНК УССР «Про организацию хлебозаготовок в единоличном секторе» где утверждалась инструкция для РИКов по одноимённой тематике. В инструкции дифференцируются типы «злостных не сдатчиков» среди единоличников и репрессивные- от бесспорного взыскания хлеба в соответствии с договором контрактации до выселения за границы района, области. Этой инструкцией предполагался немедленное прекращение отпуска промтоваров единоличникам до полного выполнения планов. Пункт 10 указывал «Все указанные в этой инструкции мероприятия, применяемые со всей твердостью к тем, кто злостно уклоняется от сдачи (продажи) хлеба и к тем кто подрывает хлебозаготовки, не должны ни в коем случае приобретать характер массовых тотальных репрессий, массовых обысков и т. п.»
* 18 ноября выходит постановление Политбюро ЦК(б)У «О мероприятиях по усилению хлебозаготовок»
* 29 ноября Политбюро ЦК(б)У издает постановление «О ходе исполнения постановлений Политбюро от 30 октября и 18 ноября» в котором указывалось

Поступающие с мест сведения о проведении в жизнь постановления ЦК КП(б)У от 30 октября и 18 ноября показывают, что в ряде районов эти постановления недостаточно поняты и пользуются ими часто неправильно и неумело. В связи с этим ЦК считает необходимым дать некоторые дополнительные указания: 1. Постановление ЦК КП(б)У о фондах в колхозах на местах упрощают и искажают. ЦК ещё раз предупреждает, что применение этого решения является делом, требующим большой гибкости, знания действительного положения в колхозах. Просто и механически вывозить все фонды в хлебозаготовку является совершенно неправильным и недопустимым. Особенно это неправильно в отношении семенного фонда. Изъятие колхозных фондов и их проверка должны проводиться не огульно, не повсеместно. Нужно умело выбирать колхозы с таким расчётом, чтобы там действительно обнаружить злоупотребления и скрытый хлеб. Более ограниченное количество проверок, но проверок, дающих серьёзные результаты, разоблачающие саботажников, кулаков, их пособников и решительная с ними расправа, окажут значительно большее давление на другие колхозы, где проверка ещё не производилась, чем торопливая, неподготовленная проверка большого количества колхозов с незначительными результатами. Нужно применять различные формы и методы этой проверки, индивидуализируя каждый колхоз. В ряде случаев выгоднее применять скрытую проверку фондов, не сообщая колхозу о проверке. Там, где заведомо известно, что проверка не даст серьёзных результатов и нам не выгодна, лучше от неё отказаться заранее. Вывоз хотя бы части посевного материала должен допускаться только в особо исключительных случаях, с разрешения обкомов партии и с одновременным принятием мер, действительно обеспечивающих пополнение этого фонда из других внутриколхозных источников. За самовольный вывоз хотя бы частично семенного фонда обкомы по отношению к РПК, а РПК по отношению к своим уполномоченным должны применять строгие меры взыскания и немедленно исправлять допущенные ошибки. 2. В применении репрессий как к единоличникам, так в особенности против колхозов и колхозников во многих районах уже сбиваются на механическое и огульное их применение, рассчитывая, что само по себе применение голых репрессий должно дать хлеб. Это неправильная и безусловно вредная практика. Ни одна репрессия, без одновременного развертывания политической и организационной работы, необходимого нам результата дать не может, тогда как репрессии хорошо рассчитанные, примененные в отношении умело выбранных колхозов, репрессии, доведенные до конца, сопровождаемые соответствующей партийно-массовой работой, дают нужный результат не только в тех колхозах, где они применяются, но и в колхозах соседних, не выполняющих плана. Многие низовые работники считают, что применение репрессий освобождает их от необходимости вести массовую работу или облегчает им эту работу. Как раз наоборот. Именно применение репрессий как крайней меры воздействия делает нашу партийную работу более сложной. Если мы, воспользовавшись репрессией, применяемой к колхозу в целом, к правленцам или к счетоводам и другим должностным лицам колхоза, не добьемся сплочения наших сил в колхозе, не добьемся сплочения на этом деле актива, не добьемся действительного одобрения этой репрессии со стороны массы колхозников, тогда необходимых результатов в отношении выполнения плана хлебозаготовок мы не получим. В тех случаях, когда мы имеем дело с исключительно недобросовестным, упорным, подпавшим целиком под кулацкое влияние, колхозом необходимо в первую очередь обеспечить поддержку этой репрессии со стороны окружающих колхозов, добиться осуждения и организовать давление на такой колхоз общественного мнения окружающих колхозов. Все вышесказанное вовсе не означает, что репрессий применено уже достаточно и что в настоящее время в районах организовали действительно серьёзный и решительный нажим на кулацкие элементы и организаторов саботажа хлебозаготовок. Наоборот, предусмотренные постановлениями ЦК репрессивные меры по отношению к кулацким элементам и в колхозах и среди единоличников, ещё очень мало использованы и не дали необходимых результатов, вследствие нерешительности и колебаний там, где репрессия, безусловно, необходима. … 3. Борьба с кулацким влиянием в колхозах есть, прежде всего, борьба с воровством, с укрывательством хлеба в колхозах. Это борьба с теми, кто обманывает государство, кто прямо или косвенно ведет работу против хлебозаготовок, кто организует саботаж хлебозаготовок. А между тем как раз на это в районах обращается совершенно недостаточное внимание. Против воров, рвачей и расхитителей хлеба, против тех, кто обманывает пролетарское государство и колхозников, одновременно с применением репрессии мы должны поднять ненависть колхозной массы, должны добиться, чтобы и вся масса колхозников клеймила этих людей как кулацких агентов и классовых врагов. 5 декабря выходит постановление Политбюро ЦК(б)У «О мероприятиях по ликвидации саботажа хлебозаготовок, проводимого кулацкими элементами и их пособниками» в котором предлагалось применение репрессивно-пропагандистских мероприятий для достижения «перелома в хлебозаготовках»: «а) Выбор и серьезная подготовка наиболее значительных дел, могущих иметь серьезное значение для достижения перелома в хлебозаготовках для всего района или группы сел и колхозов; б) Быстрый разбор этих дел и быстрое проведение приговоров в исполнение; в) Немедленная ударная организация массовой партийной работы в данном колхозе или селе, наряду с широким и серьезным освещением всего дела в местной печати.» Для претворения этого предлагалось «1. Для коренного улучшения руководства применением судебных репрессий создать в областях комиссии в составе первого секретаря обкома, обл. КК, начальника областного отдела ГПУ и облпрокурора. 2. Комиссиям раз в 2-3 дня устанавливать дела, которые заслуживают наибольшего внимания и которые должны быть проведены в ускоренном порядке. Список этих дел должен немедленно направляться в ЦК. Делам, по которым проходят члены партии, должно уделяться особо серьезное внимание». В этом постановлении также в частности указывалось: «Недостаток проводимых в настоящее время репрессий заключается в том, что на местах большей частью сбиваются на простое увеличение количества репрессий.» «Оперативным приказом от 5 го декабря 1932 г. перед органами ГПУ Украины была поставлена основная и главная задача — немедленного прорыва, вскрытия и разгрома контрреволюционного повстанческого подполья и нанесения решительного удара по всем контрреволюционным кулацко-петлюровским элементам, активно противодействующим и срывающим основные мероприятия советской власти и партии на селе. С целью немедленного прорыва и вскрытия контрреволюционного подполья в ГПУ УССР была организована Ударно-Оперативная группа»[[1]](#footnote-1).

* 27 ноября Сталин созвал объединённое заседание Политбюро ЦК и Президиума ЦКК ВКП (б). На нём он назвал две причины провала хлебозаготовок: а) проникновение в колхозы и совхозы антисоветских элементов с целью организации вредительства и шантажа; б) неправильный подход значительной части сельских коммунистов к колхозам и совхозам. «Было бы неразумно, — подчеркнул генсек, — если бы коммунисты, исходя из того, что колхозы являются социалистической формой хозяйства, не ответили бы на удар этих отдельных колхозников сокрушительным ударом».
* 14 декабря выходит постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О хлебозаготовках на Украине, Северном Кавказе и Западной области».
* 19 декабря выходит постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О хлебозаготовках на Украине»

1) ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР считают, что без немедленной организации коренного перелома в хлебозаготовках в Днепропетровской, Одесской и Харьковской областях Украина не в силах выполнить даже тот дважды сокращенный план, который явным образом проваливают украинские работники благодаря своему несерьезному отношению к заданиям партии и правительства. 2) ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР поручают тт. Кагановичу и Постышеву немедля выехать на Украину на помощь ЦК КП(б)У и Совнаркому Украины, засесть в решающих областях Украины в качестве особо уполномоченных ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза ССР, разделив труде Косиором, Чубарем и Хатаевичем, и принять все необходимые меры организационного и административного порядка для выполнения плана хлебозаготовок.

* 23 декабря Постановление ЦК ВКП (б) — « в случае недовыполнения плана поступления сбора в области, крае или республике на соответствующее количество, будет сокращен план отпуска хлеба на общее снабжение».
* 24 декабря снимаются ограничения на вывоз колхозных фондов в не выполнивших план колхозах: «1. Во всех колхозах, не выполнивших плана хлебозаготовок, в пятидневный срок вывезти все без исключения наличные колхозные фонды, в том числе и семенной, в счёт выполнения плана хлебозаготовок.

2. Всех, оказывающих этому делу сопротивление, в том числе и коммунистов, арестовывать и предавать суду»

* 29 декабря выходит Постановлении ЦК КП(б)У про усиление репрессий в отношении злостных не сдатчиков и их пособников (единоличников, колхозников и сов-парт актива) в Днепропетровской, Одесской и Харьковской областях.
* 29 декабря «ЦК КП (б)У предлагает в отношении колхозов, не выполнивших план хлебозаготовок, немедленно, на протяжении 5-6 дней, вывезти все наличные фонды, в том числе так называемые семенные, на выполнение плана хлебозаготовок».
* 1 января 1933 г Постановление ЦК ВКП(б) : "Предложить ЦК КП(б)У и СНК УССР широко оповестить через сельсоветы, колхозы, колхозников и трудящихся единоличников, что:

а) те из них, которые добровольно сдают государству ранее расхищенный и скрытый хлеб, не будут подвергаться репрессиям; б) в отношении колхозников, колхозов и единоличников, упорно продолжающих укрывать расхищенный и скрытый от учета хлеб, будут применяться строжайшие меры взыскания, предусмотренные постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 г. (об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной социалистической собственности).

* 29 января 1933 Постановление ЦК ВКП(б)

1. Все зерно, заготовленное с 1 февраля по 1 апреля сверх годового плана хлебозаготовок по Киевской, Винницкой областям и по Молдавии, как полностью выполнивших установленный для них годовой план хлебозаготовок, и по Харьковской области, как выполнившей годовой план по колхозам, оставить в распоряжении ЦК КП(б)У на семена для ярового сева. 2. По Одесской, Днепропетровской, Донецкой и Черниговской областям, как не выполнившим плана хлебозаготовок, оставлять 30 % в распоряжении государства и 70 % в распоряжении ЦК КП(б)У на семена для ярового сева из зерна, заготовленного в период с 1 февраля по 1 апреля. 1. Настоящее постановление не распространяется на гарнцевый сбор, который полностью (90 %) должен поступать в распоряжение государства.

# 1.2. Экспроприация зажиточной прослойки крестьянства

Понимая, что самое ожесточенное сопротивление коллективизации будут совершать зажиточные крестьяне, Сталин призвал к "ликвидации кулачества как класса". Эта классическая тактика по принципу "разделяй и властвуй" была рассчитана на то, чтобы изолировать зажиточных хозяев от массы бедных крестьян. Однако определить, кто именно есть кулак, было не просто. Полагалось, что кулаки имеют больше средств производства, чем середняки, и используют нанимаемую работу. Подсчитали, что они составляли близко 5 % крестьян. Но представление правительством кулаков как "кровопийц-ростовщиков" и "эксплуататоров" своих односельчан редко соответствовало действительности.

Зажиточному крестьянину, как правило, принадлежало 10-15 акров земли, несколько коней, коров и овец. Поскольку много давних кулаческих семей было уничтожено во время гражданской войны, кулаками нередко становились когда-то убогие крестьяне, которые благодаря тяжелой работе разбогатели за нэпа. В решении вопроса, кто кулак (а этим обычно занималась "тройка", к которой входили представитель ВЧК (потом ДПУ), глава сельской Рады и партийный секретарь), свою роль отыгрывали зависть, личные антипатии и очень часто нежелание крестьян вступать к колхозу. Поэтому кулаками объявляли многих середняков. Для бедняков, которые практически не имели ничего, но тоже не желала вступать к колхозам, изобрели родственный срок – подкулачник.

Даже при условии существенной государственной помощи и налоговых льгот на протяжении первых десяти лет советской власти в колхозы вступило незначительное меньшинства неимущего крестьянства. Каким же образом стала возможной сплошная коллективизация в кратчайшие сроки?

В январе 1928 г. члены политбюро ЦДК ВКП(б) разъехались по стране, чтобы ускорить преодоление хлебо-подготовительного кризиса. Сталин поехал в Сибирь. Здесь он разработал собственный метод заготовок, который назвали "уральско-сибирским" и распространили на всю страну. Этот метод основывался на принципе самообложения, когда село раскалывалось на группы по имущественному признаком, которые противостояли друг другу, и на угрозе раскулачивания. Каждому селу давали задачу по продаже хлеба, а доведение "к двору" происходило по решениям сельских ступенек. Крестьян, которые не выполняли этих решений, сначала штрафовали, а потом имущество их распродавалось на торгах. Вследствие примененного в Украине "уральско-сибирского" метода хлебозаготовок весной 1929 г. было распродано имущество 18 тысяч хозяйств, объявленных кулаческими.

Опыт хлебозаготовок пригодился чтобы осуществить коллективизацию, было решено уничтожить наиболее зажиточную прослойку крестьянства, в состав которого входили все те крестьяне, которые не желали обобществления. Положение незажиточного не служило гарантией безопасности для крестьян, которые не соглашались на коллективизацию, их объявляли "подкулачниками" и также репрессировали.

Порядок раскулачивания разработала специальная комиссия под руководством Молотова. Результаты ее работы было реализовано в постановлении ЦК ВКП(б) от С января 1930 г. "О мерах в деле ликвидации кулаческих хозяйств в районах сплошной коллективизации". За этим постановлением кулаческие хозяйства, которые подлежали ликвидации, делились на три категории. К первой относились участники и организаторы антисоветских выступлений и террористических актов. Согласно решениям судебных органов они должны были быть "изолированы" в тюрьмах или лагерях. К второй категории - те, кто осуществлял "менее активное сопротивление" кампании раскулачивания. их вместе с семьями выселяли в северные районы страны. Раскулаченным семьям, которые не совершали сопротивления, предоставлялись урезанные земельные участки за пределами колхозных массивов.

1 февраля 1930 г. ЦИК СССР приняли постановление "О мерах по укреплению социалистической перестройки сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством". Этим первым постановлением, проведенным через органы советской власти, кампании раскулачивания предоставлялась видимость законности. В частности, объявлялось об отмене законов, которые позволяли аренду земли и нанимаемую работу в сельском хозяйстве, а также о конфискации у кулаков средств производства. Списки кулаков с делением на категории должны были составляться за постановлением наемнобедняцкого собрания или сельских ступенек и утверждаться райисполкомами. Аналогичное по смыслу постановление ВУЦВК и РНК УСРР "О запрете аренды земли и применение нанимаемой работы в единоличных крестьянских хозяйствах в районах сплошной коллективизации" появилась только 5 апреля 1930 г. До этого времени местные власти в республике пользовались союзным документом.

Первая волна раскулачивания, продолжавшаяся на Украине со второй половины января до начала марта 1930 г. Она охватила 309 районов, где насчитывалось 2524 тыс. крестьянских хозяйств (из общего количества 5045 тыс. хозяйств в 581 районе). По состоянию на 10 марта было раскулачено 61 887 хозяйств, то есть 2,5 %.
После признания административной давки на крестьян перегибом и разрешения выходить из колхозов масштабы коллективизации в Украине резко уменьшились. 3а первые сто дней, начиная с 10 марта 1930 г., из колхозов вышло 1594 тыс. хозяйств. Осенью в них осталось уже меньше трети крестьян, и выход из колхозов продолжался. Процесс вымывания середняков шел так быстро, что сделал колхозы снова упадочными.
Чтобы достичь сплошной коллективизации, приходилось втягивать середняков в колхозы повторно. Это новое наступление началось из директивного письма "О коллективизации", присланного в сентябре 1930 г. ЦК ВКП(б) всем обкомам, крайкомам и ЦК компартий республик. Украина получила задачу удвоить уровень обобществления и на протяжении 1931 г. в основном закончить сплошную коллективизацию решающих сельско-хозяйственных районов. А в районах, где состоялось раскулачивание, надо было снова ставить в повестку дня лозунг "ликвидации кулака как класса", подыскивать на роль кулаков уже другие кандидатуры.

Раскулаченные семьи, которые остались на месте, оказались истинной проблемой для властей: по инструкции они должны были размещаться группами от 10 до 50 семей в специально построенных выселках. Строительство специальных выселки, как показала практика, требовало средств, а потому было мертворожденной идеей. Когда раскулачивание возобновилось, проблему решили простейшим образом: стали высылать за границы Украины всех. За 1930 год из Украины было депортировано не меньше 75 тысяч семей, а к июню 1931 года- еще 23,5 тыс.
Всего за годы сплошной коллективизации в Украине было экспроприировано до 200 тыс. крестьянских хозяйств (путем продажи имущества из торгов за невыполнения "обязательств" по хлебозаготовке, неуплату репрессивных, очень завышенных налогов, "немотивированный" забой собственного скота, а чаще всего - через внесение в списки раскулаченных). Во время коллективизации в Украине исчезло почти вдвое больше крестьянских хозяйств, но значительная их часть распалась из воли самых крестьян. Не желая принять новый порядок, крестьяне распродавали имущество, бросали землю и выезжали на новостройки у города, в частности и за границы Украины.

Эти меры вызвали в селах бурю гнева. Крестьяне нередко били, а то и убивали чиновников. Особенно распространились так называемые "бабские бунты" - восстание женщин, которые требовали возвращения отобранной собственности. В случаях больших восстаний вооруженных крестьян правительство посылало на них подавления регулярные войска и подразделы ОДПУ. Наиболее распространенная форма протеста сводилась к тому, что крестьяне стали резать домашний скот, не желая отдавать ее властям. Это явление набрало ошеломляющих масштабов: между 1928 и 1932 гг. Украина потеряла близко половины поголовья скота. Много крестьян убегали из колхозов и искали работы в городах. На большое разочарование советских чиновников, бедняки и середняки, которые улучшили свое положение за нэпа, часто были самыми ожесточенными их противниками.
На усиление чиновников режим посылал представителей ОДПУ, что проводили аресты наиболее ярых оппонентов и депортировали их к Сибири. В обстановке такого насилия подчинения крестьян воли советской власти было лишь делом времени. К марту 1930 г. близко 3,2 млн. крестьянских хозяйств Украины отступили перед захватчиками своих сел и понуро вступали к колхозам, ожидая дальнейшей судьбы.

**2.1. Причины и последствия голодомора.**

В истории бурного 20-го столетия голодомор 1932-33 лет был вторым массовым голодом на территории Украины.

Голод 1932-33 лет охватил значительную часть Украины: Запорожскую, Донецку, Катеринославскую, Николаевскую, Одесскую губернии его вызвали, прежде всего, политические факторы. Нужно было истребить многочисленную прослойку зажиточных и независимых от государства крестьян- предпринимателей.

Массовое физическое уничтожение украинских земледельцев искусственным голодом было сознательным террористическим актом политической системы против мирных людей, вследствие чего исчезали целые поколения земледельцев- универсалов, было разрушено социальные основы наций, ее традиции, духовную культуру и самобытность. Анализ содержания опубликованных на протяжении 29-33 гг. близко 30-ти постановлений ЦК ВКПБ, Совнаркому УССР и СССР, ЦК КПБУ удостоверяет факты сознательного создания таких условий жизни для сельского населения, две трети которого представляли этнические украинцы, которое привело к ним откровенного физического уничтожения. Голодомор 1932-33 лет - это сознательно причиненная акция. Как свидетельствуют документальные источники, хлеб в Украине был, но хлеб из Украины забрали. После приезда Молотова к Украине осенью 1932 года, когда, казалось бы, из нашего государства вывезли все, что только возможно, Сталин присылает Кагановича, при участии которого 29 декабря этого же года происходит заседания Политбюро ЦК КПБ(у), на котором принимается решения забрать из Украины все, в том числе и посевной материал из колхозов.

В документах Политбюро ЦК КПБУ сохранилось свидетельство о том, что осенью 1932 года организовывались из Украины так называемые зеленые эшелоны для обеспечения промышленных центров России продуктами питания к октябрьским праздникам. ИЗ Украины вывозили даже квашеные огурцы, капусту и помидоры. Таким образом, те люди, которые выращивали эту продукцию, оставались обреченными на голодную смерть.

За распоряжениями правительства, запрещалась любая торговля в сельской местности, приостанавливалось продовольственное снабжение сел, преследовалось и наказывалось на 10 лет заключения и расстрел за любое использование хлеба на трудодне в колхозах и районах, которые не выполнили хлебозаготовительных планов, вводилась система массового изъятия семенных фондов и "незаконно" розданного хлеба колхозникам, натуральных штрафов, товарных репрессий. Удельный вес украинского зерна в общесоюзном объеме хлебозаготовки достигала больше трети, а по отдельным регионам превышала плановые задачи для Северного Кавказа, Центрально-черноземного региона, Казахстану и Московской области вместе взятых. Голодомор 33- го года, таким образом, служили причиной также непосильные планы хлебозаготовок из мизерного урожая предыдущего года.

Следствия голодомора. Историки и демографы спорят о количестве жертв голодомора, произнося разные дани от 3 до 10 миллионов. Скорее всего, учитывая материалы переписи население 37- го года, потери населения вследствие полного физического истощения, тифа, кишечно-желудочных отравлений, каннибализма, репрессий, самоубийств на основе разлада психики и социального коллапса, жертвы представляли около 7 миллионов человек на территориях Украины.

Ученые продолжают изучать архивные источники, выясняя абсолютные и относительные данные количества жертв голодомора. Очевидно, критерием масштабности трагедии есть не только цифры, а и способность каждого человека воспринимать чужое горе, как свое. Всеобъемлемость национальной катастрофы 33-го можно постичь лишь глубиной внутреннего потрясения каждого, кто считает себя цивилизованным человеком. За антиукраинской направленностью и масштабностью применения, голод 33- го года оказался самым ужасным оружием массового уничтожения и социального порабощения крестьянства, которой воспользовался тоталитарный режим в Украине. Политико-правовая оценка голода 33-го года требует нетрадиционных историко-политологических методик выяснение его специфики. Ограничиться простым перечнем причин и освещением следствий голода на сегодня уже недостаточно. География смертности от голода в Украине пестрая. Менее пораженные северные районы первой половины 32- го и сплошной мор во всех областях на протяжении второй половины 32- го и первой половины 33- го лет. Голодной смертностью отличались села и районы, которые имели экономическую обусловленность, то есть упирались в объемы, сроки и методы хлебозаготовок.

Голод 33- го года в Украине - это не физиологическое явление, а, прежде всего, циничная форма политического террора, проблемами которой должны проникаться историки, социологи, юристы и политики. Следствия и масштабы голодомора в городах и селах Украины в 1932-33 годах удостоверяют глобальную социо-гуманитарную катастрофу в истории человечества, а не только Украины.

Архивные документы сохранили информацию об общем количестве населения, которое невыносимо голодало. Так, весной 33- го в 66-ти районах Киевской области зафиксировали полмиллиона голодающих крестьян, а на Днепропетровщине голод охватил больше 70 процентов населения. В тайных письмах руководителей государства, руководителей областного уровня к ЦК КПУ за май 33- го года сообщалось о смертности в отдельных селах, которая достигала от 450 до 600 человек. Поименные списки павших от голода крестьян, которые воспроизведены краеведами и активистами Ассоциации исследователей голодомора в Украине, это уже не статистика, это общенациональная трагедия.
Наиболее совершенная статистика не способна передать глубины и масштабности социально-экономических, политических и морально-психологических следствий голодомора, ужасного произвола властных структур и массовых случаев позорного для человека явления - каннибализма. Голодное тяжелое время, которое охватило административные районы из населения свыше 40 млн. человек, и длилось почти два года, явление не стихийное, а целиком рукотворное.

Реакция международного сообщества на голодомор. Об обстоятельствах и масштабах голода в Украине, судя по спец-донесениям заграничных консулов в Киеве, Одессе, Харькове, было известно руководителям других государств. Об ужасных следствиях голода в Украине шло в обращениях главы эмиграционного правительства УНР в Париже профессора Александра Шульгина к Лиги наций, а также к международному Красному Кресту, к международным торговым организациям. Но политический и бизнес круги зарубежных стран молчаливо созерцали.

Международная комиссия по расследованию голода 33- го лет в Украине пользовалась общеприемлемыми нормами международного права, в частности Конвенцией ГА ООН о предотвращении преступления геноцида и наказание за него от 9 декабря 48- го года. В ней геноцид означает акт, учинен с намерением уничтожить полностью или частично национальную, этническую, расовую или религиозную группу, в частности совместное создание для членов группы таких условий жизни, рассчитанных на проведение ее физического уничтожения полностью или частично. Голодомор в Украине как действительный исторический факт признали в 1988 году Конгресс США и Международная комиссия юристов.

К проекту рекомендаций парламентских слушаний 12.02.03г. включен пункт о нарушении перед ООН вопрос о признании голодомора 1932-33 лет в Украине актом геноцида против украинской наций, при чем имеется в виду украинская политическая нации, составной частью которой были и представители других этносов. Международные учреждения должны дать политико-правовую оценку этому беспрецедентному и заранее спланированному уничтожению миллионов людей в Украине.

Отношение Украинского государства к голодомору. Постановления Верховной Рады Украины, решение Президента Украины и Кабинета Министров Украины относительно подготовки и проведения мер в связи с семидесятой годовщиной голодомора в Украине, в сущности, впервые за пятнадцать лет официально признали факт голода государственными органами Украины. Они заложили юридическую базу для широкомасштабного исследования, правового толкования и политической оценки преступлений против человечности.
Признание голода актом геноцида имеет принципиальное значение для стабилизации общественно-политических отношений в Украине и является фактором восстановления исторической справедливости, морального исцеления нескольких поколений от страшного шока, причиненного массовыми репрессиями и голодоморами. Перед нынешним правительством Украины, перед Верховной Радой Украины, как и перед всем украинским обществом стоят задачи относительно надлежащего оказания почестей памяти жертв голодомора 1932-1933 лет, которые не ограничиваются лишь отметкой скорбной 70-й годовщины ужасного мора. Организационный комитет по подготовки и проведения мер в связи с 70-й годовщиной голодомора у Украины во главе с Премьер-министром Украины В. Ф. Януковичем начал реализацию масштабных общегосударственных мер, одним из которых будет сооружение в городе Киеве национального мемориального комплекса жертвам голодомора и политических репрессий как воплощения боли и искупления перед невинно погибшими и не родившимися соотечественниками.

Признавая украинских крестьян жертвами геноцида 1932-33 лет, Украина не только увековечивает память о погибших, а хочет стать, в самом деле, государствообразующей нацией, цивилизованной и гуманной, почтительной и культурной, способной к прозрению и искуплению.

**2.2. Закон о пяти колосках**

7 августа 1932 года верхушка Советской страны приняла собственноручно написанную Сталиным постановление "про охрану имущества государственных предприятий, колхозов и кооперативов и об укреплении общественной (социалистической) собственности". Согласно этому законодательного акта разворовывания имущества колхозов и кооперативов наказывалось расстрелом, а за при смягчающих обстоятельствах - лишением свободы на срок не меньше 10 лет. За полкармана зерна, принесенного из поля голодающей семье, крестьянин получал полный срок в сталинских концлагерях. В народе этот драконовский акт Сталина и его приспешников окрестили "законом о пяти колосках". Социалистическая собственность была провозглашена священной и неприкосновенной, а посягнувший на нее получал статус врага народа. За хищение социалистической собственности закон предусматривал расстрел с конфискацией всего имущества. При наличии смягчающих вину обстоятельств могли заменить «вышку» 10-летним сроком. Амнистия к осужденным за хищения такого рода не применялась. Суровые санкции закона не обуславливались ни размерами, ни способами хищения. Таким образом были созданы все условия для применения закона в широких масштабах и в связи с незначительными кражами. На основании этого документа, получившего в народе название «закона о пяти колосках», к уголовной ответственности привлекались даже дети.

Закон устанавливал уголовную ответственность не только за хищение социалистической собственности, но и за агитацию против колхозов, насилие или угрозу насилия по отношению к колхозникам. За совершение хотя бы одного из этих преступлений предусматривалось лишение свободы сроком от 5 до 10 лет.

К началу 1933 года, то есть за 5 месяцев, в соответствии с этим законом было осуждено 54645 человек, из них 2110 - к высшей мере - расстрелу. Всего, по некоторым сведениям, по этому закону за 1932—1939 гг. было осуждено 183000 человек.[[2]](#footnote-2)

**2.3. Деятельность чрезвычайной комиссии В.М. Молотова по реализации сталинской политики геноцида к украинским крестьянам.**

Молотов находился в Украине почти 2 месяца, а не две декады, как предполагалось, а на помощь ему приезжал еще и Каганович. Фактически, они полностью взяли на себя руководство и надзор за изъятием пожитков украинских крестьян. Фактически, по октябрю брать уже не было что.
Действуя в пределах уже установленных "добрых традиций" большевистского сионизма, Каганович под видом повышенных обязательств относительно увеличения сдачи зерна к "закромів государства" сначала выбрал у колхозов даже то зерно, которые планировали на посев, а потом стал разворачивать штабы "раскулачивание". Эпилогом стало создание специальных полков НКВС для борьбы с крестьянами, которые оказывали сопротивление большевистскому произволу на территориях Украины. 14 декабря 1932 г. вышло постановление ЦК ВКП(б)и РНК СССР. О фарисейском характере высказывания и, соответственно, действия "большого вождя" и его сионистского окружения относительно Украины и организованного геноцида украинского народа свидетельствуют данные экспорта зерна со СССР в другие страны, которые составили в 1932 году - 1736298 т., а в 1933 г. - 1689790т. Урожай в Украине в 1933г. составлял 36 пудов лишь зерновых культур на душу населения, к тому времени как по всему СССР с Украиной вместе эта цифра составляла 28 пудов. Голодомор был направлен на уничтожение именно украинцев, а происходил он лишь на украинских землях отдельные области Украины потеряли или не треть своего населения, а на Кубани , Придонные, Ставрополе и в Крыму погиб каждый четвертый - пятый житель сел и хуторов.
 В скором времени появился закон о "борьбе со спекуляцией", который предусматривал заключение в концлагерях от 5 до 10 лет для тех крестьян, которые, от голода, старались обменять домашние вещи на пищевые продукты в городах. Купить продукты они не могли, потому что с 1928 г. продовольствие в городах распределялось по карточкам. Крестьяне оказались в безвыходном положении. Тем временем хлебозаготовительные планы возрастали. В 1931 г. украинские крестьяне сдали государству 39 % валового сбора зерновых, в 1932 г. - 55 %. В октябре 1932 г. в республику для надзора за хлебозаготовительной компанией прибывшая чрезвычайная комиссия во главе с В. Г. Молотовым. Комиссия действовала грубыми методами. "Для работы" на селе были мобилизованы партийные активисты. К селам входили регулярные войска и подразделы ДПУ, которые силой отбирали у крестьян последнее зерно. Партийные и советские работники, главы колхозов, которые делали попытки воспрепятствовать насилию, указанием Сталина были репрессированы.
К организации голода прибавили руку Л. М. Каганович , который прибыл в Украину вслед за Молотовым, генеральный секретарь ЦК КП (б)В С. В Косиор, глава Совнаркома УСРР В. Я. Чубар. В январе 1933 г. Сталин прикомандировал в Украину своего уполномоченного П.П.Постышева, который стал секретарем ЦК КП (б)В, а фактически - диктатором Украины. По его указанию в селах были проведены обыски и изъятое последнее зерно.

**Сталин — Кагановичу, Молотову** 20 июля 1932 г. Кагановичу, Молотову. Пишу вам обоим вместе, так как времени до отъезда фельдъегеря остается мало. … 3. За последнее время участились, во-первых, хищения грузов на железнодорожном транспорте (расхищают на десятки мил. руб.), во-вторых, хищения кооперативного и колхозного имущества. Хищения организуются главным образом кулаками (раскулаченными) и другими антиобщественными элементами, старающимися расшатать наш новый строй. **По закону эти господа рассматриваются как обычные воры, получают два-три года тюрьмы (формально!), а на деле через 6-8 месяцев амнистируются.** Подобный режим в отношении этих господ, который нельзя назвать социалистическим, только поощряет их по сути дела настоящую контрреволюционную «работу». Терпеть дальше такое положение немыслимо. Предлагаю издать закон (в изъятие или отмену существующих законов), который бы:

а) приравнивал по своему значению железнодорожные грузы, колхозное имущество и кооперативное имущество — к имуществу государственному;

б) карал за расхищение (воровство) имущества указанных категорий минимум десятью годами заключения, а как правило — смертной казнью;

в) отменил применение амнистии к преступникам таких «профессий». **Без этих (и подобных им) драконовских социалистических мер невозможно установить новую общественную дисциплину, а без такой дисциплины — невозможно отстоять и укрепить наш новый строй.** Я думаю, что с изданием такого закона нельзя медлить.

Прокурор СССР, А. Я. Вышинский, выступил в газете «Правда» со статьёй, резко осуждающей подобные действия.

*…. Обнаружилось и другое явление, не менее недопустимое в работе органов юстиции: применение закона от 7 августа в случаях маловажных хищений, не представляющих не только особой, но и какой бы то ни было социальной опасности, и назначение притом жестких мер социальной защиты. Осуждались колхозники и трудящиеся единоличники за кочан капусты, взятый для собственного употребления и т. п.; привлекались в общем порядке, а не через производственно-товарищеские суды; рабочие за присвоение незначительных предметов или материалов на сумму не менее 50 руб., колхозники — за несколько колосьев и т. п. Такая практика приводила в конечном счете к смазыванию значения закона 7 августа и отвлекала внимание и силы от борьбы с действительными хищениями, представляющими большую социальную опасность. Как отмеченные случаи правооппортунической недооценки значения закона 7 августа, так и данные моменты перегибов в его применении и в распространении его действия на случаи, явно под него не подпадающие, квалифицированы Коллегией НКЮ как результаты влияния классово-враждебных людей, как внутри, так и вне аппарата органов юстиции…*

Потом Вышинский добился в Политбюро принятия так называемого постановление о снятии судимости с колхозников, репрессированных по печально известному закону «о трех колосках». В течение семи месяцев почти восемьсот тысяч человек были лишены судимости и были восстановлены в правах.

26 июля 1935 г. Политбюро приняло решение, касающееся судьбы значительной части крестьянства: «О снятии судимо­сти с колхозников» (оно было оформлено как постановление СНК и ЦИК СССР от 29 июля). Постановление предписывало «снять судимость с колхозников, осужденных к лишению сво­боды на сроки не свыше 5 лет, либо к иным, более мягким мерам наказания и отбывших данное им наказание или до­срочно освобожденных до издания настоящего постановления, если они в настоящее время добросовестно и честно работают в колхозах, хотя бы они в момент совершения преступления были единоличными». Действие постановления не распрост­ранялось на осужденных за контрреволюционные преступле­ния, на осужденных по всем преступлениям на сроки свыше 5 лет лишения свободы, на рецидивистов и т. д., однако, и без этого оно затрагивало интересы сотен тысяч крестьян. Снятие судимости, согласно постановлению, освобождало крестьян от всех правоограничений, связанных с нею. Для проведения по­становления в жизнь в районах, краях, областях и союзных республиках, не имевших краевого и областного деления, со­здавались комиссии в составе прокурора, председателя суда, начальника управления НКВД, во главе с председателем соот­ветствующего исполкома. Работу по снятию судимости с кол­хозников предполагалось закончить к 1 ноября 1935 г.

Никто из подписавших закон не понёс ответственности, а жертвы не получили компенсаций. А. С. Енукидзе[[3]](#footnote-3), расстрелянному в 1937-м году, закон о колосках не был инкриминирован. Впоследствии он был реабилитирован как жертва политических репрессий.

**3. Последствия голодомора**

Усилия властей дали свои результаты. Если до конца 1932 года люди еще как-то справлялись с все ухудшавшимся положением, то с наступлением нового года и введением новых жестких государственных ограничений беда превратилась в катастрофу. С февраля 1933 года начался колоссальный рост смертности.

Длительное время руководство Советского государства либо скрывало сам факт разразившегося голода, либо преуменьшало его масштабы. Лишь в конце 80-х годов ХХ века стали открываться советские архивы, и многие документы, в том числе статистические материалы по смертности в СССР за первую половину 1930-х годов, итоги Всесоюзной переписи 1937 года, стали доступны для анализа ученых.

Как известно, сильнее всего связанные с голодом трагические события затронули Украину, где они расцениваются как одна из самых значительных трагедий ХХ века. В память о жертвах этого страшного голодомора 25 ноября 2002 года на Украине отмечался День памяти жертв голода и политических репрессий в соответствии с ранее опубликованным Указом Президента Украины от 7 февраля 2002 года «О мероприятиях в связи с 70-й годовщиной голодомора в Украине».

Голод 1933 года не просто охватил огромные территории с населением в десятки миллионов человек. Он повсеместно приобретал крайние формы, по всей стране смерть от голода стала обычным явлением. Казалось, что скрыть трагедию такого масштаба было невозможно.

Но не было такой задачи, какой не могла бы решить советская статистика и советская пропаганда. В вышедшей всего три года спустя после катастрофы книге утверждалось, что если что и задерживает понижение смертности, так это капитализм, о чем «говорит и сравнение с СССР, в котором смертность падает быстрее, чем в капиталистических странах. Так, смертность в 1933 г. составляла в процентах к 1913 г. по данным ЦУНХУ: СССР — 56,0; Германии — 74,4; Англии и Уэльсе — 89,1; Франции — 89,3; Японии — 91,8».[[4]](#footnote-4)

Понятно, что в СССР все имеющиеся данные об истинном положении вещей были засекречены. Но, кроме того, далеко не все данные имелись даже и в органах государственной статистики. К концу 1920-х годов еще не все территории СССР были охвачены регулярной регистрацией рождений и смертей, а репрессии и голод 1929–1933 годов разрушили во многих регионах даже существовавшую несовершенную систему учета. Поэтому всем исследователям масштабов и демографических последствий голода приходится опираться на неполные, отрывочные данные. Впрочем, и эти данные говорят о многом.

В архивах сохранились помесячные сведения о числе зарегистрированных смертей по некоторым территориям. В них, конечно, тоже отразился недоучет смертей, но все же по этим сведениям можно твердо судить о том, что общее повышение смертности, начавшееся с 1929 года, в 1933 году превратилось в резкий взрывоподобный рост, который продолжался до лета 1934 года, то есть до нового урожая. Так, в Киевской и Харьковской областях, по которым имеются такие сведения, в весенне-летние месяцы 1933 года смертность сельского населения выросла более чем в 6 раз при сравнительно небольшом подъеме смертности горожан (график №1 и№2). Тысячи трупов, которые подбирали на улицах городов, были трупами крестьян, тщетно искавших спасения в относительно более сытых городах.

График №1. Помесячные числа умерших городских и сельских жителей Киевской области, 1932–1934.

График №2. Помесячные числа умерших городских и сельских жителей Харьковской области, 1932–1934.

Более общие данные о помесячных числах умерших за 1932–1934 годы, зафиксированных на тех территориях РСФСР и Украины, где продолжалась регистрация (по России отчет представили 24 региона из более чем 40, входивших в состав России в этот период), приведены на графике№ 3 и №4. В целом по России с осени 1932 по июль 1933 года число умерших увеличилось более чем в 2,5 раза, на Украине максимальное число смертей пришлось на июнь 1933 года и превосходило соответствующее число осенних месяцев 1932 года более чем в восемь раз!

**График №3. Помесячные числа зарегистрированных умерших в РСФСР за 1932–1934 годы.**

**График №4. Помесячные числа зарегистрированных умерших в Украинской ССР за 1932–1934 годы.**

Исследовав большое количество данных, и обнаружив в них большое количество разногласий, каждое из разногласий поневоле дает свою интерпретацию этих данных и вносит в них свои коррективы, что приводит к большому числу различных оценок. Приведем несколько таких оценок для СССР в целом.

**Таблица 1. Оценки числа жертв голода 1932–1933 года для СССР.**

|  |  |
| --- | --- |
| Автор | **Число жертв, миллионов человек** |
| Ф. Лоример, 1946 | 4,8 |
| Б. Урланис, 1974 | 2,7 |
| С. Уиткрофт, 1881 | 3-4 |
| Б. Андерсон и Б.Сильвер, 1985 | 2-3 |
| Р. Конквест, 1986 | 8 |
| С. Максудов, 1982 | 9,8 ± 3 |
| В. Цаплин, 1989 | 3,8 |
| Е. Андреев, 1993 | 7,3 |
| Н. Ивницкий, 1995 | 7,5 |

Как видно на таблице, более поздние оценки, как правило, и более высокие. Создается впечатление, что истинные масштабы голода долгое время недооценивались, и лишь после того, как открылся доступ ко многим архивным документам, стал осознаваться и его истинный размах.

В период демографической катастрофы 1933 года наиболее незащищенными оказались дети и старики: концентрация смертности в детских и старческих возрастах ярко выражена. На долю детей моложе 5 лет приходилось почти 35% смертей, на долю стариков старше 60 лет — свыше 23%[[5]](#footnote-5). Младенческая смертность в 1933 году, рассчитанная с учетом коррекции на недоучет демографических событий, составляла в СССР — 317%,[[6]](#footnote-6) в России — 295%.[[7]](#footnote-7) Продолжительность жизни в России в 1933 году снизилась более чем в два раза по сравнению с 1928 годом.

При отсутствии информации о голоде по стране в целом, тем более сложно было судить о географии голода внутри страны. Однако там, где свирепствовал голод 1932–1933 годов, он нанес столь глубокие раны, что они не зажили и десятилетия спустя. С. Максудов обнаружил старые шрамы, изучая материалы переписи населения 1959 года. Он показал, что в районах, переживших голод, существует провал в численности поколений, родившихся между 1930 и 1934 годами. К началу 1959 года, когда проходила перепись населения, представителям этих поколений было от 25 до 29 лет. В России, на Украине и в Казахстане эти поколения оказались более малочисленными по сравнению как с предыдущими (родившимися в 1925–1929 годах), так и с последующими (родившимися в 1935–1939 годах). Однако такое соотношение отмечалось не повсеместно.

Максудов изучал соотношение численности поколений сельских женщин — группы населения, слабее других затронутых миграциями и событиями военных лет. Он показал, что провал численности поколений, родившихся в начале 1930-х годов, наблюдался в большинстве областей Украины, но его не было ни в Западной Украине, не входившей до 1939 года в состав СССР, ни в соседних областях России. Но области с таким же характерным провалом в численности поколений, родившихся в первой половине 1930-х годов, были и в России (табл. 2). Кроме того, явно ненормальным было соотношение групп поколений в Казахстане (который в 1932–1933 годах входил в состав РСФСР): родившиеся в 1930–1934 годах составляли 0,74 от числа родившихся в следующие пять лет, и в то же время их было на 7% меньше, чем родившихся на 5 лет ранее.

**Таблица 2. Соотношение численности поколений, родившихся в 1930–1934 и 1935–1939 годах по данным переписи населения 1959 года. Сельские женщины. Некоторые области Украины и России.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Область | 20-24 года25-29 лет | Область | 20-24 года25-29 лет | Область | 20-24 года25-29 лет |
| Украина |  | Россия |  | Украина |  |
| Днепропетровская | 0,70 | Краснодарский край | 0,72 | Волынская | 1,11 |
| Донецкая | 0,86 | Ставропольский край | 0,80 | Закарпатская | 1,01 |
| Запорожская | 0,77 | Ростовская | 0,83 | Ивано-Франковская | 1,03 |
| Луганская | 0,73 | Волгоградская | 0,88 | Львовская | 1,06 |
| Полтавская | 0,80 | Саратовская | 0,84 | Ровенская | 1,01 |
| Сумская | 0,89 | Пензенская | 0,97 | Тернопольская | 1,07 |
| Харьковская | 0,74 | Мордовская АССР |  | Черновицкая | 1,00 |
| Винницкая | 0,94 | Татарская АССР | 0,97 | Хмельницкая | 1,08 |
| Житомирская | 0,89 | Куйбышевская | 0,96 |  |  |
| Киевская | 0,73 | Ульяновская | 1,00 | Россия |  |
| Кировоградская | 0,73 | Астраханская | 0,99 | Орловская | 1,08 |
| Черкасская | 0,70 | Горьковская | 0,91 | Курская | 1,07 |
| Черниговская | 1,01 | Рязанская | 0,96 | Воронежская | 1,11 |
| Крымская | 0,83 | Оренбургская | 0,89 | Липецкая | 1,04 |
| Николаевская | 0,81 | Челябинская | 0,92 | Белгородская | 1,02 |
| Одесская | 0,88 | Омская | 0,95 | Брянская | 1,14 |
| Херсонская | 0,80 | Амурская | 0,85 |  |  |

Как полагает Максудов, «анализ соотношения численности поколений 20–24, 25–29, 30–34 лет позволяет выделить регионы с повышенной убылью родившихся в 1929–33 гг. Оказывается, что это явление отмечается только на территориях, которые в 1933 г. были охвачены сильным голодом».[[8]](#footnote-8)

Миллионы людей погибли от голода, но миллионы выжили и запомнили страшный год на всю жизнь. Собрано огромное количество свидетельств очевидцев. Страшные свидетельства порой кажутся преувеличением, ошибкой памяти. Но сходство картины, рисуемой всеми свидетелями, убеждает в том, что это не вымысел. А сейчас появляется все больше архивных документов, неоспоримо подтверждающих свидетельства очевидцев.

Недоедание (скрытая, латентная форма голода) охватило всю территорию СССР. Даже в относительно благополучных районах главными продуктами питания были картошка и низкокачественный хлеб, да и то в недостаточных количествах, не обеспечивавших физиологического минимума потребления. Дефицит продуктов ощущался и в крупных индустриальных центрах, поставленных на карточное снабжение продовольствием. Но жителям зон острого голода скудное городское пропитание тех лет могло казаться невиданно изобильным. Что же они ели? «Правильнее спросить, чего они не ели. Желуди считались деликатесом; отруби, полова, мороженая свекла, листья сушеные и свежие, древесные опилки — все шло в ход, наполняя человеческие желудки. Кошки, собаки, вороны, дождевые черви и лягушки стали мясным рационом человека». [[9]](#footnote-9)

Все выше приведенные факты свидетельствуют о равнодушии советской власти к потребностям украинского народа, власть не учитывала того, что люди должны есть, чтобы жить, а наоборот отбирала последние крохи. Сталинский тоталитаризм этих годов был направлен на уничтожение украинского народа.

Голодомор 1932-1933гг., искусственно организованный и был вызван анти крестьянской политикой советской власти, негативные последствия которой усилены засухой. Это все и было одним из наибольших преступлений советской власти против украинского народа.

Данные приведенные в таблицах и тексте достаточно хорошо раскрывают все жестокости советского правительства по отношению к украинскому народу. Видимо, при самом критическом отношении к свидетельствам жертв и очевидцев голода, собранным не сразу по горячим следам события, а несколько десятилетий спустя, когда многое уже забылось или исказилось памятью, нельзя не признать, что в целом они рисуют верную картину страшной катастрофы 1933 года.

В том, что касается квалификации Голодомора как акта геноцида, существуют мнения, что, во-первых, нельзя квалифицировать как геноцид события, которые произошли до принятия международного документа о геноциде (1948 г.), а во-вторых, от голода умирали не только на Украине, а поэтому нельзя говорить о массовом голоде как об акции, направленной против украинского народа.

Члены Международной Комиссии по расследованию голода инициированной „Всемирным конгрессом свободных Украинцев“ в 1984 году и изучавшие представленные им же документы пришли к выводу что голод 1932-33 годов не был спланировано организован с целью уничтожить украинскую нацию раз и навсегда. Также им не удалось обнаружить существование заранее задуманного плана по организации голода на Украине для обеспечения успешности проведения „политики Москвы“. Хотя на призыв организатора и инициатора Конференции признать голод геноцидом большинство комиссии высказало предположение о возможности существования составных элементов геноцида во время голода.

В то же время ряд исследователей проблемы (Джеймс Мейс, Роберт Конквест и др.) считают, что Голодомор отвечает общепринятому определению геноцида (резолюция о геноциде, утверждённая ООН в  1948 году), то есть действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую группу.

**Выводы.**

 В выводе Я бы хотел отметить возникшие проблемы в период голодомора, которые, на мой взгляд, отложили большой отпечаток в истории Украины.

Одной из проблем голодомора была — проблема детской беспризорности, которая нарастала в течение 1931 — 1933 гг. Дети оставались без досмотра, когда умирали родители, хоть, как правило, костлявая рука голода касалась детского организма раньше. Значительно больше распространялась безнадзорность при живых родителях. Не в силах смотреть на то, как угасает ребенок, родители везли его к ближайшему городу и там оставляли — в учреждениях, больницах, на вокзалах, просто на улице.

 Еще один не приятный факт в истории Украины свидетельствует о том, что при изучение географических карт в конце 30-х гг. в каждой области Украины исчезли сельские населенные пункты, которые существовали до 1933 г. Причины этого явления могли быть "разными, но несомненно, что самую главную роль здесь сыграл голодомор. Иногда полностью вымирало население даже больших сел. В этих случаях организовывалось переселение, в том числе из-за пределов Украины.

 Одно из непосредственных свидетельств голода — смертные книги и статистические карточки о естественном движении народонаселения, которые велись в сельсоветах. Документы Центрального управления народнохозяйственного учета при Госплане СССР, из которых в конце 1989 г. впервые снято гриф сверх секретности, свидетельствуют о том, что регистраторам Загсов давались негласные инструкции не фиксировать действительную причину смерти. Однако не все служащие сдерживались инструкций. В подборке статистических карточек из трех сельсоветов Винницкого района воспроизведена действительная картина голодомора, которая показывает и то, что дети иногда бывали жертвами собственных родителей ганнибалов. Десятки документов характеризуют методы хлебозаготовок зимой 1932 — 1933 гг. То, что при заготовках 1929 — 1931 гг. считалось перегибом, - издевательство над крестьянами, подворные обыски с клюшками и щупами, конфискация зерна, полученного на трудодне и др., теперь стало привычным явлением. В норму превратилось и то, что раньше не наблюдалось даже в форме «перегиба» — конфискация не хлеба, а любых продуктов (картофеля, мяса, сала и тому подобное).

 В 1932-1933 годах, когда недоставало в Украине хлеба, большевистская власть не прекращала его экспорта: он был вывезен соответственно 1,72 и 1,68 миллионов тонн. Можно согласиться с той мыслью, что этот экспорт практиковался не только для того, чтобы приобрести необходимые машины или материалы, но и с целью произвести за рубежом впечатление о достаточном количестве хлеба в Советском Союзе. Однако, как только минул голод, экспорт хлеба сразу же резко уменьшился - 770 тысяч тонн в 1934 году, то есть более чем в два раза меньше.

 Сколько украинских народов приняла наша земля в 1932-19337 гг. Уже, по-видимому, никто точно и не скажет. В любом селе попытки установить несколько жертв голодомора за воспоминаниями пожилых людей, становятся безуспешными, память уже подводит тех немногих старожилов, которые выжили в то страшное время. Но мы должны помнить о каждом, кого заставили погибнуть страшной смертью.

Мой вывод, Голодомор в Украине 1932-1933гг. оставил страшный след в истории Украины и, несомненно, является страшным фактом геноцида советской власти по отношению к украинскому народу.
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