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## Введение

В последнее время в мире произошли глубокие социально-экономические и демографические перемены. Низкая рождаемость, не обеспечивающая простого воспроизводства населения, старение населения и рост иждивенческой нагрузки, возрастающая роль миграции, трансформация модели брака и рождаемости, изменение статуса женщины и движение к гендерному равенству, проблема совмещения занятости и семейных обязанностей, либерализация законов, касающихся контрацепции, абортов и разводов - все это характеристики социально-демографической ситуации в мире. Следствием этих изменений стала эволюция во взглядах на политику в области народонаселения, в том числе на политику, направленную на положение семей.

Негативные тенденции в развитии социально-демографических процессов в развитых демократических странах обусловили формирование семейной политики как самостоятельного направления в социальной политике. Несмотря на то, что в мире накоплен значительный опыт в развитии различных направлений и мер семейной политики, современные политико-экономические условия и социально-демографические процессы ставят новые проблемы.

Интеграция в области социальной политики затрагивает и Россию. Вступив в 1996 г. в Совет Европы и подписав в сентябре 2000 г. Европейскую социальную хартию, Российская Федерация тем самым выразила готовность следовать со временем положениям Европейского кодекса социального обеспечения. Изучение опыта стран ЕС, в которых сложились и развиваются различные направления в области социальной поддержки семьи, анализ позитивного и негативного в этом опыте, могут помочь в решении многих проблем, которые уже имеются в России или возникнут в недалеком будущем. Концепции и программы демографического развития России должны учитывать достижения современной мировой науки и практики, накопивших большой опыт методологических разработок и огромный фактический материал для изучения и анализа проблем проведения семейной политики в отдельных странах, регионах и мира в целом.

Актуальность работы состоит в том, что трансформация режима воспроизводства и ее последствия заставляют общество менять приоритеты проведения семейной политики. Насущной потребностью в настоящее время становится систематизация направлений семейной политики, нацеленных на улучшение положения семьи, на основе анализа проводимых мероприятий с учетом соответствующих социально-демографических особенностей каждой из стран.

Объект исследования - семейная политика в России и развитых зарубежных странах.

Предметом исследования являются направления и меры семейной политики в России и развитых зарубежных странах, а также особенности социально-демографических процессов, определивших становление и развитие семейной политики.

Целью работы является выявление особенностей социальной поддержки семьи в России и за рубежом в современных условиях.

Для достижения указанной цели в работе были поставлены и решены следующие основные задачи:

раскрыть особенности развития семейной политики в условиях социально-демографических изменений;

выявить характер влияния социально-демографического развития, политических и экономических изменений на семейную политику;

исследовать основные направления и меры современной семейной политики в России и за рубежом

проанализировать основные положения Концепции семейной политики Рязанской области на 2007-2015 годы

## Глава 1. Теоретические вопросы современной семейной политики

## 1.1 Понятие семейной политики в России и за рубежом

Проводимые в 90-е годы в России реформы оказали на семью неоднозначное воздействие, привели к глубоким изменениям ее жизнедеятельности. Произошла резкая дифференциация доходов семей, их массовое обнищание. Углубляется дезорганизация жизни семей, возрастает нестабильность браков, разрушаются сложившиеся нравственно-этические нормы и традиции.

Кризис состояния социального института семьи требует усиления внимания к ней со стороны государства по ее укреплению и развитию.

Опыт мирового сообщества показывает, что институциональные проблемы семьи эффективнее решаются с помощью специально организованной государственной семейной политики.

Сам термин в отечественной научной литературе используется относительно недавно, с конца 80-х годов. Распространению термина, прежде всего в литературе, средствах массовой информации, способствовала разработка и одобрение в 1994 г. Национальным Советом по подготовке и проведению Международного года Семьи Концепции государственной семейной политики. Использование термина "семейная политика" в названии документа (хотя и негосударственного по статусу), направление его от имени правительства в регионы, безусловно, сыграли важную роль в его утверждении.

В то же время этот термин получил широкое распространение на международном уровне, в документах ООН и других международных организаций, государственных актах многих стран мира. В 1991 г. в Москве была проведена конференция Международного союза семейных организаций. "Глобальная семейная политика и права семьи". Это была первая конференция в России на национальном уровне, в названии которой использовался рассматриваемый термин.

*Государственная семейная политика* - часть социальной политики, комплекс мер, направленных на оказание того или иного воздействия на семью, процессы семейных изменений или семейное поведение (А.В. Артюхов). Семейная политика представляет собой комплекс целенаправленных мер экономического, политического, правового, медико-социального, информационно-просветительского и организационно-управленческого характера, реализуемых федеральными, региональными органами государственной власти и местного самоуправления и другими субъектами политики (частнопредпринимательский сектор, политические и общественные организации) в отношении семьи как важнейшего института общества. По сравнению с социальной семейная политика является более целенаправленной, сориентированной ни конкретный объект действий - семью [7].

Государственная семейная политика призвана системно решать задачи укрепления семьи и семейных ценностей, обеспечения ее интересов в процессе общественного развития; создания необходимых условий для реализации семьей своих функций на основе собственной трудовой деятельности; организации субъектной роли семьи в процессе осуществления государственной семейной политики; обеспечения защиты социально уязвимых семей [13].

Государство признает социальные права семьи и необходимость их законодательного закрепления. Семье (а не только индивиду) предоставляется полноценный социальный статус, ее интересы целенаправленно учитываются в процессе социально-экономического и культурного развития общества, деятельности органов власти, осуществления федеральных и региональных программ. В законодательство включается комплекс правовых норм, регулирующих не только отношения между членами семьи, но и отношения семьи и государства.

Государство гарантирует макроэкономические и социальные стандарты, необходимые для самостоятельного функционирования семей в обществе; осуществляет целенаправленный учет и способствует реализации институциональных прав и интересов семей в процессе их жизнедеятельности; создает условия для обеспечения суверенитета семей и развития их функций субъекта социальных отношений; обеспечивает защиту социально уязвимых семей [13].

Семейная политика формируется как самостоятельное направление социальной политики и система целенаправленной деятельности, предусматривающая свою стратегию, программы, организацию, кадры, финансовое, другое обеспечение. Социальный институт семьи включается в систему государственной деятельности в качестве целостного объекта.

По своему содержанию семейная политика является комплексной и отражает отношения государства и семьи в основных сферах жизнедеятельности общества. В то же время она сосредоточена на специфических проблемах семьи, связанных с реализацией ее основных социальных функций (репродуктивной, экономической, жизнеохранительной, воспитательной). В связи с этим принципиальное значение имеет четкая дифференциация семейной и социальной политики на основе разделения общесоциальных и специфических проблем семьи.

Государство обеспечивает целенаправленный учет и реализацию институциональных прав и интересов семьи в различных областях общественной жизни, в деятельности органов власти, при планировании, разработке и реализации социально-экономических программ, прогнозировании развития страны. Реализация цели и принципов государственной семейной политики контролируется на основе проведения экспертизы принимаемых на различных уровнях власти решений с точки зрения их воздействия на жизнедеятельность семьи.

Государство взаимодействует с семьей на основе партнерских отношений, обеспечивает баланс прав и ответственности государственных институтов и семьи, создает необходимые условия для активизации социально-экономического потенциала семьи. Этому будет способствовать формирование и развитие общественного семейного движения, лоббирующего интересы института семьи [13].

Государство не ограничивает семейную политику социальной защитой семей, находящихся в особо сложных обстоятельствах. Она составляет лишь одну из функций семейной политики и выполняет вспомогательную роль. Должны быть обоснованы рациональные объемы социальной защиты и соответствующие адаптационные механизмы, исключающие патернализм. При этом особое значение придается социальному обслуживанию, правовой, психологической, информационной поддержке семей.

Важным условием эффективности семейной политики является дифференцированный подход, учитывающий особенности социально-экономического развития страны, исторического этапа трансформации института семьи, моделей и структуры семей, их доходов, потребностей и интересов. Задачи стабилизации и развития института семьи обусловливают необходимость системного подхода к анализу происходящих в нем процессов, выявления характерных, устойчивых черт жизнедеятельности семьи, закономерностей ее развития, оценки наиболее болезненных процессов [7].

Государство обеспечивает единство реализации цели и принципов семейной политики на федеральном, региональном, местном уровнях. Субъекты Федерации, органы местного самоуправления дополняют и развивают меры семейной политики на основе установленных семье государственных гарантий функционирования, обеспечивают координацию действий негосударственных субъектов семейной политики.

В области управления вопросами семейной политики государство реализует принцип межведомственного подхода к ее проведению, создает систему федеральных и региональных органов власти, координирующих разработку и практическое осуществление государственной семейной политики.

Усиление государственной семейной политики сопровождается расширением и углублением воздействия государства на семью. Поэтому должны быть созданы механизмы, обеспечивающие правовые гарантии суверенитета семьи, баланс семейных и общественных интересов (развитие соответствующего законодательства, обеспечение информационного пространства, создание общественного движения семьи и др.) [7].

Принципы семейной политики определяются историческими, этническими, религиозными, культурными традициями, материальными возможностями общества, социально-демографической ситуации. Основным является принцип суверенитета семьи, недопустимости навязывания ей того или иного образа жизни. Семья несет ответственность за свою судьбу, благосостояние, содержание и воспитание детей, поддержку престарелых. Благополучие семьи должно быть результатом усилий ее членов, их труда.

Другим важнейшим принципом семейной политики является принцип базисности, комплексности семьи. Он означает постановку семьи в Центр общественной системы, повышение ее статуса, роли структурного базисного образования, преодоление обыденного приятия этого феномена как нуждающегося только в защите, курировании, помощи. В современных условиях необходимо создание механизмов самореабилитации семьи, превращение ее в движущую силу социальных преобразований. Семейная политика должна стать ядром, определяющим звеном социальной политики в целом. Состояние института семьи, степень ее устойчивости - важнейший индикатор адекватности социальной политики закономерностям социального развития в целом, показатель эффективности "водимых реформ [7].

Таким образом, благополучие семьи является приоритетным критерием оценки общественных явлений, социальных преобразований, а семья должна выступать в качестве обязательного объекта государственной политики, федеральных и региональных программ. Это поставит проблемы семьи в центр общественного и государственного внимания, даст импульс для их решения, ресурсного обеспечения. Речь идет не о механическом перераспределении бюджета, а об органическом включении семейного аспекта в финансовую политику.

## 1.2 Цели и задачи государственной семейной политики в России и за рубежом

Традиционно семейная политика была подчинена экономическим целям и ресурсно ее реализация обеспечивалась по остаточному принципу, как и вся социальная сфера. Согласно идеологии ООН "политика и соответствующее законодательство, содействующее укреплению семьи, должны стать приоритетными направлениями деятельности национальных правительств и межправительственных организаций".

Целью семейной политики является благополучие семьи, укрепление и развитие семейного образа жизни. При этом намеренно используется понятие "благополучие", которое в отличие от понятия "благосостояние" выражает не только "материальную обеспеченность", "имущественное благополучие", но и "счастливую жизнь".

Состояние государственной семейной политики в последнее десятилетие характеризуется рядом противоречий между [3]:

необходимостью современного научного обоснования управленческих решений в сфере семейной политики и недостаточной научной разработанностью проблем на региональном уровне;

необходимостью усиления предметного и адресного подходов в социальной политике и отсутствием достаточных данных, характеризующих социально-демографическое положение семей;

необходимостью отслеживания результативности управленческих решении в сфере семейной политики и отсутствием системного мониторинга положения семей;

программно-целевым подходом в социальной политике на федеральном и региональном уровнях и недостаточной разработкой и реализацией целевых проектов и программ в сфере семейной политики в муниципальных образованиях;

глобальным, основополагающим значением положения семьи в обществе и отстраненностью многих государственных структур и учреждений от реализации семейной политики;

необходимостью комплексного и системного подходов в решении проблем семьи и отсутствием достаточного межведомственного взаимодействия в осуществлении семейной политики;

возможностью повышения собственного потенциала семьи в решении социальных проблем на волонтерской основе и недостаточным уровнем деятельности общественных организаций в сфере семейной политики;

сохранением патерналистской роли государства в отношении семьи и несостоятельностью данного подхода в современных условиях:

потребностью повышения самостоятельности и активности личности в современных общественных отношениях и сформировавшейся у значительной части граждан откровенно иждивенческой позицией;

необходимостью включения в сферу государственной семейной политики всех категорий семей и сложившейся установки государственных органов на работу только с отдельными категориями семей прежде всего с социально неблагополучными;

необходимостью направления вектора семейной политики на работу с благополучной семьей, способной самостоятельно справляться со своими функциями и быть поддержкой государству и сохраняющейся ориентацией на социальную поддержку и обслуживание семьи с иждивенческой ментальностью;

между растущей депопуляцией в стране, углубляющимся кризисом народонаселения и отсутствием выраженного просемейного подхода в проводимых экономических реформах.

Для преодоления этих противоречий необходимо четко обозначить цели и задачи семейной политики.

Целью реализации государственной семейной политики является обеспечение государством необходимых условий для реализации семьей ее функций и повышении качества жизни семьи, укрепление и развитие социального института семьи, защита ее интересов и прав, выявление и решение специфических проблем семьи, затрудняющих ее жизнедеятельность [3].

Современная государственная семейная политика должна быть ориентирована не только на решение первоочередных задач в условиях глобального экономического кризиса, но прежде всего на долгосрочную перспективу укрепления и развития семьи, стабилизацию демографического положения.

Основные задачи государственной семейной политики [3]:

обеспечение социальной безопасности семьи на основе фамилистической экспертизы принимаемых областных целевых программ с точки зрения возможных последствий их воздействия на жизнедеятельность семьи;

создание необходимых условий для выполнения семьей ее основных функций: репродуктивной, экономической, социокультурной, жизнеохранительной и др.;

реформирование законодательной базы семейной политики;

преодоление депопуляции населения через увеличение рождаемости, снижение смертности;

решение проблем укрепления и развития института семьи через возрождение ее исконных традиций и устоев, поддержка ценностей семейного образа жизни;

предоставление гарантий защищенности тем семьям, которые в силу объективных причин находятся в особых обстоятельствах и не могут самостоятельно выйти на общественно приемлемый уровень достатка и социального благополучия (эта задача является приоритетной на современном этапе);

создание условий для существования многообразия семейных структур, содействие их адаптации к происходящим социально-экономическим переменам, стимулирование саморазвития их жизненного потенциала, экономической самостоятельности;

формирование полноценной системы социального обслуживания семьи, предоставляющей разнообразные, качественные и доступные социальные услуги;

организация подготовки и переподготовки специалистов, занятых в реализации семейной политики: социальных работников, социальных педагогов, психологов;

формирование механизмов реализации семейной политики на ближайший, средний и долгосрочный периоды.

Эти интегральные задачи распадаются на множество более частных задач, направленных на решение самых различных проблем функционирования семей в социуме, осуществление ими социальных функций [6].

На основе изученных данных можно сделать следующие выводы. Государственная семейная политика, являясь важным направлением современной социальной политики, представляет собой комплекс целенаправленных мер, реализуемых федеральными, региональными, муниципальными органами управления в отношении института семьи. Государственная политика не сводится лишь к материальной помощи семье в виде пособий, компенсаций и льгот, а представляет собой комплекс мер политического, правового, медико-социального, информационно-просветительского и организационно-управленческого характера.

Текущие социально-экономические изменения в мире обостряют множество противоречий, для разрешения которых необходима сильная социальная политика, особенно в области поддержки семьи. Задачи семейной политики направлены на укрепление института семьи и повышение ее статуса в обществе, более полную реализацию репродуктивных намерений, улучшение физического, психического, нравственного и социального здоровья населения, профилактику детской безнадзорности, а также обеспечение самореализации семьи и адресность социальной поддержки семьи.

## Глава 2. Анализ подходов к семейной политике в современном мире

## 2.1 Основные направления реализации государственной семейной политики

Общественная необходимость государственной семейной политики обусловлена рядом факторов. Она является важнейшим социальным инструментом, стабилизирующим общество, снижающим социальную напряженность, способствующим гражданскому согласию.

Формирование и проведение семейной политики актуально в силу того, что сегодня необходимо смещение акцентов с последствий социального неблагополучия на устранение их причин. Укрепление семьи представляет начало развития данной стратегии.

Государственная, муниципальная и общественная поддержка семьи в рамках реализации региональной семейной политики должна основываться на следующих принципах [8].

1. Суверенность семьи. Соблюдение органами государственной и муниципальной власти суверенитета семьи, исключение из их деятельности какого-либо манипулирования семьей, вмешательства во внутренний мир семьи (за исключением случаев асоциального поведения семьи, административно или уголовно наказуемого поведения ее членов). Направление государственной поддержки семьи на содействие семейному функционированию, а не на подмену семьи в выполнении ее функций.

2. Равенство и доступность. Недопустимость любых форм дискриминации семей, независимо от их национальных, культурных, региональных различий, в ходе осуществления семейной политики. Доступность помощи всем нуждающимся в ней семьям.

3. Социальное партнерство. Утверждение субъект - субъектных отношений семьи и общества, равноправного партнерства и ответственного участия семьи в формировании и осуществлении семейной политики, регламентация взаимоотношений семьи и государства на уровне общественного договора, формулирующего взаимные права и обязанности.

4. Полисубъектность и единство целей. Отказ от монополии государственных органов власти и управления в проведении семейной политики при соблюдении единства целей федеральной и региональной семейной политики. общности усилий всех субъектов семейной политики.

5. Комплексность. Охват всех сторон жизнедеятельности и всех функций семьи, всех ее членов, обеспечение первичности решения проблем семьи как целого по отношению к решению проблем отдельных членов семьи.

6. Преемственность и приоритетность долгосрочных мер. Реализация долгосрочных программ, нацеленных на стимулирование потенциала семьи при сохранении и совершенствовании достигнутых социальных гарантий поддержки семьи.

7. Профилактическая направленность. Ориентация семейной политики на предупреждение негативных явлений, осуществляемая на основе анализа и прогноза развития ситуации.

8. Добровольность. Принятие семьей помощи со стороны государственных и иных органов, являющихся субъектами семейной политики, только на добровольных началах.

9. Обратная связь. Наличие и развитие прямой и обратной связи между семьей и органами государственной власти и управления.

10. Дифференцированный и адресный подход. Дифференциация помощи различным группам семей в соответствии с реальным положением каждой конкретной семьи.

11. Всесторонняя обоснованность. Правовое, экономическое, научное обоснование содержания семейной политики.

Эффективность поддержки семей может обеспечить комплексный подход к проблемам семьи, позволяющий устранить причины неблагополучия, а не его следствия, что означает всестороннюю поддержку нормально функционирующих семей, а не только нуждающихся, оказание им помощи в выполнении своих функций - жизнеобеспечения, воспитания и образования детей, социализации и адаптации их к условиям современного общества.

Приоритетная задача на современном этапе - защита наиболее уязвимых семей через систему пособий и социального обслуживания, но это одна из функций социальной политики, имеющая вспомогательный характер. Стратегическое направление - создание условий для повышения внутренних ресурсов семьи по самообеспечению, поддержанию здоровья и личностного развития своих членов, уходу за нетрудоспособными, их реабилитации и адаптации в обществе, противостояние асоциальному поведению, алкоголизации членов семьи [8].

В структуре видов помощи муниципальная политика должна быть ориентирована на активные формы поддержки - дополнительное обучение, содействие в трудоустройстве, выделение кредитов на жилищное строительство, на семейное предпринимательство. Программно-целевой метод является наиболее эффективным методом решения рассматриваемых проблем.

Эффективная семейная политика предполагает системный подход к семье. В управлении вопросами семейной политики реализуется межведомственный подход - координация разработки и практического осуществления семейной политики.

Особое значение имеет формирование новых методологических основ семейной политики, направленных на поддержку и укрепление, восстановление и развитие внутреннего потенциала семьи, обеспечение ее нормального функционирования в обществе, выполнение широкого спектра значимых функций, адекватную адаптацию к изменяющимся социально-экономическим условиям.

Принципиально новым в разработке семейной политики является ее ориентация на оказание прямых социальных услуг прежде всего через разнообразные социальные службы (медико-социальные, психологические, педагогические, социально-правовые), что предполагает наличие подготовленных профессиональных социальных работников, владеющих современными технологиями работы с семьей [14].

Эти и другие положения составляют сегодня основу формирующейся семейной политики.

Утверждается точка зрения, согласно которой объектом социальной поддержки должны быть не просто семьи, а дети из тех или иных семей. Ряд исследований анализу подвергает положение детей в многодетных семьях. Делается вывод о том, что снижение интеллектуального уровня детей в многодетной семье зависит от порядкового номера ребенка (критический рубеж - третий ребенок) и интервалов между их рождением. Выявляются факторы повышенного риска - ухудшения здоровья детей из многодетных семей, фиксируется характерное для этих детей чувство неуверенности, ощущение заниженной собственной ценности по сравнению со сверстниками (почти все дети имели проблемы в начале обучения). Исследователи подчеркивают факт ущемления положения ребенка, деформации процесса его социализации, как следствие, невысокого уровня индивидуальных затрат на ребенка в сфере его воспитания. При этом определяют некоторые направления социальной поддержки детей из многодетных семей. В частности, предлагается специально организованное лечение (с учетом того, что дети из таких семей имеют поправимые, но не исправляемые дефекты). Учитывая, что большая часть детей не посещает детский сад, необходимо предусмотреть процедуру раннего выявления элементов физического нездоровья. Кроме того, желательна дополнительная подготовка к школе для детей из неблагополучных многодетных семей, что должно помочь сгладить различия в уровне развития детей из семей разного типа [9].

Что касается поддержки детей из неполных семей, то она должна строиться на основе уже отмеченных выше проблем, свойственных этому типу семей, и с учетом внутренних различий неполных семей.

Ежегодно тысячи детей "проходят" вместе со своими родителями через развод. Социально-психологические условия, в которые ребенок попадает вследствие развода, предопределяют деформацию его поведения и личности. Как правило, это трагедия для ребенка, полное разрушение прежнего социального мира, утрата психологической поддержки, необходимость решать новые, нередко непосильные для ребенка задачи. Определяются основные направления поддержки детей, оказавшихся в столь сложной ситуации. При этом акцентируется внимание на семьях, где дети остались с матерью, хотя семьи, в которых дети остались с отцом, тоже имеют свои проблемы.

Выделяется два уровня поддержки детей [11]:

1) уровень семейного окружения (в этой роли может выступать и психологическая служба, и социальный работник, специализирующийся в своей работе на этих проблемах). На этом уровне необходимо обеспечить щадящий по отношению к ребенку тип поведения родителей до развода и в период развода; ослабить гиперопеку матери, которая становится центральной фигурой в неполной семье. Если контакты с отцом продолжаются, способствовать превращению их в реальный воспитательный процесс;

2) уровень семейной политики. Этот уровень предполагает целенаправленное формирование общественного мнения, связанного с повышением культуры взаимоотношений супругов, с преодолением настороженности к детям из неполных семей. Необходимо совершенствование юридических мер привлечения к воспитанию уклоняющихся родителей. Нужно создание в рамках службы семьи подразделения, ориентированного на решение разнообразных проблем, связанных с детьми (психологическая экспертиза взаимоотношений ребенка с каждым из родителей). Она может быть включена в судебную процедуру при определении, с кем остается ребенок. Следует организовать психологическую консультацию родителям и детям.

Непростыми проблемами отягощены семьи, в состав которых входят инвалиды: это неполные семьи (мать-инвалид сама нуждается в постороннем уходе); полные семьи, где оба родителя инвалиды. Недостаточно изучены проблемы таких семей, и лишь начинаются исследования особенностей семей, в которых воспитывается ребенок-инвалид. Здесь требуются комплексные исследования, объединяющие медиков, психологов, педагогов, социологов.

Обществоведы фиксируют взрыв вынужденной миграции в последние годы и прогнозируют ее дальнейшее нарастание. Семья, оказавшаяся в неблагоприятной ситуации в результате вынужденной миграции, не имеет необходимой материальной компенсации и правовой защиты со стороны государства. У таких семей масса проблем экономического, психологического, морального характера [10].

Наконец, особый тип семьи, в которой дети нуждаются в защите. Это семьи, где жестоко обращаются с детьми: побои, лишение пищи, воды, лишение свободы. По данным исследователей, лишь в 7 процентах случаев жестокого обращения с детьми попадает в сферу влияния правоохранительных органов. При этом педагоги школ в 8 - 10 раз лучше осведомлены о ситуации в семьях, чем комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Исследование причин жестокости обнаруживает, что она полимотивирована: здесь и стрессовые состояния родителей, замученных современными социально-экономическими условиями, и стремление добиться изменения поведения ребенка любыми способами, и родительская месть - мстят за то, что родился, требует заботы, приносит огорчения. Особенно тревожно, что в 10 процентов случаев жестокость переходит в садизм, становится самоцелью. Исследователи положительно оценивают существующее законодательное регулирование этих проблем, однако нормы закона почти не применяются из-за отсутствия достаточных сил, средств, информационного обеспечения правоохранительных органов.

Прежде всего необходимо привести правовое регулирование в соответствие с международными конвенциями. Последовательно отстаивать идею о ребенке как особом субъекте социальной защиты, имеющем честь, достоинство. Необходимо сориентировать средства массовой информации на проблему жестокости к детям. Особый статус в решении этой проблемы отводится социальным службам [14].

Перечень семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, можно продолжить: семьи, в которых дети вернулись из специального исправительного учреждения, из детского дома, дети-сироты, живущие с бабушкой и дедушкой, семьи, где дети живут с неродной матерью или отцом. Все они требуют изучения и должны составить предмет семейной политики.

## 2.2 Анализ социально-экономического положения семьи в России и за рубежом

Проблемы современной семьи относятся к числу наиболее важных и актуальных. Её значимость определяется тем, что во-первых семья - один из основных социальных институтов общества, краеугольный камень человеческой жизни, во-вторых, что этот институт в настоящее время переживает кризис.

И все же оснований для тревоги по поводу семьи больше, чем достаточно. Семья действительно находится в кризисе. И причиной этого кризиса, если рассматривать в широком плане являются общие глобальные социальные изменения, рост мобильности населения, урбанизация и др., которые ведут за собой расшатывание "семейных устоев". Эти и ряд других факторов обусловили падение семьи, как социального института общества, изменение её места в ценностных ориентациях.

Комплекс проблем всех типов семей обусловлен вопросом о предназначении семьи в современном мире. Возникнув, как основная форма жизнеустройства, семья первоначально сосредоточила в себе все основные функции по обслуживанию человеческой деятельности. Поскольку семья постепенно избавлялась от ряда этих функций, разделяя их с другими социальными: институтами; в последнее время трудно выделить специфический вид деятельности, присущий только семье.

Все множество проблем, связанных с современной семьей, можно разделить на следующие группы [16]:

1. Социально - экономические проблемы: К этой группе можно отнести проблемы, связанные с уровнем жизни семьи, ее бюджетом (в том числе потребительским бюджетом средней семьи), удельным весом в структуре общества малообеспеченных семей и семей, живущих ниже черты бедности, со специфическими потребностями многодетных и молодых семей, государственной системы материальной помощи.

2. Социально - бытовые проблемы: по смысловому содержанию сходны с социально - экономическими проблемами. К данной группе относятся проблемы, связанные с обеспечением семей жильем, с условиями проживания, а так же потребительским бюджетом средней семьи ит.д.

3. Социально - психологические проблемы: Эта группа включает самый широкий спектр проблем: они связаны со знакомством, выбором брачного партнера и далее - брачно-семейной адаптацией, согласованием семейных и внутрисемейных ролей, личностной автономией и самоутверждением в семье. Кроме того, к ним относятся и проблемы супружеской совместимости, семейных конфликтов, сплоченности семьи как малой группы, насилия в семье.

4. Проблемы стабильности современной семьи: Данную проблематику составляют состояние и динамика семейных разводов, их социально - типологические и региональные аспекты, причины разводов, ценности супружества, удовлетворенность браком как фактор стабильности семейного союза, ее социально - психологическая характеристика.

5. Проблемы семейного воспитания: В данной группе проблем могут рассматриваться состояние семейного воспитания, типы семей по критерию воспитания, родительские роли, положение ребенка в семье, условия эффективности и просчеты семейного воспитания. указанные проблемы естественным образом связаны с социально-психологическими проблемами и проблемами стабильности семьи.

6. Проблемы семей группы риска: Факторы, обуславливающие социальный риск, могут иметь социально-экономический, медико-санитарный, социально-демографический, социально-психологический, криминальный характер. Их действие приводит к утрате семейных связей, росту числа детей, оставшихся без попечения родителей, постоянного места жительства, средств к существованию. Безнадзорность детей продолжает составлять одну из наиболее тревожных характеристик современного российского общества. К семьям группы риска относят: неполные семьи, семьи, воспитывающие или имеющие в своем составе инвалидов, многодетные семьи, малоимущие и бедные семьи и др. исходя из выше описанных критериев.

7. Проблема ухудшающегося состояние здоровья, демографической ситуации (началась естественная убыль населения);

В структуре экономических проблем острейшая - резкое падение реальных доходов большинства семей России. Минимальная заработная плата обеспечивает только малую часть минимального потребительского бюджета. Беспристрастная статистика констатирует, что семьи с несовершеннолетними детьми - наименее обеспеченная часть населения России. Их доходы ниже, чем у остальных семей.

Пособия на детей индексируются в меньшей степени, чем пенсии и стипендии, и от одной индексации до другой сокращаются в реальном выражении [4].

Отрасли социальной сферы постоянно снижают объемы предоставляемых семьям услуг, которые становятся все менее доступными из-за их платности и роста цен.

Очевидно, что замедленное, непоследовательное построение государственности России, серьезные ошибки в реформировании социально-экономической жизни, нанесли ущерб таким социальным ценностям, как разветвленная бесплатная система дошкольного и внешкольного воспитания, оздоровительного отдыха детей. Система эта позволяла родителям совмещать семейные обязанности с участием в структурах рынка труда, приобщала молодежь к различным видам творчества, помогала ей в выборе жизненного пути.

Сегодня продолжается разрушение уникальных систем социальной инфраструктуры детства, прежде всего в результате уменьшения возможностей их финансирования. Коммерциализация делает эти учреждения недоступными для большинства детей, часть из них, не справляясь с финансовыми трудностями, закрывается. Другие переформировываются, становятся элитарными. Теряется высококвалифицированный кадровый потенциал, формировавшийся десятилетиями. В конечном итоге страдают дети, лишенные возможности развиваться, отдыхать, заниматься в познавательных кружках и объединениях. Оказавшись на улице, они пополняют отряды бомжей, наркоманов, малолетних правонарушителей.

Из-за роста родительской платы и сокращения числа мест из года в год все меньше детей посещают дошкольные учреждения. По этой же причине сокращается число детей, занимающихся в платных спортивных секциях и художественных студиях.

Для большинства семей стали менее доступными услуги здравоохранения, в том числе квалифицированная медицинская помощь, лекарства и медикаменты.

Многие семьи не могут позволить себе пользоваться учреждениями культуры и отдыха, организовать семейный летний отдых, отправить своих детей в оздоровительные загородные лагеря. Сокращается посещение театров, кино, концертов, музеев, библиотек.

Неразрешимая проблема для большинства семей - улучшение жилищных условий. Особенно остра она для молодых семьи, не имеющих собственного жилья.

Крайне тревожное положение складывается в демографической обстановке. Экономическое и социальное неблагополучие проявляет себя в сокращении средней продолжительности жизни населения. Только за 1993 г. она снизилась на 3 года у мужчин (59 лет) и на 1,1 года у женщин (72,7 лет). В 2008 году средняя продолжительность жизни мужчин составила 62 года, женщин - 74 года, что значительно ниже по сравнению с европейскими странами. Так, например, в Швеции продолжительность жизни мужчин в 2008 году составляла 78.4 года, женщин - 83 года [20].

Снижается рождаемость, ухудшается здоровье людей, растет смертность, особенно от несчастных случаев, травм, отравлений, убийств и самоубийств. В 1992 г. смертность населения России от неестественных причин превышала среднеевропейский уровень у мужчин в 4 раза, а у женщин - в 2 раза. Особенно велико превышение среднеевропейского уровня смертности от убийств: в 20,5 раз у мужчин и в 12 раз у женщин. В 2009 году в России смертность от внешних причин составила 10,6% от всех причин смертности. На первом месте болезни системы кровообращения - 56,1%, на втором смерть от новообразований - 14,5% [20].

Высокая смертность от неестественных причин вызвана обострением социальной напряженности, ростом преступности, межнациональными конфликтами, а также изношенностью производственных фондов, падением трудовой дисциплины, ухудшением качества питания, экологическими и технологическими катастрофами.

В результате преждевременной смертности в стране увеличивается число вдов, вдовцов и детей-сирот.

Если до 1991 г. младенческая смертность в России постепенно снижалась, то с 1993 г. она стала расти и к концу года составила 20 умерших на 1000 родившихся детей. Однако в 2009г. по сравнению с 2008г. число умерших детей в возрасте до 1 года уменьшилось, а показатель младенческой смертности на 1000 родившихся снизился на 0,3 процентного пункта, или на 3,5%. Показатель младенческой смертности за первые два месяца 2009 года составил 8,2 случая на 1000 детей, родившихся живыми. Несмотря на снижение, по показателю младенческой смертности Россия отстает от развитых стран. Так в Японии аналогичный показатель составляет от 4,8 до 6 случаев на 1000 новорожденных, а в Израиле - 6,2 случая [19].

С 1992 г. началась депопуляция населения России за счет превышения числа умерших над числом родившихся. В 1995 году естественная убыль населения страны составила по официальным данным 785,4 тыс. человек и по сравнению с 1992 годом увеличилась в 3,6 раза. Но в настоящий момент прослеживаются положительные сдвиги. По предварительной оценке, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 января 2010г. составила 141,9 млн. человек и за прошедший год увеличилась на 23,3 тыс. человек (с учетом миграционного прироста за счет мигрантов, зарегистрированных на год и более), или на 0,002% (на соответствующую дату предыдущего года наблюдалось сокращение численности населения на 104,8 тыс. человек, или на 0,07%). Естественная убыль населения в 2009г. уменьшилась по сравнению с 2008г. на 112,7 тыс. человек. Увеличившийся миграционный прирост полностью компенсировал численные потери населения и превысил их на 9,8%. [20]

В странах ЕС так же наблюдается такая негативная тенденция, как сокращение рождаемости. В 2007 г. число новорожденных едва достигло 5,2 млн. Это почти на 1 млн (920089), или на 15%, меньше, чем в 1982 г. Драматический спад рождаемости произошел в 1990-1995 гг. С тех пор ситуация практически не изменилась. В 1995-2007 гг. рождаемость увеличилась всего на 2,1%.

Растет число семей беженцев и вынужденных переселенцев, испытывающих тяжкие страдания.

Обследования специалистов показывают, что отказ части семей от рождения детей из-за неблагоприятных экономических и психологических условий может при продолжении социально-экономического кризиса перерасти в новые репродуктивные установки, выражающиеся, в частности, в резком снижении ценностей детей для родителей, что приведет в дальнейшем к новому витку депопуляции - например, сокращению численности населения и трудовых ресурсов, а также к безнадзорности и запущенности детей.

Ухудшается психологический климат в обществе, что напрямую связано с ростом насилия, преступности, распространением алкоголизма и наркомании, проституции и порнографии. И семья, являясь частью общества, перестает быть психологическим убежищем от общественных катаклизмов. И как следствие число неблагополучных семей увеличивается.

## 2.3 Формирование и реализация государственной семейной политики в России

В СССР политика в отношении семьи была ограниченной, не носила системного характера, отождествлялась с социальной политикой. Институциональные интересы семьи специально не учитывались. Государство исходило из своих экономических, производственных, оборонных потребностей, демографической ситуации, необходимости обеспечения страны массовой и дешевой рабочей силой. При этом женщины максимально включались в общественное производство, дети - в систему общественного воспитания. Члены семьи проводили большую часть своего времени вне дома, занимаясь производственными и общественными делами.

В 90-е годы, в изменившихся политических и экономических условиях, происходила переоценка государственной политики в отношении семьи. Тенденция усиления внимания к семье получила отражение в Конституции, Семейном кодексе Российской Федерации, в отраслевом законодательстве. Принимались меры по законодательному закреплению семейных прав граждан (пособия на детей налоговые, другие льготы).

Важным этапом развития официальной парадигмы семейной политики стала разработка концепций семейной политики Комитетом по делам семьи, семейной и демографической политике при Совете Министров РСФСР (1991 г) и Национальным Советом по подготовке и проведению Международного года семьи (1993 г). В этих концепциях отражена идеология общечеловеческих ценностей, приоритет; интересов семьи и личности, партнерских отношений семьи и государства, его институтов, которые не подменяют семью, а разделяют с ней ответственность за создание условий ее функционирования. Однако указанные концепции не имели государственного статуса. Только в 1996 г. семейная политика получила государственное определение в Указе Президента "Об основных направлениях государственной семейной политики" (от 14 мая 1996 г. № 712), которым созданы предпосылки для выхода на новый уровень взаимодействия государства и семьи, формирования семейной политики как самостоятельного направления социальной политики [8].

Согласно Конституции Российской Федерации [1], семья, материнство, детство находятся под защитой государства. На сегодняшний день наиболее подробно вопросы государственной поддержки семьи, материнства и детства регламентируются нормами Семейного кодекса Российской Федерации, Федеральными законами "Об опеке и попечительстве", "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", Концепцией государственной семейной политики в сфере духовно-нравственного воспитания детей в Российской Федерации и защиты их нравственности, "Основные направления государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2010 г. (Национальный план действий в интересах детей)", федеральная целевая программа "Дети России" на 2007-2010 годы, иными нормативными правовыми актами. Однако рост разводов, увеличение числа детей-сирот и рожденных вне брака, ухудшение экономического положения семей заставило государство задуматься о разработке новой стратегии государственной политики в данной области [17].

2008 год был объявлен в России годом семьи и призван объединить усилия государства, общества и бизнеса вокруг важнейших вопросов укрепления авторитета и поддержки института семьи, базовых семейных ценностей. Был принят Указ Президента России от 14 июля 2007 года "О создании Фонда по поддержке детей, находящихся в трудной жизненной ситуации". На обеспечение деятельности этого фонда в 2008 году из федерального бюджета выделено более 5 млрд рублей [15].

В настоящее время в России разработан проект Концепции государственной семейной политики до 2025 года, в которой будут прописаны социальные стандарты качества жизни, подходы к решению вопросов социального развития и защиты семьи, а также многие другие вопросы. Концепция должна служить ориентиром для федеральных органов государственной власти и органов местного самоуправления при решении вопросов жизнеобеспечения, защиты прав и интересов, социализации семей [17].

Важным направлением государственной семейной политики в России является *обеспечение условий для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения семей, уменьшение бедности и увеличение помощи малоимущим семьям [*18].

В рамках данного направления проводятся меры по стабилизации ситуации на рынке труда, сокращению уровня безработицы, в том числе скрытой, усиление социальной защиты работников, усиление гарантий занятости на рынке труда для работников из семей, нуждающихся в повышенной социальной защите путем стимулирования создания для таких работников специальных рабочих мест, обеспечения их профессиональной подготовки и переподготовки, предоставления налоговых или иных льгот организациям, использующим их труд.

Реализуется поддержка развития индивидуальной трудовой деятельности, семейного предпринимательства и фермерства; обеспечения условий для установления фактического равенства прав и возможностей женщин и мужчин на рынке труда, для повышения конкурентоспособности женской рабочей силы, адаптации женщин к новым экономическим отношениям;

Развивается система семейных пособий, охватывающая поддержкой все семьи с несовершеннолетними детьми. Государство реализует контроль за своевременной и полной выплатой алиментов.

Государство проводит укрепление в ходе жилищной реформы фонда государственного и муниципального жилья. Реализуются программы кредитования и частичного субсидирования семей, осуществляющих строительство и приобретение жилья. Предоставляются льготы многодетным семьям, неполным семьям, семьям с инвалидами [18].

Другим приоритетным направлением государственной политики в России является *обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей, включая [*5]:

1) распространение на отца прав на льготы в связи с воспитанием детей, предоставляемые в настоящее время на производстве женщине-матери;

2) усиление государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в части правовой защиты интересов работающих членов семьи, мужчин, женщин и подростков в сфере труда

3) введение экономических стимулов и льгот, повышающих заинтересованность организаций в приеме на работу граждан с высокой семейной нагрузкой, в том числе на условиях неполного рабочего времени, по гибкому графику или на дому;

4) бесплатную профессиональную переподготовку, повышение квалификации или переобучение работниц, имеющих перерывы в трудовой деятельности, вызванные отпусками по беременности и родам;

5) обеспечение доступности для всех детей детских дошкольных учреждений путем развития сети таких учреждений различных форм собственности.

6) развитие сети доступных для всех семей внешкольных учреждений, летних оздоровительных лагерей для школьников в целях обеспечения гармоничного художественного, духовно-нравственного и физического развития детей и подростков, а также надзора за детьми в то время, когда их родители заняты трудовой деятельностью.

Социально-медицинская поддержка семьи в России предполагает *кардинальное улучшение охраны здоровья семьи*, в том числе [5]:

1) доступная для всех семей медицинская помощь на основе сочетания бесплатной медицинской помощи и платного медицинского обслуживания;

2) бесплатная медицинская помощь беременным, роженицам и детям до 18 лет;

3) профилактика врожденной инвалидности, развитие медикогенетической помощи населению, совершенствование и внедрение перинатальных технологий для ранней диагностики плода, системы обязательного скринингового обследования беременных и новорожденных;

4) улучшение медико-социальной помощи детям-инвалидам, включая квалифицированное восстановительное лечение, протезирование, санаторное лечение, реабилитационные мероприятия, разработку и выпуск специальных тренажеров, приспособлений, колясок, мебели, спортивного инвентаря. Создание и внедрение программ обучения родителей основам реабилитации и воспитания детей с физическими и умственными недостатками;

5) развитие учреждений социального обслуживания семьи в целях оказания услуг по уходу за детьми, престарелыми и больными членами семьи, материальной и консультативной поддержки нуждающихся в посторонней помощи семей, отдельных членов семьи в кризисных ситуациях. Создание учреждений для временного проживания беременных женщин, матерей с детьми, одиноких несовершеннолетних матерей, а также обеспечение проживающих в указанных учреждениях правовой и психологической поддержкой, информацией и их социальное устройство;

6) развитие системы охраны репродуктивного здоровья семьи. Укрепление службы планирования семьи. Высококачественное санитарное просвещение, особенно подростков, по вопросам полового воспитания, безопасного материнства, профилактики заболеваний, передающихся половым путем.

В целях усиления психолого-педагогической *помощи семье в воспитании детей* государство реализует следующие меры [5]:

1) государственная финансовая поддержка издания массовым тиражом и распространения книг по воспитанию ребенка и уходу за ним, по проблемам семейных отношений;

2) распространение специальной литературы для семьи среди молодежи, молодых родителей, комплектования ею массовых библиотек;

3) запрет на изготовление, распространение и рекламирование печатных изданий, изображений, видеокассет или иных изделий, пропагандирующих порнографию, культ насилия или жестокости;

4) государственная координация и финансовая поддержка нравственного, этического и экологического просвещения населения и введения программ такого просвещения для детей и молодежи в детских дошкольных учреждениях, общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях;

5) формирование и укрепление комиссий по защите прав несовершеннолетних;

6) создание системы специализированных социальных служб для безнадзорных детей и подростков;

ж) совершенствование деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, органов образования и здравоохранения по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

## 2.4 Зарубежный опыт социальной защиты семьи

Различия между развитым странами в уровне рождаемости - среднем числе рождений на одну женщину - иногда достигают двукратной величины. Предполагается, что эти различия во многом зависят от того, проводится семейная политика или нет, и насколько она всеобъемлюща [12].

Семейная политика в разных странах не одинакова. Помимо чисто социальных задач некоторые страны (Франция) следуют демографические цели, которые, однако, в последние годы во главу угла не ставятся. Другие страны отдают приоритет защите детей из бедных семей. Такой подход (только бедным семьям) характерен для США, а также Голландии. Третья группа стран придерживается более современного подхода - они поддерживают все типы семей (Дания и некоторые другие). В исторической ретроспективе акценты семейной политики претерпевали изменения. Для семейной политики в целом характерны изменения в целях, в приоритетах, в ориентации, в методах ее осуществления. Семейная политика реагирует на многие факторы: экономическую конъюнктуру, социальные сдвиги, демографическую ситуацию. Сокращение государственных расходов может, хотя и не всегда, отражаться на расходах на семейную политику.

Национальный менталитет, выработанный в процессе историчен кого развития каждой страны, влиял на семейную политику в силу специфического национального понимания проблем, приоритета, социальных сдвигов. Так, Дания и другие Скандинавские страны первыми признали обоих родителей одинаково ответственными за воспитание детей и первыми ввели отпуска в связи с рождением и воспитанием детей как для отца, так и для матери. Они также первым уравняли в правах на получение пособия внебрачных детей.

Концепция предоставления отпусков обоим родителям сейчас распространяется и на другие страны, включая те, где социальны статус женщин более низок (Португалия, Греция), чем в странах Северной Европы [12].

Общим для всех европейских стран является тот факт, что семья является важнейшим социальным институтом, в котором рождаются и воспитываются Новые поколения, где происходит их социализация, где эти поколения получают экономическую и психологическую поддержки.

В 70-х годах системы охраны материнства, пособий и льгот семьям с детьми действовали уже в большинстве стран Запада. Ныне в них как минимум в рамках социальной помощи проводятся следующие мероприятия: медицинское обслуживание женщин в период беременности и рождения ребенка, предоставление и оплата декретного отпусков, наблюдение за здоровьем младенцев и детей младшего возраста, предоставление права на отпуск по воспитанию детей (так называемый родительский отпуск), семейных пособий на детей, налоговых льгот, ссуд под низкие проценты (либо субсидий) для приобретения или аренды жилья и некоторые другие.

Во всех странах Запада действуют службы планирования семьи, а женщины получили право доступа к контрацептивам. Отношение к абортам варьирует от полной либерализации до строгих ограничений.

Однако эти общие положения имеют подчас сложную дифференциацию по странам, оговорены рядом условий, сроков, возрастных ограничений и т.п. Так, отпуск в связи с беременностью и родами полностью оплачивается работающим только в четырех странах (Германия, Франция, Люксембург, Нидерланды); от 50 до 90% заработка получают женщины в пяти странах (Бельгия, Дания, Испания, Ирландия, Италия), еще меньше компенсация декретного отпуска в Греции и Португалии. В Великобритании и США системы оплаты особые - зависят от ряда причин, в частности продолжительности работы на одном месте.

В шести странах декретный отпуск, так или иначе, оплачивается не только работающим, но и самозанятым, а кое-где и неработающим женщинам (Бельгия, Дания, Германия, Италия, Люксембург и отчасти Великобритания) в основном в виде единовременного пособия. Отпуска по воспитанию детей или так называемые "родительские", для всех категорий женщин оплачиваются только в Германии, а некоторым категориям работающих - в Италии. В остальных странах эти дополнительные отпуска не оплачиваются. Продолжительность отпуска по беременности и родам также отличается большим разнообразием. Минимальна она в Португалии - 13 недель и максимальна в Дании - 28 недель. В остальных странах от 14 до 20 недель [12].

В некоторых странах установлена общая продолжительность декретного отпуска, а его разделение на "до" и "после" родов носит гибкий характер. В Испании, например (крайний случай), можно совсем не брать дородового отпуска и все 16 недель использовать после рождения ребенка.

Во всех без исключения странах запрещено увольнение беременной женщины, а ее место работы на период декретного отпуска сохраняется.

Во многих странах право возвращения на прежнее место работы распространяется на более длительный период. В этом отношении выделяется Германия, где этот срок составляет 36 мес. В остальных странах - от двух до 12 мес.

Почти во всех странах, кроме Ирландии, беременная женщина имеет право перехода на более легкую работу. Обязательное медицинское освидетельствование требуется от женщин в восьми странах из 12 (кроме Бельгии, Греции, Ирландии, Франции).

Менее распространен такой вид поддержки семьи, как пособие в связи с рождением ребенка (родовое пособие). Его выдают всем женщинам только в четырех странах (Бельгия, Франция, Люксембург и Португалия). В Ирландии и Великобритании такое пособие могут получить только нуждающиеся семьи.

В отношении отпусков по уходу за больными детьми страны Европейского Союза значительно отстали от бывших социалистических стран Европы и России. Такие отпуска предоставляются не во всех странах, а там, где они существуют, их продолжительность составляет от одного до десяти дней [12].

Некоторые страны выплачивают пособие новобрачным как перспективным родителям. К ним относятся, как ни странно, такие более бедные страны, как Португалия и Греция, а также Люксембург. |

В половине стран Европейского Союза существует льгота для отцов семейств при призыве их на военную службу; от военной службы могут освободить либо отсрочить ее прохождение. Правда, при этой следует отметить, что в трех странах ЕС обязательной службы в армии вообще не существует (Ирландия. Люксембург, Великобритания).

Для семей с детьми довольно распространены (в восьми странах из 12) льготы по проезду на городском, а кое-где и на железнодорожном транспорте. Таких льгот не имеют только англичане, португальцы, голландцы и датчане.

Все страны ЕС выплачивают семейные пособия на детей. Только в одних оно носит универсальный характер, т.е. ничем не обусловлено, а в других при его выплате учитываются доходы семьи. Универсальный характер имеют пособия в восьми странах (Бельгия, Дания, Франция, Ирландия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Великобритания). "Полууниверсальный" характер выплат существует в Германии. Здесь платят пособия практически всем, но, начиная со второго ребенка, размер пособия зависит от дохода семьи. Установлен также общий потолок дохода, после которого с 1994 г. пособие совсем не выдается. Однако этот потолок так высок, что вряд ли имеет практическое значение.

Только в четырех странах размер пособий автоматически индексируется (Бельгия, Люксембург, Греция, Португалия). В большинстве остальных индексация проводится ежегодно либо (как в Германии) происходит их периодический пересмотр.

За исключением Греции семейные пособия налогом не облагаются.

В некоторых странах размер семейных пособий прогрессивно увеличивается по мере взросления ребенка (Бельгия, Франция, Люксембург, Великобритания). В половине стран размер пособия зависит от очередности рождения ребенка. В большинстве случаев максимальная сумма выплачивается на третьего-четвертого ребенка [12].

Возрастная граница предоставления семейного пособия на детей более чем в половине стран установлена в 18 лет. В четырех странах пособия не получают дети с 16-17 лет, а в одной (Ирландия) - с 14лет. Во всех странах, кроме Дании и Испании, возрастная граница выплаты пособия может быть повышена, если ребенок продолжает учебу, в частности получает высшее образование. Такой возрастной предел в большинстве стран составляет от 24 до 27 лет (максимум в Германии и Люксембурге).

В последние года в странах Западной Европы и, особенно, в Германии, Франции и некоторых других, начала формироваться более всеобъемлющая концепция семейной политики. Ставится вопрос о создании такой социальной среды, которая бы более полно отражала потребности родителей и детей. Эта концепция имеет в виду улучшение условий труда для родителей, имеющих маленьких детей, в частности, увеличение продолжительности "родительского отпуска" с сохранением права возврата на прежнее место, более широкое распространение гибкого графика работы, неполной занятости, создание более удобных рекреационных возможностей в пригородах, улучшение работы общественного транспорта, более широкое вовлечение родителей в работу детских дошкольных учреждений, расширение системы налоговых льгот на детей [12].

Подводя итог вышесказанному можно сделать следующие выводы. Большинство развитых стран усиливают меры помощи семьям или вводят их, если их не было. Одна из целей семейной политики - увеличение рождаемости с одновременным созданием благоприятных условий для занятости женщин. Общее увеличение инвестиций варьируется от страны к стране, так же как и их направления. Страны различаются, в первую очередь, по помощи, которую они устанавливают в форме отпусков и услуг по уходу за детьми младше трех лет, чьи родители работают. Страны севера Европы более щедры, расходуя много средств и на такую помощь, и на общие инвестиции. Инвестиции ориентированы больше на детей дошкольного возраста (3-6 лет) и на семьи с низким доходом в англо-саксонских странах. Франция отличается относительно большей и разнообразной помощью, создающей, однако, противоположные побуждения в том, что касается совмещения работы и семейной жизни. Она способствует поддержанию полной занятости после рождения первого ребенка, и скорее, прекращению или сокращению активности при рождении следующих детей.

## Глава 3. Концепция семейной политики Рязанской области на 2007-2015 годы как вариант совершенствования социальной защиты семьи

Одним из социальных институтов, формирующих поведение людей в демографической сфере, является семья. По данным Всероссийской переписи населения 2002 года в Рязанской области учтено 363,7 тыс. семей, в которых проживает 968,4 тыс. человек, или 78,9% всего населения области (см. Приложение 1).

Положение семьи в Рязанской области обстоит не лучшим образом. Изменения в образе жизни современной семьи сформировали в общественном сознании представление о предпочтительности не только малодетной, но и простой нуклеарной семьи, состоящей только из супружеской пары с детьми или без детей. Таких семей абсолютное большинство. Типичными являются семьи, имеющие одного (73,4%) или двух (23,4%) детей. И лишь 3,2% семей в Рязанской области имеют трех и более детей. Каждая третья молодая семья в своем составе не имеет детей. Подавляющее большинство (84,5%) молодых супружеских пар с детьми (18,3 тыс) имеют одного ребенка, 14,4% - двух детей, 0,9% - трех детей, 0,1% - четырех детей [2].

Неполные семьи, состоящие из матери или отца с детьми (включая неполные семьи с одним из родителей матери или отца, а также прочих родственников) составляют 23,7%, или каждая четвертая семья. В девяти случаях из каждых десяти - это материнские семьи без отца.

Основные проблемы, стоящие перед российской семьей, по-прежнему имеют материальный характер. В Рязанской области в 2006 году (по предварительным данным) немногим более 230 тыс. человек или пятая часть населения (19,6%) имели среднедушевые денежные доходы ниже прожиточного минимума или черты бедности. В крайней бедности, т.е. со среднедушевыми доходами в два и более раза ниже прожиточного минимума находилось 5,3% населения.

На 1 января 2007 г. в органах социальной защиты населения зарегистрировано 4,7 тыс. многодетных семей, в которых воспитывается 15,9 тыс. детей, 4,4 тыс. семей с детьми инвалидами (4,5 тыс. детей), 14,5 тыс. неполных семей (18,2 тыс. детей) и 9,9 тыс. семей одиноких матерей (11,2 тыс. детей) [2].

В Рязанской области общее число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей составило 4, 5 тысячи (на конец 2007 года). Число ежегодно выявленных новых сирот и детей, лишившихся попечения родителей, по сравнению с 1995 годом возросло на 11,6%, а распространенность такого явления, как лишение родительского попечения - почти в 3 раза (см. Приложение 2).

В целях улучшения положения семьи распоряжением Губернатора утверждена Концепция семейной политики Рязанской области на 2007-2015 годы (см. Приложение 3). Концепция разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и другими нормативно-правовыми актами, закрепляющими права и гарантии семьи. Она определяет систему взглядов, принципов, приоритетных направлений в сфере социальной поддержки, охраны здоровья, образования, воспитания, организации досуга семей с детьми. Концепция содержит анализ современного состояния института семьи и отражает региональную специфику семейной политики, которая формируется с учетом экономических, демографических и других объективных перемен, происходящих в жизни общества.

В соответствии с концепцией приоритетными направлениями реализации семейной политики Рязанской области являются [2]:

Создание условий для экономической самостоятельности семьи, улучшение материальных условий жизнедеятельности семьи, поддержка семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации:

повышение степени доступности жилья для семей, имеющих малолетних детей, включая внедрение ипотеки с отсрочкой (снижением) платежей, предоставление основной части государственных субсидий при рождении ребенка, расширение объемов строительства жилья и объектов социальной инфраструктуры с учетом потребностей многодетных семей;

создание условий для преодоления тенденций снижения уровня доходов и стабилизации материального положения семей, сокращение масштабов бедности и увеличение помощи нетрудоспособным членам семьи;

материальная поддержка беременных женщин, семей с детьми-инвалидами, неполных, многодетных и малообеспеченных семей;

оказание содействия в развитии малого семейного бизнеса;

создание работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей;

экономическая поддержка становления индивидуальной трудовой деятельности, семейного предпринимательства и фермерства;

создание условий для развития высококвалифицированного надомного труда;

обеспечение государственных гарантий занятости трудоспособных членов семьи, в том числе на условиях неполного рабочего дня (недели), для подростков (от 14 до 18 лет) в свободное от учебы время, а также женщин, имеющих несовершеннолетних детей, развитие программ трудоустройства и занятости подростков и молодежи;

усиление гарантий занятости в сфере общественного труда для семей, нуждающихся в повышенной социальной защите (семей одиноких и многодетных родителей, инвалидов, пенсионеров, и др.); стимулирование создания для них специальных рабочих мест, предоставление налоговых или иных льгот предприятиям, использующим их труд;

обеспечение условий для повышения квалификации или переобучения работниц, имеющих перерыв в трудовой деятельности, в том числе при возвращении из отпуска по беременности и родам и уходу за ребенком, для их скорейшей профессиональной реабилитации.

Охрана здоровья детей и родителей:

усиление профилактической направленности медицинской помощи, обеспечение доступности и повышение качества медицинской помощи населению;

укрепление здоровья детей и подростков, прежде всего, за счет совершенствования профилактических мероприятий по снижению детской смертности от управляемых причин;

создание условий для организации семейного отдыха, оздоровления детей и подростков;

совершенствование медико-генетической помощи населению, внедрение современных технологий ранней диагностики врожденных пороков развития плода, наследственных и других заболеваний;

разработка и внедрение современных технологий, направленных на укрепление репродуктивного здоровья населения;

развитие центров реабилитации для детей с ограниченными возможностями.

Оказание помощи семье в области воспитания и образования детей, профилактика семейного неблагополучия:

совершенствование профилактической и реабилитационной работы с семьями, осуществление постоянного патронажа проблемных и кризисных семей, развитие службы сопровождения замещающих семей;

поддержка детей, которые в силу жизненных обстоятельств попали в сложные условия существования, искоренение всех форм эксплуатации детей, профилактика насилия в семье;

оказание несовершеннолетним услуг по профессиональной ориентации и социальной адаптации на рынке труда;

сохранение и развитие сети дошкольных образовательных учреждений;

развитие системы дополнительного образования, создание условий для духовного и нравственного развития детей, освоения ценностей культуры;

создание условий для устойчивого функционирования системы организации досуга семей и детей;

усиление и совершенствование духовно-нравственного воспитания детей.

Развитие системы социальной и психолого-педагогической помощи семье:

содействие межведомственному сотрудничеству учреждений в целях наилучшего обслуживания семьи;

поддержка гражданской инициативы и взаимодействие с негосударственными организациями, ведущими социальную работу с семьей, детьми, подростками и пожилыми людьми;

формирование на территории области сети учреждений социального обслуживания семей, обеспечивающих их правовой, медико-социальной, психологической поддержкой и социальным устройством;

развитие и поддержка семейных форм устройства детей-сирот.

Реализация Концепции предполагает активное информирование и просвещение населения Рязанской области в вопросах развития института семьи. Информационное обеспечение реализации Концепции предусматривает регулярное отражение статистической и социологической информации о положении рязанских семей в средствах массовой информации, научных журналах, в специальной литературе, повышение уровня информированности населения об учреждениях и комплексе услуг, предоставляемых семьям. С целью формирования общественного мнения, пропаганды ценностей семьи активно используются печатные и электронные средства массовой информации, подготавливаются сюжеты, репортажи, выступления ответственных лиц по региональному телевидению и радио для освещения хода реализации Концепции, формируется имидж специалистов, работающих с семьей.

Организация целенаправленной информационной кампании рассчитана на формирование гражданской позиции в отношении необходимости повышения рождаемости, ценности детей и статуса родительства, перехода от малодетной к среднедетной семье, переориентации системы ценностей на устойчивую полную семью с несколькими детьми, пропаганду здорового образа жизни.

Механизм реализации Концепции семейной политики в Рязанской области предполагает [2]:

совершенствование законодательного обеспечения региональной семейной политики и защиты прав детей;

концентрацию финансовых и материальных ресурсов, направляемых на реализацию приоритетных положений Концепции, с учетом использования средств бюджетов различных уровней и привлечение дополнительных внебюджетных поступлений;

постоянную целенаправленную деятельность государственных структур, направленную на сохранение и укрепление семьи, совершенствование межведомственного взаимодействия, создание и развитие структурных подразделений, занимающихся вопросами социальной политики в отношении семьи;

развитие сети учреждений социального обслуживания, открытие и функционирование эффективных комплексных центров психолого-педагогической и экстренной психологической помощи семье, школ приемных родителей, службы сопровождения замещающих семей;

разработку и выполнение областных целевых программ, планов мероприятий, направленных на решение задач в области семейной политики, ежегодную их корректировку;

подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов, работающих с семьей;

взаимодействие с общественными, религиозными и благотворительными организациями в решении проблем семьи;

формирование общественного мнения и поддержку гражданских инициатив, направленных на реализацию семейной политики.

В целом можно сказать, что данная концепция достаточно полно отражает ключевые направления политики государства в сфере поддержки семьи, раскрывает основные проблемы современной семьи и предлагает эффективные методы их разрешения. Концепция направлена на создание необходимых условий для активного и благополучного функционирования семей, полного раскрытия их экономического, производственного, воспитательного и другого потенциала. Обозначенные в Концепции меры поддержки семьи в первую очередь направлены на раскрытие внутреннего потенциала семьи, стимулируют семью на самостоятельное решение проблем, а не порождают иждивенчество в социальной среде.

Однако следует отметить и то, что данная концепция направлена прежде всего на поддержку института материнства и детства, но достаточно слабо выражены формы поддержки института отцовства, не прописаны формы помощи и социальной работы с отцами-одиночками. Для обеспечения стабильной и сильной семейной политики необходимо включить в концепцию меры экономической, педагогической, социальной и других форм поддержки института отцовства.

В целях более эффективного проведения семейной политики в концепции следует определить этапы ее реализации. Это позволит наиболее точно и своевременно отслеживать промежуточные результаты государственной семейной политики, а так же оперативно вносить изменения в деятельность социальных служб и муниципальных образований в соответствии с текущими реалиями и потребностями общества.

Для того чтобы принципы семейной политики, прописанные в Концепции, соблюдались всеми учреждениями Рязанской области, необходимо обозначить карательные санкции по отношению к тем учреждениям, которые игнорируют данные положения.

В Рязанской области как и в целом по стране основной формой поддержки семьи являются прежде всего денежные выплаты и пособия. В сознании как граждан, так и сотрудников социальных служб данная мера поддержки рассматривается практически как единственно возможная. Администрация Рязанской области при помощи Концепции должна принимать определенные меры для разрушения этого стереотипа и содействовать оказанию как экономической, так и педагогической, психологической, социальной и иных форм помощи семье.

С принятием Концепции новое качество семейной политики предполагает предоставление семье полноценного социально-правового статуса; активное функционирование семьи как социальной общности в системе правовых отношений; включение функций семейной политики в систему деятельности органов власти и управления. В итоге можно прогнозировать реальные изменения в системе социальных отношений "семья - государство".

## Заключение

Актуальность данной темы на современном этапе связана прежде всего с тем, что процесс перехода семьи от привычных форм существования к освоению рыночных структур жизнедеятельности протекает крайне болезненно. Состояние экономической, социально-психологической и демографической дезадаптации семейной ячейки вслед за нестабильностью общества приобретает хронические формы. Стремление и попытки семьи приспособиться к новым явлениям и постоянным переменам, происходящим в обществе, предопределяют изменения самого института семьи. Наличие идейного и морального вакуума в обществе, потеря исторического самосознания, патриотизма, резкой смены духовных и нравственных интересов на материальные стало основной причиной нестабильного положения общества в целом, и семьи, в частности.

Государственная семейная политика имеет особое значение в современной России, когда исторические процессы трансформации семьи, сами по себе протекающие болезненно и противоречиво, переплетаются с острейшими проблемами, вызванными мировым экономическим кризисом. Необходимость сильной государственной семейной политики обусловлена прежде всего общественными потребностями. По своей природе и предназначению семья является союзником общества в решении его коренных проблем, утверждении нравственных устоев, социализации детей, развитии культуры и экономики. Общество заинтересовано в активно действующей семье, способной выработать и реализовать собственную жизненную стратегию, обеспечить не только свое выживание, но и развитие.

Однако интересы и возможности семьи реализуются сегодня крайне недостаточно. Становление полноценной семейной политики в стране осложняют неразвитость законодательной базы семейной политики, стратегий, практических механизмов и технологий ее реализации; недооценка семейной политики как самостоятельного направления государственной деятельности, прежде всего на федеральном уровне; отсутствие среднесрочной программы стабилизации, укрепления и развития социального института семьи, соответствующих механизмов ее реализации; совокупность объективных и субъективных факторов, сохраняющих остаточный принцип финансового, материально-технического, кадрового обеспечения политики в отношении семьи.

Важнейшей задачей семейной политики должна стать разработка и реализация стратегий и механизмов, позволяющих активно развивать потенциал семьи на основе совершенствования ее отношений с государством, более полной реализации институциональных прав и потребностей. Семейная политика, дополняя и углубляя общесоциальные меры, призвана содействовать решению специфических проблем семьи, что имеет особое значение в период проведения реформ.
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20. Демографическая ситуация в России [электронный ресурс] http://www.demographia.ru/articles\_N/index.html? idR=21&idArt=1347
21. Год семьи в России [электронный ресурс] http://family. invur.ru/index. php? id=71

## Приложения

Приложение 1

*Распределение семейных ячеек в Рязанской области по данным Всероссийской переписи населения 2002 года.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего семейных ячеек | Из них имеющие детей моложе 18 лет | В том числе | | | | |
| с 1 ребенком | с 2 детьми | с 3 детьми | с 4 детьми | с 5 и более детьми |
| Число семейных ячеек | 363730 | 164661 | 120906 | 38427 | 4135 | 811 | 382 |
| в том числе:  супружеские пары без детей | 119700 |  |  |  |  |  |  |
| Супружеские пары с детьми | 157919 | 117402 | 81874 | 33118 | 3279 | 618 | 313 |
| Матери с детьми | 76817 | 42402 | 34895 | 6487 | 779 | 177 | 64 |
| Отцы с детьми | 9294 | 4857 | 4137 | 622 | 77 | 16 | 5 |

Приложение 2

*Устройство детей и подростков, оставшихся без попечения родителей*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Численность детей и подростков, выявленных и учтенных за отчетный год | Из общей численности детей устроено за год: | | | | | |
| В дома ребенка, воспитательные учреждения, орбразовательные учреждения, лечебные учреждения и учреждения социальной защиты населения и другие учреждения на полное государственное обеспечение | В учреждения начального, среднего и высшего профессионального обучения, другие образовательные учреждения на полное государственное обеспечение | Под опеку, попечительство | В приемную семью | На усыновление | Возвращены родителям |
| 1995 | 671 | 156 | 3 | 532 | … | … | … |
| 2000 | 771 | 237 | 20 | 441 | 3 | 31 | 36 |
| 2007 | 749 | 205 | 25 | 387 | 73 | 15 | 38 |

Приложение 3

*Концепция семейной политики Рязанской области на 2007 - 2015 годы*

**Правительство Рязанской области.**

Концепция семейной политики Рязанской области на 2007 - 2015 годы

Концепция семейной политики Рязанской области на период до 2015 года (далее - Концепция) разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и другими нормативно-правовыми актами, закрепляющими права и гарантии семьи. Концепция определяет систему взглядов, принципов, приоритетных направлений в сфере социальной поддержки, охраны здоровья, образования, воспитания, организации досуга семей с детьми.

Семейная политика формируется с учетом экономических, демографических и других объективных перемен, происходящих в жизни общества. Являясь важным направлением современной социальной политики, семейная политика представляет собой комплекс целенаправленных мер, реализуемых федеральными, региональными, муниципальными органами исполнительной власти в интересах института семьи. Принципиальным отличием в сущности принимаемых законов, постановлений, решений, программ выступает факт признания семьи в качестве одного из главных объектов всей социальной политики.

Концепция семейной политики является методическим фундаментом реализации социальной политики в области поддержки семьи, материнства и детства. Основными принципами, на которых основывается семейная политика, являются:

координация деятельности и определение сферы ответственности различных ведомств и структур в сфере семейной политики;

дифференцированный подход в осуществлении мер семейной политики в зависимости от ситуации, в которой оказалась семья;

преемственность и стабильность мер государственной семейной политики;

единство семейной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, осуществляемое на основе партнерства семьи и государства;

сотрудничество с общественными, благотворительными и религиозными организациями, а также активное участие самого населения в решении задач семейной политики.

Семейная политика представляет собой целостную систему мер экономического, правового, социального, организационного, медицинского, психологического и информационно-пропагандистского характера, направленных на создание условий, способствующих наиболее благоприятному выполнению семьёй своих функций, на укрепление и развитие института семьи, возрождение семейных ценностей, повышение престижа семейного образа жизни.

I. Анализ современного состояния института семьи и региональная специфика семейной политики

Одним из социальных институтов, формирующих поведение людей в демографической сфере, является семья. По данным Всероссийской переписи населения 2002 года в Рязанской области учтено 363,7 тыс. семей, в которых проживает 968,4 тыс. человек, или 78,9% всего населения области. Абсолютное большинство семей (84%) имеет в своем составе не более трех человек. Изменения в образе жизни современной семьи сформировали в общественном сознании представление о предпочтительности не только малодетной, но и простой нуклеарной семьи, состоящей только из супружеской пары с детьми или без детей. Таких семей абсолютное большинство. Доля их в сельской местности выше, чем в городских поселениях. Менее половины (45,3%) семей имеют в своем составе несовершеннолетних детей. Причем этот показатель заметно выше в городских поселениях, чем на селе (46,9 и 41,4% соответственно).

Типичными являются семьи, имеющие одного (73,4%) или двух (23,4%) детей. И лишь 3,2% семей в Рязанской области имеют трех и более детей. Доля семей, имеющих только одного ребенка, значительно выше в городских поселениях, чем в сельских, тогда как доля семей с двумя, тремя и более детьми, напротив, меньше.

В Рязанской области почти 26 тыс. семей (7% от общего числа семей), в которых оба супруга моложе 30 лет, в них проживает 73,2 тыс. человек. Каждая третья молодая семья в своем составе не имеет детей. Причем в городских поселениях, на которые приходится 77% семей, где оба супруга моложе 30 лет, этот показатель составил 32,2%, на селе - 19,7%.

Подавляющее большинство (84,5%) молодых супружеских пар с детьми (18,3 тыс) имеют одного ребенка, 14,4% - двух детей, 0,9% - трех детей, 0,1% - четырех детей. Показатели заметно различаются в городской и сельской местности: доля семейных пар, имеющих двух, трех и более детей на селе выше, чем в городских поселениях.

Неполные семьи, состоящие из матери или отца с детьми (включая неполные семьи с одним из родителей матери или отца, а также прочих родственников) составляют 23,7%, или каждая четвертая семья. В девяти случаях из каждых десяти - это материнские семьи без отца.

Более половины (54,9%) неполных семей имеют детей моложе 18 лет. Всего в семьях с одним родителем воспитывается 45,6 тыс. детей и подростков (почти каждый пятый ребенок воспитывается без одного из родителей), или 19,7% всех детей и подростков, не достигших 18 лет. Неполные семьи с одним несовершеннолетним ребенком составляют 82,6%, с двумя детьми - 15,0%, с тремя и более детьми - 2,4%.

Воспитание в неполной семье, как правило, предполагает недостаток родительского внимания и общения между детьми и родителями. Семьи, возглавляемые женщиной, сталкиваются со значительными материальными проблемами. Повышенный риск бедности детей в неполных семьях связан и с недостаточным размером и часто нерегулярностью выплаты алиментов, которые хотя бы частично призваны компенсировать снижение дохода семьи после распада брака. Материальная поддержка детей все больше зависит от доброй воли отцов и государственных институтов, что усиливает неопределенность и нестабильность уровня жизни семей разведенных женщин с детьми.

Основные проблемы, стоящие перед российской семьей, по-прежнему имеют материальный характер. В Рязанской области в 2006 году (по предварительным данным) немногим более 230 тыс. человек или пятая часть населения (19,6%) имели среднедушевые денежные доходы ниже прожиточного минимума или черты бедности. В крайней бедности, т.е. со среднедушевыми доходами в два и более раза ниже прожиточного минимума находилось 5,3% населения.

Уровень благосостояния семей непосредственно связан с числом детей в них. Низкие доходы и отсутствие перспективы их повышения в совокупности с высокой иждивенческой нагрузкой оказывают негативное влияние на экономическое положение семей. Даже при обоих работающих родителях и получении ими заработной платы на среднем по области уровне семьи с детьми чаще других оказываются за чертой бедности.

В Рязанской области на 1 января 2007 г. в органах социальной защиты населения зарегистрировано 4,7 тыс. многодетных семей, в которых воспитывается 15,9 тыс. детей, 4,4 тыс. семей с детьми инвалидами (4,5 тыс. детей), 14,5 тыс. неполных семей (18,2 тыс. детей) и 9,9 тыс. семей одиноких матерей (11,2 тыс. детей).

Из общего числа многодетных семей доходы ниже величины прожиточного минимума имеют 1780 семей с тремя детьми, 330 семей с четырьмя детьми и 155 семей с пятью и более детьми. В области в 2005 году среднедушевой денежный доход в семье, имеющей 1-го ребенка, составил 2543 рубля, 2-х детей - 2353 рубля, 3-х и более детей - 1519 рублей. Одним из важных параметров благосостояния семей является обеспеченность жильем.

Для обеспечения комфортного проживания населения число жилых комнат в помещении должно превышать число членов семьи. В таких условиях в Рязанской области проживает около 112 тыс. семей (24,5%), немногим более 150 тыс. семей (33,4%) имеют квартиры с числом комнат, равным числу членов семьи, а примерно у 190 тыс. семей (41,6%) число проживающих больше числа имеющихся в жилом помещении комнат. Заметные изменения в возрастном составе населения, усиление процесса демографического старения, изменение социальной и экономической ситуации в стране повлияли на то, что почти в каждой четвертой семье, состоящей из двух и более человек, нет занятых в экономике, в каждой пятой - имеются иждивенцы. Причем в городских поселениях таких семей 20,1%, а на селе - 38,5%. Преобладание сельских семей, в которых нет занятых, можно объяснить значительным сокращением уровня занятости сельского населения.

Современная ситуация с рождаемостью сложилась под влиянием динамики ее развития в прошлом. Проведенные государством меры, направленные на повышение рождаемости, практически не влияли на изменение сущности процесса рождаемости, а изменили календарь рождений и привели к сокращению интервалов между рождениями детей следующей очередности. Именно эта причина наряду с некоторыми другими обусловила снижение числа родившихся с конца 80-х годов прошлого века.

С 1989 года в Рязанской области рождается меньше человек, чем умирает. С 1991 года наблюдается численное сокращение жителей области (депопуляция), т.к число умерших превышает число родившихся в 1,4 раза.

В течение последних лет (с 2001 года) тенденцию приобрел невысокий, но устойчивый рост рождаемости. Однако необходимо отметить, что Рязанская область входит в число четырех субъектов Центрального федерального округа с наиболее низким уровнем рождаемости - 8,5 человек на 1000 населения (ниже только в Тульской области - 8,0, в Тамбовской - 8,2 и в Воронежской области - 8,3). Показатель рождаемости в области заметно ниже общероссийского показателя (10,4) и среднего по Центральному федеральному округу (9,0).

Рождаемость сопровождается "постарением" возрастного профиля рождаемости. С 1992 года наметилось снижение вклада в итоговую величину рождаемости группы матерей в возрасте 15-19 лет и возрастной группы 20-24 года. За последнее десятилетие прошлого столетия снижение оказалось двукратным: с 58,5 до 26,7 родившихся живыми на 1000 женщин в возрасте 15-19 лет в 2000 году (в последующие годы показатель практически стабилизировался на данной отметке). Вклад в рождаемость старших групп женщин повышается в абсолютном и относительном измерении. Соответственно повышается средний возраст женщин при рождении первенца и средний возраст материнства в целом. Это снижает вероятность рождения второго ребенка и последующих детей в семье, а также ухудшает прогноз здоровья рождаемых детей.

Репродуктивные планы семей в настоящее время ориентированы на рождение одного, реже двух детей. За предшествующие десять лет уровень рождаемости в области (показатель среднего числа детей, рожденных одной женщиной в течение репродуктивного периода) изменялся неравномерно. Важно отметить, что достигнутый в настоящее время в области уровень рождаемости 1,211 ребенка (1,103 - для городских женщин, 1,595 - для сельских) в 1,8 раза ниже уровня простого замещения поколений. Этот показатель ниже общероссийского показателя (1,34) и практически на уровне среднего по Центральному федеральному округу (1,22).

На репродуктивном здоровье женщин и рожденных ими детей негативно сказываются аборты, которые по-прежнему являются наиболее распространенным методом прерывания беременности. В 2005 году количество официально зарегистрированных в учреждениях здравоохранения абортов в 1,2 раза превысило количество родов. При этом за последние пятнадцать лет было достигнуто двукратное снижение общего коэффициента абортов (число абортов в расчете на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет) - соответственно с 88,9 в 1991 году до 39,6 в 2005 году. Это свидетельствует о протекающей перестройке в области планирования семьи. Переход от абортов к эффективным средствам и методам контрацепции приобрел массовый и едва ли обратимый характер. Особенно наглядно вытеснение абортов контрацепцией демонстрируют самые молодые женщины, снижение рождаемости в возрасте 15-19 лет сопровождается не ростом интенсивности производства искусственных абортов, а, напротив, снижением.

Определенное влияние на ситуацию с рождаемостью оказывает отношение населения к заключению брака. За межпереписной период (1989-2002) отношение Рязанцев к браку изменилось: за это время на 12,3% увеличилось число лиц, никогда не состоявших в браке, число лиц, состоящих в браке, сократилось на 12,9%. Благоприятную, но неустойчивую тенденцию с 1999 года (в 2004 году - снижение на 11%) представляет некоторое увеличение числа браков. К 2006 году число браков на 1000 населения по сравнению с 1990 годом снизилось с 8,4 до 7,2. В настоящее время значительно усложнилась взаимозависимость брачного и репродуктивного поведения. Например, если раньше регистрация брака, как правило, предшествовала зачатию и рождению ребенка, то сейчас она часто следует за ними. Связь между числом браков и рождений ослабевает и не носит функциональный характер, что обусловлено следующими факторами: - увеличение доли повторных браков в общем числе браков, в повторных браках снижается вероятность рождения ребенка и тем более сразу после заключения брака; - наметившаяся тенденция планирования рождений первого ребенка у молодых супружеских пар; - увеличение доли детей, родившихся вне зарегистрированного брака.

46% детей, рожденных вне брака, зарегистрированы по совместному заявлению родителей, т.е. рождение внебрачного ребенка - во многом осознанное материнство, при отказе от регистрации брака как мужчин, так и женщин. Все это свидетельствует о существенных сдвигах в процессе формирования семьи в современной России. Другими словами, это отражает трансформацию института семьи - распространение юридически неоформленных союзов, а не рождений у одиноких матерей.

Особенностью современного брака является его нестабильность. Доля разведенных женщин в брачной структуре населения повысилась с 6,9% в 1989г. до 9,9% в 2002г., для которых вступление в повторный брак весьма затруднено из-за диспропорции населения по половому и возрастному составу.

На каждые пять браков в области приходится примерно три развода. Ежегодно в результате разводов 3,7 тысяч несовершеннолетних детей, остаются без одного из родителей (данные текущей статистики за 2006 год).

Социальные последствия разводов разнообразны: от увеличения количества неполных семей до распространения такого социального явления как одиночество. Но наиболее серьезным последствием разводов является то, что репродуктивные потребности женщин оказываются нереализованными, что негативно отражается на воспроизводстве населения. Основной проблемой в России является социальное сиротство, то есть сиротство детей при живых родителях. Большинство воспитанников детских домов имеют родителей, которые по тем или иным причинам не занимаются их воспитанием (алкоголики, заключенные и лица, лишенные родительских прав). В 2006 году было выявлено 793 ребенка, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в помощи государства (в 1990 году - 285, в 1995 году - 671). На конец 2006 года органами образования зарегистрировано 4,5 тыс. детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них 3,0 тыс. человек находились под опекой или были усыновлены. В домах-интернатах насчитывается примерно 1,6 тыс. воспитанников. Дети, переданные на государственное обеспечение, в большей степени сталкиваются с риском нищеты, проблемой дезадаптации в обществе в будущем. Эти дети социально не защищены, поэтому одним из приоритетов семейной политики должно стать развитие семейных форм устройства детей-сирот.

Развитие демографических процессов тесно связано с состоянием института семьи. Меняется структура семьи, в процессе ее становления и функционирования проявляются такие тенденции, как снижение регистрируемых браков, высокий уровень разводов, снижение рождаемости, увеличение доли внебрачных рождений, что косвенно свидетельствует о более широком распространении форм супружества, отличных от традиционной модели регистрируемого брака.

**Основная цель и задачи семейной политики Рязанской области.**

Целью семейной политики является укрепление и развитие социального института семьи, возрождение семейных ценностей и семейного образа жизни, создание и обеспечение условий для наилучшего выполнения семьей своих основных функций.

Реализация семейной политики направлена на решение следующих неотложных задач:

улучшение демографической ситуации в Рязанской области;

создание условий, способствующих формированию репродуктивного поведения супружеских пар на осознанное рождение двух и более детей;

всестороннее укрепление института семьи как наиболее рациональной формы жизнедеятельности личности и её нормальной социализации;

максимальное использование трудового и творческого потенциала семьи в развитии общества;

совершенствование системы социальных гарантий, направленных на повышение благосостояния и стабильности семей с детьми;

развитие системы учреждений по поддержке семьи и детей в Рязанской области;

содействие семейному воспитанию, реабилитации и последующей интеграции в общество детей с ограниченными возможностями;

обеспечение молодой семье возможностей для ее стабильного функционирования и полного выполнения своих функций;

создание благоприятных условий для рождения и воспитания здоровых детей, охраны материнства и детства;

обеспечение условий для роста воспитательного, духовно-нравственного потенциала семьи, предупреждение насилия в семье;

развитие сельских территорий, повышение качества жизни на селе;

повышение ответственности родителей за создание условий по жизнеобеспечению, воспитанию, образованию и развитию детей;

профилактика семейного неблагополучия и социального сиротства, создание условий для реализации права ребенка на воспитание в семье;

повышение воспитательного потенциала семьи как основного института социализации путем формирования у детей, подростков и молодежи ориентации на полную семью и рождение двух и более детей;

формирование позитивного "просемейного" общественного мнения, повышение в обществе престижа многодетной и социально благополучной семьи;

совершенствование подготовки профессиональных кадров для работы с семьёй.

**Приоритетные направления реализации семейной политики Рязанской области.**

Создание условий для экономической самостоятельности семьи, улучшение материальных условий жизнедеятельности семьи, поддержка семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации:

повышение степени доступности жилья для семей, имеющих малолетних детей, включая внедрение ипотеки с отсрочкой (снижением) платежей, предоставление основной части государственных субсидий при рождении ребенка, расширение объемов строительства жилья и объектов социальной инфраструктуры с учетом потребностей многодетных семей;

создание условий для преодоления тенденций снижения уровня доходов и стабилизации материального положения семей, сокращение масштабов бедности и увеличение помощи нетрудоспособным членам семьи;

материальная поддержка беременных женщин, семей с детьми-инвалидами, неполных, многодетных и малообеспеченных семей;

оказание содействия в развитии малого семейного бизнеса;

создание работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей;

экономическая поддержка становления индивидуальной трудовой деятельности, семейного предпринимательства и фермерства;

создание условий для развития высококвалифицированного надомного труда;

обеспечение государственных гарантий занятости трудоспособных членов семьи, в том числе на условиях неполного рабочего дня (недели), для подростков (от 14 до 18 лет) в свободное от учебы время, а также женщин, имеющих несовершеннолетних детей, развитие программ трудоустройства и занятости подростков и молодежи;

усиление гарантий занятости в сфере общественного труда для семей, нуждающихся в повышенной социальной защите (семей одиноких и многодетных родителей, инвалидов, пенсионеров, и др.); стимулирование создания для них специальных рабочих мест, предоставление налоговых или иных льгот предприятиям, использующим их труд;

обеспечение условий для повышения квалификации или переобучения работниц, имеющих перерыв в трудовой деятельности, в том числе при возвращении из отпуска по беременности и родам и уходу за ребенком, для их скорейшей профессиональной реабилитации.

II. Охрана здоровья детей и родителей:

усиление профилактической направленности медицинской помощи, обеспечение доступности и повышение качества медицинской помощи населению;

укрепление здоровья детей и подростков, прежде всего, за счет совершенствования профилактических мероприятий по снижению детской смертности от управляемых причин;

создание условий для организации семейного отдыха, оздоровления детей и подростков;

совершенствование медико-генетической помощи населению, внедрение современных технологий ранней диагностики врожденных пороков развития плода, наследственных и других заболеваний;

разработка и внедрение современных технологий, направленных на укрепление репродуктивного здоровья населения;

развитие центров реабилитации для детей с ограниченными возможностями.

Оказание помощи семье в области воспитания и образования детей, профилактика семейного неблагополучия:

совершенствование профилактической и реабилитационной работы с семьями, осуществление постоянного патронажа проблемных и кризисных семей, развитие службы сопровождения замещающих семей;

поддержка детей, которые в силу жизненных обстоятельств попали в сложные условия существования, искоренение всех форм эксплуатации детей, профилактика насилия в семье;

оказание несовершеннолетним услуг по профессиональной ориентации и социальной адаптации на рынке труда;

сохранение и развитие сети дошкольных образовательных учреждений;

развитие системы дополнительного образования, создание условий для духовного и нравственного развития детей, освоения ценностей культуры;

создание условий для устойчивого функционирования системы организации досуга семей и детей;

усиление и совершенствование духовно-нравственного воспитания детей.

Развитие системы социальной и психолого-педагогической помощи семье:

содействие межведомственному сотрудничеству учреждений в целях наилучшего обслуживания семьи;

поддержка гражданской инициативы и взаимодействие с негосударственными организациями, ведущими социальную работу с семьей, детьми, подростками и пожилыми людьми;

формирование на территории области сети учреждений социального обслуживания семей, обеспечивающих их правовой, медико-социальной, психологической поддержкой и социальным устройством;

развитие и поддержка семейных форм устройства детей-сирот.

IV. Информационное обеспечение реализации Концепции

Информационное обеспечение реализации Концепции семейной политики предполагает:

использование данных государственной статистики, итогов предстоящей Всероссийской переписи населения с целью предоставления обществу достоверных данных о положении рязанских семей, проблемах и путях их решения;

регулярное отражение статистической и социологической информации о положении рязанских семей в средствах массовой информации, научных журналах, в специальной литературе;

повышение уровня информированности населения об учреждениях и комплексе услуг, предоставляемых семьям;

привлечение печатных и электронных средств массовой информации для формирования "просемейного" общественного мнения, пропаганды ценностей семьи, семейного образа жизни, семейных форм воспитания детей, позитивного опыта становления молодых семей, ответственного материнства и отцовства, многодетности. При этом средствам массовой информации необходимо не только выносить на обсуждение проблемы, возникающие в семьях, но и рекомендовать оптимальные стратегии поведения для их разрешения, пропагандировать достижения успешных, благополучных семей;

организацию целенаправленной информационной кампании, рассчитанной на формирование гражданской позиции в отношении необходимости повышения рождаемости, ценности детей и статуса родительства, перехода от малодетной к среднедетной семье, переориентации системы ценностей на устойчивую полную семью с несколькими детьми, пропаганду здорового образа жизни;

размещение информации в печатных СМИ, подготовка сюжетов, репортажей, выступлений ответственных лиц по региональному телевидению и радио для освещения хода реализации Концепции, формирования общественного мнения и имиджа специалистов, работающих с семьей;

проведение социальных акций среди молодежной аудитории, направленных на пропаганду семейных ценностей;

изготовление и размещение наружной рекламы на щитах, растяжках, билбордах, направленной на формирование позитивного имиджа семьи;

изготовление презентационной продукции для популяризации приоритетных направлений Концепции.

**Механизм реализации Концепции.**

Реализация Концепции предполагает:

совершенствование законодательного обеспечения региональной семейной политики и защиты прав детей;

концентрацию финансовых и материальных ресурсов, направляемых на реализацию приоритетных положений Концепции, с учетом использования средств бюджетов различных уровней и привлечение дополнительных внебюджетных поступлений;

постоянную целенаправленную деятельность государственных структур, направленную на сохранение и укрепление семьи, совершенствование межведомственного взаимодействия, создание и развитие структурных подразделений, занимающихся вопросами социальной политики в отношении семьи;

развитие сети учреждений социального обслуживания, открытие и функционирование эффективных комплексных центров психолого-педагогической и экстренной психологической помощи семье, школ приемных родителей, службы сопровождения замещающих семей;

разработку и выполнение областных целевых программ, планов мероприятий, направленных на решение задач в области семейной политики, ежегодную их корректировку;

подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов, работающих с семьей;

взаимодействие с общественными, религиозными и благотворительными организациями в решении проблем семьи;

формирование общественного мнения и поддержку гражданских инициатив, направленных на реализацию семейной политики.

**Ожидаемые результаты реализации концепции семейной политики.**

Новое качество семейной политики предполагает предоставление семье полноценного социально-правового статуса; активное функционирование семьи как социальной общности в системе правовых отношений; включение функций семейной политики в систему деятельности органов власти и управления. В итоге можно прогнозировать реальные изменения в системе социальных отношений "семья - государство".

Основными критериями успешности реализации концепции семейной политики в Рязанской области станут:

улучшение демографической ситуации в Рязанской области;

увеличение количества семей с двумя и более детьми;

увеличение количества регистрируемых браков и сокращение числа разводов;

повышение престижа семьи и ценности семейных отношений в обществе;

сокращение числа неработающих родителей;

развитие системы социальных гарантий, направленных на повышение благосостояния семей с детьми;

всемерное стимулирование молодой семьи с целью выполнения репродуктивной функции;

построение развитой сети учреждений по поддержке семьи и детей в Рязанской области;

создание системы реабилитации детей с ограниченными возможностями;

совершенствование системы охраны материнства и детства;

развитие сельских территорий, повышение качества жизни на селе;

сокращение числа детей-сирот, воспитывающихся в интернатных учреждениях.