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**I. Введение**

История Новгородской и Псковской феодальных республик всегда привлекала внимание историков. Ученые полагают, что, хотя политическая жизнь в Новгороде и Пскове, как и в других республиках Средневековья, носил некоторые черты демократизма[[1]](#footnote-1), этот демократизм был весьма далек от подлинного народоправства. Это была своеобразная демократия господствующего класса феодалов. Если в других русских княжествах в управлении государством участвовала небольшая группа феодалов во главе с князем, то в Новгороде и Пскове в управление были вовлечены более широкие слои господствующего класса.

Цель моей работы заключается в том, чтобы проанализировать своеобразие экономической, социальной жизни Новгорода и Пскова, но особенно я выделяю блок вопросов, касающихся государственного строя и развития права в этих республиках.

Для раскрытия темы я использовала документы и исторические материалы по данному периоду ( XII-XV ), которые указаны в разделе «Библиография».

**II. Особенности социально-экономического развития Новгорода и Пскова**

Главным фактором как экономического, так и политического развития любого государства является его географическое положение. От этого зависит не только род занятий населения государства, но и их отношения с соседями.

**1.1 Территория и хозяйство**

Господин Великий Новгород, как называли его современники, занимал особое место среди других русских княжеств. Новгородские земли простирались на огромные расстояния: от Балтийских гор до Уральских, от Белого моря и берегов Ледовитого океана до междуречья Волги и Оки.

Основным занятием населения было земледелие. Однако, за исключением юго-западной окраины, новгородские земли или вовсе были непригодны для сельского хозяйства, или были малоплодородными. Поэтому Новгороду никогда не хватало своего хлеба для обеспечения многочисленного городского населения. В этом смысле Новгородское государство было не самодовлеющем и постоянно нуждалось в привозном хлебе. Кроме того, были развиты такие отрасли хозяйства, как рыболовство, охота, бортничество, добыча железа и соли. Значительное место занимали ремесла: гончарное, кузнечное, войлочное, кожевенное и др.

Новгород располагался на знаменитом пути из «варяг в греки». Отсюда шли пути в Южную Прибалтику, в немецкие земли, в Швецию, в Норвегию, в Данию, в Волжскую Булгарию, Хазарию и страны Востока, в Византию, на балканский п-ов. Поэтому внутренняя и внешняя торговля играли большую роль в экономике. Главное богатство новгородских земель составляли ценные меха – собольи, лисьи, бобровые и др.,- которые в огромных количествах вывозились в Среднюю и Западную Европу. Кроме мехов Новгород поставлял в Европу кожу, китовое и моржовое сало, воск, смолу, строительный лес, изделия новгородских ремесленников. Привозились же сукна и другие материалы, вина, металлические изделия.

Уже в XII в. в Новгороде была заграничная торговая фактория, так называемый Готский двор, а также дворы приезжих русских купцов. Новгородские купцы, со своей стороны, целыми партиями ездили для торговых операций в различные земли русского мира.

Торговля как внутренняя, так и внешняя также была достаточно развита в Пскове, но здесь она не играла той исключительно важной роли, как в Новгороде. В Пскове, с его плодородной землей, главное место занимало земледелие. Важной отраслью сельского хозяйств было выращивание льна и конопли, получило развитие огородничество. Усиленное строительство церковных зданий и военных укреплений способствовало образованию многолюдных групп строительных мастеров и рабочих.

Таким образом, псковское народное хозяйство представляло собой устойчивую комбинацию различных отраслей – сельского хозяйства, промышленности и торговли.

Уверенное же хозяйственное развитие Новгорода во многом объяснялось не только выгодными природными и географическими условиями, но и тем, что он не знал внешней опасности: ни печенеги, ни половцы не доходили до этих мест; немецкие рыцари появились здесь позднее. Это оберегало народный труд, создавало благоприятные условия для развития края, в котором основным экономическим фактором была не земля, а капитал.[[2]](#footnote-2)

**1.2 Общественный строй**

Особенности общественного строя Новгорода определялись прежде всего своеобразием экономического развития этого крупнейшего торгового, культурного и ремесленного центра, имевшего большие колонии. Господствующий класс – феодалы, крупные землевладельцы – был тесно связан с торговлей и ремеслом, с эксплуатацией населения, зависимых земель.

**1.2.1 Феодалы**

Господствующий класс феодалов назывался «людьми лучшими» и делился на бояр, житьих людей, земчан и духовенство.[[3]](#footnote-3)

а) Бояре.

Верхушку господствующего класса составляли бояре. Это были землевладельцы, рабовладельцы и капиталисты, которые эксплуатировали население на своих земельных, лесных и речных владениях.

Кроме того, бояре организовывали ремесленные и торговые предприятия, вели через купцов обширную внутреннюю и внешнюю торговлю, являлись банкирами, занимались ростовщичеством. В их руках находились все основные отрасли народного хозяйства и государства.

Владея большим количеством земель и собирая подати и поборы с подвластного им населения, новгородские и псковские бояре осуществляли на своей земле функции государственной власти.

Бояре пользовались различными привилегиями и льготами. Они не платили податей и не несли повинностей в пользу государства, за исключением тех случаев, когда к выполнению той или иной повинности привлекалось буквально все население города. После установления в Новгороде аристократической республики бояре стали руководить деятельностью веча, «осподы»[[4]](#footnote-4), контролировать деятельность приглашенного князя и всех должностных лиц. Они избирали из своей среды посадников, тысяцких, сотских, губских старост, воевод и других должностных лиц. Из бояр избирались также послы. Таким образом, все нити государственного управления находились в руках бояр.

б) Житьи люди.

Следующую группу господствующего класса феодалов занимали житьи люди – крупные землевладельцы, но менее знатные, чем бояре. Житьи люди не пользовались всеми привилегиями принадлежавшими боярам. Они не могли быть избраны на высшие государственные должности. Они также занимались торговлей и ростовщичеством.

в) Земцы.

Средние и мелкие землевладельцы в Новгороде назывались своеземцами, а в Пскове – земцами. Нуждаясь в вооруженной силе, Новгород и Псков наделяли их землей, которой они владели до тех пор, пока несли службу. Обрабатывали они свои наделы, как правило, своим трудом. Иногда земцы объединялись в товарищества или артели, так называемые «сябры» или «складники», для совместной эксплуатации своих земель и других угодий.

г) Духовенство

К господствующему классу относилось и многочисленное духовенство, являвшееся наряду с боярами, крупнейшим землевладельцем. Во главе новгородской церкви стоял владыка архиепископ Великого Новгорода и Пскова. Военные действия новгородцы начинали не иначе, как по благословению архиепископа.

Новгородские и Псковские монастыри владели не только землей, но и угодьями для рыбной ловли, а так же вели торговлю через собственные лавки в городе. Духовенство имело право на «десятину» (десятую часть от торговых пошлин и продаж[[5]](#footnote-5)). Оно играло большую роль в политической жизни государства, и теснейшим образом было связано с боярством. Высшее духовенство пользовалось большим влиянием на вече. Духовные лица часто направлялись в соседние государства в качестве послов. Им поручалось хранение государственной казны. Духовенство освобождалось от податей и повинностей. Оно имело свои объединения – соборы.

**1.2.2 Купцы**

Значительную роль в экономической и политической жизни Новгорода и Пскова играло крупное купечество, которое пользовалось рядом льгот и привилегий. Купцы были освобождены от некоторых податей и повинностей. У них были свои купеческие организации[[6]](#footnote-6). Так, в Новгороде при церкви Ивана Предтечи на Опоках существовало купеческое общество, называвшееся «Иванское сто» (сотня)[[7]](#footnote-7). Оно объединяло самых богатых купцов Новгорода. Купец, вступающий в Иванскую сотню, должен был внести 50 гривен серебром – крупный по тому времени взнос. Члены Иванской сотни пользовались рядом привилегий. Они избирали из своей среды пять старост, которые под председательством тысяцкого ведали торговыми делами и торговыми судами. Они устанавливали меры веса, длины и следили за соблюдением правил торговли. Кроме Иванской сотни в Новгороде существовали и другие купеческие объединения вокруг той или иной церкви.

**1.2.3 Черные люди**

Все остальное городское население называлось черными или молодшими людьми – мелкие ремесленники и наемные рабочие - плотники, каменщики, гончары, кузнецы портные, кожевенники, далее – рыболовы, лодочники, перевозчики и т.д.

Черные люди платили подати, выполняли повозную повинность - «городовое дело», т.е. занимались постройкой и ремонтом городских укреплений или вносили на это деньги по раскладке. В военное время они участвовали в ополчении или на свои деньги снаряжали воинов.

**1.2.4 Феодально-зависимое население**

Крестьяне Новгородской земли, отбывавшие различные повинности в пользу «Господина Великого Новгорода», назывались *смердами.* Они объединялись в сельские общины, называемые погостами. Смерды были лично свободны и имели право переходить от одних землевладельцев к другим. В своих погостах они пользовались самоуправлением, собирались на сход к церкви своего погоста, где они выбирали себе старосту, распоряжались сбором и раскладкой податей, творили свой суд и т.д.

Второй категорией феодально-зависимого населения являлись *закладники* – обедневшие крестьяне, попавшие в кабалу к феодалам. Они владели землей, но несли различные повинности в пользу феодалов.

Далее идут *половники* – смерды, имевшие земли и не имевшие достаточно средств для ведения сельского хозяйства. Они получали ссуду от феодалов и работали на их земле. Половниками они назывались потому, что за пользование землей платили феодалу исполу, т.е. половину урожая. Кроме того они платили подати и несли различные повинности в пользу феодала. Главный особенностью половников являлось то, что они подлежали не общему суду, а суду своих феодалов.

В Пскове половники делились на изорников[[8]](#footnote-8), огородников и кочетников.

*Изорниками* назывались половники, которые селились на землях феодалов и занимались земледелием, за то, что платили феодалу часть урожая. *Огородники* обрабатывали огороды феодалов. *Кочетники* занимались рыболовством.

Низший слой в новгородской и псковской землях составлял многочисленный класс холопов, которые были слугами в боярских дворах и рабочими в крупных боярских вотчинах.

**III. Развитие политической свободы и самостоятельности Новгорода и Пскова**

В X – XI вв. Новгород находился под властью великих князей Киевских, которые держали в нем своего наместника и которым Новгород до времен Ярослава Мудрого платил дань.

Разделение Руси в XI – XII вв. на несколько отдельных княжеств ослабило силу и влияние Киевского князя, а раздоры и междоусобия в княжеском роде предоставили возможность приглашать на княжение к себе того из князей-соперников, который был бы ему «люб». В течение всего XI в. великие князья Киевские еще продолжают рассматривать Новгород как свое владение и считают себя вправе посылать туда князем одного из своих сыновей, но к концу этого века новгородцы проявляют уже стремление к самостоятельности. Об этом свидетельствует то, что принимая от киевских князей наместников – сыновей, местная аристократия стремилась «выкормить» своего князя, который бы прежде всего отстаивал интересы господина Великого Новгорода. Так, своим «вскормленником» новгородцы считали сына Мономаха Мстислава Владимировича. И когда Святополк II, заняв киевский престол, попытался послать туда своего сына, то новгородцы выразили резкий протест и заявили, что князь посылает его на верную смерть: «Вот, князь, мы пришли к тебе, и вот что нам велено сказать: не хотим Святополка, ни сына его, если у твоего сына две головы, то пошли его в Новгород».

Эта «бескровная революция», ограничившаяся перебранкой новгородских послов с великим князем Киевским, означала в сущности конец власти последнего над Великим Новгородом.

Так же новгородцы воспротивились присылке сюда вместо Мстислава его сына Всеволода: он не был с малолетства « вскормлен» в Новгороде.

В дальнейшем во времена Владимира Мономаха и его сына Мстислава, благоволившего к Новгороду, городская правящая верхушка веля себя более или менее лояльно.

По мере ослабления власти киевских князей, развития политического сепаратизма, Новгород становился все более независимым от Киева. После смерти в 1132г. Мстислава Владимировича новгородцы сразу почувствовали себя господами в своем доме. В Новгороде тогда продолжал сидеть Всеволод Мстиславович.

В 1136г., воспользовавшись восстанием городских низов и крестьянства против князя, оставшегося без поддержки духовенства и купцов, и его изгнания, бояре Новгорода захватили власть и установили свое политическое господство. Новгород стал феодальной боярской олигархической республикой.

С тех пор в летописях можно прочитать, что новгородцы «изгнаша», «выгнаша», «выслаша» от себя какого-то князя или «прияша», «позваша», «посадиша» другого.

Так в 1140 г. был изгнан князь Святослав Ольгович.

В 1212 г. «показаша путь полководцы князю Всеволоду»

В 1230 г. «путь показаша» князю Ростиславу и т.д.[[9]](#footnote-9)

Развитие политической свободы в Новгороде привело к тому, что теперь должности посадника, тысяцкого и владыки архиепископа новгородского становятся выборными. Право сменять эти должностные лица принадлежит только вечу, которое становится полновластным распорядителем судеб Новгородского государства.

Но если Новгород освободился от зависимости от Киева, то Псков от зависимости от своего «старшего брата» Новгорода.

Псковская земля входила в Новгородскую республику до середины XIV века. Первоначально Псков считался пригородом Новгорода, но очень рано он обнаружил стремление к самостоятельности. Уже в 1137г. псковичи призвали к себе Всеволода Мстиславича, изгнанного из Новгорода, и «отложились» от новгородцев.

В начале XIV века Псков делает важнейшее на пути к политической независимости: он отказывается принимать посадников от Новгорода. Псковское вече само стало избирать своих посадников из числа псковских бояр. В 1323 г. немцы напали на псковскую землю. Псков обратился за помощью к Новгороду, но поддержки не получил. Несмотря на это немцы были разбиты и изгнаны. С этого времени Псков вел самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику. Соседние государства вынуждены были признать независимость Пскова. Только Новгород по-прежнему смотрел на Псков как на свой пригород.

В 1348 г. по причине нападения шведов на Новгород, последний вынужден был просить помощи у Пскова. Псков выслал свои войска на помощь и шведы потерпели поражение. Затем был заключен так называемый «Болотовский мир» между Новгородом и Псковом, согласно которому Новгород отказался от притязаний на Псков. Так Псков превратился в самостоятельное государство – Псковскую республику.

**IV. Государственный строй и управление Новгорода и Пскова**

Государственный строй Новгорода и Пскова отличен от государственного строя других русских земель и может быть определен, как уже отмечалось, как феодальная (боярская) республика.

Управление Новгородом и Псковом строилось следующим образом: город делился на «концы», «сотни» и «улицы», и все эти деления имели свои местные веча и выбирали для управления и представительства сотских, а также кончанских и улицких старост.

**4.1 Вече**

Формально высшим органом государственной власти было вече – собрание всех полноправных граждан республики. В Новгороде оно проходило либо на Ярославском дворе (западный берег реки Волхов), либо около Софийского собора (восточный берег), а в Пскове на площади Троицкого собора. И князь, и посадник, и любая группа граждан могли созвать вече. Компетенция веча была всеобъемлющей. Оно принимало законы и правила[[10]](#footnote-10), оно приглашало князя, заключало с ним договор или изгоняло его; вече избирало, сменяло и судило посадника и тысяцкого; выбирало новгородского епископа; оно сосредоточило в своих руках всю военную и судебную власть; руководило всеми делами внешней и внутренней политики.

**4.2 Совет господ**

Однако реальная власть в Новгороде принадлежала Совету господ[[11]](#footnote-11). Совет состоял из посадника, тысяцкого, бывших («старых») посадников и тысяцких, сотских, кончанских старост, т.е. верхушки феодалов. Возглавлял Совет новгородский архиепископ. Владыка был ключевой фигурой в управлении республикой. В его руках государственная казна. Имя владыки стоит первым на всех важнейших государственных актах и договорах. Владычный наместник – обязательный участник государственного судопроизводства.

Совет господ предварительно рассматривал все дела, которые подлежали рассмотрению вечем, и предлагал ему готовые решения. Также Совет руководил военным делом, внешними сношениями, финансами, деятельностью высших должностных лиц, предлагал вечу кандидатуру на ту или иную высшую должность.

« Это была скрытая, но очень деятельная пружина новгородского управления»[[12]](#footnote-12).

Исходя из этого, можно сказать, что к XV в. вече превращается в орган власти боярской олигархии.

**4.3 Посадничество**

Высшим должностным лицом в Новгороде и Пскове был посадник. Он являлся главой республики: обладал военными, административными и судебными полномочиями. В отличие от Новгорода в Пскове было два посадника. Выборы посадника в Новгороде проводились ежегодно, а в Пскове они избирались на неопределенный срок: до тех пор, пока были «любы» вечевому собранию.

Посадник председательствовал на вече. От имени веча он осуществлял контроль за деятельностью князя, а также контролировал деятельность всех должностных лиц. Во время войны посадник выступал в поход со всем войском как помощник и советник князя, в отсутствие которого он командовал войском и судил. Кроме того посадник следил за взысканием подати с населения.

С середины XIV в. в Новгороде избирают сразу 6 посадников с пожизненными полномочиями, но одного из них избирают на должность главного - степенного[[13]](#footnote-13)- посадника.

**4.4 Тысяцкий**

Вторым высшим должностным лицом в Новгороде был тысяцкий. На войне он командовал народным ополчением, а в мирное время занимался вопросами торговли и осуществлял суд по торговым делам. Помимо этого он осуществлял полицейский надзор за порядком в Новгороде.

За свою службу и посадник и тысяцкий получали поралье[[14]](#footnote-14).

**4.5 Князь**

Победа республиканского строя не привела к ликвидации князя как политической фигуры в Новгороде и Пскове. Князья приглашались после того, как их кандидатура предварительно обсуждалась на Совете. Затем кандидатура рекомендовалась вечу.

**4.5.1 Роль князя в управлении Новгорода и Пскова**

Важнейшей функцией князей была защита Новгородской и Псковской республик от нападения извне. Князь также наблюдал за возведением оборонительных укреплений вокруг городов, выполнял судебные функции, участвовал в вече. Иногда князь направлялся в соседние страны.

Важнейшим источником доходов князя являлись судебные пошлины.

**4.5.2 Третья договорная грамота Новгорода с Великим князем Ярославом Ярославичем**[[15]](#footnote-15)

Приглашая нового князя, Новгород заключал с ним формальный договор, определявший права и обязанности первого. Одним из таких договоров и стал договор Новгорода с князем Тверским Ярославом Ярославичем в 1270 г.

Договорная грамота начинается и заканчивается «целованием креста», т.е. клятвой князя в том, что он будет соблюдать все положения данной грамоты: «…Целуй, князь, крест ко всему Новгороду на том, на чем целовали деды твои и отец твой Ярослав».

Из грамоты мы узнаем, что князь не мог отменять старые порядки в республике и вводить новые: « Новгород тебе держать по старине, по тому, как пошло искони…»; « Кому раздал волости Дмитрий вместе с новгородцами и брат твой Александр тебе без вины тех волостей не отнимать »; « А какие покосы, князь, повелись исстари твои и твоих мужей, то твое и твоих мужей. А какие покосы отнял брат твой Александр, то тебе не надобно…».

Вся судебная и правительственная деятельность князя осуществлялась под надзором посадника: « Без посадника тебе. Князь, суда не судить, волостей не раздавать, грамот не давать».

« Все волости новгородские не держать тебе, князь, своими мужами, а держать мужами новгородскими, а дар[[16]](#footnote-16)тебе, князь, получать с тех волостей», т.е. вся администрация должна быть назначаема из новгородцев.

Ряд постановлений затрагивал вопросы торговли. Так князь не мог препятствовать въезду купцов в Новгород: « А гостю гостите всякому с обе стороны, путь чист без рубежа; а ворот ты не затворяти и всякий гость пустите…».

« В Немецком дворе торговать тебе через нашу братию, а двора тебе не затворять и приставов не приставлять»,- так князь был огражден от непосредственной торговли с немцами.

Кроме того, по договору князь не должен был принимать закладчиков из купцов и смердов: « А закладчиков, которые за князем Юрием на Торжку или за тобою, или за княгиней, или за мужами твоими, отпусти их прочь: кто купец, тот вернется в свою сотню, а смерд - в свой погост».

Князю запрещалось вершить суд за пределами города: « А на Низу, князь, тебе новгородцев не судить и даней не раздавать. Гнев твой, князь, на посадников и всех новгородцев отложить и никому от мала до велика мстить ни судом ни как-либо иначе…».

В отношении внешней политики князь должен был «пособлять» Новгороду, но сам не должен был начинать войну без постановления веча: « А коли будет Новгород воевать с немцами или Литвой, или с другой землей, ты, князь, должен помочь…, а без новгородского слова ты, князь, войны не начинай».

Новгород заботился о том, чтобы князь со своей дружиной не вошел слишком глубоко в жизнь новгородского общества и не сделался в нем влиятельной социальной силой. Князь со своей дружиной должен был проживать на Городище. В грамоте устанавливались угодья князя, в которых он мог охотиться, ловить рыбу и т.д.: « А летом, князь, ездить на Озвало[[17]](#footnote-17)зверей ловить. В Ладогу, князь, посылать осетренника и медовара…».

Князю и его людям запрещалось принимать кого-либо из новгородцев в личную зависимость: « А из Бежичей, князь, людей не выводить в свою волость, ни из другой волости новгородской, ни грамот им не давать, ни закладников не принимать…- ни смерда, ни купца». А также нельзя было приобретать земельную собственность во владениях Великого Новгорода: « А в Бежичах и во всей земле новгородской ни тебе, князь, ни княгине твоей, ни твоим боярам, ни, ни твоим слугам сел не держать, не покупать и в подарок не брать».

Таким образом, князь должен был стоять около Новгорода, служа ему, а не во главе его, правя им[[18]](#footnote-18). Город нуждался в князе, но « в тоже время относился к нему с крайним недоверием»[[19]](#footnote-19) и старался всячески стеснить и ограничить его власть.

**4.6 Судебные органы**

Основные нормы, относящиеся к судопроизводству, в Новгороде и Пскове мы можем найти в Новгородской и Псковской судных грамотах. Следует заметить, что суд, как и в Киевской Руси носил состязательный характер. Стороны в процессе назывались *сутяжниками..*

Судебные функции в Новгороде и Пскове выполняли различные органы. Наиболее крупные уголовные дела: государственные преступления, преступления высших должностных лиц и др.,- рассматривало вече. В суд князя с посадником входило еще 10 «докладчиков» ( по боярину и житьему человеку от каждого из пяти концов[[20]](#footnote-20)). Они разбирали дела об убийствах, разбое, грабеже и др.

Торговым судом ведал тысяцкий вместе с пятью старостами, избиравшимися купеческим обществом- Иванской сотней. Этот же суд с участием посадника рассматривал дела, возникавшие между новгородцами и купцами Немецкого двора в Новгороде.

Право суда над духовенством[[21]](#footnote-21), а также над феодально-зависимым населением, проживавшим на землях монастырей и церквей, принадлежала новгородскому епископу[[22]](#footnote-22). Он имел в Новгороде и Пскове своих владычных наместников, которые непосредственно или с помощью своих тиунов осуществляли судебные функции. К подсудности церковных судов относились преступления против религии, семьи и дела о наследстве. Мелкие уголовные дела, все гражданские дела, кроме споров о землевладении в самом Новгороде и Пскове, были подсудны выборным лицам- сотским. В Новгородских и Псковских пригородах дела рассматривались княжными наместниками вместе с посадниками пригородов. Судебные функции в волостях выполняли старосты волостей.

Помимо указанных органов, суд могла осуществлять также братчина. Братчина – это объединение ремесленников, носившее производственный, профессиональный характер. Участники братчины (пивцы) избирали из своей среды старосту, который являлся организатором увеселений. Во время этих увесилений могли быть случаи побоев, оскорблений и т.д. Псковская судная грамота предоставляла самой братчине рассматривать дела этой категории[[23]](#footnote-23).

Лицами, выполнявшими функции судебных исполнителей, являлись подвойские или приставы и княжеские агенты, которые получали за выполнение своих обязанностей с проигравшей стороны судебные пошлины.

**V. Псковская судная грамота**

Псковская судная грамота – крупнейший памятник феодального права эпохи феодальной раздробленности Руси[[24]](#footnote-24). Она явилась новым этапом в развитии русского права между изданиями Русской Правды и Судебника 1497 г.

Псковская судная грамота содержит 120 статей, включавших нормы гражданского и уголовного права, положения о судоустройстве и судебном процессе. Из ее статей мы узнаем о многих сторонах общественно-политического строя Пскове.

**5.1 Право собственности по Псковской судной грамоте**

Больше половины всех статей грамота посвящает нормам гражданского права. В ней имеется ряд статей, регулирующих право собственности ( вещное право). Прежде всего грамота различает имущество движимое (живот) и недвижимое (отчина). К недвижимому имуществу относятся пахотная земля, земля под лесом, борть (пасека)[[25]](#footnote-25), двор, клеть. Грамота знает право выкупа отчужденной земли[[26]](#footnote-26), не распространяемое на другие виды имущества. Право выкупа ограничивалось сроком давности и порядком разрешения спора: лицо, владеющее землей, само решает, избрать для разрешения спора судебный поединок или присягу истца.

Псковская грамота регулировала институт давности. Так, по ст. 9, владение и пользование пахотной землей или рыболовным участком в течение 4-5 лет уже само по себе предполагает возникновение права собственности. В случае возбуждения кем-либо спора, владелец должен подтвердить владение землей показаниями 4, 5 свидетелей: « А коли будет с кем суд о земле о полнеи, или о воде,… а стражет и владеет тою землею или водою лет 4 или на 5, ино тому истцю съслатся на сосед человек 4 или на 5».

Однако этот способ приобретения права собственности по давности не распространяется на случаи спора о земле под лесом. Ст. 10 предлагает разрешить спор на основании изучения грамот на землю, представленных спорящими сторонами. Затем суд назначал межевщиков, устанавливающих границы между владениями тяжущихся. После этого тяжущиеся присуждались к поединку.

Известен такой институт права, как «кормля» (временное пользование чужой собственностью), обозначенная в статье 72. Этим правом пользовался переживший супруг, который владел движимым и недвижимым имуществом умершего пожизненно, пи условии, что он не вступит в новый брак. В противном случае он лишался права пользования этим имуществом[[27]](#footnote-27). В этой же статье запрещается любое имущество, полученное по наследству. В случае продажи супруг должен был выкупить проданное. Затем он лишался этого имущества. Продолжающая статьи 88 и 89 ст. 90, предусматривает ближайших родственников умершего предъявлять иск к пережившему супругу по поводу одежды их родственника. Об имущественных спорах между невесткой и свекром или деверем говорится в ст. 91.

Кормлю можно отнести к способам приобретения имущества по наследству. О получении права собственности по наследству говорится также в ст. ст. 14, 15. Ст. 55 регулирует нормы наследственного права Статья говорит об отморошине - наследованию по закону и о приказном – наследовании по завещанию. На случай спора, при составлении завещания должны были присутствовать свидетели. В ст. 100 говорится о получении имущества племянником через акт дарения. Для действительности этого акта необходимо было присутствие священника или « сторонних людей», при которых осуществлялась передача имущества и «рукописания» ( дарственной грамоты).

Однако в ст. 53 говорится о лишении сына наследства, если « сын отца или матерь не скормит до смерти, а пойдет из дому».

Следует отметить, что ст. 94 предусматривает переход долговых обязательств отца к его сыновьям, которые обязывались уплатить долг отца из общего имущества, а остаток разрешалось разделить.

В последующей ст. 95 говорится о разделе имущества, если в отношения совместно-живущих братьев закрадывалась тень подозрений против одного из них в корыстном использовании общего имущества.

**5.2 Виды договоров по Псковской судной грамоте**

Большое развитие получило и обязательственное право. Известны три способа заключения договоров: устный, «запись» и «доска».

При заключении устных договоров требовалось присутствие свидетелей. Это было важно, если в последующем возникал судебный спор.

«Запись» представляла собой письменный документ, копия которого сдавалась на хранение в архив Троицкого собора. Такая запись являлась в судебных спорах формальным документом, не подлежащим оспариванию.

В отличие от «записи» «доска» была простым домашним документом, написанным на доске[[28]](#footnote-28) или бересте. Копия такого договора не сдавалась в архив и поэтому достоверность его могла быть оспариваема[[29]](#footnote-29).

Обязательственное право регламентировало договора купли-продажи, залога, займа, мены, поклажи, найма.

Ст. 114 касается договоров *купли-продажи и мены*. Согласно ей, договор мены или покупки, заключенный в пьяном виде, признается недействительным, если, протрезвев, одна из сторон захочет его расторгнуть: « а кто с ким на пьяне мнеится чим, или что купит, а потом проспятся и одному исцу не любо будет, ино им разменится…».

Значительное внимание ( а именно ст. ст. 14-19) уделялось договору *поклажи* (хранения имущества). Договор поклажи оформлялся записью[[30]](#footnote-30). В ст.16 говорится о том, что, если договор поклажи заключался в условиях бедствия, то запись составлять не обязательно; однако, в этом случае сложно получить свое имущество обратно. В ст.17[[31]](#footnote-31) предусматриваются случаи потери имущества, отданного на хранение, от пожара, урагана, или в пути. Статья 18 касается договора поклажи, заключаемого лицом, живущим в сельской местности и принадлежащего к социальным низам.

Общий порядок заключения договора поклажи определен в ст.19: «А кто имет искати заблюдениа по доскам безыменно, старине, ино тот не доискался», - т.е. договор должен быть оформлен письменно, в нем поименно должны быть указаны вещи, отданные на сохранение, а также срок, на который эти вещи отдаются.

Судная грамота довольно подробно регулировала договор *займа*. Договор займа – более распространенный вид договора, чем договор поклажи. Один из способов оформления договора займа мы встречаем в ст.28. В этой статье говорится о том, что залогодержатель может подать иск на того, кто взял у него деньги под долг, в случае, если последний отрицает факт заключения договора и отказывается отдать долг.

При заключении некоторых договоров требовался *заклад* или поручительство. Порукой обеспечивался долг на сумму до рубля включительно[[32]](#footnote-32). Если заимодавец предъявлял иск к поручителю, то дело решалось по желанию истца: он мог выйти на судебный поединок с ответчиком или, положив цену иска у креста, дать возможность присягнуть ответчику[[33]](#footnote-33). В случае бегства должник выдавался головой поручителю.

В грамоте различались залог движимого и недвижимого имущества. При залоге движимого имущества заложенная вещь переходила во владение залогодержателя впредь до уплаты долга. При залоге недвижимого имущества оно оставалось у собственника.

Положения, касающиеся заклада имущества, обозначены в статьях 31 (где показана роль залога как способа обеспечения исполнения обязательства), 104, 107 (в которой кредитор – залогодержатель отрицает факт получения залога) 103 (в этой статье предусматривается право подсудника предъявить иск хозяину), 30 (устанавливающей общий порядок заключения займа: «А кто имет давать серебро в займ, ино дати дати[[34]](#footnote-34) до рубля без заклада и без записи»), ст.43 (где определяется возможность кочетника заложить часть дохода, которая будет получена на весеннем промысле).

Должнику, возвратившему долг, полагалось иметь у себя формальную платежную расписку кредитора, которая хранилась в архиве Троицкого собора.

Судная грамота упоминает о договоре *личного найма*. Регулированию отношений, вытекающих из договора найма, посвящены ст.ст.39 – 41. По ст.39 договор заключается на время («отстоит свой урок») или для выполнения определенной работы («свое дело отделает»). Договор, как правило, заключался устно, в этом случае закон разрешал наемным рабочим требовать свой заработок путем заклича[[35]](#footnote-35). Однако ст.41, регулирующая отношения хозяина и наймита – плотника, упоминает о записи. Ст. 40 появляется частным случаем ст.39, когда договор заключается на срок. Статья заставляет обратить внимание на статус наймита дворного, определяемый как личной свободой, так и утратой или сокращением хозяйственной самостоятельности. Эта же статья устанавливает срок исковой давности в один год.

Существовал также договор *имущественного найма*. В судной грамоте имеется лишь одна статья, посвященная этому виду договора, хотя можно предположить, что такие сделки в условиях большого торгового города совершались часто. В ст.130 говорится: «А подсуседник но государи судьи или иного чего вольно искати». «Подсуседник» - это наниматель дома или части усадьбы. Он должен был оплачивать найм своей работой. Поэтому подсуседники находились в экономической зависимости от хозяев дома, а закон рассматривал подсуседников как одну из категорий зависимых людей. Судная грамота в этом отношении делает шаг вперед, разрешая предъявлять иски к хозяину дома по поводу обязательств, вытекающих из найма помещения.

Оформление таких договоров, как договор залога, займа, поклажи и найма можно рассматривать как еще один шаг к расслоению общества: возвышению господствующего класса и угнетению низших слоев населения. Это происходит потому, что позволить себе дать деньги в долг, сдать большой участок земли в аренду могли позволить себе лишь зажиточные люди. Очень часто они взимали проценты[[36]](#footnote-36) с займа (а также с заклада). Отдав же долг мог не каждый. В этом случае приходилось прибегать к помощи суда[[37]](#footnote-37). Хотя некоторые статьи, такие как 107, 103, 41 и предполагали предъявление иска господину его работником или должником, не каждый мог позволить себе оплатить стоимость иска. Таким образом, Псковская судная грамота как и Русская Правда явилась звеном цепи под названием «Закрепощение крестьян»[[38]](#footnote-38).

**5.3 Виды преступлений и наказаний по Псковской судной грамоте**

Под преступлением Псковская судная грамота впервые в русском праве понимает причинение ущерба не только частным лицам, но и государству. Однако специального термина для обозначения понятия преступления грамота не содержит.

Субъектами преступления могли быть все свободные и феодально-зависимые люди. О холопах Псковская грамота не упоминает вообще.

Псковская грамота различала виновные и невиновные деяния. Во всяком случае закон предусматривает исключение ответственным при отсутствии вины. Так, по ст.98, если пристав придет в дом подозреваемого в краже для производства обыска, а беременная женщина, проживающая в этом доме испугается и у нее случится выкидыш, то в том «головной вины нет», т.е. пристава нельзя обвинить в убийстве ребенка.

В соответствии с изменением общего понятия преступления Псковская судная грамота предусматривает и более сложную систему преступлений.

Впервые появляются государственные преступления («перевет», т.е. измена), а также преступления против порядка управления и суда.

По ст.58, если свидетель той или иной стороны пытался силой проникнуть в помещение, где проходил суд, или наносил побои привратнику, суду надлежало заключить виновного в колодку[[39]](#footnote-39), взыскать с него рубль штрафа в пользу князя и 10 денег в пользу потерпевшего.

Псковская грамота рассматривала имущественные преступления более детально, чем Русская Правда. Псковскому праву известны поджог, татьба[[40]](#footnote-40), разбой и наход. Одним из самых опасных преступлений был *поджог*, за который полагалась смертная казнь. Если кого-либо подозревали в поджоге, но прямых улик не было, он освобождался от ответственности, присягнув в том, что он не совершал данного преступления[[41]](#footnote-41).

*Татьба* могла быть квалифицированной и простой. К квалифицированной татьбе относилась кримская татьба, т.е. кража в псковском Кремле, конокрадство и татьба, совершенная в третий раз. Простой татьбой считалась кража, совершенная в первый, второй раз, за исключением конокрадства и кражи из Кремля.

Согласно ст.ст. 34, 35 пострадавший сам разыскивает вора и ведет его к присяге. По ст.52 виновный должен был уплатить продажу[[42]](#footnote-42) князю и вознаграждение потерпевшему. Ст.60 предлагает не верить показаниям вора. Но, тем не менее обыск у человека, на которого «тать возникнет», производился.

В ст. 1 упоминается такое преступление, как *наход*, т.е. разбой, произведенный шайкой. Ответственность несли все соучастники. Виновники в находе наказывались так же как за разбой и грабеж.

Судной грамотой определялись преступления *против личности*. По ст.27 человек может пожаловаться в суд в случае, если его побили во время боя, учиненного в публичном месте (в данном случае – на торгу). Ст.111 предусматривает санкции за нанесение побоев истцу на суде. Денежный штраф шел в пользу князя, а избитому выплачивался моральный ущерб. Наиболее серьезным преступлением против личности считалось *вырывание бороды*, а также убийство (*головшина*), о котором говорится в ст.ст. 96, 97.

Псковская грамота предусматривала следующие виды наказания: смертная казнь и продажа.

Человек приговаривался к *смертной казни* за конокрадство, поджог, государственную измену, кражу церковного имущества или имущества из Кремля[[43]](#footnote-43), кражу на посаде и за троекратное совершение преступления[[44]](#footnote-44).

Способы осуществления смертной казни в грамоте не указываются. Однако псковские летописи зафиксировали несколько случаев смертной казни, а именно путем избиений и истязаний, повешения или сожжения.

Вторым видом наказания была *продажа,* назначаемая большинством статей судной грамоты. Она не превышала 2 рублей.

Кроме продажи, подсудимый должен был платить денежное вознаграждение потерпевшему или его родственникам.

Достаточно большие по размерам штрафы разоряли бедноту, городские низы и приводили их в кабалу к ростовщикам, боярам, купцам.

1. **Вывод**

Таким образом, проведя исследование литературы, указанной ниже, я хочу сказать о нескольких основных вещах. Во-первых, вплоть до XV века Новгородская земля являлась практически независимым государством с самостоятельной культурой, правда не очень отличной от всего остального русского государства. При этом она была очень сильным государством, со многими своими землями и очень огромными зависимыми территориями.

Во-вторых, такой политический строй как республика в Средние века мог существовать только в период феодальной раздробленности, когда власть центра существенно ослаблена. Затем, в результате начала объединения русских земель и похода московских войск на Великий Новгород в 1477-1478 гг., были упразднены многие институты республиканской власти. Новгородская республика стала составной частью Русского государства, сохранив при этом некоторую автономию.

Но не правильно считать феодальную раздробленность временем упадка и регресса или отождествлять ее с княжескими усобицами, начавшимися еще в X веке. Как мы видим, именно в этот период идет активное развитие права в Новгородской и Псковской республиках ( создание Псковской судной грамоты), а также развитие культуры, ремесла и торговли.

Изучением государственного строя и права этих двух республик Средневековья историки занимаются по сей день, потому что нормы права, обозначенные в юридических документах того времени, нашли свое отражение в создании последующих правовых кодексов. Кроме этого данный период истории государства Российского очень интересен происходившими в нем событиями. Именно поэтому я и выбрала для исследования эту тему.
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37. порядок судебного разбирательства определен почти в каждой статье [↑](#footnote-ref-37)
38. Ст.42 Псковской судной грамоты о процессе закрепощения крестьян в Псковской феодальной республике. Государь имел право отпускать («дать отрок») изорника, кочетника, огородника только в Филиппов день (14 ноября по старому стилю). Это положение сравнимо с Юрьевым днем (ст.57 Судебника 1497г) [↑](#footnote-ref-38)
39. Одновременно эта статья являлась единственной статьей ПСГ, в которой говорилось о телесном наказании. [↑](#footnote-ref-39)
40. Татьба - кража [↑](#footnote-ref-40)
41. Ст.116 [↑](#footnote-ref-41)
42. продажа – штраф в пользу князя [↑](#footnote-ref-42)
43. ст.7 [↑](#footnote-ref-43)
44. ст.8 [↑](#footnote-ref-44)