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Введение**.**

Переход экономики страны на рыночные отношения и связанное с этим образо­вание различных форм собственности привели к изменению содержания прежних положений экономических дисциплин. Происходящие изменения в экономике страны требуют от будущих экономистов-менеджеров строительного профиля иного представления об экономических тенденциях и закономерностях их прояв­ления, складывающихся в сфере строительства.

В условиях рынка строительство приобретает новое экономическое содержание, связанное со свободной динамикой капитала, в отличие от централизованного планирования натуральных и стоимостных показателей в директивно сформиро­ванных отраслевых и межотраслевых структурах плановой экономики. Создавая капитал, строители по воле заказчиков (инвесторов) рассредоточивают его в дру­гих сферах экономической деятельности. Эти изменения в любой из сфер эконо­мической деятельности приводят к ответной реакции рынка и ставят новые зада­чи перед строителями, после решения которых происходят новые изменения, и т. д. Рыночные процессы отменяют отраслевую ограниченность строительства, по­скольку не технологическая и не организационно-структурная общность объек­тов и процессов, как это было в плановой экономике, а общность по признаку собственности на используемый капитал и участия в реализации той или иной инвестиционной программы объединяет строительные предприятия с другими хозяйственными субъектами в единый комплекс.

Характерным для новых экономических условий в нашей стране является пе­реход от вертикальных отраслевых связей к горизонтальным связям инвесторов. В этих условиях строительство как экономический процесс представляет собой непрерывную инвестиционную деятельность собственников капитала на протя­жении жизненных циклов зданий или сооружений, в возведение которых этот капитал был вложен.

Эффективное функционирование строительного комплекса и его составных частей является залогом продолжения тенденции роста в российской экономике. Однако для этого требуется подготовка специалистов, владеющих глубокими и разносторонними знаниями в этой области.

Целью исследования является выяснить какое значение капитальное строительство занимает в экономике страны.

Поставленная в работе цель обусловила необходимость решения следующих задач:

* Определение роли и значения капитального строительства;
* Выявления особенностей и проблем развития капитального строительства в условиях рыночной экономики.

 Курсовая работа состоит из: введения; первой главы,где непосредственно рассматривается роль, значение и место капитального строительства; второй главы, где рассматриваются особенности и проблемы развития строительства в условиях рыночной экономике; заключения и списка используемой литературы.

* 1. Экономика строительства как научно-практическая дисциплина. Объект и предмет изучения.

Экономика как наука появилась потому, что человечеству с самого зарождения пришлось решать серьезные экономические проблемы: как, используя дарован­ные природой ресурсы, сохранить и обеспечить существование себе и своим по­томкам. Очень скоро человечество осознало, что потребности его безграничны, а ресурсы, используемые для их удовлетворения, весьма ограничены. Поскольку в связи с этим потребности человека не могут быть удовлетворены полностью, то для того, чтобы разрешить глобальное противоречие между потребностями и воз­можностями общества и найти пути наилучшего использования ограниченных ресурсов для наиболее полного удовлетворения потребностей человека, на по­мощь обществу приходит экономическая наука.

Можно присоединиться к точке зрения специалистов, которые выделяют три этапа в развитии экономического знания. Первый этап берет свое начало с V в. до н. э. и продолжается условно до 1615 г. На этом этапе экономическая наука выступает как «Экономия», как наука о законах ведения домашнего хозяйства. В основном это была философская наука. Позитивная составляющая была незна­чительной. Второй этап условно длится с 1615г., когда был опубликован «Трак­тат о политической экономии» Антуана де Монкретьена, до 1890 г. На данном этапе экономическая наука выступала в форме политической экономии, науки о законах развития общественного хозяйства. На данном этапе возрастает роль по­зитивной составляющей экономической теории. Но во многом она все еще оста­ется философской мировоззренческой наукой. Адам Смит был бы очень удивлен тому, что его считают великим экономистом. Сам себя он считал философом. Тре­тий этап условно длится с 1890 г., когда выходит в свет работа А. Маршалла «Principles of Economics», до настоящего времени. На этом этапе экономическая теория стремится полностью освободиться от философской составляющей. Эко­номическая теория становится наукой о функциональном использовании огра­ниченных ресурсов.

Все развитие экономической науки с 1890-х гг. (когда в «сражении методов» австрийский маржинализм победил немецкую историческую школу политиче­ской экономии, а Маршалл в Англии обосновал создание «чистой» экономики в виде «еconomics») до сегодняшнего дня представляет собой стремление превра­тить экономическую науку в позитивистскую, наполненную «объективными» математическими методами, в некую «социальную инженерию», которая работа­ет только для обслуживания самого «экономического механизма». Ни «кейнсианство» в 1830-е гг., ни новая институциональная экономика в 1870-е гг. не смог­ли переломить эту тенденцию «деполитизации» экономики.

Экономическая наука справедливо претендует на центральное место среди всех общественных наук, и действительно — в современном обществе именно эко­номика становится фундаментальной структурой общества, поэтому в свое время (ХУП-ХУШ вв.) и появилась экономическая наука, которой не было ни в древ­ности, ни в Средние века. Она появилась в форме политической экономии, пото­му что экономика как система еще не установила свои четкие границы и не стала самостоятельным образованием, она еще была неразрывно связана с политикой и обществом. Но затем экономика выделилась из общества, выдвинув требования невмешательства политики и общества в свои дела — дела свободного рынка; так появилась «экономика (Economics)» как наука. Но сегодня, в эпоху глобализации, экономика уже далека от системы европейского рыночного капитализма XIX в., общество (теперь уже мировое) заново включает в себя экономику, подчиняя ее себе и своим законам, поэтому заново звучит требование о необходимости транс­формации экономической науки. Речь идет не о «новой политической экономии» (как теории общественного выбора или политике как экономическом обмене), за­дача в другом — создать такую экономическую науку, которая была бы в состоя­нии включить в себя социальные методические основания объяснения экономи­ческой жизни.

Становление экономической науки как самостоятельной академической дис­циплины произошло в XVIII в., хотя ее предыстория уходит в глубь веков, о чем уже говорилось выше. За прошедшие три столетия были сформулированы три основных определения ее предмета. С 1930-х гг. начался длительный процесс переосмысления основ экономической науки, который, по всей видимости, не за­кончится и в наступившем столетии. Для того чтобы понять, в каком направле­нии развивается этот процесс, рассмотрим последовательно все три определения предмета экономической науки.

Согласно первому, экономическая наука изучает закономерности размещения материальных благ («богатства») ради удовлетворения материальных потребностей.

Это определение господствовало весь XVIII в. и первые две трети XIX в., не потеряло оно своей интеллектуальной привлекательности и позднее. Его придерживалось большинство классических экономистов. И даже один из основателей современной неоклассической теории Альфред Маршалл писал: «Экономи­ческая наука занимается исследованием нормальной жизнедеятельности че­ловеческого общества; она изучает ту сферу индивидуальных и общественных действий, которая тесным образом связана с созданием и материальных основ благосостояния».

Узость такого определения стала очевидна большинству экономистов только со второй трети XX в., когда бурно начала развиваться сфера услуг и произошло резкое изменение долей выпуска различных отраслей в валовом внутреннем про­дукте (ВВП) наиболее динамично развивающихся стран.

Второе определение предмета экономической науки было сформулировано в XIX в. Оно гласит, что предметом экономической науки является денежное (или рыночное) хозяйство. В частности, по мнению английского экономиста Артура Пигу, экономическая наука должна исследовать «экономическое благосостоя­ние», которое, в свою очередь, определялось им как «сфера благосостояния, где можно прямо или косвенно применять денежную шкалу измерения».

Если в формулировке Пигу под ценами понимать не только явные денеж­ные, но и вмененные цены, то его определение становится подобным другому (третьему) определению предмета экономической науки, получившему в XX в. наибольшее распространение. Оно гласит: экономическая наука занимается изучением закономерностей размещения редких благ для удовлетворения кон­курирующих целей. Это определение впервые было сформулировано в 1932 г. Л. Робинсоном.

Практически любое человеческое действие можно представить как распреде­ление редких благ по конкурирующим направлениям использования.

Безудержное расширение предмета экономической науки — от сферы матери­альных потребностей до любых явлений социальной действительности — вызва­ло критику представителей других общественных наук и охарактеризовано ими как «крестовый поход экономистов».

Поскольку на сегодняшний день «крестовый поход экономистов» не закончил­ся, нельзя быть уверенным, что определение экономической науки не претерпит очередных изменений.

Концепция экономического образования за рубежом основана, преимуще­ственно, на мультикомплексном подходе и не предполагает изучения экономики в разрезе видов экономической деятельности. Такой подход вполне приемлем для стабильных, динамично развивающихся экономик, поскольку в постоянно разви­вающейся рыночной системе экономические основы функционирования всех сфер экономики едины.

В то же время в специфических условиях переходной экономики России адап­тация различных сфер деятельности к рыночным условиям хозяйствования про­исходит неравномерно с учетом особенностей технологических процессов, орга­низационных и финансово-экономических механизмов отраслевого комплекса. Поэтому подход в развитии и изучении экономической науки по признаку сферы экономической деятельности также представляется вполне приемлемым и оправ­данным.

В нашей стране термин «строительство» трактуется двояко: как процесс возве­дения зданий и сооружений и как определенный вид экономической деятельности. Обсудим второе, более широкое толкование.

По объему производимой продукции и количеству занятых работников строи­тельство как вид экономической деятельности представляет собой примерно де­сятую часть экономики. В развитых странах в последние годы наблюдается тен­денция замедления или даже сокращения строительной деятельности (если не принимать во внимание расширяющийся экспорт): рынок жилья оказался насы­щенным, строительство новых промышленных предприятий вытесняется рекон­струкцией и техническим перевооружением действующих. Но сужение строи­тельного сектора в экономике никак не означает уменьшения его значения и роли в системе расширенного воспроизводства.

Напротив, происходящие процессы свидетельствуют, что в странах с развитой рыночной экономикой найдены и задействованы высокоэффективные механиз­мы саморегулирования деятельности и удовлетворения спроса на продукцию строительства. Вместе с тем, их представления (этих стран) о том, что такое стро­ительство и как оно связано с национальной экономикой, отличаются. Наиболее существенная разница состоит в том, что в условиях рынка строительство приоб­ретает новое экономическое содержание, связанное со свободной динамикой ка­питала в отличие от централизованного планирования натуральных и самостоя­тельных пропорций в директивно сформированных отраслевых и межотраслевых структурах социалистической экономики.

В условиях рыночной экономики, создавая капитал, строители по воле заказ­чиков рассредоточивают его по другим сферам экономики. Эти изменения в лю­бой из отраслей приводят к ответной реакции рынка и ставят новые задачи перед строителями, после решения которых происходят новые изменения, и т. д.

Процессы, происходящие во взаимоотношениях строительства и экономи­ки, в целом не менее многообразны, чем внутри строительства, и не менее ди­намичны.

В укрупненном виде эти отношения выражаются во взаимосвязях строитель­ства с сопряженными (обеспечивающими) сферами экономической деятельности, а также со сферами — потребителями строительной продукции.

Что же представляет собой строительство как экономический процесс, каковы его объекты в рыночной экономике.

Принимая во внимание то, что в условиях рынка на смену вертикальным от­раслевым связям приходят горизонтальные связи инвесторов, строительство как экономический процесс представляет собой непрерывную инвестиционную дея­тельность собственников капитала на протяжении жизненных циклов зданий или сооружений, в возведение которых этот капитал был вложен.

Без такого рода экономической трактовки строительства на макроуровне не­возможно понять мотивацию его непосредственных участников, действующих не по директивному плану.

В основу рыночных процессов в строительстве положена не технологическая и не организационно-структурная общность объектов и процессов, как это было в плановой экономике, а их принадлежность тому или иному владельцу, общность по признаку собственности на используемый капитал и участию в реализации той или иной инвестиционной программы.

Реально происходящие процессы — это конкуренция между взаимозаменяе­мыми собственниками капитала на всех стадиях до, во время и после завершения строительства.

Соответственно и задача экономики строительства как науки состоит в от­ражении и описании этих процессов для того, чтобы каждый из участников максимально использовал в своей деятельности объективные экономические законы.

Переход экономики страны на рыночные отношения и связанное с этим образо­вание различных форм собственности привели к изменению содержания прежних положений экономических дисциплин. Происходящие изменения в экономике России требуют от будущих экономистов-менеджеров строительного профиля иных представлений об экономических тенденциях и закономерностях их прояв­ления, складывающихся в строительной сфере.

Исходя их этих требований можно определить экономику строительства как науку, которая рассматривает особенности и формы проявления общих экономи­ческих законов в строительстве и изучает экономическую сторону протекающих явлений и процессов в сфере строительства.

Объектом изучения экономики строительства является строительство как осо­бая сфера экономической деятельности. Она формируется, с одной стороны, как процесс воспроизводства основных фондов во всех производственных и непроиз­водственных сферах, требующий необходимых инвестиций на его осуществле­ние, и, с другой — как процесс собственного развития данной сферы и составляю­щих ее производственных единиц.

В отличие от объекта экономики строительства предмет этой науки отражает состояние хозяйственного механизма в строительстве на определенном этапе его развития, включая анализ, разработку путей его совершенствования, выявление методов повышения эффективности использования техники, предметов труда, рабочей силы, функционирующих в этой сфере. Экономика строительства рас­сматривает проблемы организации, управления, прогнозирования и планирова­ния, экономической эффективности строительного производства, проектных решений, а также вопросы ценообразования и сметного дела, материально-техни­ческого обеспечения и др.

В условиях, когда в стране изменились формы собственности на средства про­изводства и результаты труда, экономика строительства (как прикладная науч­ная дисциплина) также претерпевает серьезные изменения.

В ней рассматривается совокупность производственных отношений, включая процессы формирования рыночных структур, специфичных для данного вида экономической деятельности, формы собственности, управления строительными предприятиями в условиях полной экономической самостоятельности, а также методы государственного регулирования в данной сфере. Экономика строитель­ства является методологической базой для определения эффективности техни­ческих и других решений при проектировании объектов строительства и произ­водства строительно-монтажных работ.

Осуществление строительных процессов проводится с учетом и под влиянием большого числа природно-климатических, экономических, организационных, научно-технических и других факторов (по своей природе имеющих стохасти­ческий характер). В связи с этим строительное производство представляет собой сложную вероятностную систему с динамичным характером развития. Поэтому при изучении экономики строительства находят широкое применение методы математической статистики, экономико-математического моделирования, сис­темного анализа, менеджмента и маркетинга.

1.2 Строительство как вид экономической деятельности: роль, значение и место капитального строительства в экономике страны.

В целях государственного регулирования развития экономики, сбора и система­тизации информации все производства и сферы деятельности группируются по принципу участия в той или иной сфере деятельности. Критерием отнесения организаций и предприятий к тому или иному виду экономической деятельности является максимальная доля выручки от данного вида деятельности в их общей выручке от данного вида деятельности.

Одной из крупнейших сфер экономической деятельности является строитель­ство. Строительство обеспечивает расширенное воспроизводство производствен­ных мощностей и основных фондов для всего народного хозяйства. Оно, наряду с машиностроением, создает для организации любых сфер народного хозяйства ос­новные фонды. Результатом, или продукцией строительства, являются здания и сооружения различного функционального назначения.

Строительная продукция представляет собой ту часть общественного продук­та, в которую входят работы по изысканию и проектированию объектов строи­тельства, их возведению, установке в них оборудования, по ремонту строитель­ных объектов, их расширению и реконструкции, а также геологоразведочные работы, связанные со строительством.

Строительство как сфера материального производства имеет свои специфи­ческие особенности. Главные из них:

• неподвижность продукта при перемещающихся в процессе производства ма­териальных, технических и людских ресурсах;

• длительность производственного цикла;

• высокая материалоемкость продукции, что требует наличия мощной мате­риальной базы и размещения ее в пределах регионального радиуса обслужи­вания;

• большая зависимость строительных процессов от вероятностных факторов (погодных условий, организационно-технических неувязок, изменений внеш­них условий производства и т. д.);

• существование сложных и многообразных производственных связей коопе­рирования в системе народного хозяйства, которые представляют собой внешнюю среду, создающую условия для нормальной деятельности строи­тельного производства.

Строительство отличается сложностью производственных связей и обслужи­вается предприятиями более чем 70 сфер экономической деятельности, при этом используется около 50% продукции промышленности строительных материалов, 18 — металлопроката, 40 — пиломатериалов, более 10% продукции машинострои­тельной промышленности.

Рассматривая экономику страны как сложную систему — единый народно­хозяйственный комплекс, можно отметить, что она состоит из более простых комп­лексов: топливно-энергетического, аграрно-промышленного, лесохимического, машиностроительного, транспортного, строительного и др.

Такие комплексы состоят из множества отдельных организаций, предприятий и производств. Их объединение в комплексы происходит по принципу участия в выпуске определенной продукции или оказания услуг.

Строительный комплекс — понятие, появившееся в начале 1980-х гг. для обо­значения группы отраслей сферы материального производства и их предприятий, участвующих в создании строительной продукции. Но уже в середине 1980-х гг. понятие «строительный комплекс» стало приобретать более практическое содер­жание, заключающееся в управлении взаимосвязанными группами отраслей.

В состав строительного комплекса стали включать следующие отрасли и под­отрасли общественного производства:

• строительное производство (осуществляемое подрядным и хозяйственным способом);

• производство строительных материалов, конструкций, деталей;

• строительное, дорожное машиностроение, изготовление инструмента, ремонт техники;

• транспорт, обслуживающий строительство;

• материально-техническое обеспечение (поставка, комплектация).

Учитывая сложную структуру строительного комплекса, существует довольно большое многообразие подходов к определению его сущности. Российская архи­тектурно-строительная энциклопедия дает следующую трактовку: «Строительный комплекс представляет собой совокупность отраслей, производств и организаций, характеризующуюся тесными устойчивыми экономическими, организационны­ми, техническими и технологическими связями в получении конечного результа­та — обеспечении производства основных фондов народного хозяйства».

Сущность, качественное своеобразие строительного комплекса можно рас­сматривать с различных позиций:

1. С технологической точки зрения строительный комплекс существует объек­тивно при любой форме управления или регулирования хозяйства.

2. С точки зрения управления экономикой страны понятие «строительный комплекс» как объект государственного управления (на федеральном уров­не) в настоящее время не только не отражает сущность реальных экономи­ческих отношений, но даже становится экономической абстракцией. Это объясняется ликвидацией вертикали «трест – объединение - главное управление - министерство», что привело к вакууму на среднем уровне управ­ления. Деятельность строительных организаций самостоятельна, и государ­ственное воздействие на их функциональное и экономическое поведение может осуществляться только опосредованно с обязательным законодатель­ным обеспечением.

3. С точки зрения управления на уровне региона строительный комплекс суще­ствует как организация процессов регулирования и развития инвестиционно-строительной деятельности, которые решаются на уровне регионов с учетом об­щегосударственных интересов, а также особенностей и потребностей регионов.

Объектами инвестиционно-строительного комплекса являются:

• инвесторы (застройщики, заказчики);

• подрядные строительные предприятия, проектно-изыскательские организа­ции, предприятия стройиндустрии и промышленности строительных мате­риалов;

• учреждения центрального и коммерческих банков, осуществляющие взаи­морасчеты между всеми участниками инвестиционного процесса;

• предприятия большинства отраслей народного хозяйства, поставляющие материалы, товары и услуги для участников инвестиционного проекта;

• посреднические и информационные фирмы и др.

Условно место инвестиционно-строительного сектора в структуре российской экономики представлено в табл. 1.1.

Система управления строительным комплексом в нашей стране претерпела ельную эволюцию, которая продолжается до настоящего времени.

Можно выделить несколько этапов в формировании инвестиционно-строителъного комплекса.

Этап первый (1939-1990) — в условиях социализма в управлении строитель-м попеременно преобладали отраслевой и территориальный принципы.

1939-1957 гг. — период окончательного отделения строительства от промыш­ленности, создан Наркомат по строительству, управление было организовано по отраслевому принципу.

1958-1964 гг. — система отраслевых министерств была заменена управлением через совнархозы по экономическим районам, в их подчинении оказалась боль­ная часть подрядных строительных организаций и предприятий промышленнос­ти строительных материалов. В систему каждого совнархоза включалась часть ительства, обслуживающая промышленность совнархоза. Структура управ­ления находившегося на данной территории совнархоза определялась особенно­стями промышленности союзного и союзно-республиканского значения. Каждый совнархоз имел развитую линейно-функциональную структуру, отраслевые управления, функциональные отделы. Основным достоинством данной системы -управления было то, что управление было максимально приближено к производ­ству и многие производственные проблемы, возникшие в результате ведомственных барьеров при предшествующей отраслевой структуре управления, стали разре­шимыми. Поэтому совнархозы, вошедшие в историю с хорошими экономически­ми показателями, отличались комплексным подходом в развитии производительных сил территорий, полнее использовали резервы производства. Недостатком дан­ной системы управления было снижение темпов научно-технического прогрес­са в отрасли.

Таблица 1.1.Место инвестиционно-строительного сектора в структуре российской экономики.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уров­ни | Иерархические структуры | Основные цели (задачи) | Субъекты реформирования |
| 0 | Российская экономика (в целом) | Выход из экономического кризиса и стабилизация экономического положения. Повышение доверия населения и инвесторов к государственным институтам. Увеличение объемов и эффективности инвестиций. Обеспечение роста производства. Повышение жизненного уровня населения. Сокращение государственного долга и расходов по его обслуживанию. Обеспечение обороноспособности страны, экономической, экологической и других видов ее безопасности | Сектора национальной экономики |
| 1 | Сектора национальной экономики | Обеспечение роста национального богатства и материального благополучия граждан | Инвестиционно-строительный сектор и другие воспроизводствен­ные сектора |
| 2 | Инвестиционно-строительный сектор | Создание основных фондов, расширение, реконструкция, техническая модернизация и перевооружение действующих основных фондов | Инвесторы, строительный комплекс, институциональ­ные структуры |
| 3 | Инвесторы, строительный комплекс, институцио­нальные структуры | Получение прибыли | Строительно-монтажные организации, проектировщики, логистические фирмы и др. |

1965-1986 гг. — ликвидация совнархозов; вновь создаются отраслевые мини­стерства, принцип отраслевого управления сочетается с территориальным, так как за тремя основными министерствами закрепляются определенные террито­рии. Принцип территориально-отраслевого управления имел на первых этапах некоторые преимущества, но с течением времени все отчетливее проявились и негативные стороны управления. Серьезным недостатком данной структуры управления было большое количество параллельно работающих строительных организаций, которые принадлежали разным, в том числе нестроительным мини­стерствам. Как правило, они создавали собственную производственную базу, свои автобазы, свой штат управления, результатом чего являлось низкое использова­ние производственных мощностей и большие встречные и нерациональные пере­возки грузов.

1987-1990 гг. — период перестройки; в строительстве преобладающим стано­вится территориальный принцип управления. Во всех союзных республиках были созданы соответствующие министерства, а территория РСФСР была поделена между несколькими строительными министерствами с сохранением компакт­ности района деятельности. В условиях рыночной реформы в системе управле­ния строительным комплексом произошли серьезные изменения, в том числе и на региональном уровне.

В экономике термин «инвестиционно-строительная деятельность» не суще­ствовал. Капитальные вложения (инвестиции) и строительство (строительно-монтажные организации) были оторваны друг от друга, поскольку «соединялись» через длительную по времени цепочку директивных документов (титульные списки строек, план, лимиты капитальных вложений, строительно-монтажных и проектно-изыскательных работ, фондируемых материальных ресурсов, оборудо­вания и др.).

Этап второй(1991-1994) — почти спонтанное разрушение административно-плановой (ведомственно-отраслевой) системы, но продуманного перехода на но­вую систему управления не было. Происходил процесс сокращения министерств, объединение функций и укрупнение в созданных заново структурах, а затем снова «раздувание» управленческого персонала за счет создания новых комбинирован­ных структурных подразделений. В стране был полностью утрачен организаци­онный фактор в управлении экономикой. Переход к рыночным отношениям связан с задачами кардинальной перестройки объекта управления и создания адекват­ного субъекта управления.

Этот этап характеризуется приватизацией в строительном комплексе, прово­димой ускоренными темпами. Основными целями проведения приватизации в строительном комплексе являлись повышение конкуренции за счет снижения монопольной власти государственных предприятий и создания предприятий раз­личных форм собственности, а также уменьшение товарного дефицита за счет повышения качества продукции и эффективного маркетинга.

Демонтаж административно-командной системы, разукрупнение и приватиза­ция строительных объединений действительно привели к вакууму на среднем уровне управления, функции которого выполняли министерства и их подразде­ления: главные и территориальные управления.

С ликвидацией централизованной плановой экономики появляется террито­риальная собственность трех видов:

• непосредственно региональная, представленная присвоением населением региона материальных благ и услуг для удовлетворения общерегиональных потребностей;

• регионально-отраслевая, образующаяся в результате согласования регио­нальной собственности с отраслевой на территории региона;

• федеральная, образующаяся в результате согласования регионально-отрас­левых форм собственности всех региональных коллективов федерации.

Территориальная закрепленность конечного строительного продукта, распро­странение сырьевой базы, нецелесообразность перевозки исходных материалов и конструкций на большие расстояния и пр., как правило, ограничивают акты куп­ли-продажи между организациями стройиндустрии локальными территориями с достаточно узкими границами. Конечно, сейчас нередки случаи, когда и «массовые» строительные материалы (например, лицевой кирпич, черепица и некото­рые другие) в силу низкого качества отечественной продукции завозят из-за ру­бежа, однако такие явления скорее исключение, чем правило.

С ликвидацией плановой системы произошли и принципиальные преобразо­вания в политической и экономической системе России:

• образование двухуровневой финансовой системы и последовавшая за этим коммерциализация банков, до этого проводивших централизованное финан­сирование капитальных вложений и строительства;

• реализация принципа бюджетного федерализма — введение независимости федерального, субъектных и местных (муниципальных) бюджетов и переда­ча прав по формированию и использованию последних соответствующим органам управления;

• отказ от монопольной государственной собственности на средства производ­ства и введение различных форм собственности, что привело к резкому со­кращению доли федерального (государственного) бюджета как источника финансирования.

Принципиально изменились состав и структура источников капитальных вло­жений. В дореформенной системе их было всего два (если не считать доходы кол­хозов): национальный доход, примерно 25% которого шло на приращение основных фондов производственного и непроизводственного назначения, и фонд аморти­зации. И тем и другим единовластно распоряжалось государство в лице Госплана. В настоящее время мы имеем дело с множественностью источников капитальных вложений. Примерно половина общего объема инвестиций направлена в отрасли, производящие товары, вторая половина — в отрасли, оказывающие услуги.

Таким образом, в современной рыночной экономике важную роль играют ин­ституты частной собственности и капитала, частнопредпринимательского сектора и предпринимателя как его главного действующего лица. Существенно изменились общеэкономические условия функционирования строительства как отрасли мате­риального производства.

Этап третий(1995-2001) — характеризуется, с одной стороны, началом пре­обладания негосударственных форм собственности в строительном комплексе, а с другой — отсутствием действительной конкуренции на строительном рынке, а главное, возможностью для подрядчиков получать незаработанную прибыль путем обсчета и обмана заказчиков. Функционирование системы было неэффек­тивно и не отвечало общественным требованиям.

С формированием рыночной среды претерпевают изменения экономические отношения между хозяйствующими субъектами, создаются новые рынки товаров и услуг, изменяется сама структура этих рынков, финансовых ресурсов и рабочей силы, складываются новые механизмы государственного регулирования. Однако эти реформы сопровождались и катастрофическими явлениями в экономике -беспрецедентным спадом производства, инфляцией, хроническими неплатежами, ростом безработицы, почти полным прекращением финансирования затрат на инвестиционные цели и т. д. Преодоление и решение таких проблем в масштабах всей страны имеет самую непосредственную связь с функционированием и раз­витием инвестиционно-строительного комплекса.

Этап четвертый(с 2002 г. — по настоящее время) — преобладание негосудар­ственных форм собственности в строительном комплексе и развитие конкурен­ции на строительном рынке. Появившаяся возможность выбора подрядчиков позволяет заказчику предъявлять высокие требования к качеству строительных работ.

Таким образом, экономические реформы, проводимые в России в течение 1990-х гг., не только не способствовали преодолению кризисного состояния в раз­витии экономики, но и обострили его. После распада СССР Россия унаследовала систему государственного управления СССР, опирающуюся на единую государ­ственную собственность, систему директивного планирования, распределитель­ную систему ресурсов и производственной продукции при крайне ограниченных товарно-денежных отношениях. Переходный период в социальной и экономиче­ской жизни страны, приватизация большинства предприятий, смещение акцентов с преимущественно отраслевого принципа управления на территориальный обус­ловили необходимость замены старых форм и методов управления отраслями и комплексами экономики на новые. Наиболее остро отреагировали на данные из­менения предприятия и организации инвестиционно-строительного комплекса.

Строительный комплекс относится к числу ключевых сфер экономической деятельности в России и во многом определяет решение социальных, экономи­ческих и технических задач ее развития. Задача, поставленная Президентом РФ Д. А. Медведевым в Послании Федеральному собранию РФ, об увеличении вало­вого внутреннего продукта к 2010 г. в 2 раза не может быть эффективно решена без роста инвестиций в основной капитал, увеличения темпов строительства.

В составе строительного комплекса сейчас можно выделить пять групп пред­приятий и организаций (по необходимым элементам любого производственного процесса):

**•** 1-я группа— постоянно действующие строительные (подрядные) организа­ции, предприятия стройиндустрии;

**•** 2-я группа— предприятия и организации, поставляющие для строительства предметы труда (предприятия промышленности строительных материалов, конструкций, предприятия машиностроения, деревообрабатывающей про­мышленности и других отраслей народного хозяйства);

**•** 3-я группа— предприятия и организации, поставляющие средства труда (строительное и дорожное машиностроение, производство оборудования для промышленности строительных материалов);

**•** 4-я группа— предприятия инфраструктуры. Под инфраструктурой понима­ют совокупность отраслей, обслуживающих производство и обеспечиваю­щих условия жизнедеятельности общества;

**•** 5-я группа— организации, осуществляющие управление строительством, -министерства, комитеты, департаменты, объединения, ассоциации и т. д.

Развитие строительного комплекса России в период до 2010 г. должно быть направлено на решение следующих задач:

1. Достижение устойчивого развития страны, позволяющего за счет широко­масштабного повышения инвестиционной активности, роста капитальных вложений в строительство, обновление производственного потенциала и материально-технической базы строительного комплекса обеспечить выход России на уровень ведущих зарубежных стран и вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО).

2. Усиление конкурентоспособности российских строительных организаций, предприятий стройиндустрии и промышленности строительных материа­лов на отечественном и зарубежных рынках подрядных работ.

3. Ускорение модернизации производственной базы строительства с ориента­цией на преимущественный выпуск эффективных ресурсо- и энергосберега­ющих материалов, изделий, конструкций, машин и механизмов, не уступаю­щих по своим характеристикам зарубежным аналогам.

4. Обеспечение реализации программ ипотечного кредитования населения на уже действующей и новой нормативной правовой базе с учетом готовности региональных администраций реально участвовать в этом процессе.

5. Формирование и осуществление государственной градостроительной поли­тики, учитывающей систему социальных, экономических и экологических факторов, обеспечивающих устойчивое развитие отдельных регионов и страны в целом.

6. Ликвидацию тенденции к старению и сокращению жилищного фонда и ин­женерных систем, переход к интенсивному их восстановлению и воспроиз­водству на основе разработки и реализации эффективных социальных и научно-технических программ и проектов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

7. Обеспечение российского строительного рынка строительными материа­лами, изделиями и конструкциями, способными конкурировать с импорт­ной продукцией, обеспечить снижение стоимости строительства и эксплу­атационных затрат на содержание объектов и одновременно повышать комфортность проживания в жилых домах необходимой надежности и дол­говечности.

8. Развитие научно-технического прогресса и инновационной деятельности в строительстве, направленное на обеспечение качества строительной продук­ции, высоких потребительских характеристик зданий и сооружений, их на­дежности, безопасности, функциональной и эстетической комфортности и эксплуатационной экономичности, преобразование архитектурно-строи­тельной среды жизнедеятельности человека и ее дальнейшее развитие до уровня, соответствующего современным достижениям развитых стран.

Глава 2. Особенности и проблемы градостроительства в условиях рыночной экономики.

2.1 Особенности и проблемы развития капитального строительства в условиях рыночной экономики

Наличие товарного производства объективно обусловливает появление такой экономической категории, как рынок, и развитие рыночной экономики. В узком смысле слова рынок — это место купли-продажи товаров и услуг, заключения торговых сделок. В широком смысле слова рынок — это экономические отношения в сфере производства, распределения, обмена товаров и услуг и их потребления, на основе широкого использования денег и связанных с ними категорий (цены, кредита, финансов).

Рыночная экономика имеет определенные закономерности развития, которые отражают некоторые общие характеристики движения всей системы, в то время как законы — причинно-следственную связь между отдельными явлениями (на­пример, между спросом и ценой). К числу этих закономерностей следует прежде всего отнести направленность действий производителя на производство и обмен продукции ради получения другого продукта либо прибыли.

Закономерностью рыночной экономики является развитие форм собственно­сти, постоянное изменение в их соотношении в связи с развитием производитель­ных сил.

Для рыночной экономики при свободе производителя в выборе вида деятель­ности, определении ее масштабов закономерным является развитие конкуренции в тесной связи с образованием монополии. Это противоречивое единство требует на каждом этапе развития своего разрешения.

Рынок имеет сложную структуру и охватывает все сферы экономики, в том числе и строительство (строительный рынок).

Функционирование строительного рынка определяется следующими факто­рами:

• наличием в строительной сфере различных форм собственности;

• свободной предпринимательской деятельностью участников инвестицион­но-строительного процесса;

• свободным ценообразованием на строительную продукцию;

• договорными (контрактными) отношениями между равноправными участ­никами создания строительной продукции;

• свободной конкуренцией между участниками инвестиционно-строительно­го процесса;

• наличием антимонопольного законодательства;

• существованием рынка ценных бумаг;

• страхованием строительного риска и принудительным управлением обанк­ротившимися предприятиями.

Наличие инфраструктуры строительного рынка является необходимым усло­вием его функционирования. Под инфраструктурой понимается совокупность учреждений, организаций, предприятий, физических лиц и других органов дея­тельности, создающих благоприятные возможности для развития рыночных от­ношений в строительной сфере. Эти возможности связаны с правовым, организа­ционным, финансовым, экономическим и экологическим обеспечением создания строительной продукции в интересах инвесторов и потребителей.

Строительный рынок можно классифицировать по видам строительной про­дукции и по составу его участников.

По видам строительной продукции различают рынки первичного жилья, автомобильных и железных дорог, объектов производственного и непроизводственного назначения и др.

В настоящее время наиболее перспективны рынки первичного жилья, автомо­бильных и железных дорог, объектов производственного и непроизводственного назначения. Именно они позволяют решать сложнейшие проблемы социально-экономического развития страны в современных условиях.

Строительный рынок классифицируется также по количеству его участников. Прежде всего это федеральные, региональные и местные органы власти, отвеча­ющие за нормальное социально-экономическое развитие страны, субъектов Рос­сийской Федерации, городов и отдельных населенных пунктов. Юридические и физические лица, располагающие денежными средствами и другими ценностя­ми, выступают как инвесторы.

Для создания строительной продукции необходимы научно-исследователь­ские и опытно-конструкторские разработки. Отсюда вытекает потребность в на­учно-исследовательских организациях. Производство строительной продукции осуществляется тесно связанными между собой проектно-изыскательскими и строительно-монтажными организациями, предприятиями по выпуску строи­тельных материалов, машин, оборудования. Коммерческие банки и страховые компании обеспечивают движение денежных средств и страхование строительного риска. Различные консультационные фирмы, аудиторские компании, транспортные предприятия, информационные и рекламные фирмы являются обслуживающи­ми структурами строительного рынка. Важная роль отводится эксплуатацион­ным предприятиям, поскольку нормальная эксплуатация готовой строительной продукции связана с длительностью и рациональным использованием ресурсов всех видов.

Переход к рыночным условиям хозяйствования сопровождается расширением прав застройщиков (инвесторов). Значительное удорожание инвестиций приве­ло к тому, что у предприятий появились неиспользуемые мощности.

Если говорить об общемировых тенденциях и проблемах, то аналитики отме­чают, что строительная отрасль относится к неустойчивым отраслям. Аналити­ческий отчет представляет собой одно из основных исследо­ваний в строительной отрасли, который составлен одним из самых надежных в мире предприятий, занимающихся прогнозами. В отчете рассматриваются все предприятия, осуществляющие свою деятельность в области строительства: стро­ительные компании, поставщики, производители, а также финансовые и инвес­тиционные организации. Отчет выявляет во всем мире те возможности, которые открываются сегодня на неустойчивом строительном рынке. Глобальное иссле­дование, проведенное в области строительства в 2004 г., дает всеобъемлющий обзор по видам строительной деятельности на предстоящие 10 лет в 55 странах мира.

Мировая строительная отрасль смогла подняться в 2004 г. и продолжила свой подъем в 2005 г. В период 2003-2008 гг. ожидался более существенный подъем, чем в исторический промежуток времени 1998-2003 гг. В 1990-е гг. североамери­канские рынки показали несколько лучшие — в некоторых случаях ярко выраже­но лучшие — показатели, чем другие регионы мира. В 1999 г. на 2,3% уменьши­лись инвестиции в строительство в Азии, Восточной Европе, Южной Америке и регионах Среднего Востока и Африки, на долю которых приходится больше трети мирового рынка. В период 2000-2002 гг. рост развития по регионам был неста­бильным, что привело к незначительному росту или к спаду в мировом масштабе. Азия была поражена страшной эпидемией атипичной пневмонии, некоторые страны в Южной Америке были поставлены перед необходимостью преодолевать экономические проблемы, а Соединенные Штаты переживали кризис.

В Северной Америке наивысший рост развития приходился на период 1998-2003 гг., причем реальный среднегодовой темп роста в сложных процентах составил 3,8%. В следующие 5 лет (2003-2008) рост увеличивался лишь в медленном темпе, однако относительно стабильно и составил 2,7%. Восточная Европа пережила в 2003-2008 гг. самый быстрый рост при общих инвестициях, причем реальный рост составил 3,5%. Но в том, что касается размера, это относится к меньшим регионам. В соответствии с прогнозами Азия показала реальный ежегодный темп роста, равный 3,3%, — это представляется существенным улучшением по сравнению с историческим перио­дом 1998-2003 гг., когда общий рост по инвестициям в строительной отрасли со­кратился на 1%. Если не принимать во внимание Японию, то рост в Азии будет происходить даже и еще быстрее: 5,1% в 2003-2008 гг. Западная Европа в рамках данного периода пережила слабое улучшение в том, что касается полных затрат в строительной отрасли; однако рост развития и впредь будет отставать от других регионов: 1,8% в 2003-2008 гг.

Из 15 крупнейших в строительной отрасли рынков Бразилия, Китай, Индия, Мексика и Россия сталкиваются с рисками, которые превышают средние факто­ры риска всех стран, рассматриваемых в данном анализе. Несмотря на то что для этих рынков выявляется повышенный риск, предполагается, что в ближайшем будущем строительные индустрии этих пяти стран достигнут значительного рос­та. Значительный рост в Китае приведет к тому, что в 2013 г. страна будет иметь вторую по величине строительную индустрию после Японии. Китайская строи­тельная промышленность будет развиваться в результате роста населения, при­былей в промышленном секторе, роста реального дохода и увеличивающегося градостроительства. Канада составляет исключение в квадранте стран, которые характеризуются риском ниже среднего при росте объемов произведенной гото­вой строительной продукции выше среднего (хотя Соединенные Штаты тоже находятся все-таки почти в этом квадранте). Этот рынок притягателен, так как он показывает оба фактора — рост и стабильность. Также и инфляция в Канаде очень низка.

Вернемся к российским реалиям. Основные принципы организации процессов взаимодействия субъектов инвестиционно-строительного комплекса представле­ны в табл. 2.1. Данные принципы определяют границы и нормы линий поведения субъектов инвестиционно-строительного комплекса. Их ясное видение позволя­ет выявлять наиболее проблемные места вновь формирующихся взаимодействий и реально судить о степени соответствия тех или иных процессов этим прин­ципам.

Произведенный анализ состояния и проблем инвестиционно-строительной сферы в Российской Федерации выявил следующие основные тенденции и про­блемы.

Прежде всего отметим изменение тенденции к снижению среднегодовой числен­ности работников строительных предприятий. За период 1995-2001 гг. по Рос­сийской Федерации она уменьшилась на 37,7% — до 3,4 млн чел. В период 2002-2006 гг. она стабильно растет (табл. 2.2).

Анализ показателей численности строительных предприятий свидетельствует о том, что в период 2000-2006 гг. их количество в Российской Федерации суще­ственно (на 48,9%) возросло, что может расцениваться как сигнал роста конку­ренции на рынке строительной продукции страны. При этом рост числа органи­заций обеспечило появление большого количества мелких фирм, с численностью работников до 100 человек.

Количество таких организаций увеличилось в 2,18 раза. Учитывая характер ра­бот и возможности малых строительных компаний, можно сделать вывод о росте.

Таблица 2.1.Основные принципы организации процесса взаимодействия субъектов рынка инвестиционно-строительного комплекса и их краткая характеристика.

|  |  |
| --- | --- |
| Принцип | Характеристика |
| Частная собственность | Право субъектов рынка инвестиционно-строительного комплекса (юридических, физических) по своему усмотрению приобретать, применять и реализовывать ресурсы, заключать договоры |
| Свобода выбора | Право субъектов рынка инвестиционно-строительного комплекса по своему усмотрению в пределах возможностей использовать, реализовывать ресурсы |
| Свобода предпринима­тельства | Право субъектов рынка инвестиционно-строительного комплекса самостоятельно организовывать процесс производства, реализации продукта комплекса |
| Личный интерес | Главный мотив поведения субъекта инвестиционно-строительного комплекса на данном рынке |
| Конкуренция | Наличие большого числа независимо действующих продавцов и покупателей продукта (работ, услуг) инвестиционно-строительного комплекса |
| Свободное ценообразование | Результат непосредственного взаимодействия платежеспособного спроса и предложения на рынке инвестиционно-строительного комплекса |
| Роль государства | Ограниченная, обеспечивает соблюдение участниками рынка инвестиционно-строительного комплекса действующего законодательства, гарантирует соблюдение конституционных прав и свобод |

Таблица 2.2 Среднегодовая численность работников строительных предприятий.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Тысяч человек | В процентах к итогу |
| 2004 | 2005 | 2006 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Всего в экономике | 66407 | 66792 | 67017 | 100 | 100 | 100 |
| В том числе по видам экономической деятельности:строительство | 4743 | 4916 | 5075 | 7,1 | 7,4 | 7,6 |

конкуренции преимущественно в сфере ремонта квартир и осуществления специа­лизированных строительно-монтажных работ (СМР). Отметим также, что боль­шинство строительных организаций, действующих в настоящее время на рын­ке, — это предприятия частной формы собственности.

Анализ данных Госкомстата об основных финансовых показателях строитель­ных предприятий свидетельствует о том, что, несмотря на увеличение в 2006 г. сальдированного финансового результата деятельности компаний (исчисляемо­го как разность между прибылью и убытком) по сравнению с 2000 г. в 3,18 раза, положение остается достаточно серьезным. Так, сумма убытка за этот же период увеличилась в 7,1 раза. Общая оценка экономической ситуации в строительстве представлена на рис. 2.1.

Рис. 2.1 Оценка экономической ситуации в строительстве.

Одна из важнейших проблем, с которой отрасль сталкивается при освоении все возрастающего потока заказов, — кадровая. Как отмечают специалисты рос­сийского делового журнала «Эксперт» «...если естествен­ным монополиям в бурные 1990-е в целом удалось сохранить в специализирован­ных трестах костяк специалистов строительных специальностей и даже часть учебных заведений по их подготовке, то с промышленным строительством дело обстоит гораздо хуже. Советская школа массового промышленного строительства просто умерла — отечественная индустрия долгие десять постсоветских лет green field площадок ("зеленые площадки" - термин, означающий строительство "с нуля") не закладывала вовсе. В результате сейчас в стране нет компаний, спо­собных предложить комплексные услуги по строительству металлургических и химических предприятий, более или менее развиты лишь направления монта­жа электро- и механического оборудования. В этой связи показателен пример: работы по возведению новых мощностей "ОМК-Стали" в Нижегородской обла­сти ведет турецкая строительная компания»

В формировании негативных тенденций на наш взгляд, большая роль все еще принадлежит финансовому кризису августа 1998 г. Вместе с тем его последствия вызвали и положительные изменения в строительной сфере страны. Например, именно с 1998 г. значительно усилился рост объемов работ (в фактически дей­ствовавших ценах), выполненных по договорам строительного подряда (табл. 2.3).

Таблица 2.3**.** Объем работ, выполненных по договорам строительного подряда

(в фактически действовавших ценах)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Годы | Млрд руб. (до 2000 г. — трлн руб. в фактически действовавших ценах) | В процентах (сопоставимых ценах) |
| к предыдущему году | к 1990 г. |
| 1992 | 1,5 | 64,0 | 63,0 |
| 1995 | 145,7 | 93,8 | 41,3 |
| 2000 | 503,8 | 113,5 | 36,1 |
| 2001 | 703,8 | 110,4 | 39,9 |
| 2002 | 831,0 | 102,9 | 41,0 |
| 2003 | 1042,7 | 112,8 | 46,3 |
| 2004 | 1313,5 | 110,1 | 51,0 |
| 2005 | 1711,7 | 110,5 | 56,3 |
| 2006 | 2246,8 | 115,7 | 65,1 |

Объем работ, выполненных по договорам строительного подряда, выступает одним из важнейших показателей, характеризующих деятельность строительных предприятий. По данным табл. 1.4, за период 2000-2006 гг. его рост в фактически действовавших ценах составил по России 4,47 раза.

Резкое увеличение объемов выполненных работ в анализируемом периоде большей частью связано с ростом цен на строительную продукцию. В период 2000-2006 гг. индекс роста объемов выполненных работ по отношению к преды­дущему году в России стал превосходить индекс цен производителей в строитель­стве (табл. 2.4) и индекс цен на СМР (табл. 2.5).

Таблица 2.4.Индексы цен строительной продукции (декабрь к декабрю предыдущего года; %)

|  |  |
| --- | --- |
| Индексы | Годы |
|  | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Сводный индекс цен строительной продукции | 135,9 | 114,4 | 112,6 | 110,3 | 114,9 | 112,1 | 112,4 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |  |  |
| индекс цен производителей в строительстве (строительно-монтажные работы) РФ | 140,5 | 115,2 | 114,7 | 110,6 | 118,6 | 115,8 | 114,9 |
| по Ставропольскому краю | 129,8 | 117,1 | 113,2 | 112,9 | 114,1 | 111,5 | 112,2 |
| индекс цен на машины и оборудование, используемые в строительстве | 121,2 | 112,6 | 108,4 | 107,7 | 109,6 | 108,2 | 107,7 |
| по Ставропольскому краю | 141,5 | 117,4 | 110,2 | 106,2 | 107,8 | 106,6 | 104,2 |

Таблица 2.5Индексы цен производителей в строительстве (СМР)

Неравномерным ростом цен объясняется и рост затрат на производство работ, выполненных по договорам строительного подряда (табл. 2.6).

Таблица 2.6Затраты на производство работ, выполненных по договорам строительного подряда, в строительных организациях всех форм собственности (фактические затраты; в процентах от стоимости выполненных работ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Российская Федерация | 92 | 92 | 92,3 | 92,5 | 93,2 | 93,4 | 93,4 |

Снижение рентабельности строительного производства сопровождалось из­менением структуры затрат на производство работ, выполненных по договорам строительного подряда. Интересным представляется сравнение данных за пе­риод 1995-2002 гг. (данные Госкомстата приведены в табл. 2.7) с данными за 2006 г., приведенными в работе П. В. Горячкина «Проблемы снижения себесто­имости строительства».

Таблица 2.7Структура затрат на производство работ, выполненных по договорам строительного подряда, по статьям в строительных организациях (в процентах от общего объема затрат)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Затраты |  |
| Регион | Материалы | Оплата труда рабочих | на содержание и экспл. строит. | Накладные расходы |
|  |  |  | маш. и мех. |  |
|  | 1995 | 2001 | 1995 | 2001 | 1995 | 2001 | 1995 | 2001 |
| Российская | 42,2 | 43,7 | 15,4 | 13,9 | 13,4 | 13,4 | 29,0 | 29,0 |
| Федерация |  |  |  |  |  |  |  |  |

Источник: Строительство в России. 2002: Стат. сб. / Госкомстат России. — М., 2002. — С. 177.

Очевидно, что произошли резкие изменения: затраты на материалы возросли на 11,9%; затраты на содержание машин и механизмов сократились на 8,4%; об­щие накладные расходы также увеличились.

На эффективность деятельности строительных предприятий влияет наличие и состояние основных фондов, т. е. совокупность материально-вещественных цен­ностей, действующих как в сфере материального производства, так и в непроиз­водственной сфере. Обобщенную характеристику состояния основных фондов можно получить по данным статистической отчетности при помощи коэффици­ентов износа, обновления и выбытия (табл. 2.8, 2.9).

Как видно из таблиц, степень износа более 50%, при этом коэффициенты обнов­ления таковы, что полное обновление возможно через 100 лет. При этом коэффи­циент выбытия в 2 раза меньше коэффициента обновления.

Таблица 2.8.Степень износа основных фондов (на начало года, %)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Все основные фонды | 39,4 | 41,2 | 44,0 | 42,2 | 43,0 | 47,7 | 52,8 |

Таблица 2.9.Коэффициенты обновления и выбытия (в сопоставимых ценах)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Коэффициент обновления (ввод в действие основных фондов (без скота) в процентах от общей стоимости основных фондов на конец года) | 1,4 | 1,5 | 1,7 | 1,8 | 2,0 | 5,1 | 5,6 |
| Коэффициент выбытия (ликвидация основных фондов (без скота) в процентах от общей стоимости основных фондов на начало года) | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,9 | 1,9 |

В последние годы меняется технологическая структура инвестиций в основ­ные фонды и структуры по видам основных фондов (табл. 2.10, 2.11).

Таблица 2.10.Инвестиции в основной капитал

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | 1992 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Инвестиции в основной капитал, млрд руб. (до 2000 г. — трлн руб.) | 2,7 | 267,0 | 1165,2 | 1504,7 | 1762,4 | 2186,4 | 2865,0 | 3611,1 | 4580,5 |
| Индексы физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах) |
| В процентах к предыдущему году | 60,3 | 89,9 | 117,4 | 110,0 | 102,8 | 112,5 | 113,7 | 110,9 | 113,7 |
| В процентах к 1995 г. |  | 100 | 84,6 | 93,1 | 95,7 | 107,7 | 122,4 | 135,8 | 154,4 |

Основным источником инвестиций продолжают оставаться собственные средства. Их доля, включая заемные средства, доходит до 90%, из которых более 3/4 приходится на амортизацию и 1/8 часть — на прибыль. Кредиты банков по международным кре­дитным соглашениям составляют менее 2% от общего объема инвестиций.

Заключение.

Переход экономики страны на рыночные отношения и связанное с этим образо­вание различных форм собственности привели к изменению содержания прежних положений экономических дисциплин. Происходящие изменения в экономике страны требуют от будущих экономистов-менеджеров строительного профиля иного представления об экономических тенденциях и закономерностях их прояв­ления, складывающихся в сфере строительства.

Для создания строительной продукции необходимы научно-исследователь­ские и опытно-конструкторские разработки. Отсюда вытекает потребность в на­учно-исследовательских организациях. Производство строительной продукции осуществляется тесно связанными между собой проектно-изыскательскими и строительно-монтажными организациями, предприятиями по выпуску строи­тельных материалов, машин, оборудования. Коммерческие банки и страховые компании обеспечивают движение денежных средств и страхование строительного риска. Различные консультационные фирмы, аудиторские компании, транспортные предприятия, информационные и рекламные фирмы являются обслуживающи­ми структурами строительного рынка. Важная роль отводится эксплуатацион­ным предприятиям, поскольку нормальная эксплуатация готовой строительной продукции связана с длительностью и рациональным использованием ресурсов всех видов.

Переход к рыночным условиям хозяйствования сопровождается расширением прав застройщиков (инвесторов). Значительное удорожание инвестиций приве­ло к тому, что у предприятий появились неиспользуемые мощности.

В курсовой работе были рассмотрены и изучены следующие вопросы:

* Определение роли и значения капитального строительства;
* Выявления особенностей и проблем развития капитального строительства в условиях рыночной экономики.

В ходе написания курсовой работы были достигнуты поставленные цели.
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