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**ВВЕДЕНИЕ**

Предмет гражданского права составляют весьма разнообразные отношения, оформляющие передачу имущества (в экономическом смысле - переход товаров) от одних лиц к другим, то есть имущественный оборот в собственном смысле слова.

Гражданско-правовые обязательства разнообразны и имеют широкое применение во всех сферах хозяйственной жизни.

Гражданско-правовое обязательство представляет собой определенное правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие (передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т. п.) либо воздержаться от него, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Однако для характеристики обязательства недостаточно указания на обязанности должника и права кредитора. Более того, нормы гражданского законодательства не подлежат применению к налоговым и другим финансовым отношениям (п. 3 ст. 2 ГК).

В обязательстве отражается динамика очерченных гражданских прав и обязанностей, причем обязанности одной стороны совершить указанные действия противостоит право другой потребовать ее выполнения. Поэтому гражданские права, возникающие из обязательства, носят относительный характер, им всегда противостоят обязанности конкретного лица, от которого можно потребовать их исполнения.

В ряде случаев источником возникновения обязательств может служить судебное решение, например в ситуации, когда на рассмотрение суда сторонами переданы разногласия, возникшие при заключении договора. При таких обстоятельствах условия договора (а значит, и соответствующие обязательства сторон) определяются на основании решения суда (ст. 446 ГК).

Договорные обязательства возникают на основе заключенного договора, а внедоговорные обязательства предполагают в качестве своего основания другие юридические факты. Содержание договорных обязательств определяется не только законом, но и соглашением лиц, участвующих в обязательстве. Содержание же внедоговорных обязательств зависит только от закона или закона и воли одной из сторон в обязательстве. Юридическая общность договорных обязательств позволяет к тому же выделить значительное количество общих норм права, в равной мере применимых ко всем многочисленным и разнообразным договорным обязательствам. Совокупность этих правовых норм образует общую часть института договорного права, в связи с этим данная курсовая работа является актуальной.

Внутри каждого типа выделяются отдельные группы обязательств. Каждая группа обязательств состоит из различных видов обязательств. Наконец, конкретные виды обязательств делятся на подвиды и формы обязательств.

Целью курсовой работы является рассмотрение исполнения обязательств как неотьемлемой части гражданского права.

Задачи курсовой работы сволятся к следующим:

* Изучение понятия исполнения обязательств;
* Подробное рассмотрение принципов исполнения обязательств;
* Выявления правил испонения обязательств.

**ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

Обязательство - это разновидность гражданских правоотношений, взаимоотношение лиц, возникающее в силу того, что одно лицо обязано совершить определенное действие в пользу другого лица.

Обязательства представляют собой типичные относительные правоотношения. Они характеризуются конкретным субъектным составом, полной определенностью участников. Их предмет обычно составляют реальные, положительные действия (по передаче имущества, купле-продаже и поставке и др.) либо воздержание от вполне конкретных действий[[1]](#footnote-1).

В отличие от правоотношения собственности, которое является абсолютным, обязательство – относительное правоотношение. Они возникают между конкретными лицами ( например банк – кредитор, клиент (заёмщик) -должник). Если право собственности осуществляется собственником самостоятельно, то в обязательстве кредитор имеет право требования к должнику и для реального осуществления своего права нуждается в содействии обязанного лица - должника.

Обязательство является правовой формой имущественных отношений в динамике, опосредует процесс перехода материальных благ от одних лиц к другим, выполнение работ, оказание услуг.

Обязательство - это разновидность гражданских правоотноше­ний, взаимоотношение лиц, возникающее в силу того, что одно лицо обязано совершить определенное действие в пользу другого лица.

Здесь надо отметить то, что речь идет о правовых, а не о фактических отношениях. Между участниками обязательств возни­кают права и обязанности, исполнение которых обеспечивается мерами принудительного порядка.

Обязательства представляют собой типичные относительные правоотношения. Они характеризуются конкретным субъектным составом, полной определенностью участников. Их предмет обыч­но составляют реальные, положительные действия (по передаче имущества, производству конкретных работ, оказанию услуг и т. д.) либо воздержание от вполне конкретных действий.

Поскольку обязательства оформляют процесс товарообмена, они относятся к группе имущественных правоотношений. В этом качестве они отличаются от гражданских правоотношений неиму­щественного характера, которые не могут приобретать форму обязательств. Например, невозможно существования обязательст­ва по защите чести и достоинства гражданина или выдаче патен­та.

Таким образом, обязательство представляет собой относи­тельное имущественное правоотношение, в котором один участ­ник (должник) обязан совершить в пользу другого (кредитора) определенное действие (передать имущество, произвести работу и т. д.) или воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязан­ностей[[2]](#footnote-2).

Следовательно, сущность данных правоотношений состоит в обязании конкретных лиц к определенному поведению, преследу­ющему имущественную цель.

Содержание обязательства как относительного гражданского правоотношения складывается из прав и обязанностей его участ­ников. При этом для кредиторов речь идет о правах требования, а для должников - о долгах.

Предмет обязательства составляют конкретные действия обя­занного лица, называемые долгом. Иногда саму эту обязанность либо даже оформляющий ее документ называют обязательством.

Современное гражданское право, несомненно, достигло необыкновенной точности в области регламентации сложнейшей сферы имущественных отношений, особенно торгового оборота.

Обязательственное право можно определить следующим образом: обязательственное право представляет собой под отрасль гражданского права; это - совокупность гражданско-правовых норм, регулирующих гражданско-правовым методом общественные отношения, складывающиеся в связи с передачей имущества, выполнением работ, оказанием услуг или уплатой денег, между субъектами гражданского права.

Следовательно, сущность данных правоотношений состоит в обязанности конкретных лиц к определенному поведению, преследуемую имущественную цель.

Необходимо отметить, что общая часть обязательственного права представляет собой наиболее традиционный институт гражданского права, поэтому его обновление в новом Кодексе шло в основном по пути совершенствования и уточнения ранее действовавших норм, за исключением положений об обеспечении исполнения обязательств, содержащих немало новелл, а также нового для российского законодательства подраздела, посвященного общим положениям о договорах. В зависимости от основания возникновения все обязательства делятся на два типа: договорные обязательства; внедоговорные обязательства[[3]](#footnote-3).

**ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

Принципы исполнения. Действующее гражданское законодательство предусматривает два принципа исполнения обязательств: принцип надлежа­щего исполнения и принцип реального исполнения.

*Принцип надлежащего исполнения*

Принцип надлежащего исполнения, предусмотренный ст. 309 ГК, уста­навливает, что «обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных пра­вовых актов, а при отсутствии таких условий и требований — в соответст­вии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми тре­бованиями». Принцип надлежащего исполнения предполагает, что обяза­тельство должно быть исполнено надлежащими субъектами, в надлежащем месте, в надлежащее время, надлежащим предметом и надлежащим обра­зом[[4]](#footnote-4).

*Принцип реального исполнения*

Принцип реального исполнения сформулирован в ст. 396 ГК и в качестве общего правила предписывает обязательность исполнения обязательства в натуре, т. е. совершение должником именно того действия, которое состав­ляет содержание обязательства без замены этого действия денежным экви­валентом в виде возмещения убытков и уплаты неустойки.

В то же время действие принципа реального исполнения обязательства в ст, 396 ГК сужено. Если уплата неустойки и возмещение убытков в случае ненадлежащего исполнения обязательства не освобождают должника от ис­полнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором, то на случай неисполнения обязательства сформулировано иное правило: возмещение убытков и уплата неустойки за неисполнение обяза­тельства освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором.

Оба принципа имеют диапозитивный характер, поскольку нормы, в ко­торых они воплощены, предоставляют сторонам право сформулировать пра­вила иные, чем установленные законом. Так, в ст. 309 ГК предусмотрено, что стороны прежде всего должны руководствоваться условиями обязатель­ства, определяемыми сторонами, и сущностью самого обязательства, а так­же требованиями закона и иных правовых актов. Статья 396 ГК предусмат­ривает оговорку «если иное не предусмотрено законом или договором». Роль общих принципов исполнения обязательств проявляется в тех случаях, когда стороны не устанавливают специальных правил исполнения, которые, разумеется, указанным принципам не должны противоречить[[5]](#footnote-5).

*Соотношение принципов*

Соотношение принципов надлежащего и реального исполнения обяза­тельств не может быть определено как субординационное. Оба принципа имеют самостоятельное значение, и ни один не является доминирующим по отношению к другому. Скорее можно говорить об их взаимообусловленно­сти. Так, невозможно представить надлежащее исполнение обязательства, если оно не исполнено в натуре. С другой стороны, реальное исполнение не может быть ненадлежащим, ибо пока обязательство развивается нормально, без нарушений, реальное исполнение предполагает и его надлежащее испол­нение. Роль принципа реального исполнения проявляется в полной мере в случае ненадлежащего исполнения, когда обязанность исполнить обязатель­ство в натуре не связывается с выплатой денежной компенсации (убытков или неустойки). Исключением из этого правила является соглашение об от­ступном (ст. 409 ГК). В условиях рыночной экономики уплата денежной компенсации, как правило, позволяет стороне приобрести требуемое иму­щество, работы, услуги в другом месте, у иного изготовителя. Кроме того, вследствие просрочки исполнения кредитор может утратить интерес в ис­полнении обязательства. Например, если к сроку не сшито свадебное платье, едва ли для заказчика имеет смысл добиваться исполнения обязательства в натуре после регистрации брака. Таким образом, принцип реального испол­нения сохраняет свое значение в качестве общего правила, которое может быть изменено соглашением сторон либо включением в договор условия об отступном (п. 3 ст. 396 ГК).

Законом предусмотрены отдельные случаи принудительного исполне­ния обязательства в натуре. Например, неисполнение обязанности передать индивидуально-определенную вещь предоставляет кредитору право требо­вать отобрания этой вещи и передачи ее кредитору на предусмотренных обя­зательством условиях (ст. 398 ГК). Однако неисполнение обязанности вы­полнить определенную работу предполагает уже не требование об исполне­нии в натуре, а уплату денежной компенсации за исполнение работы либо самим кредитором, либо по его поручению третьим лицом (ст. 397 ГК). Раз­личный подход законодателя к принудительному исполнению обязательст­ва в натуре обусловлен самой природой обязательственных отношений. Не­возможно обязать должника принудительно совершить какое-либо дейст­вие, если он не желает этого делать. Единственное, что может его понудить к совершению требуемого действия,— имущественная санкция, т. е. фактиче­ски замена исполнения обязательства в натуре денежной компенсацией-Следовательно, принцип реального исполнения имеет непосредственное проявление лишь в обязательствах по передаче индивидуально-определен­ных вещей, в иных же обязательствах исполнение в натуре совпадает с прин­ципом надлежащего исполнения[[6]](#footnote-6).

С точки зрения правовой природы исполнение обязательства является правомерным волевым действием, которое влечет прекращение обязанно­сти должника. Следовательно, можно утверждать, что исполнение обяза­тельства является сделкой. О. А. Красавчиков придерживался иного взгляда. По его мнению, исполнение не является сделкой, поскольку правовые по­следствия наступают независимо от того, было действие направлено на до­стижение этих последствий или нет". Представляется, однако, что должник, совершая предусмотренное обязательством действие, стремится освободить себя от лежащей на нем обязанности. Кроме того, исполнение обязательства представляет собой именно тот результат, к которому стороны стремились, достижение этого результата является целью сторон обязательства. По­скольку исполнение является сделкой, то к исполнению обязательства при-­меняются общие требования к совершению сделок. Исключение составляет правило о форме сделок. В соответствии с п. 3 ст. 159 ГК сделки во исполне­ние письменного договора по соглашению сторон могут совершаться устно[[7]](#footnote-7).

Исполнение обычно не сводится к совершению какого-либо одного дей­ствия. Так, выполнение работы состоит из нескольких последовательно со­вершаемых действий, которые представляют собой определенный процесс. Подчас этот процесс обусловлен действиями контрагента, например во вза­имных обязательствах. В этом случае говорят о встречном исполнении обя­зательства (ст. 328 ГК). Встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое обусловлено исполнением обязательств другой стороной. Так, передача имущества по договору купли-продажи обусловле­на уплатой покупной цены и наоборот. Закон предоставляет стороне, совер­шающей встречное исполнение, приостановить исполнение либо отказаться от исполнения и потребовать возмещения убытков, если обусловленное до­говором исполнение другой стороной не предоставлено либо имеются об­стоятельства, свидетельствующие о том, что такое исполнение не будет про­изведено в установленный срок.

Нормы закона содержат правила, относящиеся к совершению, как правило, какого-то одного действия, однако такие обязательства встречаются довольно редко. Обычно обязательства имеют сложное содержание, предпо­лагающее совершение для исполнения обязательства нескольких действий. При сложном характере взаимных обязательств имеет значение, погашается ли исполнением отдельной части обязательства соответствующая обязан­ность должника и корреспондирующее ей право кредитора. Представляется, что взаимообусловленность каких-либо условий обязательства вполне допу­скает возможность погашения части обязательства. Например, при соверше­нии покупателем по договору купли-продажи действия по уплате продавцу покупной цены обязанность покупателя прекращается. На его стороне оста­ется только право требовать передачи ему вещи и его собственная обязан­ность принять вещь. Все права и обязанности, относящиеся к уплате цены, исчерпаны[[8]](#footnote-8).

**ГЛАВА 3. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

*Субъекты исполнения обязательств*

Множественность лиц в обязательстве. Стороны в обязательст­ве — кредитор и должник — могут быть представлены как одним лицом, так и несколькими лицами (п. 1 ст. 308 ГК). В тех случаях, когда стороны в обязательстве представлены не одним лицом, а двумя или более лицами, го­ворят о множественности лиц в обязательстве. При этом множественность лиц может иметь место как на одной стороне, так и на каждой из сторон обя­зательства. Соответственно этому принято различать активную, пассивную и смешанную множественность лиц в обязательстве.

Активная множественность имеет место в случае, если на стороне кре­дитора участвует несколько лиц при одном должнике. Активная множест­венность характеризуется тем, что несколько субъектов гражданского права имеют право требовать от должника совершения действия, предусмотренно­го обязательством. Так, если два гражданина приобрели на праве общей соб­ственности жилой дом, то в части требования к должнику о передаче дома имеет место обязательство с активной множественностью[[9]](#footnote-9).

Если множественность лиц существует на стороне должника, а на сторо­не кредитора участвует только одно лицо, говорят о пассивной множествен­ности. В этом случае кредитор вправе требовать исполнения от всех задолжников, участвующих в обязательстве. Например, при причинении вреда со­вместно несколькими лицами кредитор вправе требовать исполнения от всех сопричинителей.

При участии в обязательстве одновременно нескольких должников и кредиторов имеет место смешанная множественность. Смешанная множе­ственность может возникать как при множественности участников на одной стороне обязательства, если обязательство взаимное, так и при участии не­скольких кредиторов и нескольких должников в односторонних обязатель­ствах. Так, при продаже автомобиля, принадлежащего гражданам на праве общей собственности, одному покупателю существует смешанная множест­венность, поскольку продавцы выступают и как кредиторы (активная мно­жественность) в отношении права требовать уплаты покупной цены, и как должники (пассивная множественность) в отношении обязанности передать автомобиль в собственность покупателя.

Множественность лиц предполагает право для другой стороны в обяза­тельстве обращаться с требованием либо производить исполнение несколь­ким лицам одновременно, однако права и обязанности лиц, участвующих в таком обязательстве, различаются по объему прав и обязанностей, принад­лежащих каждому участнику. В соответствии с объемом прав и обязанно­стей различают обязательства долевые, солидарные и субсидиарные.

Долевые, солидарные и субсидиарные обязательства. Долевая мно­жественность означает, что каждый из участников обладает правами и несет обязанности в обязательстве лишь в пределах определенной доли. Так, при активной долевой множественности каждый из кредиторов вправе требо­вать от должника исполнения лишь в пределах доли, принадлежащей соот­ветствующему кредитору. Пассивная долевая множественность дает право кредитору требовать от каждого из задолжников исполнения только в части доли, приходящейся на каждого из задолжников. При этом должник, испол­нивший обязательство в своей доле, выбывает из обязательства, и для него обязательство считается исполненным. Для остальных же должников обяза­тельство продолжает действовать до исполнения ими своих обязанностей. Статья 321 ГК определяет долевую множественность в качестве общего пра­вила, если иное не предусмотрено законом или договором[[10]](#footnote-10).

Солидарные обязательства возникают только в случаях, специально пре­дусмотренных законом или договором. Так, при неделимости предмета обя­зательства, при совместном причинении вреда, а также при осуществлении предпринимательской деятельности возникает солидарное обязательство (ст. 322 ГК).

Обратим внимание на то, что если обязательство с множественностью лиц — независимо от того, идет ли речь о пассивной, активной или смешан­ной множественности — связано с предпринимательской деятельностью, то общее правило о соотношении долевых и солидарных обязательств перевер­нуто: обязательство является солидарным, если законом, иными правовыми актами или условиями обязательства не предусмотрено иное (ср. ст. 321 и 322 ГК).

Солидарное активное обязательство предоставляет любому из кредито­ров право требовать от должника исполнения в полном объеме. Если ни один из кредиторов не потребовал исполнения, должник вправе произвести исполнение любому из солидарных кредиторов по своему усмотрению. Дол­жник, исполнивший обязательство полностью одному из солидарных креди­торов, считается исполнившим обязательство- Остальные кредиторы долж­ны обращаться для получения своей части исполнения к кредитору, приняв­шему исполнение от должника (ст. 326 ГК).

Пассивное солидарное обязательство предоставляет кредитору право требовать исполнения от любого из задолжников в полном объеме либо от всех должников совместно. Если исполнение, предоставленное одним из должников, окажется неполным, кредитор вправе требовать недополученное с остальных должников. Обязательство считается исполненным только в случае полного его исполнения. Должник, исполнивший обязательство в ка­кой-либо части, продолжает считаться обязанным до полного исполнения обязательства перед кредитором (ст. 323 ГК).

Если какой-либо из солидарных должников полностью исполнил обяза­тельство перед кредитором, то обязанность остальных должников перед кре­дитором прекращается. Исполнивший обязательство должник имеет право регрессного (обратного) требования к остальным должникам в равных до­лях. Таким образом, солидарное требование существует лишь у кредитора, а исполнивший обязательство должник имеет регрессное требование, осно­ванное на долевой множественности. Исключением является правило о том, что если один из задолжников не возмещает исполнившему солидарную обязанность долю, то неуплаченная доля распределяется в равных долях на всех задолжников, включая и самого должника, исполнившего солидарную обязанность (ст. 325 ГК).

В солидарных обязательствах должник не вправе выдвигать против кре­дитора возражения, основанные на отношениях других должников с креди­тором (при пассивной множественности) или должника с другими кредито­рами (при активной множественности), в которых данный должник не участ­вует (ст. 324, п. 2 ст. 326 ГК)[[11]](#footnote-11).

Субсидиарные обязательства бывают только при пассивной множест­венности. Особенность таких обязательств в особом характере отношений основного и субсидиарного должника, а также в очередности исполнения обязательства перед кредитором (ст. 389 ГК). Субсидиарный должник ис­полняет обязательство только в той части, которая не исполнена основным должником. Кредитор в первую очередь обязан предъявить требование об исполнении основному должнику. При недостаточности средств погашение оставшейся части кредитор вправе требовать с субсидиарного должника. Субсидиарные обязательства возникают как в силу закона, так и из договора. Так, субсидиарной может быть ответственность поручителя, если это пре­дусмотрено законом или договором (ст. 363 ГК).

Особый характер отношений субсидиарных должников заключается в том, что субсидиарный должник, исполнивший обязательство за основного должника, как правило, не имеет регрессного требования к основному долж­нику.

Перепоручение и переадресовка исполнения. Исполнение обязатель­ства должно быть произведено надлежащим должником и надлежащему кредитору. Это правило знает несколько исключений, в соответствии с кото­рыми вместо должника или кредитора в исполнении или принятии исполне­ния может принимать участие третье лицо, т. е. сторона, не являющаяся уча­стником данного обязательственного отношения. Участие третьих лиц в обязательстве может иметь место в случае перепоручения (возложения) ис­полнения и переадресовки исполнения[[12]](#footnote-12).

Перепоручение (возложение) исполнения означает, что должник возло­жил совершение действий, направленных на исполнение обязательства, на третье лицо (ст. 313 ГК). При этом третье лицо не становится стороной в обя­зательстве, поскольку оно по отношению к кредитору выполняет только фактические действия, например, передает имущество, платит деньги, вы­полняет работу и т. д. Должник, не выбывая из обязательства, отвечает перед кредитором за исполнение так, как если бы исполнение осуществлялось им лично. Таким образом, должник отвечает перед кредитором за действия третьего лица (ст. 403 ГК). Например, при заключении договора на поставку товаров обязанность по доставке продукции может быть возложена на транспортную организацию. Кредитор при нарушении исполнения будет ад­ресовать все свои претензии не к транспортной организации, фактически осуществлявшей доставку, а к поставщику.

При возложении исполнения происходит фактическая замена должника, что не всегда желательно для кредитора, поскольку личные качества испол­нителя также могут представлять для кредитора интерес. Однако в силу за­кона кредитор не вправе отказаться от исполнения, предложенного за долж­ника третьим лицом (ст. 313 ГК), кроме случаев, когда из закона, иных пра­вовых актов, условий или существа обязательства не вытекает обязанность должника лично исполнить обязательство. Например, если издательство за­казало писателю написание книги или театр заключил договор с артистом об исполнении определенной роли, то в этих и им подобных случаях личность исполнителя имеет решающее значение, в связи с чем перепоручение испол­нения невозможно в силу существа и условий обязательства[[13]](#footnote-13).

Третье лицо должно быть осведомлено об условиях и содержании обяза­тельства, которое ему предстоит исполнить. Если возложение осуществля­ется по указанию должника, все условия заключенного обязательства сооб­щаются третьему лицу должником. Однако иногда третье лицо может пред­ложить кредитору исполнение, не спрашивая согласия должника и даже не ставя его об этом, а известность. Так, если третье лицо опасается утратить свои права на имущество должника (право залога или аренды) вследствие обращения кредитором взыскания на это имущество, третье лицо вправе без согласия должника за свой счет удовлетворить требование кредитора. В этом случае на третье лицо переходят все права кредитора по обязательству, т.е. имеет место перемена лиц в обязательстве (п. 2 ст. 313 ГК).

Переадресовка исполнения означает, что должник имеет право испол­нить обязательство либо кредитору, либо лицу, прямо указанному кредито­ром. Никто не вправе требовать исполнения в свою пользу, не имея полно­мочий от кредитора. Если же должник произведет исполнение лицу, которо­го он в силу каких-либо обстоятельств считал уполномоченным кредитором на принятие исполнения, то ответственность за исполнение обязательства ненадлежащему лицу полностью лежит на должнике. В целях защиты инте­ресов должника при переадресовке исполнения закон предоставляет долж­нику право требовать предъявления доказательств того, что исполнение принимается самим кредитором или управомоченным им на это лицом (ст. 312 ГК). Так, по договору займа кредитор вправе указать третье лицо, в пользу которого должник должен произвести исполнение, т. е. передать денежную сумму лицу, которому кредитор, в свою очередь, желает передать какую-либо сумму[[14]](#footnote-14).

На практике довольно часто случается совпадение переадресовки и пе­репоручения исполнения, например, когда кредитор по одному обязательст­ву является должником по другому. В случае возложения им по первому обязательству на должника обязанности произвести исполнение третьему лицу одновременно будет иметь место и перепоручение исполнения во вто­ром обязательстве, где он, кредитор, является уже должником.

Ответственность за действия третьих лиц несет должник, кроме случаев, когда законом установлено, что ответственность несет само третье лицо, яв­ляющееся непосредственным исполнителем (ст. 403 ГК).

Перемена лиц в обязательстве. В отличие от участия третьих лиц в ис­полнении обязательства, где кредитор и должник не выбывают из обязатель­ства, возможны случаи, когда происходит замена кредитора или должника. Такие ситуации именуются переменой лиц в обязательстве. Замена креди­тора в порядке сингулярного (частичного) правопреемства происходит пу­тем заключения кредитором соглашения (сделки) с третьим лицом об уступ­ке принадлежащего кредитору права требования или на основании закона. В силу закона уступка права требования может иметь место в случаях, предус­мотренных ст. 387 ГК: в результате универсального правопреемства, напри­мер, при реорганизации юридического лица или наследственном правопре­емстве; по решению суда о переводе права кредитора на другое лицо, когда возможность такого перевода предусмотрена законом (например, при реали­зации одним из сособственников права преимущественной покупки, вслед­ствие чего он заступает на место прежнего покупателя); вследствие исполне­ния обязательства должника его поручителем или залогодателем, не являю­щимся должником по этому обязательству; при суброгации страховщику прав кредитора к должнику, ответственному за наступление страхового слу­чая', а также в иных случаях, предусмотренных законом. Следовательно, перечень оснований уступки права требования в силу закона не является ис­черпывающим[[15]](#footnote-15).

Замена кредитора называется уступкой права требования, или цессией. Кредитор, передающий свое право требования, называется цедентом, а при­нимающий право требования (новый кредитор) цессионарием. Например, торговая фирма имеет задолженность по кредиту перед банком, а коммерче­ская компания приобретает у банка задолженность торговой фирмы, т. е. принимает право требовать исполнения от торговой фирмы в свою пользу.

Суброгация является одним из частных случаев перехода прав кредитора по обяза­тельству к другому лицу. Этим она отличается от регресса, при котором кредитор в регрессном обязательстве (регредиент) выступает как должник в основном обязательстве.

Например, в главе 43 ГК предусмотрен частный случай замены кредитора по де­нежному обязательству — договор финансирования под уступку денежного требова­ния.

Цессия — это соглашение между кредитором по обязательству, с од­ной стороны, и третьим лицом, с другой стороны, о передаче принадлежа­щего кредитору права. Уступка права представляет собой сделку, правовым результатом которой является переход права требования от кредитора к третьему лицу. Цессия есть каузальная и, как правило, двусторонняя сделка. ГК не содержит никаких указаний о возмездности или безвозмездности со­глашения о передаче права требования. Цессия, совершаемая за плату, мо­жет рассматриваться как разновидность договора купли-продажи', а безвоз­мездная уступка права как дарение. Не следует, однако, сводить соглашение об уступке права требования к каким-либо строго определенным разновид­ностям договоров, предусмотренных ГК, возможны и такие соглашения, ко­торые в них не укладываются.

Согласие должника на уступку права требования не требуется, посколь­ку личность кредитора, по общему правилу, не может оказывать какого-либо влияния на исполнение должником обязательства. Однако вполне можно представить обязательства, в которых личность кредитора имеет существен­ное значение для должника. В таком случае для уступки права требования необходимо получить согласие должника (п. 2 ст. 388 ГК). Цессия, для кото­рой согласие должника обязательно, является трехсторонней сделкой.

Должника при всех обстоятельствах следует поставить в известность о состоявшейся уступке права требования, в противном случае исполнение, произведенное должником первоначальному кредитору (цеденту), должно считаться надлежащим исполнением и должник, исполнивший обязательст­во первоначальному кредитору, освобождается от исполнения обязательст­ва перед новым кредитором, т. е. цессионарием (ст. 382 ГК).

Права, неразрывно связанные с личностью кредитора, не могут быть пе­реданы третьим лицам. Особо закон упоминает такие права, как требования об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, кото­рые в силу личного характера не могут быть переданы в порядке уступки права требования (ст. 383 ГК).

Уступка права требования означает только замену кредитора в обяза­тельстве, никаких изменений в объеме прав и обязанностей сторон при ус­тупке права не происходит. Цессионарий приобретает права в том же объеме и на тех условиях, которые имел первоначальный кредитор на момент за­ключения соглашения об уступке права требования (ст. 384 ГК). Например, если цедент имел право требовать не только возврата определенной денеж­ной суммы, но и процентов за пользование чужими средствами за какой-ли­бо период, то при уступке права требования цессионарий также будет иметь право взыскать и сумму долга, и проценты за весь период до момента цес­сии. Равным образом и должник имеет право предъявлять новому кредитору все те претензии, которые он имел к первоначальному кредитору на момент уведомления должника об уступке прав (ст. 386 ГК). Эта норма также осно­вана на неизменности содержания обязательства при цессии. Поэтому если должник имел какие-либо претензии до уступки прав, то эти претензии мо­гут быть предъявлены и после состоявшейся уступки прав и уведомления об этом должника. Новый кредитор не вправе отклонять претензии должника, ссылаясь на то, что он на тот момент еще не участвовал в обязательстве[[16]](#footnote-16).

Результатом уступки права требования является замена кредитора в обя­зательстве, Законодатель специально подчеркивает, что в порядке цессии передается лишь право, принадлежащее кредитору на основании обязатель­ства (п. 1 ст. 382 ГК)1. Однако обязательства неоднородны. Если обязатель­ство простое, т. е. содержит только одно право требования и корреспондиру­ющую ему обязанность, как, например, при безвозмездном пользовании имуществом (ссуде), то решение вопроса о возможности замены кредитора не вызывает затруднений. Однако обязательства могут содержать несколько прав требования, каждое из которых может представлять и самостоятельный интерес, например, лизингополучатель вправе определить продавца имуще­ства, требовать передачи приобретенного по его указанию имущества и т- д. Возможна ли уступка права требования, если содержание обязательства не исчерпывается лишь одним правом требования? Ответ на этот вопрос зако­нодателем оставлен открытым. Буквальный смысл п. 1 ст. 382 ГК, казалось бы, дает утвердительный ответ. Действительно, в законе говорится именно о «праве (требовании), принадлежащем кредитору на основании обязательст­ва», никаких иных условий не установлено. Выходит, таким образом, что кредитор вправе передать любое право, возникшее у него на основании обя­зательства. Например, право на выбор продавца имущества по лизингу усту­пить одному лицу, а право требования передачи имущества в лизинг — дру­гому. Иными словами осуществить своего рода дробление прав требования. Еще одним внешним подтверждением возможности такой уступки права требования является факторинг — договор финансирования под уступку де­нежного требования (ст. 824 ГК). Однако, как уже отмечалось, уступка права требования влечет только одно изменение обязательства: замену кредитора. Само обязательство при этом не может трансформироваться в несколько са­мостоятельных обязательств независимо от того, является ли оно простым или сложным. Цессионарий вступает в уже существующее обязательствен­ное отношение. Если допустить возможность частичной уступки права тре­бования, то результатом цессии явится не только замена кредитора, но и пре­кращение первоначального обязательства путем новации его в несколько новых обязательственных отношений. Но таких последствий закон для цес­сии не предусматривает. Следовательно, передача части прав, принадлежа­щих кредитору на основании обязательства, недопустима[[17]](#footnote-17).

Уступка права требования должна быть совершена в определенной зако­ном форме. Правило закона устанавливает, что уступка может быть совер­шена только в той форме, которая установлена для совершения сделки, пра­ва по которой уступаются. Так, если уступаются права по сделке, требую­щей простой письменной формы, уступка права должна быть также совер­шена в простой письменной форме, если законом установлено требование о государственной регистрации сделки, то уступка также требует государст­венной регистрации (ст. 389 ГК). Специальное правило предусмотрено для уступки прав, содержащихся в ордерных ценных бумагах. Форма уступки прав по ордерным ценным бумагам установлена в виде индоссамента, т. е. передаточной надписи, совершаемой на самой ценной бумаге в соответст­вии с правилами п.З ст. 146 ГК. Соблюдение формы уступки права требова­ния служит еще и доказательственной цели, поскольку должник не обязан исполнять обязательство любому лицу, объявившему себя новым кредито­ром. Должник имеет право потребовать от нового кредитора представления доказательств, свидетельствующих о переходе всех прав на нового кредито­ра. Выбывающий из обязательства кредитор обязан передать новому креди­тору все документы, удостоверяющие право требования и сообщить другие сведения, имеющие значение для осуществления требования (ст. 385 ГК).

Кредитор, уступающий право требования, не может нести обязанность перед новым кредитором за неисполнение обязательства должником, ибо он передает то требование, которым обладает сам. Однако цедент несет ответ­ственность за действительность передаваемого требования. Например, если произошла уступка права требования, а впоследствии выяснилось, что тре­бование признано судом недействительным, цессионарий вправе предъ­явить цеденту требование о возмещении убытков и расторжении сделки по уступке права требования. Цедент не будет отвечать, если он передал дейст­вительное право требования, но в силу неисполнения обязательства должни­ком новый кредитор не может реализовать свое право требования. Исключе­нием является принятие на себя цедентом поручительства за должника пе­ред новым кредитором (ст. 390 ГК). Цедент может принять такое ручатель­ство добровольно по особому соглашению либо обязываться к этому в силу закона. Так, при уступке прав по ордерной ценной бумаге, совершаемой пу­тем индоссамента, индоссант в силу закона несет ответственность не только за действительность передаваемого права, но и за его исполнение (п.З ст. 146 ГК).

Перевод долга представляет собой замену должника в обязательстве. Поскольку личность должника имеет для кредитора важное значение, то за­мена должника осуществляется только с согласия кредитора. Если при пере­воде долга согласие кредитора не испрашивалось либо был получен отрица­тельный ответ, то перевод долга невозможен, а состоявшийся признается ни­чтожным, т. е. не имеющим юридической силы. Форма перевода долга подчиняется тем же правилам, что и уступка права требования. Перевод долга должен быть совершен в той же форме, которая требовалась для совершения сделки, обязанность по исполнению которой передается (ст. 391 ГК)[[18]](#footnote-18).

Как и при уступке требования, новый должник вправе выдвигать против кредитора возражения, которые имел к кредитору первоначальный должник (ст. 392 ГК). Например, если со стороны кредитора имела место какая-либо задержка до перевода долга, то новый должник вправе ссылаться на это об­стоятельство в обоснование необходимости увеличения срока исполнения. Должник, выбывая из обязательства, не несет перед кредитором никакой от­ветственности за неисполнение обязательства новым должником. Его ответ­ственность ограничена выбором своего заместителя, кредитор же, давая со­гласие на замену должника, должен сам решать вопрос об исполнимости но­вым должником обязательства.

Во взаимных обязательствах перемена лиц означает и уступку права требования, и перевод долга одновременно. Поскольку субъект во взаимном обязательстве выступает как кредитором, так и должником, то для его заме­ны необходимо соблюсти условия, относящиеся как к уступке права требо­вания, так и к переводу долга. Положения закона, касающиеся формы одно­временной уступки права требования и перевода долга, едины, поскольку в п. 2 ст. 391 ГК, предусматривающем форму перевода долга, есть прямая от­сылка к пп. 1 и 2 ст. 389 ГК, содержащим указания о форме уступки права требования. Таким образом, кредитору при уступке права требования по вза­имному обязательству необходимо получить согласие должника, для того чтобы состоялся одновременный перевод долга. Может ли быть действи­тельной уступка права требования по взаимному обязательству, если не бы­ло получено согласие должника на перевод кредитором долга? Разумеется, нет. Невозможно разделить обязательство и уступить только права, сохра­нив за собой обязанности. Как уже отмечалось, только в том случае, когда лежащая на кредиторе уже как на должнике обязанность по взаимному обя­зательству погашена надлежащим ее исполнением и все иные обязанности прекратились, т. е. взаимное обязательство стало односторонним, возможна уступка права требования без ее осложнения переводом долга.

*Предмет исполнения*

Понятие предмета исполнения. Предметом исполнения обязательства называют ту вещь, работу или услугу, которую в силу обязательства долж­ник обязан передать, выполнить или оказать кредитору. Чтобы обязательст­во считалось надлежаще исполненным, должник обязан передать именно тот предмет, который был предусмотрен. Требования к предмету определя­ются в соответствии с условиями договора, требованиями закона, а при их отсутствии—в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями. Так, качество вещи должно удовлетворять условиям договора, а если для данной вещи существуют ГОСТы или ТУ, то зафиксированным в них требо­ваниям, если иное не оговорено договором. Ссылка на обычно предъявляе­мые требования означает, что предмет исполнения должен быть пригоден для использования в тех целях, для которых он предназначен.

Предмет исполнения денежных обязательств. Закон предусматривает специальные требования в отношении исполнения денежных обязательств.

Денежные обязательства должны соответствовать законодательству РФ о валютном регулировании, в соответствии с которым все денежные обяза­тельства должны быть выражены в валюте Российской Федерации — руб­лях (п. 1ст.317ГК).

Допускается определение суммы денежного обязательства не в рублях, а в иностранной валюте или условных денежных единицах (например, ЭКЮ) при условии, что расчеты по обязательству будут произведены в руб­лях по официальному курсу Центрального банка России на день платежа ли­бо иному курсу или дате, установленной законом иди соглашением сторон (п. 2 ст. 317 ГК). Следовательно, стороны вправе предусмотреть в договоре обязанность по уплате суммы в иностранной валюте, однако исполнить обя­зательство должны не в иностранной валюте, а в российских рублях. Ино­странная валюта или условные денежные единицы, использованные в дого­воре, должны котироваться Центральным банком Россия либо иметь воз­можность для котировки через другие валюты[[19]](#footnote-19).

Использование на территории России иностранной валюты, а также пла­тежных документов в иностранной валюте допускается только в случаях, предусмотренных законом о валютном регулировании и валютном контроле и в порядке, установленном Центральным банком России. Операции с на­личной иностранной валютой могут осуществлять только специально упол­номоченные банки и только операции по обмену иностранной валюты на рубли и наоборот.

Исполнение денежных обязательств в условиях инфляции требует по­стоянной корректировки сумм, выплачиваемых на протяжении определен­ного периода. Для договоров между юридическими лицами либо предпри­нимательских договоров возможность учета инфляции закладывается не­посредственно в самом договоре. Для гражданина, получающего денежные суммы непосредственно на свое содержание, например при причинении вре­да жизни или здоровью, по договору пожизненного содержания и в иных случаях, законом установлено специальное правило: подлежащая уплате сумма пропорционально увеличивается с увеличением установленного за­коном минимального размера оплаты труда. Таким образом, для граждани­на, в пользу которого по решению суда взыскивалась твердая денежная сум­ма на его содержание, нет необходимости обращаться в суд для пересчета суммы взыскания средств на его содержание. Увеличение сумм производит­ся автоматически в силу ст. 318 ГК.

Денежные обязательства, как правило, включают в себя условия об уп­лате процентов. Кроме того, если обязательство не исполняется доброволь­но, у кредитора возникают издержки по получению исполнения, что влечет увеличение суммы, причитающейся к взысканию с должника. При недоста­точности у должника средств для погашения всех требований кредитора не-обходимо установить очередность, т. е. определить, какие требования пога­шаются в первую очередь, какие во вторую и т. д. Статья 319 ГК устанавли­вает, что в первую очередь погашаются издержки кредитора по получению исполнения, во вторую — проценты, а затем — сумма основного долга. Это правило применяется, поскольку оно не изменено соглашением сторон, т. е. имеет диапозитивный характер и стороны вправе установить в договоре иной порядок погашения долга[[20]](#footnote-20).

Предмет исполнения в альтернативных обязательствах. Кроме де­нежных обязательств специальные правила исполнения установлены для альтернативных обязательств. Альтернативными признаются обязательст­ва, в которых существует не один, а несколько предметов, причем передача любого из указанных предметов является надлежащим исполнением. На­пример, гражданин договаривается со своим знакомым о покупке у него кос­тюма, не указывая, какого конкретно, поскольку все имеющиеся костюмы примерно равного качества и подходят кредитору по размеру. Таким обра­зом, предметом будут являться все костюмы, предложенные к продаже, од­нако передан должен быть только один костюм, который необходимо вы­брать. В соответствии со ст. 320 ГК право выбора в таких случаях принадле­жит должнику. Действительно, если бы общее правило предоставляло право выбора кредитору, необходимо было бы признать, что между сторонами еще нет обязательства, ибо должник не знает, что именно подлежит исполнению, а кредитор еще не выбрал то, что он будет требовать. Однако законом или условиями обязательства может быть предусмотрено право именно кредито­ра требовать совершения какого-либо из нескольких действий по своему вы­бору. Например, гражданин, выигравший в лотерею какой-либо вещевой приз, вправе получить эту вещь либо ее стоимость [[21]](#footnote-21).

Следует отличать альтернативные обязательства от обязательств по пе­редаче вещей, определенных родовыми признаками. В последнем случае у должника нет необходимости выбирать предмет исполнения, поскольку он определен родовыми признаками. В альтернативных же обязательствах обя­зательно наличествует как минимум два различных предмета исполнения.

При гибели одного из предметов исполнения в альтернативном обяза­тельстве до осуществления выбора исполнимость обязательства будет зави­сеть от того, какой выбор будет произведен управомоченным лицом. Так, ес­ли выбор будет остановлен на оставшемся предмете, то обязательство сохра­нится, если же выбор сделан в пользу погибшего предмета, обязательство прекратится ввиду невозможности исполнения.

Предмет исполнения в факультативных обязательствах. Эти обяза­тельства имеют определенное сходство с альтернативными, однако пред­ставляют собой самостоятельную разновидность обязательств. Факульта­тивными называются обязательства, в которых имеется только один пред­мет исполнения, однако должник вправе заменить его другим, заранее ого­воренным предметом. Поскольку предмет, которым может быть заменено основное обязательство, оговорен заранее, то согласие кредитора на замену не требуется. Так, если по условиям соглашения должник может передать тонну сахарного песка либо по своему усмотрению сахар-сырец в количест­ве, достаточном для изготовления тонны сахарного песка, обязательство может считаться факультативным. Замена основного предмета факультатив­ным представляет собой одностороннюю сделку должника. В отличие от альтернативного обязательства, гибель предмета в факультативном обяза­тельстве влечет прекращение обязательства[[22]](#footnote-22).

*Способ, место и срок исполнения*

Способ исполнения. Порядок совершения должником действий по ис­полнению обязательства именуется способом его исполнения. Так, обяза­тельство может быть исполнено разовым актом, например однократной уп­латой всей денежной суммы при купле-продаже либо периодическими пла­тежами по кредитному договору. Какой способ исполнения избран сторона­ми, они должны определить при возникновении обязательства. Если сторо­ны способ исполнения не определили, кредитор вправе не принимать испол­нения по частям, если иное не предусмотрено законодательством, условия­ми обязательства либо обычаями делового оборота и существом обязатель­ства (ст. 311 ГК).

Недопустимым является одностороннее изменение условий и односто­ронний отказ от исполнения обязательства, кроме случаев, предусмотрен­ных законом (ст. 310 ГК). Для исполнения обязательств, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности, допускается возмож­ность одностороннего изменения условий обязательства или отказа от его исполнения в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства. Таково, например, условие предпри­нимательского договора, в соответствии с которым должник вправе отка­заться от исполнения, выплатив кредитору денежную компенсацию.

Законом предусмотрено, что надлежащим вручением вещи, отчужден­ной без обязательства доставки, будет сдача перевозчику для отправки при­обретателю либо организации связи для пересылки приобретателю (ст. 224 ГК), т. е. вручение вещи третьим лицам для передачи ее кредитору.

В случаях отсутствия кредитора или его уполномоченного представите­ля в месте, где обязательство должно быть исполнено; недееспособности кредитора и отсутствия у него представителя; очевидного отсутствия опре­деленности по поводу того, кто является кредитором по обязательству, в ча­стности в связи со спором по этому поводу между кредитором и другими ли­цами; уклонения кредитора от принятия исполнения или иной просрочки с его стороны должник по денежному обязательству и обязательству по пере­даче ценных бумаг вправе произвести исполнение в депозит нотариуса или суда. Передача денег и ценных бумаг в депозит нотариуса или суда в предус­мотренных законом случаях является исполнением обязательства. Нотариус или суд, принявший исполнение, уведомляет кредитора и осуществляет вру­чение ему денег и ценных бумаг (ст. 327 ГК).

*Место исполнения*. Место, где должно быть произведено исполнение, влияет на распределение расходов по доставке, определяет место приемки и передачи товара, выбор закона, подлежащего применению, и т. п. Как прави­ло, место исполнения определяется в самом обязательстве либо вытекает из его существа. Например, нет необходимости особо оговаривать место прове­дения капитального ремонта жилого дома, поскольку он не может быть про­изведен вне места его нахождения. Однако существуют обязательства, кото­рые могут быть исполнены в различных местах. Если при заключении дого­вора стороны не определили место его исполнения, применяются правила, установленные ст. 316 ГК.

Первое правило установлено для передачи имущества. Местом исполне­ния обязанности по передаче недвижимого имущества (земельного участка, здания, сооружения и т. п.) признается место нахождения имущества; по пе­редаче товара или иного имущества, предусматривающего его перевоз­ку,— место сдачи имущества первому перевозчику для доставки его креди­тору[[23]](#footnote-23).

По другим обязательствам предпринимателя передать товар или иное имущество местом исполнения обязательства признается место изготовле­ния или хранения имущества, если это место было известно кредитору в мо­мент возникновения обязательства.

Другое правило применяется для определения места исполнения денеж­ных и иных обязательств. Место их исполнения зависит от места жительства сторон по договору.

По денежным обязательствам местом исполнения признается место жи­тельства кредитора (место нахождения юридического лица) в момент воз­никновения обязательства. Если к моменту исполнения обязательства место жительства (нахождения) кредитора изменилось, и кредитор известил об этом должника, то местом исполнения будет новое место жительства или на­хождения кредитора. При этом кредитор компенсирует должнику расходы, связанные с изменением места исполнения. Если кредитор не известил долж­ника о перемене места жительства (нахождения), должник вправе произвести исполнение по прежнему адресу, а при отсутствии в этом месте кредитора или управомоченного им лица произвести исполнение в депозит нотариуса.

Все остальные обязательства исполняются в месте жительства (нахож­дения) должника.

*Срок исполнения.* Этот срок определяется законом, основанием воз­никновения обязательства либо его существом. Различают обязательства с определенным сроком исполнения и обязательства, в которых срок опреде­лен моментом востребования.

Обязательства, которые предусматривают или позволяют установить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, относятся к обязательствам с определенным сроком испол­нения, Такое обязательство должно быть исполнено в день, указанный в обя­зательстве, либо в любой момент в пределах определенного срока. Напри­мер, если предусмотрено, что продавец обязан передать вещь в течение од­ного месяца с момента оплаты товара, то продавец исполнит обязательство надлежащим образом, если вручит товар покупателю в любой из дней, по своему усмотрению, в пределах месячного срока.

В случае, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. По разумным сроком подразумевается период времени, обычно необходимый для со­вершения действия, предусмотренного обязательством. Например, выпол­нение работы по договору подряда, если не указан срок в соглашении сто­рон, должно быть произведено в пределах срока, обычно затрачиваемого на выполнение подобной работы[[24]](#footnote-24).

Обязательства, которые не содержат условий о сроке его исполнения, подлежат исполнению в течение семи дней после предъявления кредитором соответствующего требования. Так, если гражданин передал в пользование своему знакомому телевизор, не оговаривая срок пользования, то предпола­гается, что возвратить телевизор необходимо в течение семи дней с момента предъявления кредитором соответствующего требования. Семидневный срок применяется и при неисполнении обязательства в разумный срок. Воз­можны требования, по которым исполнение должно быть произведено не­медленно, например, при предъявлении вкладчиком требования о выдаче вклада.

Для обязательств, исполняемых в пределах достаточно продолжитель­ного периода времени, имеют значение и промежуточные сроки исполне­ния. Цель промежуточных сроков, как правило, заключается в контроле со стороны кредитора за своевременностью исполнения обязательства долж­ником, За нарушение промежуточных сроков исполнения могут устанавли­ваться имущественные санкции в виде неустойки.

Обязательства должны исполняться в сроки, предусмотренные законом или договором. Досрочное исполнение обязательства является правом дол­жника, если иное не предусмотрено законодательством, условиями обяза­тельства или не вытекает из его существа. Например, невозможно досрочно исполнить обязательство по медицинскому обслуживанию или предоставле­нию пожизненного содержания.

При осуществлении предпринимательской деятельности должник не вправе досрочно исполнить обязательство, кроме случаев, прямо предусмот­ренных законодательством, условиями обязательства, обычаями делового оборота или существом обязательства. Например, для предпринимателей далеко не всегда является благом досрочное получение товара, поскольку его необходимо хранить, он может портиться и т. п.

При неисполнении обязательств в установленный срок возникает нару­шение обязательства, именуемое просрочкой. Просрочку может допустить как должник, так и кредитор. Просрочка должника, т. е. неисполнение им в установленный срок обязательства, возлагает на него обязанность возме­стить кредитору убытки, вызванные просрочкой. В период просрочки воз­можно наступление обстоятельств, вызывающих невозможность исполнения. За эти обстоятельства также отвечает просрочивший должник. Если ис­полнение вследствие просрочки утратило для кредитора интерес, он может отказаться от договора и потребовать возмещения убытков (ст. 405 ГК).

Просрочка должника может быть вызвана и действиями кредитора. Если обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора, то должник не считается просрочившим. Как правило, такие ситуации име­ют место при исполнении взаимных обязательств. Просрочка кредитора воз­никает, если кредитор отказался принять предложенное должником надле­жащее исполнение либо не исполнил лежащей на нем встречной обязанно­сти, вследствие чего должник не мог исполнить обязательство (ст. 406 ГК). Кредитор считается просрочившим также в случае отказа возвратить долго­вой документ либо выдать расписку в подтверждение исполнения обяза­тельства должником (п. 2 ст. 408 ГК). Просрочивший кредитор также обязан возместить убытки должника, вызванные просрочкой. Однако он вправе до­казывать, что просрочка была вызвана обстоятельствами, за которые ни он сам, ни те лица, на которых законодательством или поручением кредитора было возложено принятие исполнения, не отвечают[[25]](#footnote-25).

Проценты по денежным обязательствам за период просрочки кредитора не начисляются.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Сейчас актуальное значение имеют положения гражданского законодательства об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения. Должником в таком обязательстве является лицо, которое без установленных законодательством или сделкой оснований приобрело имущество за счет другого лица (кредитора) и поэтому обязано возвратить последнему неосновательно полученное имущество. Кроме того, лицо, неосновательно получившее имущество, обязано возвратить или возместить все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества. На сумму неосновательного денежного обогащения начисляются проценты за пользование чужими средствами в размере средней ставки банковского процента, существующей в месте нахождения кредитора.

В данной работе были раскрыты общие понятия по обязательному праву, одной из основных подотраслей гражданского права.

Таким образом, в данной работе были раскрыты основные, принципиальные положения, которые и превратили обязательное право в одно из самых значимых и влиятельных под отраслей Гражданского права.

В ряде случаев источником возникновения обязательств может служить судебное решение, например в ситуации, когда на рассмотрение суда сторонами переданы разногласия, возникшие при заключении договора. При таких обстоятельствах условия договора (а значит, и соответствующие обязательства сторон) определяются на основании решения суда (ст. 446 ГК).

Обязательства могут возникнуть также из сделок, из актов государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, предусмотренных законом, а также вследствие иных действий и событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Необходимо отметить, что общая часть обязательственного права представляет собой наиболее традиционный институт гражданского права, поэтому его обновление в новом Кодексе шло в основном по пути совершенствования и уточнения ранее действовавших норм, за исключением положений об обеспечении исполнения обязательств, содержащих немало новелл, а также нового для российского законодательства подраздела, посвященного общим положениям о договорах.

В заключении хотелось бы отметить актуальность данной темы в настоящий период, а так же, рассмотрев выше изложенный материал, предложить провести реформирование в данной области права, в связи с множеством изъянов и пробелов в гражданско-правовых правоотношениях.
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