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**Введение**

Поскольку существует политическая сфера жизнедеятельности людей, политика как социальная реальность, необходимо рассмотреть вопрос, связанный собственно с политической деятельностью и политическими отношениями в различных социальных условиях.

Деятельность субъектов политики, как достаточно сложный вид общественной деятельности, требует широких специальных знаний в области политологии, права, экономики, менеджмента, социологии и психологии, научного понимания и прогнозирования политических процессов, прогнозирования политического развития общества в случае принятия (или непринятия) тех или иных политических решений.

В научной литературе деятельность в широком смысле слова понимается как специфическая форма активного отношения к окружающему миру, содержанием которого является его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей. Деятельность является реальной движущей силой общественного развития и условием самого существования общества. Все изменения, которые происходили или происходят в различных сферах общества, суть результат деятельности людей.

Всякая деятельность осуществляется при помощи определенных средств, форм и методов. Наконец, неотъемлемым элементом деятельности является ее результат, который не обязательно совпадает с ранее сформулированной целью.

**1. Сущность, структура, типология политической деятельности**

Политическую деятельность, следовательно, можно определить как систематическое сознательное вмешательство отдельных индивидов или групп людей в систему общественно-политических отношений с целью приспособления ее к своим интересам, идеалам и ценностям. Она предстает как непрерывный ряд конкретных политических действий. В свою очередь, политическими действиями назовем определенные акции, шаги, поступки, намеренно или спонтанно предпринимаемые индивидом или группой людей с целью вызвать те или иные политические результаты, последствия.

Сущность политической деятельности заключается не столько в борьбе за власть, сколько в регулировании политических отношений в обществе, достижении согласия и взаимопонимания граждан, их объединений как по вертикали, так и по горизонтали отношений власти.

Политическая деятельность является специфическим видом человеческой деятельности, которая должна регулировать, балансировать, согласовывать интересы и отношения между субъектами политики, способствовать достижению в обществе гражданского мира и взаимопонимания. Ее результативность зависит от нескольких составляющих:

* владения информацией о политических отношениях по горизонтали (между общественными группами, нациями, народами и др.), которая дает возможность своевременно разрабатывать и внедрять профилактические мероприятия касательно нежелательного развития событий;
* владения информацией о политических отношениях по вертикали (между центральными и местными органами власти и населением), что делает возможным оценку уровня доверия к власти, принятие решений по снятию социальной напряженности в границах этой площади отношений (это может быть проведение выборов, референдумов, другие политические решения);
* избранных целей и средств их реализации (имеется в виду основная цель деятельности: удовлетворение личных или общественных интересов, направленных на достижение консенсуса и согласия);
* принятия политических решений, их прогностического потенциала, предвидения возможных последствий, позитивной или негативной реакции разных групп населения, политических партий, общественных организаций, движений и т.д.;
* разработки политической технологии достижения результатов политической деятельности.

Политическая деятельность в составе разных политических субъектов должна быть направлена:

* + на реализацию общественных заданий (достижение стабильности общественно-политической системы, ее развитие и т.д.);
	+ на исполнение целей и заданий ее политических субъектов (написание законов - в парламенте, их исполнение - в правительстве и т.д.);
	+ на достижение собственных неэгоистичных целей (продвижение по службе, профессиональный рост, повышение уровня индивидуальной политической культуры и т.д.).

В качестве субъектов политической деятельности выступают непосредственные участники политических акций, событий, действий. Однако первичные субъекты политики - индивиды, социальные группы, нации, народы - не перестают быть субъектами политических отношений независимо от того, участвуют они или нет в данный момент в политических действиях.

Прежде всего, к участникам политических действий относятся лица, группы людей, социальные институты и их органы, которые обладают политической властью, принимают и осуществляют политико-управленческие решения. Политическую деятельность осуществляют функционеры политических партий, общественных организаций и движений. Чрезвычайно разнообразны коллективные агенты политических действий. Ими могут быть персональный состав региональных структур общественных организаций, профессиональные и территориальные группы, которые формируются на основе общности интересов и солидарности, возникающей как следствие географической близости. В различные политические действия могут быть вовлечены и большие общности людей: социальные слои, классы, нации, народы.

Основным объектом политической деятельности является существующее социальное и политическое устройство. Политика в собственном смысле слова есть сфера деятельности, связанная с реализацией потребностей и интересов различных групп людей, ядро которой составляют завоевание, удержание и использование государственной власти. Результаты такой деятельности получают закрепление в политической системе общества, которая является отражением социальных интересов. Естественно, что объектом политических действий в конечном счете выступает существующая система социально-политического устройства общества. Одни участники политических действий стремятся ее сохранить и упрочить, другие - реорганизовать и тем самым в большей мере приспособить к своим интересам, третьи - подвергнуть радикальному преобразованию.

Субъекты политики в ходе своих действий стремятся преобразовать, видоизменить или сохранить и существующую социально-классовую структуру общества, и содержание общественных отношений, и систему государственных и общественных институтов и организаций. Точно так же и каждый отдельный социальный субъект в то же время оказывается и объектом политических воздействий, т.е. он постоянно подвержен влиянию других субъектов и собственных воздействий на самого себя.

Главной побудительной причиной социальной активности людей являются их жизненные потребности и интересы. Именно интересы составляют ядро мотивационного элемента политической деятельности людей. В любом политическом действии в явной или скрытой форме присутствуют реальные потребности и интересы социальных групп и индивидов.

Как известно, потребности и связанные с ними интересы людей чрезвычайно разнообразны. В их структуре обычно выделяют материально-экономические, социальные и духовные интересы. Не все они обладают одинаковым значением в качестве побудительной причины политических действий. Общепризнанно, что решающее значение в политике принадлежит экономическим интересам. В политической практике все же принято выделять по временному принципу следующие группы интересов:

1) постоянные интересы, удовлетворение которых составляет условие биологического выживания людей;

2) текущие интересы, на удовлетворение которых направлены непосредственные усилия субъектов политики;

3) перспективные интересы, которые должны быть удовлетворены в некоторый будущий период времени.

Для того, чтобы политическое действие состоялось, чрезвычайно важное значение имеет осознание социальными субъектами своих потребностей и интересов. Обычно те, кто занимается политической деятельностью, основываются на системе взглядов и представлений, называемой идеологией. Кроме интересов и потребностей, которые отражаются в идеологии, мотивационный компонент политической деятельности определяется рядом других факторов: общим багажом знаний субъектов действия; умением анализировать объективную ситуацию, в которой происходят события; системой ценностей и норм, исповедуемой данной общностью; эмоционально-психологическими предрасположенностями участников событий.

Анализ мотивации политической деятельности помогает более адекватно оценивать действия и поступки тех или иных людей или политических сил, которые репрезентированы первыми, дает определенную информацию для прогнозирования возможного политического поведения субъектов политики в тактическом и стратегическом смысле.

В политике в качестве средств (методов) деятельности можно рассматривать любые акции, деяния, поступки, совершаемые индивидуально или коллективно и направленные на сохранение или изменение соответствующей социально-политической реальности. Вот лишь некоторые: митинги, демонстрации, шествия и манифестации; выборы, голосования и референдумы; политические речи, манифесты и призывы; собрания и заседания; встречи, переговоры и консультации; приказы, распоряжения и декреты; реформы и контрреформы; восстания, перевороты и путчи; революции и контрреволюции; террористические акции и войны. Как видно, среди средств и методов политического действия есть как мирные, так и немирные их формы.

Когда политические действия тех или иных социальных субъектов и применяемые для этого средства и методы начинают выходить за разрешаемые законом нормы, правящие группы принимают соответствующие контрдействия. В этих условиях весьма часто используются насильственные методы. Различают два типа насилия: "сверху", осуществляемое официальными властями, когда стабильность социально-политической системы подвергается опасности, и "снизу", используемое теми, кто пытается изменить эту систему. Когда насилие становится главным средством политического действия с обеих сторон, то данный характер социальных отношений представляет собой гражданскую войну.

Возможны различные систематизации политических действий. Наиболее часто политические действия группируются по тем или иным характерным особенностям самого акта действия.

Прежде всего рассмотрим типологию политических действий в зависимости от тех изменений, которые они вызывают в сфере политических отношений. По данному признаку можно выделить три типа действий:

1. радикальные (революции, восстания, контрреволюции). Данные действия отличаются: в сфере отношений господства и подчинения - сменой правящего социального класса; в сфере власти - сменой правящей группы путем использования средств насилия по отношению к прежним привилегированным группам;
2. реформаторские (реформы и контрреформы). Инновации, реализуемые путем реформ, не уничтожают основ власти господствующих слоев, а образуют лишь уступку с их стороны. Реформы осуществляют "сверху" с использованием легальных средств (например, частичная национализация, или, напротив, приватизация собственности), хотя при этом не исключаются и меры принуждения;
3. политические перевороты - государственный или "дворцовый" переворот, путч, военный заговор. Действия такого типа приводят к изменениям отношений только внутри самой власти, в первую очередь к персональным изменениям в центре, принимающем политические решения.

Обратимся теперь к типологии политических действий, построенной с учетом особенностей субъектного взаимодействия. С этой точки зрения можно выделить три основных типа политических действий:

1. осуществляемые в рамках самого механизма власти, связанные с обеспечением функционирования политических институтов (формирование органов власти и управления, руководящих структур партийных и общественных организаций, обеспечение их работы, отбор кадров, разработка программ и т.д.);
2. осуществляемые правящей группой в отношении "среды" (принятие и выполнение политико-управленческих решений, завоевание поддержки в обществе);
3. действия, направленные от социального окружения к структурам власти.

Политические действия можно подразделить на позитивные и негативные. Предназначение первых заключается в том, чтобы осуществлять определенные политические акции с целью получения желаемого, нужного результата, вторых же - в том, чтобы ничего не предпринимать и тем самым позволить произойти определенным политическим событиям.

Политические действия могут быть рациональными и иррациональными. В первом случае субъекты действия имеют четкие представления о своих целях, условиях, средствах и методах их осуществления, способны эффективно их применять. Однако абсолютно рациональных действий практически не бывает, они всегда несут в себе элемент неопределенности. Что касается иррациональных действий, то они связаны, как правило, с политическими иллюзиями, оторваны от реальных условий и подчинены абстрактным схемам. Разумеется, такие действия приводят скорее всего к неудачам.

Если рассматривать политические действия на предмет их упорядоченности, то можно выделить среди них стихийные и организованные. Показателем организованности политического действия являются правильно выбранные стратегия и тактика.

Существует два типа политических целей: конечные и частичные. Конечные цели, как предполагается, должны достигаться в итоге реализации стратегического замысла, а частичные - на пути к конечным.

В зависимости от степени сложности можно выделить простые и сложные политические действия. Понятие "простые" здесь употреблено условно, так как политические действия по своей природе всегда характеризуются определенной сложностью. Однако есть действия более простые и более сложные. К "простым" можно отнести те, в которых связь между действием и результатом имеет непосредственный характер. Но в политике преобладают действия с высокой степенью сложности: многоразовые, многоэлементные, многоэтапные, многосубъектные. В этом контексте можно выделить: индивидуальные действия, реализуемые отдельными личностями, коллективные, совершаемые территориальной или профессиональной общностью; групповые, субъектами которых выступают социальные группы и общности; тотальные, где участниками являются все социальные общности, группы.

Политические действия могут быть институциализированные или неинституциализированные. Первый из этих видов составляют такие действия, порядок осуществления которых регламентируется, например, законом, уставом, положением, инструкцией, традиционными нормами и обычаями, дипломатическим протоколом и иными предписаниями. Политические действия имеют тенденцию институциализироваться. В этом заложен большой разумный смысл, иначе политическая жизнь представляла бы собой невообразимый хаос. Неинституциализированные действия могут быть связаны как с решением проблем, не предусмотренных официальным "кодексом", протоколом, инструкцией, сложившейся неписаной традицией или уставом, регламентом организационной структуры, так и с нарушением установленных норм и институциональных компетенций.

Разным уровням политической деятельности соответствуют разные виды общественной сознательности. Исходя из видов политической сознательности (научной и бытовой) можно выделить теоретическую и практическую политическую деятельность.К теоретической политической деятельности можно отнести идеологическую, законодательную, социологическую, научно-организационную и методическую, а к практической - депутатскую, правительственную, работу в органах местного самоуправления, политических партий, общественно-политических движений, участие в выборах, референдумах, опросах, митингах, маршах протеста, пикетированиях и т.д.

Политическая деятельность в современном мире проявляется в двух основных формах демократии: представительской (парламентской, депутатской) и непосредственной.Главным источником представительской политической деятельности является волеизъявление граждан общества. Избирая своих представителей в органы законодательной, исполнительной, судебной власти, граждане делегируют им политическую власть, которая принадлежит им в соответствии с конституцией. Непосредственной политической деятельностью является деятельность в составе партийно-политических и общественных структур. Она регламентируется двумя видами норм: правовыми (то есть законами, которые являются общими для всех граждан) и уставными (которые регулируют права и обязанности членов общественных организаций). Вообще политическая деятельность может осуществляться на гражданских или профессиональных основах. К последнему виду политической деятельности относятся профессиональная депутатская деятельность, работа в аппарате общественно-политических организаций, движений, политических партий. Опыт политически развитых обществ свидетельствует, что деятельность высших представительских органов должна быть организована именно на профессиональных основах, так как вопросы управления государством необычайно важны и требуют специальных знаний и навыков в государственном строительстве.

**2. Избирательная кампания как форма политической деятельности**

Выборы - важнейший компонент современной политики. Они представляют собой способ формирования органов власти и управления с помощью выражения по определенным правилам (в соответствии с избирательной системой) политической воли граждан**.** В результате выборов избранные кандидаты наделяются властными полномочиями. Выборы используются в различных демократических организациях: партиях, профсоюзах, добровольных ассоциациях, кооперативах, акционерных обществах и т.д.

Выборы всегда связаны с голосованием. Однако при всей близости этих понятий они имеют и существенные отличия. Выборы обычно понимаются как закрепленный в конституции и других законах относительно регулярный, периодичный процесс избрания состава органов или должностных лиц государства. Голосование же не всегда связано с выборами. Оно используется и в различных формах прямой демократии: в референдумах, опросах, принятии коллективных решений на собраниях и т.п.

Выборы как неотъемлемый элемент демократии несут на себе отпечаток ее различных форм и играют в ее различных моделях неравноценную роль. Сравнительно низка значимость выборов в политических системах, базирующихся на прямых формах демократии, непосредственном участии граждан в подготовке и принятии важнейших государственных решений. В таких случаях властные полномочия избираемых гражданами руководителей государства сильно ограничены, что снижает и политическую значимость самих выборов. Примером такого рода государств являлась древнегреческая Афинская республика в периоды непосредственного правления большинства, решения плебсом на площадях вопросов размера налогов, войны и мира, смены судей и военачальников и т.д.

В условиях современных демократий выборы - их стержневой механизм, главная форма проявления суверенитета народа, его политической роли как источника власти. Они служат также важнейшим каналом представления в органах власти интересов различных общественных групп. Всеобщие выборы предполагают право участия в них каждого гражданина. Для многих, а в некоторых странах и для большинства граждан они являются единственной формой их реального участия в политике. Они позволяют осуществлять наибольшее влияние на власть: сохранять или сменять парламенты и правительства, обеспечивать их ответственность перед народом, изменять политический курс и т.д.

Выборы - достаточно частое в политической и общественной жизни явление, поскольку они распространяются на различные институты и уровни правления: парламент, президента, представительные, а часто и исполнительные органы субъектов федерации, местные органы власти. Так, в США один раз в четыре года проводятся федеральные, общенациональные президентские выборы, каждые два года - выборы в палату представителей (нижнюю палату конгресса). В эти же сроки - раз в два года, но не на два, а на шесть лет, избирается одна треть членов верхней палаты конгресса - сената. На уровне штатов регулярно избираются губернаторы, законодательные собрания, генеральные прокуроры и другие должностные лица, на местном уровне - мэры, советники, казначеи, клерки, судьи, шерифы, констебли, надзиратели школ и т.д. Общую картину дополняют выборы в партиях, профсоюзах и многочисленных добровольных ассоциациях. Многообразие электоральных форм открывает перед гражданами достаточно широкие возможности для проявления политической активности и влияния на государственные и общественные дела.

Однако эти возможности население зачастую не использует, а то и напрямую становится на позиции абсентеизма.

Абсентеизм(от лат. absent - отсутствующий) - это безразличное отношение людей к своим общественно-политическим правам. Наиболее характерное проявление абсентеизма - сознательное уклонение избирателей от участия в голосовании.

Первые сведения об абсентеизме появляются еще в III веке до н.э. В этот период значительная часть римских граждан, которые, в отличие от афинян, не получали никакого вознаграждения за участие в политическом процессе, не могли позволить себе частого и длительного участия в собраниях.

Сегодня во многих государствах мира считается нормальным, когда на избирательные участки приходит от трети до половины избирателей, а кое-где голосует едва 1/10 электората. В большинстве либеральных государств считается, что не идти на выборы - это такое же право свободного человека, как и другие, которые гарантирует личности цивилизованное общество. В Украине участие в голосовании добровольное, а в мире есть примеры, когда законодательно устанавливается его обязательность. Так, неучастие в голосовании в Италии приводит к моральным санкциям (выговор от мэра), в Мексике - к штрафу или лишению свободы, в Греции и Австрии - к тюремному заключению на срок от месяца до одного года.

Есть два основных типа причин абсентеизма:

1. связанные с особенностями конкретной избирательной кампании, когда в силу определенных причин выборы неинтересны: выдвинуты неяркие кандидаты, отсутствует настоящая состязательность на выборах и т.д.;
2. связанные с общей политической, социальной и экономической ситуацией в государстве.

Среди причин абсентеизма выделим низкий уровень политической культуры, инфантильность или же понимание собственного политического бессилия, неспособность влиять на принятие политических решений, отчуждение собственных политических ценностей и потребностей от возможностей их удовлетворить, высокий уровень недоверия избирателей к политическим институтам и др.

Абсентеизм является отпечатком стремления людей отстраниться от политики, в которой часть из них усматривает пустое и амбициозное состязание групповых и эгоистичных интересов. По мнению М. Рокара, в современном обществе, в котором влияние религии довольно ослабло, все трагичное и священное связывают с политикой. Если же она не оправдывает надежд, в ней разочаровываются, и одно из последствий этого - абсентеизм.

Соответствовать своему социальному назначению, стать подлинным инструментом свободного волеизъявления народа выборы могут лишь в том случае, если они осуществляются по определенным правовым нормам, правилам, содержащимся в конституции и избирательном законе. В целом, избирательная система - это совокупность предусмотренных законом избирательных процедур, связанных с формированием органов власти. Современные демократии используют самые разнообразные избирательные системы (сегодня насчитывается около 350 их разновидностей), и каждая из них имеет определенные достоинства и недостатки. Основными типами избирательных систем являются:

* система абсолютного большинства или мажоритарная;
* система пропорционального представительства (пропорциональная);
* смешанная (мажоритарно-пропорциональная) система;
* консенсусная система.

Мажоритарная избирательная система (от фр. majorite - большинство) предусматривает, что выигрывает кандидат, который набрал установленное законом большинство голосов избирателей, которые приняли участие в голосовании. В зависимости от того, каким образом устанавливается это большинство, различают мажоритарную систему абсолютного и относительного большинства. При использовании мажоритарной избирательной системы абсолютного большинства избранным считается тот кандидат, который получил более 50 процентов голосов избирателей, а при использовании мажоритарной системы относительного большинства - тот, кто опередил по числу голосов всех своих соперников. Мажоритарная избирательная система абсолютного большинства используется во Франции, Эквадоре, а мажоритарная избирательная система относительного большинства - в Канаде, Великобритании. Вообще эта самая древняя избирательная система используется в 76 странах мира.

Пропорциональная избирательная система предусматривает проведение выборов по партийным спискам и распределение мандатов между партиями и избирательными блоками партий пропорционально числу голосов, набранных ими. Главное достоинство этой системы - представительство партий в выборных органах в соответствии с их реальной популярностью среди избирателей, что позволяет полнее выражать интересы всех групп общества, активизировать участие граждан в выборах и политике в целом. В отличие от мажоритарной избирательной системы, при использовании пропорциональной системы избиратель прежде всего голосует не за конкретную личность, а за определенную партию или блок партий, которые выставляют свой список кандидатов.

Исторически пропорциональная избирательная система появилась позднее мажоритарной, в начале ХХ века, и сегодня используется в 48 странах мира. Она внедрялась под лозунгами справедливости, политического равенства и уважения прав меньшинства, и часто связывается с идеей адекватного представительства всех ведущих политических сил.

Считается, что эта избирательная система является более справедливой, чем другие, потому что позволяет учитывать интересы разнообразных общественных групп, национальных меньшинств, способствует представительству разных политических сил в парламенте. В то же время чрезмерная распыленность мандатов между разными, иногда мелкими, партиями приводила к невозможности сформировать большинство в парламенте и создать правительство, а поэтому в большинстве стран, которые используют пропорциональную систему, введен своеобразный барьер, то есть минимальный процент голосов избирателей, которые должны проголосовать за список партии, чтобы кандидаты от нее могли получить депутатские мандаты. Размеры проходного процента разные: 1% в Израиле, 5% в ФРГ, Швеции, 10% в Турции. Смешанная избирательная система является комбинацией мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. Основным и наиболее простым вариантом такой системы является "линейное смешивание", в соответствии с которым часть депутатов избирается по мажоритарной системе, а другая часть - по пропорциональной. Классическим примером применения смешанной избирательной системы является ФРГ, в которой 50 процентов депутатов бундестага избирается по земельным партийным спискам, а другие 50 процентов - на основе мажоритарной системы относительного большинства. Немецкий опыт заимствовали большинство посткоммунистических стран, в частности, Украина, Россия, Литва и др. Смешанная избирательная система в новых государствах постсоветского пространства надежней и объективней позволяет отразить политическую структуру общества, приводит к появлению влиятельных политических структур вместо "карманных" партий, которые не имеют популярности среди населения. В последние десятилетия некоторые организации (ООН, партии "зеленых" и др.) используют консенсусную системувыборов. Она имеет позитивную направленность, т.е. ориентирована не на критику противника, а на нахождение наиболее приемлемого для всех кандидата или избирательной платформы. Практически это выражается в том, что избиратель голосует не за одного, а за всех (обязательно больше двух) кандидатов и ранжирует их список в порядке собственных предпочтений. Так, например, если на пост президента претендуют 5 кандидатов, то голосующий определяет место каждого из них. За 1-е место дается 5 баллов, за 2-е - 4, за 3-е - 3, за 4-е - 2, за 5-е - 1 балл. После голосования полученные баллы суммируются и по их количеству определяется победитель. Ориентируя субъектов политики на определенный порядок борьбы за власть, различные избирательные системы непосредственно влияют на характер партийных систем и всю избирательную кампанию.

Влияние выборов на жизнь современного общества разнообразно и проявляется в их важнейших функциях. В научной литературе выделяются следующие функции выборов:

1. Артикуляция, агрегация и представительство разнообразных интересов населения. В период выборов создаются наиболее благоприятные возможности для осознания гражданами своих интересов и включения их в избирательные программы партий и отдельных депутатов. Во время выборов, стремясь получить массовую поддержку, депутаты и участвующие в избирательной кампании СМИ особенно восприимчивы к запросам и пожеланиям населения. Это активизирует процесс осознания и представления гражданами своих интересов. В избирательных платформах интересы артикулируются, получают четкую формулировку и агрегируются, освобождаются от крайностей и усредняются, приобретают непротиворечивую, пригодную для реализации форму. И хотя после победы на выборах многие депутаты забывают о своих обещаниях, депутатский корпус в целом, не только руководствуясь нравственными мотивами, но и заботясь о престиже партии и поддержке избирателями на будущих выборах, ориентируется на свои обязательства и запросы электората.

2. Контроль за институтами власти. В результате выборов создается важнейший институт контроля за правительством - парламент, а также оформляется оппозиция, обычно ревностно следящая за соблюдением конституции и закона. Парламентский контроль опирается как на собственные права, судебные инстанции, так и непосредственно на мнение избирателей. Опасаясь поражения на ближайших выборах, правительство обычно вынуждено прислушиваться к критике. Кроме того, сами выборы представляют собой важнейший институт контроля, поскольку они позволяют избирателям регулярно выносить свой вердикт о правительстве и оппозиции, изменять состав органов власти, корректировать политический курс.

3. Интеграция разнообразных мнений и формирование общей политической воли.Плюрализм современного общества имеет свои границы. Чтобы не привести к анархии, хаосу и острым разрушительным конфликтам, он нуждается в государственном регулировании, отражающем общие ценности и интересы граждан. С помощью выборов обеспечивается объединение большинства граждан вокруг определенной политической платформы и представляющих ее лидеров, формируется доминирующая в государстве политическая воля. Выражение этой воли обеспечивает правительству авторитет и поддержку, что повышает его дееспособность.

4. Легитимация и стабилизация политической системы, а также легитимация конкретных институтов власти: парламента, правительства, президента и т.п.Участие граждан в выборах обычно означает принятие ими данного типа политической системы, политического режима, правил формирования органов власти, независимо от отношения населения к конкретным должностным лицам, правительству и правящим партиям. Выборы дают гражданам шанс переизбрать неугодное правительство или депутатов, заменить их людьми, пользующимися доверием.

5. Расширение коммуникаций, отношений представительства между институтами власти и гражданами. В ходе избирательного процесса кандидаты регулярно встречаются с гражданами, выслушивают их мнения и просьбы, вносят коррективы в свои избирательные платформы. Выборы - важнейший канал обратной связи между гражданами и властью. От их действенности во многом зависит характер отношений между руководителями государства и населением, возникновение доверия или недоверия, политического участия или отчуждения, поддержки или борьбы.

6. Канализация, перевод политических конфликтов в русло их институциализированного мирного урегулирования. Выборы позволяют открыто и публично представить противоречивые интересы, ценности, идеи на суд народного мнения, определить реальную поддержку позиций той или иной стороны конфликта, с помощью авторитета общественного мнения и государственных институтов убедить конфликтующих отказаться от наиболее радикальных требований и незаконных форм борьбы.

7. Мобилизация избирательного корпуса на решение актуальных общественных задач. Разъясняя гражданам собственные программы, убеждая людей в необходимости принятия и поддержки определенных политических ценностей и целей, указывая пути их реализации, партии и отдельные депутаты тем самым мобилизуют широкие слои населения и общественное мнение на важные для страны политические действия.

8. Политическая социализация населения, развитие его политического сознания и политического участия. В ходе избирательного процесса граждане особенно интенсивно усваивают политические ценности и нормы, приобретают политические навыки и опыт. В это время резко расширяется поток политической информации и пропаганды, активизируется разнообразная политико-образовательная работа, концентрируется внимание людей на актуальных политических проблемах и альтернативных путях их решения. Широкие слои активистов непосредственно включаются в пропагандистско-агитационную и организационную работу партий и отдельных депутатов.

9. Рекрутирование политической элиты. Выборы - важнейший канал вхождения граждан в состав политической элиты, делания политической карьеры, утверждения и заката политических лидеров. В результате выборов обновляется состав правящей и оппозиционной элит, изменяется политический вес партий и их представителей.

10. Генерирование обновления общества посредством конкурентной борьбы альтернативных политических программ. Выборы - это своеобразное окно, открытое для упорядоченных, институциализированных влияний на государство и общество. Они дают возможность различным политическим силам представить собственное видение общественных проблем и выдвинуть программы их решения. Тем самым стимулируется поиск оптимальных путей развития, обеспечивается конкурентный отбор политических ценностей и альтернатив, создаются благоприятные возможности для преодоления неэффективной политики и утверждения новых, жизнеспособных идей и политических платформ.

11. Конституирование эффективной оппозиции и ее подготовка к выполнению функций политического руководства. Эффективность оппозиции предполагает выполнение ею функций критики и контроля за правительством, а также способность к выработке альтернативной политики. Выборы, побуждая различные политические силы к открытому сопоставлению своих программ, компромиссам и коалициям, способствуют консолидации оппозиции. Кроме того, будучи представленной в результате выборов в парламенте, а нередко и возглавляя региональные органы управления, оппозиция подготавливается к ответственному и компетентному руководству государством после прихода к власти.

Вышеназванные функции выборы выполняют лишь в том случае, если сами они организованы демократически. Выборы изначально призваны служить демократии, неразрывно связаны с ее общей концепцией и ценностями.

**3. Политические решения**

Принятие политических решений - центральный элемент преобразования политических требований различных групп и граждан в приемлемые для всего общества средства и методы регулирования социальных отношений. Коротко говоря, принятие решений - это технологическое преобразование политической власти в управление социальными процессами.

По существу, данный процесс присутствует как на "входе", так и на "выходе" политической системы. При этом увеличение требований населения, социальное "возмущение" среды расширяют масштаб управления и повышают его роль в организации политической жизни. С другой стороны, эффективность реализации принятых решений непосредственно влияет на степень поддержки и авторитет режима правления.

Политическое решение - это сознательный выбор одного из не менее двух возможных вариантов политических действий.

Политические решения, конечно, предшествуют политическим действиям, дают им тот или иной импульс. Но внутренняя природа этих двух элементов политического процесса различна. Если политическое действие есть тип практической деятельности, направленный на закрепление или преобразование общественных отношений, то политические решения сами по себе принадлежат к типу внепрактических действий.

Подготовка и принятие политического решения представляют собой сложный процесс, состоящий из ряда элементов, которые в данном случае лучше назвать стадиями или этапами. В целом в этом процессе можно выделить четыре стадии:

1. постановка или выявление социальной проблемы, требующей своего разрешения;
2. формулирование возможных альтернатив решения проблемы;
3. обсуждение или анализ имеющихся альтернативных решений;
4. принятие решения, т.е. выбор оптимальной альтернативы в качестве плана действий.

Субъектами политических решений выступают непосредственно индивиды, граждане, члены общественных организаций либо их представители в выборных органах государственной власти, политических, профессиональных и иных общественных организациях, в компетенцию которых в соответствии с конституцией или уставом входит выработка и принятие решений.

На различных этапах подготовки и принятия решений могут быть задействованы различные социальные субъекты.

Все разнообразие политических решений можно разделить на пять типов:

1. законы и постановления высших органов власти;
2. решения местных органов власти;
3. решения, принимаемые непосредственно гражданами;
4. решения высших органов политических партий и общественных организаций;
5. решения местных органов политических партий и общественных организаций.

Принимаемые на всех уровнях решения могут иметь различное количество адресатов, в отношении которых намечаются определенные политические действия. Решения высшего органа власти определяют содержание действий как в отношении самой системы органов власти, так и внешней среды. Решения, принимаемые политическими партиями, общественными организациями и группами, могут касаться их действий по отношению к представительным и исполнительным органам власти, негосударственным общественным структурам, а также любым другим элементам социальной системы.

Социальная проблема есть не что иное, как сложности, с которыми сталкиваются люди при их попытках удовлетворить те или иные свои потребности. Смысл же политических действий в том и состоит, чтобы устранять из системы социальных отношений эти препятствия. В реальной политической жизни чаще всего так оно и бывает. В политической жизни встречаются, конечно, ситуации, когда социальная группа или общность имеют не выявленные и неосознанные потребности и интересы. В таких случаях группа не в состоянии начать сознательное организованное действие, которое могло бы привести к удовлетворению потребностей. Довольно часто в общественно-политической практике встречаются действия отдельных индивидов или общественных групп, которые, на первый взгляд, кажутся необъяснимыми. На самом деле, в основе таких действий, как правило, находятся не выявленные потребности, которые существуют, быть может, в бессознательном состоянии или стали фактом сознания лишь отдельных лиц. Подобные действия сначала возникают как случайные и хаотические, но становятся все более распространенными и упорядоченными по мере того, как потребности, лежащие в их основе, приобретают ясность для все большего числа индивидов.

Таким образом, предварительным условием принятия политического решения является осознание социальными субъектами своих потребностей, и их четкое, ясное формулирование в виде определенных социальных запросов и предпочтений.

После того, как социальные потребности в той или иной степени осознаны, они трансформируются в определенные требования к институтам, органам и лицам, принимающим политические решения. Содержанием подобных требований является устранение имеющихся препятствий, или создание необходимых условий для удовлетворения социальными субъектами своих потребностей. Каждое такое требование есть, в сущности, альтернативное политическое решение.

В политологии процесс формулирования социальных потребностей в виде определенным образом упорядоченных альтернатив государственной политики называется агрегированием интересов**.** Функцию агрегирования потребностей практически могут выполнять любые общественные структуры, призванные выражать, артикулировать имеющиеся интересы. Однако в высокоразвитых политических системах существуют специализированные институты, которые выполняют роль связующего звена между широким спектром артикулированных интересов и окончательным принятием решений. Важнейшей агрегирующей структурой в демократической политической системе справедливо считается политическая партия. Партии агрегируют интересы различных социальных групп в политические предложения, а затем стремятся обеспечить себе победу на выборах, чтобы в органах, принимающих решения, оказались лица, которые будут руководствоваться ранее выбранной альтернативной политикой.

В политической практике применяются следующие методы принятия решений: компромисс, консенсус и гегемония. Существует еще такой крайний метод, как вооруженный конфликт.

**Компромисс** (лат. Compromissum) есть соглашение, достигнутое путем взаимных уступок.

**Консенсус** (лат. Con sensus - согласие, единство) обычно понимается как общее согласие в отношении того или иного политического курса в целом, либо по отдельным его аспектам. Весьма важными для поддержания политического консенсуса признаются три условия. Во-первых, готовность большинства населения следовать принимаемым законам, установлениям, нормам. Во-вторых, позитивное восприятие политических институтов, призванных претворять эти законы и установления в жизнь. В - третьих, наличие у различных категорий граждан чувства принадлежности к общности.

**Гегемония** (греч. hegemonia - руководство, предводительство) в политике есть главенствующее положение какого-либо класса или государства по отношению к другим классам или государствам.

Политическое решение, принятое с соблюдением всех необходимых формальных условий, можно рассматривать как рациональное, т.е. основанное на ясности целей, путей их достижения и возможных последствий. В этом случае лица, принявшие решение, основывают свой выбор на альтернативе, максимально соответствующей поставленной цели и существующим условиям деятельности. Подготовка решения посредством выполнения указанных процедур в политологии называется рациональным подходом к принятию решений.

Политическая власть реализуется через личное влияние управляющих и, несмотря на регламентирующую роль правил и процедур принятия решений, привносит в этот процесс непредсказуемость и непрогнозируемость. В конечном же счете процесс принятия решений представляет собой симбиоз рациональности и иррациональности, рационально организованного взаимодействия структур и институтов власти и значительного субъективизма управляющих.

**4. Политические отношения как процесс согласования общественных интересов**

Политическая сфера общества функционирует как целостное образование благодаря политическим отношениям, соединяющим вертикальными и горизонтальными связями политические структуры общества. Политические отношения реализуются через политическую деятельность и проявляются непосредственно как практическое взаимодействие субъектов политики.

Политические отношения **-** это взаимосвязи субъектов политики по поводу завоевания, распределения, использования, удержания и развития политической власти. Политические отношения - это своеобразный способ регулирования взаимодействия социальных субъектов в политической власти.

Политические отношения могут носить характер непосредственных (прямых) или косвенных (опосредованных) связей между субъектами политики. При непосредственной связи между ними присутствует прямой контакт. Опосредование политического взаимодействия может происходить не только через социальные предметы в вещной, знаковой и институциональной форме, но и через субъектов политики - индивидуальных и совокупных. Непосредственное политическое отношение - это прямая замкнутость субъекта политики на другой субъект. Между ними нет другого субъекта, который бы активно влиял на содержание взаимодействия, на характер направляющих его целей. Опосредованное политическое отношение между субъектами предполагает участие одного или нескольких субъектов в роли активной опосредующей силы. Но отсутствие непосредственной связи между субъектами не означает отсутствия отношений между ними. Так, неконтактные отношения между членами партий существуют независимо от их личного знакомства и опосредуются деятельностью руководящих органов.

Любые политические отношения - это продукт взаимодействия субъектов, ибо в нем они создаются и изменяются. Они могут осуществляться в различных видах. К ним относятся:

* политическое несотрудничество (политическая борьба);
* политическое сотрудничество (содействие, консолидация);
* политический конфликт;
* политический компромисс;
* социальный (политический) консенсус.

Понятие "политическая борьба" отражает широкий спектр взаимодействий субъектов политики в рамках определенной социальной системы. Эти взаимодействия предназначены для самосохранения, развития, функционирования одних субъектов политики за счет других посредством их устранения, принуждения или подавления. Политическое сотрудничество обеспечивает самосохранение, развитие, функционирование взаимодействующих субъектов путем их взаимной поддержки, упрочения, кооперации усилий и т.д.

Политическая борьба представляет собой конфликтное обоюдное противодействие субъектов политики, их ассоциаций, преследующих противоположные или несовместимые цели. Она является важнейшей движущей силой политики, непосредственно определяющей развитие политических событий. Борьба зарождается на основе определенных противоречий и проявляется через множественность ее конкретных видов (конкуренция, война, восстания, революции и т.д.).

С точки зрения последствий различают три основных вида политической борьбы:

* борьба, стимулирующая взаимодействующие стороны к более интенсивному развитию (например, борьба партий за влияние);
* борьба, приводящая к уничтожению, ослаблению одной из сторон либо к ослаблению обеих сторон (например, гражданская война);
* борьба, качественно изменяющая взаимодействующие стороны и их положение в политическом процессе (например, захват государственной власти).

Политическая борьба реализуется в двух основных формах: практически-политической и политико-идеологической. Практически-политическая борьба может вестись либо мирными средствами (политическая игра, давление, компромиссы, участие в выборах и т.д.), либо вооруженными (вооруженные столкновения, демонстрация военной силы, вооруженное восстание, вооруженное подавление и т.д.). Возможны также различные комбинации этих средств борьбы. Политико-идеологическая борьба реализуется посредством борьбы различных политических концепций, пропаганды содержащихся в них идей и агитации за их реализацию. В моменты своего наивысшего обострения эта борьба может перерастать в психологическую войну. Идеологическая борьба - это показ и отстаивание социально-политическими силами своего мировоззрения, образа жизни, принципов и идеалов. Психологическая борьба подменяет идеологическую дезинформацией, апелляцией не к разуму, а к нездоровым инстинктам людей, игрой на низменных чувствах, распространением политических слухов, инсинуаций и т.д. При этом используются запугивание, политический террор, заведомо ложные, фальсифицированные материалы, подлоги и пр. Политическая борьба может реализоваться под открыто политическими лозунгами. Она способна и преднамеренно, и непреднамеренно камуфлироваться религиозными или иными формами борьбы.

Ход борьбы зависит от соотношения противостоящих сил, имеющихся и используемых потенциальных возможностей.

При анализе политической борьбы выделяют три группы возможностей сторон: материальные, информационные и организационные. Материальные возможности сторон включают в себя:

а) людские ресурсы (численность населения, составляющего социальную опору данной политической организации и ее качественные характеристики, прежде всего степень морально-политической готовности и технической подготовленности к участию в борьбе);

б) экономические ресурсы (производительные силы, которые могут быть использованы для материально-технического оснащения участников борьбы, в первую очередь военно-экономический потенциал и финансовые ресурсы);

в) арсенал политического действия (состав и боеспособность вооруженных сил, военизированных организаций, других материальных сил);

г) свойства пространства, которые контролируются и используются данной политической организацией.

К информационным возможностям относятся:

а) полнота, надежность и своевременность осведомленности сторон об обстановке политической борьбы;

б) объем и качество научно-технических знаний, которые могут быть использованы в борьбе, и возможности их наращивания.

В организационные возможности сторон входят:

а) состояние собственных и коалиционных органов управления борьбой (как органов, принимающих решения, так и штабных аппаратов);

б) уровень кадрового состава органов управления;

в) эффективность нормативной системы, регламентирующей действия участников борьбы.

Возможности сторон не ограничиваются лишь этими параметрами. Можно также выделить возможности сторон в обеспечении прочных и сильных союзов с другими социально-политическими силами, социально-психологические и идеологические возможности (степень сплоченности и боевитости сторон, наличие опыта политической деятельности, уровень престижа в обществе борющихся сторон), возможности (степень и широта) идеологического воздействия и т.д., личностные возможности сторон (наличие ярких лидеров, компетентных руководителей, дальновидных теоретиков, степень убежденности и решительности последователей и т.д.).

В политической борьбе весьма значительна роль используемых средств и искусства их применения. От наличия разнообразных средств и умения их своевременно применять во многом зависит степень остроты, интенсивности и напряженности политической борьбы. Она может иметь характер скрытой или открытой полемики, критики, психологического давления, переходить к экономическому принуждению, эпизодическому применению оружия, наконец, к открытым массовым вооруженным столкновениям.

Политическая борьба может вестись между индивидуальными и коллективными субъектами политики. Борьба между политическими деятелями, лидерами и иными профессиональными политиками обусловлена социально-групповыми интересами совокупных субъектов политики. Ведь политические деятели - это прежде всего выразители интересов и воли определенных социальных групп. В основе политической борьбы между индивидами могут также лежать их личные интересы, амбиции, пристрастия, например, властолюбие.

При всем значении индивидуальной политической борьбы политика - это прежде всего борьба партий, ассоциаций, движений, это межгрупповая борьба. Именно она решает исход политических событий. Однако в любом случае политическая борьба - это такая ситуация взаимодействия, которую порождают две причины:

1. субъекты политики преследуют несовместимые цели либо отстаивают несовместимые ценности;
2. субъекты в острой конкурентной борьбе стремятся одновременно к достижению одной и той же цели, которая может быть достигнута только одним из них.

Как средство достижения этих целей политическая борьба предстает в виде многообразных форм контакта субъектов с применением принуждения (физического или психологического) либо в рамках общепринятых норм, либо вне их. Этим она отличается от другой формы политического взаимодействия - сотрудничества.

Политическое сотрудничество - это специфический вид взаимодействия субъектов политики, в процессе которого они способствуют взаимной поддержке, взаимной безопасности и взаимному сохранению. Оно может выполнять функцию источника политического развития, а может быть и его тормозом. Политическое сотрудничество возможно как между однородными субъектами политики (например, между партиями), так и между разнородными (при решении экологических проблем, проблем преступности и т.д.). Один и тот же субъект способен находиться в состоянии борьбы с первым, сотрудничества со вторым и относительного нейтралитета с третьим субъектом.

Реализация политической деятельности и политического развития идет через борьбу, через противоречия. Однако само противоречие и борьба возможны в политике лишь при наличии содействия. Иначе противоборствующие в политике стороны поглотили бы и друг друга, и общество. В то же время политическое содействие, сотрудничество без борьбы ведет к застою общества. Борьба и сотрудничество - две основные формы развертывания политической деятельности.

Важнейшей разновидностью политического содействия является кооперация - такое взаимодействие субъектов политики на базе общности их целей и задач, которое ведет к обоюдополезному результату. Политическую жизнь, как и всю общественную, трудно представить без кооперации в различных ее формах. Существенными чертами кооперации являются совместимость деятельности; технологическое взаимодействие на основе разделения функций; целенаправленность и программирование деятельности и др.

Политическое содействие осуществляется не только в виде кооперации, оно может носить также характер политических консультаций между различными социально-политическими силами. Консультации бывают либо эпизодические, либо постоянные, в рамках определенных организационных форм. Одной из их разновидностей является представительское содействие в рамках специально создаваемых для этого организаций или посреднических групп, которое может существовать в форме обмена мнениями, услугами, людскими и материальными ресурсами, например, помощь вооружением, военными формированиями и т.д.

Итак, чтобы реализовать свои интересы и цели, сохраниться, выжить в динамическом и жестком мире политики, субъект вынужден не только бороться, но и сотрудничать, объединяться с другими субъектами в ассоциации.

Политическое содействие способствует совершенствованию политических отношений и институтов, если обеспечивает содействующим субъектам наиболее благоприятные социально-экономические и политические условия для общественного развития; помогает им преодолеть дезорганизующее воздействие внешних факторов. Наряду с политической борьбой политическое содействие есть необходимый и центральный фактор политического развития.

Рассмотрим следующие базовые категории - общественный (политический) конфликт, компромисс и консенсус.

Политический конфликт- форма проявления противоречий сторон, которая связана с отличиями поведения участников общественных процессов. Такой конфликт может возникать в разных сферах и принимать разные формы. Это может быть конфликт между общественными классами (например, рабочими и буржуазией), которые противостоят друг другу, между институтами, созданными последними для реализации собственных потребностей и интересов и т.д.

Многие специалисты толкуют политический конфликт как противостояние разных политических сил по тем или иным вопросам. Если придерживаться таких позиций, политический конфликт предстает как определенное экстремальное состояние политического влияния разных институтов, которые представляют интересы разнообразных крупных общественных групп. В таких случаях участники конфликта используют почти все свои резервы политической активности, привлекают к нему всю свою общественную базу. Такое изменение событий мешает функционированию общественного целого.

Правящие группы не заинтересованы в резком противостоянии общественно-политических сил, стараются смягчить конфликтные ситуации через согласование позиций и ограничение взаимных политических требований.

Анализ общественного конфликта дает возможность выделить в нем такие социальные функции:

* разрядки напряженности;
* коммуникативно-информационную, которая дает возможность лучше понимать друг друга, следовательно, сблизиться, имея общую платформу;
* стимулирования социальных изменений;
* переоценки ценностей и норм;
* усиления лояльности общностей, консолидации общества;
* гарантии развития общества благодаря столкновению противоположных интересов, их анализу и разработке путей устранения причин конфликта.

Политический компромисс- взаимопонимание субъектов политики на основе взаимных уступок, которое является характеристикой уровня развития общества, его политической цивилизованности. Он может быть достигнут только тогда, когда все политические силы, которые принимают участие в конфликте, "играют" по одинаковым правилам и достигают соглашений касательно общих вопросов через взаимные уступки. В противном случае конфликт невозможно разрешить мирным путем, как следствие - конфронтация, вражда, революционное право народа и правящих кругов и т.д.

Достижение общественного консенсуса(совпадения во взглядах и действиях субъектов политики) по тем или иным вопросам является необычайно важной проблемой для любого общества. Необходимо найти такие механизмы его достижения, которые бы предупреждали возникновение острой конфликтной стадии политического процесса. Для этого необходимо постоянно работать в двух направлениях:

* совершенствовать механизмы выявления и кристаллизации общественных настроений, социальных установок и потребностей;
* создавать механизмы предотвращения преобразования неантагонистических противоречий (конфликтов) в антагонистические.

Первое направление предусматривает прежде всего постоянное изучение общественного мнения (мониторинг). Для этого необходимо регулярно проводить выборы, референдумы, опросы общественного мнения по важнейшим вопросам общественной жизни, анализировать социальную информацию, которая поступает через государственные каналы информации, средства массовой информации, а также обращения граждан к органам представительской, исполнительной и судебной ветвей власти. Важнейшую информацию можно собрать с помощью социологических и социопсихологических исследований.

При четко налаженных технологиях сбора и анализа социальной информации создаются объективные условия для учета реалий во время разрешения общественных противоречий. Способствуют этому и соответствующие общественные институты, которые аккумулируют социальную информацию, анализируют ее и передают по ступеням иерархии власти. Такими институтами являются представительские и исполнительные органы власти, партийно-политические, общественные, профессиональные структуры и др.

Политические отношения выполняют ряд социальных функций:

1. Объединительная - заключается в объединении политических структур (государственных, местного самоуправления и общественно-политических) и политической культуры (политической сознательности и стандартов политической деятельности) в единую политическую систему.

2. Координационная - координирует деятельность разных органов и организаций, что способствует нормальному функционированию политической сферы общества.

3. Социально-политического творчества - способствует обновлению организационных структур и наполнению новым содержанием субъектов политической жизни общества.

4. Деятельностная - обеспечивает функциональную активность политической системы общества, ее совершенствование и обогащение форм и содержания политической деятельности.

### Выводы

Итак, политические отношения и связи выступают как необходимые структурные элементы политической системы общества, средства взаимодействия субъектов политики. Совершенствование политических отношений и политической деятельности в современных условиях - решающий фактор стабилизации в социально-экономической сфере, политической жизни в целом. Судьба политической системы и государства во многом зависит от способности власти принимать сбалансированные политические решения, переводить политические конфликты в плоскость политического сотрудничества и привлекать на свою сторону граждан государства для собственной поддержки на избирательных участках.
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