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**ВВЕДЕНИЕ**

В действительности если наше понимание нынешнего состояния психологии приближается к правильному, то проблема человека – это, в конечном счете, исследование конфликтов и парадоксов.

*Т. Питерс, Р. Уотерман*

То, что конфликты занимают существенное место в нашей повседневной жизни, сегодня уже признано всеми. Являясь важнейшей детерминантой человеческой активности, они давно обратили на себя внимание психологов. Психологические традиции изучения этого сложнейшего и интереснейшего явления складывались в психоаналитической и социологических школах и включали в себя большой арсенал методов распознавания, описания и исследования.

За последние годы отношение к конфликтам существенно изменилось. Западные психологи ведут огромную работу по психологическому оснащению достаточно широкого круга людей, прежде всего педагогов и управленцев. Например, Австралия и США имеют сегодня несколько национальных центров по изучению конфликтов, а начиная с 1980 года – специальные учебные заведения по подготовке менеджеров по конфликтам. Теорию и практику конфликтов преподают в 150 колледжах и университетах США, выпускники по этой специальности получают степень магистра наук.

Что касается нашей страны, то в 1990 году в Красноярске прошла первая в стране научно-практическая конференция, посвященная непосредственно проблематике конфликта[[1]](#footnote-1), а с 1991 года начал издаваться Бюллетень клуба конфликтологов. С этого времени традиционными стали международные ежегодные конференции по разрешению конфликтов, которые проводятся в Санкт-Петербурге. Здесь же началась подготовка первых специалистов на базе специально созданного конфликтологического отделения университета. В Калужском институте социологии с 1994 года издается научно-практический журнал «Социальный конфликт», а в 2000 году в Казани состоялся первый в России конгресс конфликтологов[[2]](#footnote-2).

Несмотря на степень изученности данного явления западными и отечественными исследователями, большинство из них ограничивают свои исследования изучением внутриличностных, межличностных, групповых конфликтов (между неформальными малыми группами в составе одной общности), конфликтов в организациях (где конфликтующими сторонами являются группы – коллективы подразделений организации) и межгрупповых конфликтов между большими социальными группами (политические, межкультурные и др.). Происходит игнорирование такого вида конфликтов как внутригрупповые конфликты или конфликты в малых группах.

Это связано с тем, что обычным основанием для разграничения видов конфликта являются его стороны (личностные образования одного субъекта, разные субъекты или группы людей), а в вычленении внутригрупповых конфликтов это основание явным образом нарушается. Действительно, кто является сторонами внутригруппового конфликта? Либо отдельные члены группы, либо отдельные группировки внутри нее, либо член группы и остальная ее часть (позиция которой, как правило, персонифицируется лидером или другим активным членом группы). Это стало основанием для принятого (по крайней мере, частью специалистов) мнения, что внутригрупповые конфликты фактически не имеют самостоятельной феноменологии и принимают форму либо межличностных, либо межгрупповых конфликтов. Для такой точки зрения есть свои основания, но в любом случае приходится констатировать то, что нам не знакомо удовлетворительное описание внутригрупповых конфликтов, которое не сводилось бы к одной из упомянутых разновидностей[[3]](#footnote-3).

И с тем, чтобы хоть немного восполнить недостаток внимания к проблеме внутригрупповых конфликтов, я решила посвятить свою курсовую работу изучению конфликтов в малых группах.

На мой взгляд, изучение и описание данного явления сегодня очень актуально и обладает немаловажной практической значимостью.

Долгое время господствовала традиционная точка зрения не только социологов, но и психологов, работавших с группами, о том, что конфликты являются негативным явлением для группы и задача состоит в их устранении. Сегодня же всем известно о позитивных функциях конфликта, особенно конфликта внутри малых групп (развитие группы, диагностика отношений, снятие напряжения, сплачивание группы и др.). Кроме того, при дополнительном изучении конфликтов и действий по их разрешению можно сделать шаг к специальному искусственному проектированию и конструированию конфликтов для решения задач развития личности в группе и самой группы.

**1. Социально-психологический подход**

**к исследованию конфликтов в малой группе**

**1) Общая характеристика и определение понятий**

**«Конфликт» и «Малая группа»**

# *Конфликт – столкновение противоположно направленных интересов, целей, взглядов и т.п. оппонентов, воспринимаемое человеком как значимая для него психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая активность, направленную на его преодоление.*

# *Составные части конфликта*:

# 1. противоречие,

# 2. осознание индивидом этого противоречия,

# 3. активность.

***Типология конфликтов***

# *По субъекту конфликта*:

# 1) Внутриличностные конфликты:

# - мотивационные. К. Левин выделил 3 вида конфликтов выбора: конфликт в условиях изобилия; конфликт наименьшего зла; конфликт равенства положительных и негативных целей. З. Фрейд говорит о противоречии между тремя составными частями личности: бессознательное, «Я», социальное «Я»;

# - когнитивные – противоречия несовместимых представлений: аргументация выбора, конфликты – фантомы;

# - деятельностные – противоречия, затрагивающие деятельностную сферу личности: ролевые, межролевые и внутриролевые.

# 2) Межличностные конфликты:

# - ценностные конфликты - различия между людьми с точки зрения их ценностных ориентаций;

# - конфликты интересов – различия интересов;

# - конфликты из-за нарушения групповых норм или правил взаимодействий.

# 3) Личностно-групповые конфликты.

# 4) Межгрупповые конфликты.

# *Конфликты с точки рения властных отношений*:

# 1) Вертикальные: конфликты власти и конфликты безвластия.

# 2) Горизонтальные.

# *По степени публичной объективации взаимодействия:*

# 1) Скрытые.

# 2) Открытые.

# *По последствиям*:

# 1) Конструктивный конфликт - чаще возникает в случае, когда столкновение касается не несовместимости личностей, а порождено различием точек зрения на какую-либо проблему, на способы ее решения. Сам конфликт способствует формированию всестороннего понимания проблемы, а также мотивации партнера, защищающего другую точку зрения.

# 2) Деструктивный конфликт - ведет к рассогласованию взаимодействия, к его расшатыванию, чаще становится не зависимым от причины, его породившей, и легче приводит к переходу «на личности», чем и порождает стрессы. Для него характерно специфическое развитие, а именно расширение кол-ва включенных участников, их конфликтных действий, умножение негативных установок, выражаемых в адрес друг друга, остроты высказываний («экспансия» конфликта). Другая черта – «эскалация» конфликта – означает наращивание напряженности, рост предубежденности против партнера. Понятно, что разрешение такого конфликта особенно сложно.

# *По включенности в сознание*:

# 1) Стихийно возникающие.

# 2) Целенаправленно, сознательно возникающие.

# *По способу возникновения*:

# 1) Объективно возникающие.

# 2) Субъективно возникающие.

***Структура конфликта.***

А) Конфликтующие стороны – две или несколько конфликтующих сторон, кроме того, могут быть и другие участники – сочувствующие, провокаторы, примирители, консультанты, невинные жертвы.

Б) Зона разногласий – предмет спора, факт или вопрос, вызвавший разногласия.

В) Представления о ситуации – сложившиеся в зоне разногласий представления участников конфликта, очевидно, не совпадают, что создает почву для их столкновения.

Г) Мотивы – стремления, побуждения к действиям, направленным на реализацию установок, потребностей и т.д. Мотивация определяет формирование цели, которой хочет достигнуть индивид. Мотивы и цели сторон расходятся.

Д) Действия - конфликтующие стороны начинают вести себя так, что их действия сталкиваются и мешают другой стороне достичь своей цели.

***Процесс развития конфликта***

1. Предконфликтная ситуация – положение дел накануне конфликта.
2. Инцидент – первая стычка конфликтантов.
3. Эскалация – конфликт «шагает по ступенькам», реализуясь в серии отдельных актов – действий и противодействий конфликтующих сторон.
4. Кульминация – верхняя точка эскалации, обычно выражается в каком-то «взрывном» эпизоде или нескольких следующих подряд эпизодах конфликтной борьбы.
5. Завершение конфликта – сравнение цены конфликта и цены выхода из конфликта позволяет решить вопрос: стоит ли продолжать конфликт. Завершение конфликта может достигаться потому, что конфликтанты устают враждовать и приспосабливаются к сосуществованию. Чаще конфликт завершается посредством специальных усилий, направленных на его разрешение.
6. Постконфликтная ситуация – последствия конфликтов: позитивные, негативные[[4]](#footnote-4).

***Малая группа – это немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов****[[5]](#footnote-5)*.

***Основные отличительные признаки***:

* прямой контакт между индивидами, входящими в состав группы;
* непосредственное взаимодействие и взаимовлияние членов группы;
* наличие общей цели и общей деятельности, которая превращается в идентификацию; идентичность с точки зрения других людей из вне;
* общность нравов, привычек, обычаев;
* некоторая продолжительность существования в пространстве и во времени;
* немногочисленность по составу.

***Размеры малой группы***. Принято говорить о верхнем и нижнем количественных составах группы. Согласно мнению большинства ученых малая группа «начинается» с диады, но диада не может претендовать на роль универсальной модели малой группы, представляя собой лишь одну из разновидностей последней[[6]](#footnote-6). Что же касается количественного предела малой группы, т.е. максимально возможного ее предела, то мнения специалистов на этот счет расходятся, но на мой взгляд абсолютно правы исследователи, делающие акцент на функциональной целесообразности величины малой группы в разных сферах социальной практики. Андреева Г.М. обращает внимание на соответствие объема группы требованиям реализации ее основной общественной функции, справедливо полагая, что «если группа задана в системе общественных отношений в каком-то конкретном размере и если он достаточен для выполнения конкретной деятельности, то именно этот предел и можно принять в исследовании как «верхний»»[[7]](#footnote-7).

***Классификация малых групп****.* Группы классифицируются по нескольким различающимся между собой основаниям и по дихотомическому принципу.

Лабораторные – Естественные группы. Лабораторные – группы, специально создаваемые для выполнения экспериментальных заданий в лабораторных условиях. Естественные – группы, функционирующие в реальных жизненных ситуациях.

Организованные – Спонтанные группы. Те и другое относятся к категории естественных групп. Организованные (формальные, официальные) группы – элементарные ячейки социальной организации, возникновение которых обусловлено необходимостью реализации соответствующих организационных функций. Спонтанные (неформальные, неофициальные) группы – зарождаются непроизвольно, стихийно, как в недрах организованных групп, так и вне их, в процессе общения индивидов, являясь результатом взаимных психологических (эмоциональных) предпочтений последних.

По степени открытости, доступности группы влиянию окружающей ее социальной среды, общества выделяют Открытые – Закрытые группы.

Исходя из фактора продолжительности существования группы, выделяют Стационарные и Временные группы. К последним относятся не обязательно только лабораторные, но и естественные группы.

По степени значимости для индивида с точки зрения его ориентации на групповые нормы и ценности, влияния группы на систему его установок, группы подразделяют на группы Членства и Референтные группы. Группа может рассматриваться просто как место пребывания индивида в социуме, далеко от его установок и ценностных ориентаций. Это группа членства. Референтная группа – это группа, чьи нормы и ценности индивид разделяет, соотнося с ней свои установки, причем делает это независимо от членства в данной группе.

Английский психолог М.Аргайл предложил иную классификацию малых групп, в основу которой он положил специфику взаимоотношений в естественных жизненных группах, выделив пять возможных их разновидностей:

- семью;

- подростково-юношеские группы;

- рабочие группы;

- комитеты и группы по решению проблем;

- тренинговые и терапевтические группы.

Семья – модель малой группы, в которой теснейшим образом переплетены элементы внутриорганизационного взаимодействия и неформальных отношений. Подростково-юношеские группы – модель малых групп с выраженной досуговой ориентацией и преобладающим развитием эмоциональных отношений. Рабочие группы – модель малых групп с четкой трудовой направленностью и доминирующими отношениями делового характера. Комитеты и группы по решению проблем – модель коммуникативных малых групп. Тренинговые и терапевтические группы – не являются моделью какой-либо разновидности естественных групп, символизируют собой созданную психологами некую искусственную реальность[[8]](#footnote-8).

**2) Возникновение, причины конфликтов**

В работе по семейным конфликтам ***Курт Левин описывает основные факторы возникновения конфликтов в малой группе****.* Его исходной посылкой является представление о том, что большую часть своей жизни взрослый человек действует не просто как индивид, но и как член социальной группы.

В качестве наиболее важного фактора, определяющего частоту конфликтов в группах, Левин называет общий уровень напряжения, в котором существует человек или группа. Приведет ли конкретное событие к конфликту – в решающей степени зависит от уровня напряжения или социальной атмосферы в группе. Особое значение, по его мнению, при этом приобретают:

1. *Степень удовлетворенности – неудовлетворенности потребностей человека*, особенно базисных, например потребности в безопасности. Конфликты будут более серьезными, если вовлекаются центральные потребности. Неудовлетворенные потребности имеют тенденцию становиться доминирующими, что объективно увеличивает вероятность конфликтов.

2. *«Количество пространства свободного движения» человека.* Достаточное пространство свободного движения является условием удовлетворения индивидуальных потребностей и адаптации к группе. Напротив, ограниченность «свободного движения» ведет к росту напряжения.

3. *Внешний барьер: наличие или отсутствие возможностей выйти из неприятной ситуации.* Напряжение или конфликт часто ведут к тенденции покинуть эту ситуацию. Если это возможно, сильное напряжение не будет развиваться. Напротив, отсутствие такой возможности провоцирует развитие сильного напряжения и конфликта.

4. *Степень совпадения или расхождения целей членов группы*. Левин отмечает, что в групповом взаимодействии конфликты зависят от степени, в которой цели участников противоречат друг другу, и от их готовности учитывать точку зрения другого[[9]](#footnote-9).

Т. Полозова, автор ряда работ по проблемам внутригрупповых отношений и конфликтов, считает, что ***конфликтообразующие факторы делятся на две категории:***

«1) несовместимость индивидуально-прагматических намерений, характеризующая поверхностный слой эмоциональных непосредственных отношений в группе, и

2) противоречивость сложной системы предметно-деятельностных взаимосвязей, характеризующая глубинные слои активности в группе».

Автором было выделено два вида внутригрупповых конфликтов:

- предметно-деловые,

- личностно-прагматические.

Чем выше уровень развития группы, чем реже личностно-прагматические интересы являются причиной конфликтов внутри группы. И напротив, наиболее частыми причинами конфликтов становятся предметно-деловые разногласия[[10]](#footnote-10).

Робер М.-А. и Тильман Ф. в своей книге «Психология индивида и группы» классифицируют различные источники конфликтов, установив возможные зоны разногласий.

1*. Личный конфликт*. Источник конфликта А – Б находится либо в А, либо в Б, или даже в А, с одной стороны, и в Б, с другой. Эта зона характеризуется личностным напряжением, вызывающим групповую напряженность и завершающимся перестройкой группы.

Пример: супружеский конфликт из-за чрезмерной зависимости одного из супругов.

2. *Межличностный конфликт*. В данном случае источник конфликта кроется в отношениях между двумя или несколькими членами группы. В этом случае конфликт коренится в жизни группы, групповой динамике.

Пример: супружеский конфликт из-за эмоциональных трудностей на уровне пары.

3*. Конфликты принадлежности*.

а) А и Б образуют группу внутри какой-то большей группы. Трудности, существующие в этой большой группе, могут сказаться на конфликте А и Б.

Пример: трудности, причиной которых являются родственники (родители супругов, дети) отражаются на супружеской паре

б) А и Б образуют одну группу, в то время как Б составляет группу также с В. двойная принадлежность Б может вызвать конфликты в группе А – Б.

Пример: конфликт супружеской пары, вызванный отношениями или требованиями, связанными с профессией мужа.

4. *Межгрупповой конфликт*. А и Б составляют группу. Как группа они могут вступить в конфликт с другой группой, в которую не входит ни А, ни Б. Этот внешний конфликт может породить конфликт внутренний.

Пример: конфликт или напряженность между супругами могут быть вызваны затруднениями с предпринимателем, строившим дом по их заказу.

5. *Социальный конфликт*. А и Б могут испытывать на себе последствия разного рода давлений (религиозных, моральных, культурных, административных, экономических) общества, в котором они живут. Возможно, А и Б могут подвергаться каждый разным давлениям (например: культурные различия) и вступить в конфликт.

Пример: во время экономического кризиса муж - безработный, а жена нашла работу. В результате экономического положения, причина которого находится вне семьи, но последствия которого влияют на супружескую пару, возникает напряженность[[11]](#footnote-11).

**3) Функции конфликтов в малых группах**

Л. Козер в своей революционной книге «Функции социальных конфликтов», вышедшей в 1956 г., говорит, что социальные конфликты могут выполнять двоякого рода функции – негативные (деструктивные) и позитивные (конструктивные), а также уделил довольно много внимания позитивным возможностям внутригрупповых конфликтов. Его основные идеи сводятся к следующему.

Благодаря конфликту оказывается возможным первичное установление единства или его восстановление, если оно было раннее нарушено. Однако не каждый тип конфликта будет способствовать укреплению группы, равно как и не во всех группах конфликт может реализовать подобные функции.

Характер группы будет существенно влиять на особенности возникающих в них конфликтов, в частности на их функции.

Так, Козер полагает, что чем группа теснее, тем конфликт интенсивнее. Конфликт в группах этого типа будет угрожать самим их основам, а следовательно, носить разрушительный характер. В группах, члены которых не столь тесно связаны между собой, конфликт будет с известной вероятностью менее деструктивным.

Значение имеет характер отношений группы с внешней средой. Так, группы, находящиеся в состоянии противоборства с другими группами, будут иметь тенденцию к более полному личностному вовлечению своих членов и к подавлению отклонений от группового единства. Большая терпимость к внутригрупповым конфликтам будет характерна для групп, отношения которых с внешней средой более уравновешены[[12]](#footnote-12).

*Л.Козер: Позитивными для группы будут являться те конфликты, которые не затрагивают основы существования группы, способствуя лишь переориентации норм и отношений, принятых в группе, соответственно возникшей необходимости. Напротив, если конфликт связан с важнейшими ценностями группы, он подрывает ее основы и несет в себе тенденцию к ее разрушению.*

К важнейшим негативным функциям конфликта относятся:

1. ухудшение социального климата, снижение производительности труда, увольнение части работников в целях разрешения конфликта;

2. неадекватное восприятие и непонимание конфликтующими сторонами друг друга;

3. уменьшение сотрудничества между конфликтующими сторонами в ходе конфликта и после него;

4. дух конфронтации, затягивающий людей в борьбу и заставляющий их стремиться больше к победе во что бы то ни стало, чем к решению реальных проблем и преодолению разногласий;

5. материальные и эмоциональные затраты на решение конфликта.

Главными позитивными функциями конфликта являются:

1. конфликт не дает сложившейся системе отношений застыть, окостенеть, он толкает ее к изменению и развитию, открывает дорогу инновациям, способным ее усовершенствовать;
2. он играет информационную и связующую роль, поскольку в ходе конфликта его участники лучше узнают дуг друга;
3. конфликт способствует структурированию социальных групп, созданию организаций, сплочению коллективов единомышленников;
4. он снимает «синдром покорности», стимулирует активность людей;
5. он стимулирует развитие личности, рост у людей чувства ответственности, осознание ими своей значимости;
6. в возникающих при конфликте критических ситуациях выявляются незаметные до того достоинства и недостатки людей по их моральным качествам – стойкости, мужеству и т.д., для выдвижения и формирования лидеров;
7. развязывание конфликта снимает подспудную напряженность и дает ей выход;
8. конфликт выполняет диагностическую функцию (иногда полезно даже спровоцировать его, чтобы прояснить обстановку и понять состояние дел)[[13]](#footnote-13).

Центральное место проблема функциональных последствий конфликта занимает в концепции М. Дойча. Деструктивным, по мнению М. Дойча, конфликт является в том случае «если его участники недовольны исходом конфликта и чувствуют, что что-то потеряли». Если же все участники удовлетворены и что-то получают в результате конфликта, конфликт продуктивен. Автор проводит зависимость внутригрупповой ситуации при конфликте от характера взаимосвязей между членами группы. И делает вывод о том, что конфликт между сторонами, находящимися в кооперативной взаимосвязи, менее разрушителен, нежели имеющий место между участниками конкурентного процесса[[14]](#footnote-14).

1. **Последствия конфликтов**

Конфликт по существу – дисгармонизация межличностных или внутригрупповых отношений, но это не означает указание на исключительно разрушительные для жизнедеятельности малой группы последствия его протекания. Среди специалистов общепринято мнение, что конфликты могут носить как деструктивный, так и конструктивный характер.

Роль конфликта в развитии группы. Тот факт, что благодаря наличию внутригрупповых противоречий (а ведь именно противоречие и составляет суть конфликта) в значительной мере совершается развитие группы, переход ее на новый, более высокий уровень функционирования, дает основание говорить о вполне убедительном подтверждении конструктивной точки зрения на конфликт. О том же свидетельствуют данные зарубежных и отечественных исследований конфликта[[15]](#footnote-15).

Робер М.-А и Тильман Ф. в книге «Психология индивида и группы» выделяют следующие **последствия конфликтов в группе**:

1. *Образование подгрупп*. Одним из стихийных выходов из напряжения, испытываемого группой, является образование подгруппы или изменение в их распределении. Этот феномен наблюдается особенно в тех случаях, когда конфликт возникает между двумя значительными членами группы (борьба за лидерство). Разделение на две подгруппы и скрытое разделение целей (иногда лично для лидеров) и сфер влияния может снять – по крайней мере на время – напряжение.

Пример: отношение между старым мастером и молодым инженером. Подгруппы молодых и людей более старшего возраста. Каждый создает свою сферу влияния. И в результате достигается почти полное равновесие.

2. *Удаление инакомыслящих членов*. Вынужденное или стихийное удаление (бегство) одного или нескольких членов, разобщенных или составляющих незначительное меньшинство, также может ослабить напряжение в группе, возникшее в результате конфликта между ее членами. Если влияние одного из этих членов равно нулю или сильно уменьшается, группа стремиться изгнать его (если он «спонтанно» уходит из группы ).

3. *Выбор «козла отпущения».* Конфликт может сопровождаться агрессивной разрядкой напряжения направленной на одного человека или на меньшинство, которых считают виновными в возникших трудностях. Агрессивность, вылившаяся на «козла отпущения», избавляет группу от напряжения. Она может сопровождаться или не сопровождаться изгнанием козлов отпущения. Козлом отпущения может быть маловлиятельный индивид, руководитель, подгруппа меньшинства или какая-нибудь другая группа.

4. *Организационные изменения в группе*. В результате напряжения в группе происходят:

* Изменения *групповой цели* или фиксация *общей цели*.

Примеры: мобилизация сил одной группы против другой группы. Фиксация цели (особенно с надеждой на ее достижение) ослабляет напряжение, возникшее из-за внутренних распрей.

Разрешение конфликтов посредством новой формулировки целей подгруппы и личных обязанностей ее членов.

* Изменение в *плане действия*, использование *новых средств для достижения уже намеченной цели.*

Примеры: если в случае конфликта предусматривается процедура обсуждения и средства, способствующие убеждению противника, то это уменьшает напряжение.

Предусматривается создание подкомиссии.

* *Реформы структур группы*:

Примеры: централизация или децентрализация предстает как средство разрешения трудностей в группе.

5. *Появление или смена руководителя*. Особым случаем изменения или установления роли личности в целях уменьшения напряжения является смена руководителя: его назначают или меняют.

Напряжение может быть устранено благодаря тому, что бывший руководитель становится козлом отпущения и назначается новый руководитель. Этот тип решения связан с культурной моделью, согласно которой, если группа «действует плохо», это вина руководителя.

6. *Распад группы*. Раскол членов и ликвидация группы является самым радикальным следствием внутреннего напряжения. Это происходит в том случае, когда силы распада в период напряженности были более активны, чем силы сплочения. Однако этот распад группы уменьшает напряжение внутри нее, по крайней мере, в момент принятия решения[[16]](#footnote-16).

1. **Подходы к изучению конфликтов в малой группе**

Основные исследовательские подходы: мотивационный; когнитивный; деятельностный; организационный.

***Мотивационный подход***. В его основе лежит идея противоборства несовместимых намерений, целей, направляющих поведение участников межличностного взаимодействия. Своим оформлением мотивационный подход во многом обязан ставшим ныне классическими исследованиями М.Дойча по изучению влияния кооперативного и конкурентного поведения на групповом процессе. Изучение конкурентного поведения дает основной массив эмпирических данных, относящихся в рамах данного подхода к характеристикам внутригруппового конфликта.

Исследование конфликта с позиции мотивационной его трактовки стимулируются наличием оригинальных методических процедур. Имеются в виду так называемые игры со смешанными мотивами. Ч. Макклинток выявил четыре разновидности социальных мотивов в ситуациях экспериментальных игр:

* мотив максимизации общего выигрыша – кооперация;
* мотив максимизации собственного выигрыша – индивидуализм;
* мотив максимизации относительного выигрыша – соперничество;
  + мотив максимизации выигрыша другого – альтруизм.

К играм и задачам со смешанными мотивами относятся еще и экспериментальные процедуры заключения сделок, ведение переговоров, а также ситуации формирования коалиции, изучаемые обычно на модели внутритриадного взаимодействия.

Наибольшее внимание уделяется матричным и переговорным играм. Именно они в наибольшей степени позволяют подвергнуть внутригрупповой конфликт весьма обстоятельному изучению в хорошо контролируемых условиях, выявить различные способствующие или препятствующие ему факторы, динамику протекания, индивидуальные поведенческие стратегии его участников и т.д.

***Когнитивный подход.*** В рамках этого подхода речь идет о так называемом когнитивном конфликте (когнитивной стороне конфликта). Его возникновение и редукция обусловлены структурой задачи, когнитивными структурами противостоящих сторон, степенью согласованности используемых ими стратегий.

Как показали эксперименты Н.И.Фрыгиной, в которых члены малой группы составляли рассказ на основе картинок ТАТ, когнитивный конфликт, выступая в реальном процессе общения в различных формах, в том числе и в форме критических высказываний его участников, является необходимым элементом развертывания коллективной творческой деятельности. Характеризующие подобного рода конфликты противопоставления и столкновения различных точек зрения относительно предмета совместной деятельности являются важными условиями выработки коллективного решения. Переход когнитивных конфликтов в плоскость сугубо эмоциональных, личностных отношений вызван неадекватностью оценки когнитивного конфликта участниками межличностного взаимодействия вследствие негативности и неаргументированности их критических высказываний и ведут к разрушению коллективного творческого процесса.

***Деятельностный подход.*** В диссертационной работе Т.А.Полозовой уровень развития группы как коллектива, степень эффективности совместной деятельности рассматриваются в качестве ведущего фактора возникновения и последующего протекания внутригруппового конфликта. Автор выделяет два типа конфликтов: предметно-деловые и личностно-прагматические. На основании полученных данных делается вывод о том, что в группах более высокого уровня развития личностно-прагматические интересы реже выступают причиной межличностных конфликтов и, кроме того, с ростом эффективности совместной деятельности увеличивается количество внутригрупповых конфликтов, имеющих своим субстратом предметно-деловые разногласия.

В исследовании М.А. Иванова, рассматривавшего межличностные отношения членов первичных научных коллективов в сферах деловой и эмоциональной активности. Было показано, что, возникая нередко в предметно-научной сфере, но не будучи, однако, адекватно понятым его участниками, внутригрупповой конфликт описывается ими в подобных случаях в терминах эмоциональных отношений, воспринимается не как предметное, а сугубо личное противоречие.

***Организационный подход***. Ряд моделей организационного конфликта, пользующихся довольно широкой известностью сред специалистов в области психологии управления, предложил в свое время Л. Понди. Разработанные им теоретические конструкты («конфликт переговоров», «бюрократический конфликт», «системный конфликт») приложимы к описанию конфликтов, отражающих соперничество сторон за обладание дефицитными ресурсами, развертывающихся на уровне высшего управленческого аппарата, в вертикальном и горизонтальном срезах внутриорганизационных отношений.

Подход Б.Кабаноффа, предложенная этим автором дефиниция: «Конфликт есть результат неконгруентных, или несовместимых, отношений потенциального влияния, развертывающихся между членами группы или диады». Подобное влияние обусловлено наличием таких факторов, как симпатия и уважение, вызываемые субъектом у окружающих, степень его контроля над подкреплениями, позиция в коммуникативной сети, величина вклада в групповое усилие, уровень квалификации, необходимый для выполнения соответствующей функции в групповом задании, и т.д. Конфликт возникает в том случае, если имеет место рассогласование между возможностями субъекта и теми конкретными условиями, в которых он действует.

Модель организационного конфликта разработана Н.В.Гришиной. В основу модели положен анализ взаимосвязей, устанавливающихся между людьми, включенными в процесс получения единого производственного продукта. Эти взаимосвязи подразделяются на:

* функциональные – обусловлены особенностями выполняемой совместной деятельности;
* социальные – обусловлены принадлежностью людей как к первичному коллективу, так и к социальной организации в целом;
* психологические – обусловлены потребностью людей в общении.

Нарушение эффективности их функционирования ведет, согласно модели, к возникновению разнообразных производственных конфликтов[[17]](#footnote-17).

**3. СПОСОБЫ ВЫХОДА ИЗ КОНФЛИКТОВ**

**1) Формы завершения конфликта**

Завершение конфликта может быть достигнуто либо самими конфликтующими сторонами, без помощи каких-то посторонних лиц, либо путем подключения третьей стороны. Существует три способа действий, посредством которых конфликтующие стороны Х и У могут попытаться выйти из состояния конфликта. первый – насилие, второй – разъединение, третий – примирение.

*Насилие* – более слабая сторона с помощью силы принуждается к подчинению и выполнению требований более сильной стороны.

*Разъединение* – конфликт разрешается путем прекращения взаимодействия, разрыва отношений между конфликтующими сторонами (например, развод супругов).

*Примирение* – мирное улаживание разногласий может произойти «само собой», на основе молчаливого прекращения конфликтантами «военных действий» друг против друга. В этом случае конфликт утихает, но мир хрупок и ненадежен. В любой момент конфликт может вспыхнуть вновь, если кто-то даже ненароком сделает то, что другая сторона воспримет как недружелюбный акт.

Примирение достигается в результате переговоров, это главная и наиболее эффективная форма разрешения конфликта.

**Завершение конфликта с помощью третьей стороны**

Если привлечь к разрешению конфликта третью сторону, то возникают новые способы выхода из конфликта. Эти способы зависят от позиции третьей стороны: 1) как сила, поддерживающая одну из конфликтующих сторон, и 2) как независимый от них и беспристрастный посредник.

В первом случае завершение конфликта достигается с помощью: насилия, а также путем социального давления. Во-втором случае возникают следующие формы разрешения конфликта: суд, арбитраж и медиация.

*Насилие с привлечением третьего участника* - способна совершить более слабая сторона над более сильной, таким образом привлечение третьей стороны резко изменяет соотношение сил конфликтантов.

*Социальное давление* – конфликтующая сторона оказывает его на другую, используя в качестве поддерживающей силы какие-то служебные инстанции и организации, печать, рекламу, общественное мнение и другие средства общественного воздействия.

*Суд* – третьей стороной выступает представитель общественной власти.

*Арбитраж* – роль третьей стороны доверяется лицу (или группе лиц), решению которой обе конфликтующие стороны добровольно обязуются подчиниться (так называемый «третейский суд»).

*Медиация* – позволяет сторонам самим решать конфликт с помощью переговоров. Задача посредника-медиатора заключается не в том, чтобы дать им готовое решение, которое они должны выполнять, а в том, чтобы помочь им договориться и прийти к соглашению[[18]](#footnote-18).

**2) Конструктивное разрешение конфликта**

***Основные стадии разрешения конфликта:***

1. Признание наличия конфликта (вслух, открыто).

2. Договориться о процедуре разрешения конфликта.

3. Описание конфликта.

4. Исследование возможных вариантов решения (нельзя использовать меньше 2-х вариантов).

5. Выбор приемлемого решения.

6. Воплощение решения в жизнь (как можно быстрее).

7. Оценка принятого решения.

8. Закрепление принятого решения в виде положительных поощрений.

***Приемы конструктивного разрешения конфликта:***

* конкретность (в споре обсуждать конкретное поведение по принципу «здесь и сейчас»);
* вовлеченность;
* коммуникация;
* «честная игра».

***Деструктивные приемы воздействия на партнера в конфликте:***

* запугивание, угроза;
* унижение, оскорбление партнера;
* знаки превосходства;
* ссылка на свой авторитет или отрицание авторитета другого;
* общение по принципу «вообще»: навсегда данная точка зрения неверна;
* уклонение от обсуждения проблемы;
* лесть.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В качестве заключения я хотела бы подвести итоги и обобщить все вышеизложенное в некую схему.

# Итак, конфликт в малой группе - этостолкновение противоположно направленных интересов, целей, взглядов и т.п. оппонентов, воспринимаемое человеком как значимая для него психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая активность, направленную на его преодоление.

# Оппонентами в данном конфликте могут выступать:

# отдельные члены группы,

# отдельные группировки внутри нее,

# член группы и остальная ее часть

**Конфликты могут происходить в таких малых группах**, как:

1. семья,
2. подростово-юношеские группы,
3. рабочие группы,
4. комитеты и группы по решению проблем,
5. тренинговые и терапевтические группы.

**Конфликт в группе** **может возникать на основе:**

1. личного конфликта (источник конфликта в одном из участников),
2. межличностного конфликта (источник конфликта в отношениях между членами группы),
3. конфликта принадлежности (принадлежности к подгруппе),
4. межгруппового конфликта (внешний конфликт может породить внутренний),
5. социального конфликта (последствия социального давления).

**Конфликты в группе могут выполнять функции:**

1. негативные,
2. позитивные,

то есть иметь деструктивный или конструктивный характер.

**Последствиями конфликта в группе могут быть**:

1. Образование подгрупп.
2. Удаление инакомыслящих членов.
3. Выбор «козла отпущения».
4. Организационные изменения в группе.
5. Появление или смена руководителя.
6. Распад группы.

**Формы завершения конфликта в малой группе**

Без привлечения третьего лица:

1. насилие,
2. разъединение,
3. примирение.

С привлечением третьего лица:

1. насилие,

2. социальное давление,

3. суд,

4. арбитраж,

5. медиация.

**ii. Изучение конфликтов в малых группах**

**на примере конфликтов в семье**

Проблемы семьи как малой группы основанной на браке и родстве обусловлены действием разнообразных факторов бытового, социально-психологического и личностного порядка. В исследовании супружеских конфликтов проведенном Левковичем В. П. и Зуськовой О. Э.[[19]](#footnote-19) особое место занимают причины социально-психологические, связанные со спецификой взаимоотношений и общения супругов в семье.

В основу исследования была положена такая модель семьи, которая, во-первых, предполагала оптимальные социально-экономические условия жизни семьи (отсутствие алкоголизма, аморального поведения супругов, наличие хороших материальных и жилищных условий и т.п.) и, во-вторых, исключала любую психопатологию супругов. Это дало возможность сконцентрировать внимание на социально-психологических факторах, влияющих на конфликтное взаимодействие супругов.

Супружеский конфликт представляет собой сложное явление, которое охватывает различные уровни взаимодействия супругов. Он может зарождаться и протекать на уровне взаимоотношений супругов, не реализуясь, определенное время в их поведении (стадия скрытого конфликта) – недоверие, безразличие, недовольство и др. Переход конфликта на поведенческий уровень является свидетельством его обострения и перерастания от скрытой в открытую стадию.

Конфликты могут возникать как следствие дезорганизации общения супругов. Например, несоблюдение супругами элементарных норм повседневной жизни, выражающиеся в язвительности, грубости, невнимательности, провоцирует конфликты именно на поведенческом уровне.

Возникновение супружеского конфликта зависит не только от объективных причин (например, от специфики условий протекания конфликта и характеристик его участников), но и от субъективных факторов – представления участников конфликта о самих себе (о своих потребностях, ценностях, мотивах и т.д.) и представления о брачном партнере; они могут быть причиной супружеских конфликтов.

Объектом данного исследования были избраны молодые супружеские пары, проживающие в Москве, в возрасте до 35 лет, состоящие в браке не менее одного года, имеющие детей.

Определяя предмет исследования, авторы исходили из того, что современный брак основывается на совместимости супругов как личностей. Совместимость супругов определяется в значительной мере возможностью совместного удовлетворения в браке ряда основных потребностей (общения, познания, материальных и ролевых потребностей, потребности в защите «Я-концепции»). Таким образом, предметом проведенного исследования является обнаружение противоречий в потребностной сфере супругов, приводящих к нарушению взаимодействия между супругами, к возникновению конфликтов. Объект взаимодействия – совместное удовлетворение супругами ряда потребностей.

Выделено пять групп потребностей (блоков):

1. Потребность супругов в исполнении определенных ролей в семье: матери – отца, мужа – жены, хозяина – хозяйки, женщины – мужчины, главы семьи, большинство из которых являются новыми для вступающих в брак. Одной из причин конфликтов в семье служит расхождение представлений супругов об исполнении каждым из них семейных ролей.

2. Потребность супругов в общении друг с другом и с друзьями.

а) Брачные партнеры рассматривались как совместимые или несовместимые по параметру общительность – замкнутость. Предполагалось, что асимметрия этих качеств может провоцировать возникновение конфликта.

б) Если общение в семье основано на взаимном отчуждении, то оно формирует у супругов чувство одиночества, незащищенности, взаимной неудовлетворенности, провоцируя семейные конфликты.

3. Познавательные потребности супругов – духовный рост и совершенствование. При наличии асимметрии в супружеской диаде возможен конфликт.

4. Материальные потребности, включающие потребности в совместном приобретении необходимых семье материальных ценностей. Предполагалось, эгоистические тенденции одного или обоих супругов могут привести к конфликту.

5. Потребность в защите «Я-концепции» как совокупности образов «Я», обеспечивающих представление человека о самом себе как об известной целостности и определенности, которая возникает не только на основе самовосприятия индивида, но и как результат восприятия его другими, социальным окружением. Особенно важно в этом плане мнение значимых других, в соответствии с которым человек ожидает и определенного отношения к себе окружающих, устойчивых проявлений в общении с ними, поддерживающих у него чувство своей определенности, значимости и важности.

В условия взаимодействия были включены следующие факторы:

1. Культура общения супругов в семье, т.е. соблюдение или несоблюдение ими норм повседневной жизни: вежливость, чуткость, тактичность, доброжелательность, внимательность и др.

2. Взаимная информированность супругов о различных сторонах жизни и личных особенностях друг друга.

3. Уровень моральной мотивации супругов в различных сферах семейного взаимодействия как показатель развития их морального сознания и самосознания.

4. Проведение досуга. Потребность супругов в совместном проведении досуга является одним из важнейших показателей уровня стабильности семьи.

Существенное значение в возникновении конфликта имеют те ожидания, которые сформировались у партнеров к моменту вступления в брак, что нередко является основой конфликта при несовпадении этих ожиданий с действительностью.

Исследование проводилось с помощью разработанной нами методики изучения межличностного семейного конфликта (МСК), которая представляет собой набор 5-балльных шкал, составляющих опросник из 164 пунктов. Их содержание интегрировано в следующих направлениях:

* 1. семейные роли,
  2. потребность в общении,
  3. познавательные потребности,
  4. материальные потребности,
  5. потребность в защите «Я-концепции»,
  6. культура общения,
  7. взаимная информированность,
  8. уровень моральной мотивации,
  9. проведение досуга,
  10. частота конфликтов и способы их разрешения,
  11. субъективная оценка удовлетворенности каждого супруга своим браком.

Специализированные измерения с помощью опросника МСК проводились в процессе консультирования конфликтных и разводящихся семей. Были выделены три группы семей:

1) пары, не преодолевающие конфликт при наличии негативной семейной мотивации, или нестабильные (супруги, принявшие решение о расторжении брака);

2) пары, которые недостаточно овладевают конфликтом при наличии позитивной семейной мотивации, или проблемные (пары, осознающие возможность распада семьи, но не желающие его);

3) пары, преодолевающие конфликт, или стабильные (субъективно удовлетворенные своим браком, оцениваемые окружающими как благополучные).

Задачи исследования состояли, во-первых, в апробации методики МСК и, во-вторых, в анализе с ее помощью основных причин и выявлении наиболее конфликтогенных зон в различных сферах жизнедеятельности семьи.

Была сформулирована гипотеза: конфликт в сфере удовлетворения потребностей супругов возникает в результате рассогласования представлений супругов относительно реализации собственных потребностей, потребностей партнера и ожиданий по отношению к партнеру.

Данная гипотеза в ходе исследования подтвердилась.

Исследование показало, что в каждом из трех типов семей имеет место различие в : 1) общем уровне конфликтности, 2) частоте конфликтов, 3)способах их разрешения. В нестабильных и проблемных семьях общий уровень конфликтности практически одинаков и почти в 3 раза превышает уровень конфликтности в стабильных семьях. Частота конфликтов в нестабильных и проблемных семьях в 2 раза выше, чем в стабильных. В способах разрешения в стабильных семьях отдается предпочтение объяснению партнеров в корректной форме, компромиссу, стремлению различными способами избежать конфликта. В проблемных и нестабильных семьях наряду с объяснением и компромиссом имеют место такие способы как бойкот и применение силы.

Анализ результатов исследования позволяет сделать вывод о том, что причины для возникновения конфликтов имеются в любом типе семей, что обусловлено индивидуальными различиями супругов. Однако конфликт выступает не обязательно как фактор дестабилизации семьи, выполняя не только деструктивную, но и конструктивную функцию. В стабильных семьях конфликт способствует успешной адаптации партнеров к браку. В нестабильных и отчасти в проблемных семьях конфликты приводят к дезорганизации общения и сотрудничества между супругами.

Если рассматривать все затронутые сферы (блоки) жизнедеятельности семьи с точки зрения их конфликтности, то на первом месте для всех групп семей стоит блок «культура общения»; вторым является недостаточная удовлетворенность потребности в защите «Я-концепции» в процессе взаимодействия супругов; третье место по конфликтности занимают две сферы: ролевая и взаимная информированность о различных сторонах жизни и личностных особенностях партнера.

Результаты исследования дали основания предположить, что уровень конфликтности коррелирует с уровнем моральной мотивации брачных партнеров, т.е. чем выше уровень моральной мотивации супругов, тем ниже уровень конфликтности в семьях.

Исследование показало, что каждой группе супружеских пар присущи характерные для них конфликтогенные блоки.

1. В группе стабильных супружеских пар имеет место неоднозначное представление супругов о некоторых из семейных ролей, что приводит к возникновению конфликтов в ролевой сфере. Однако, протекая на фоне позитивных межличностных отношений, конфликты решаются конструктивно. В остальных сферах взаимодействия потребности супругов непротиворечивы и удовлетворяются у обоих супругов. В стабильной группе у супружеских диад имеет место высокий уровень удовлетворения потребности в защите «Я-концепции», в духовном росте и совершенствовании. Успешность взаимодействия супругов обеспечивается за счет высокого уровня моральной мотивации обоих супругов, культуры общения, высокого уровня взаимной информированности и предпочтения совместного проведения досуга.

2. В группе нестабильных супружеских пар не удовлетворена потребность в защите «Я-концепции», в культуре общения, в однозначном понимании семейных ролей. Информированность супругов этой группы друг о друге очень поверхностна и касается поведенческих, а не личностных особенностей партнера. Супруги не стремятся проникнуться в духовный мир друг друга, что приводит к отсутствию у них взаимопонимания. При достаточной согласованности мнений супругов этой группы относительно сфер разлада каждый партнер ищет причину разлада прежде всего в неправильном, с его точки зрения, поведении партнера, а не в своем собственном. Низкая взаимная оценка уровня моральной мотивации у нестабильных супругов свидетельствует о том, что они перекладывают друг на друга вину за распад семьи, считая, что именно партнер не осознает в должной мере своей ответственности за судьбу семьи и не выполняет своего долга перед ней. При низком уровне удовлетворенности браком и потере эмоциональной привязанности конфликты в этой группе семей носят деструктивный характер.

3. Проблемные супружеские пары занимают промежуточное положение между стабильными и нестабильными. В отличие от нестабильной группы в проблемных семьях сохраняется определенная эмоциональная привязанность партнеров, но она значительно ниже, чем в стабильных семьях. В то же время уровень удовлетворенности браком в проблемной группе почти в 3 раза иже, чем в стабильной. Субъективная низкая оценка удовлетворенности браком обусловлена неудовлетворенностью потребности супругов в духовном росте и совершенствовании. Взаимодействие партнеров осуществляется на фоне низкой культуры общения и низкого уровня взаимной информированности. В отличии от нестабильных семей у проблемных супругов выше уровень удовлетворения в защите «Я-концепции». Уровень моральной мотивации супругов проблемной группы ниже, чем устабильных пар, но значительно выше, чем у нестабильных, что позволяет им осознавать свою ответственность перед семьей и стремиться ее сохранить.

Немного другого взгляда на проблему конфликтов в семье придерживается автор статьи «Психологические особенности диагностики и оптимизации взаимоотношений в конфликтной семье» А. И. Захаров[[20]](#footnote-20).

К разряду проблемных или конфликтных семей автор относит семьи с отклоняющимся от нормы (девиантным) поведением, семьи с некоторыми психопатическими и психическими заболеваниями у ее членов, семьи, в которых имеют место случаи хронического алкоголизма, дебоширства, аморального поведения и т.д.

В данной статье сосредоточено внимание на общем психотерапевтическом подходе к семье, в которой родители обеспокоены вопросами нервного состояния детей, их воспитания и развития и в которой межличностные взаимоотношения приобретают конфликтный, нередко неразрешимый характер.

В первую очередь обращают на себя внимание личностные изменения у самих родителей, которые во многом объясняют конфликтную структуру семьи и отклонения в воспитательном подходе к детям.

По форме В личностного опросника Айзенка наблюдаются достоверные различия по критерию Стьюдента в отношении более выраженного интровертированного типа реагирования и меньшей общительности родителей тех детей, которые страдают неврозами. Этим объясняются трудности общения родителей и детей, их одинаковый импрессивный (внутренний) способ переработки и выражения эмоций и затруднения в установлении легких и непринужденных отношений. Достоверно более высокий уровень нейротизма у матерей детей, страдающих неврозами по сравнению с контрольной группой, является отражением их невротического состояния, обусловленного неблагоприятно складывающимися отношениями в семье и общей неудовлетворенностью браком. Кроме этого нейротизм у этих матерей повышается в связи с длительностью заболевания ребенка, что свидетельствует о их настроении безысходности в связи со сложившейся ситуацией в семье.

При конфликте с матерями у отцов происходит значительное понижение нейротизма, т.е. конфликт для них в отличие от матерей служит средством разрядки накопившегося нервного напряжения. В отличие от отцов у матерей понижение нервного напряжения происходит в конфликте с ребенком. Принятие на себя роли отца и в связи с этим большая эмоциональная и физическая перегрузка матерей еще в большей степени повышает их нервное напряжение, учащает конфликты с ребенком и тем самым ускоряет процесс его невротизации.

Преимущественно невротические изменения личности матерей осложняют их взаимоотношения с людьми. В первую очередь это проявляется в сфере семейных отношений, где излишняя принципиальность и негибкость матери, ее неспособность пойти на уступки и компромиссы, перестроить свои отношения создают предпосылки для возникновения семейного конфликта. С этими чертами матерей, особенно с недостаточной эмоциональной отзывчивостью, связаны холодность к детям, неспособность проникнуть в их внутренний мир и переживания, быть душевно доброй и щедрой.

Были рассмотрены показатели и многопрофильного личностного опросника ММРI, относящиеся к матерям и отцам, по-разному оценивающим свои отношения в семье. У матерей, определяющих отношения с отцами как конфликтные, эти показатели умеренно возрастают по шкале шизофрения, что можно расценивать как недостаточную эмоциональную отзывчивость и довольно формальное восприятие роли супруга. У отцов, находящих отношения с матерями конфликтными, отмечается подъем по шкале женственности, что свидетельствует о мягкости характера таких отцов, их повышенной эмоциональной чувствительности и сентиментальности, неспособности стабилизировать конфликтные напряжения в семье.

Методом незаконченных предложений установили, что невротическая структура личности родителей проявляется в конфликтных отношениях (переживаниях) прежде всего в сфере воспитания себя, т.е. в существовании постоянных страхов и опасений, чувств вины, недовольства собой, неустойчивой и пониженной личностной самооценки.

Невротические и отчасти характерологические изменения личности родителей в основном являются результатом неблагоприятных условий формирования личности в прародительской семье в детском и подростковом периоде жизни. В плане характерологических изменений выделяется бабушка ребенка по материнской линии, обладающая авторитарно-паранойяльными и сензитивно-тревожными чертами характера и дедушка ребенка по отцовской линии, имеющий контрастно-мягкие и аффективно-неустойчивые черты характера.

Незримо конфликтуя с дочерью – матерью ребенка и его отцом, бабушка, по существу вытесняет дочь из ее материнской роли, относясь тем самым к внуку как к своему ребенку. Тогда в семье возникает парадоксальная ситуация, когда бабушка вытесняет отца ребенка, а сам отец, оказавшись в роли третьего лишнего, не принимает участия в жизни семьи или уходит из нее.

Невротическая структура личности отцов, неустойчивость и мягкость их характера – в немалой степени следствие недостаточного мужского влияния в детстве, отсутствия идентификации с отцом (дедушкой ребенка) и замещающего, избыточно опекающего и тревожного отношения матери (бабушки ребенка).

Влияние предшествующих неблагоприятных условий формирования личности в прародительской семье сказывается на построении у родителей отношений в браке. Мать ребенка выбирает мужа по признаку похожести со своим отцом. Отец же ребенка относится к жене как к матери и ожидает от нее такой же степени заботы и внимания.

Персонификация супругами друг друга по образу своих родителей мотивирует их взаимно дополняющий выбор черт характера. Он может облегчать установление эмоционального контакта в начале брака, но после рождения ребенка и связанных с ним проблем развития способствует возникновению разногласий по поводу его воспитания, так как каждый из родителей не принимает в ребенке нежелательные, с точки зрения, черты характера друг друга. Проявляя негативные чувства к друг другу не прямо, а опосредованно через ребенка, вымещая на нем свои напряжения и конфликты, родители тем самым уменьшают напряженность в своих отношениях. Персонифицируя ребенка по конфликтно-неприемлемому образу друг друга, и реагирую на него агрессивно, родители неизбежно вступают в конфликт с ребенком, не принимая во внимание его духовные запросы и индивидуальность.

Можно также отметить наибольшую в данном возрасте родителей (35 – 37 лет) межличностную напряженность, обусловленную проблемами самоопределения и переходной структурой взаимоотношений в браке, своеобразным кризисом этих отношений. Этот семейный кризис возникает тогда, когда «прошлое уже не устраивает, а новое еще не определилось», когда надо дать себе ответ: «кто я есть и для чего я живу», критично подходить к недостаткам своего характера и быть терпимее к другим, когда надо менять некоторые из своих устоявшихся, но мешающих привычек и установок, когда следует проявлять большую настойчивость и уступчивость, когда требуется принять другого таким, какой он есть, и развивать, а не подавлять его индивидуальность, т.е. быть более зрелой и созидающей личностью.

Подобный кризис сопровождается нарастанием еще большей личностной напряженности. В этом случае родители «разрешают» свои проблемы увеличением крайностей в общении с детьми, чрезмерно строго ограничивая и наказывая их в то же время тревожно привязывая к себе, окружая кольцом предохранений, и настраивая друг против друга. Таким образом, родители «преодолевают» свой личностный кризис по существу ценой развития невроза у ребенка.

Таким образом, неврозы в детском и подростковом возрасте являются клинико-психологическим выражением проблем семьи в трех поколениях: прародителей, родителей и детей. В этих поколениях происходит уменьшение характерологических изменений, в максимальной мере выраженных в прародительской семье, и увеличение невротических, эмоциональных в своей основе изменений личности, которые в наибольшей степени представлены неврозом ребенка.

Здесь необходима семейная психотерапия, целью которой является восстановление функционального единства семьи посредством нормализации отношений и психического здоровья ее членов.
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**ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**На тему: «Конфликты в семье»**

*1. Анализ ситуации в исследуемой области.*

*Постановка проблемы.*

Конфликты в семье как в малой группе основанной на браке и родстве обусловлены действием разнообразных факторов бытового, социально-психологического и личностного порядка.

На основе чего могут возникать конфликты в семье?

Уменьшение числа детей в семье и наличие в ней нередко единственного ребенка способствует возникновению некоторых конфликтных ситуаций, связанных с заострением внимания родителей на вопросах воспитания и ведущей роли в них со стороны одного из родителей, использования ребенка как единственного аффективно воспринимаемого критерия социально-психологической детерминации жизненных ценностей[[21]](#footnote-21).

Конфликт в семье может протекать на уровне взаимоотношений супругов, не реализуюсь определенное время в их поведении (стадия скрытого конфликта) – недоверие, безразличие, недовольство и др. Переход конфликта на поведенческий уровень является свидетельством его обострения и перерастания от скрытой в открытую стадию.

Конфликты могут возникать как следствие дезорганизации общения супругов. Например, несоблюдение супругами элементарных норм повседневной жизни, выражающиеся в язвительности, грубости, невнимательности, провоцирует конфликты именно на поведенческом уровне.

Возникновение супружеского конфликта зависит не только от объективных причин (например, от специфики условий протекания конфликта и характеристик его участников), но и от субъективных факторов – представления участников конфликта о самих себе (о своих потребностях, ценностях, мотивах и т.д.) и представления о брачном партнере; они могут быть причиной супружеских конфликтов.

Конфликт в семье может возникать из-за противоречий в потребностной сфере супругов, приводящих к нарушению взаимопонимания между супругами. . Совместимость супругов определяется в значительной мере возможностью совместного удовлетворения в браке ряда основных потребностей (общения, познания, материальных и ролевых потребностей, потребности в защите «Я-концепции»). Каждый из супругов к моменту вступления в брак имеет сложившиеся потребности, которые не могут быть идентичными у обоих брачных партнеров.

Также проблемы в семьях могут быть вызваны недостаточной психологической подготовленностью к браку, выражающейся в переоценке бытовых затруднений при повышенной требовательности друг к другу.

Конфликт выступает не обязательно как фактор дестабилизации семьи, выполняя не только деструктивную, но и конструктивную функцию. В семьях при общем фоне позитивных взаимоотношений супругов, их взаимной удовлетворенности и эмоциональной привязанности конфликт способствует успешной адаптации партнеров к браку, т.е. выполняют конструктивную функцию. В семьях при негативных отношениях супругов, их взаимной неудовлетворенности и ослаблении или потере эмоциональной привлекательности партнеров конфликты приводят к дезорганизации общения и сотрудничества между супругами, к дезадаптации, мешают выработать супругам единую точку зрения, таким образом, имеют деструктивный характер[[22]](#footnote-22).

Психологический выход из семейного конфликта прямо или косвенно реализуется через изменение общения между членами семьи. При этом обнаруживается парадоксальное на первый взгляд отношение людей к формам своего конфликтного общения. С одной стороны, они предпочли бы разрешать повседневные конфликтные затруднения мирными способами и без тягостных переживаний. С другой стороны, не научившись справляться с конфликтными ситуациями, они усугубляют конфликтность общения тем, что или бессильно отказываются овладеть собой, или сосредоточиваются на обвинении других, или обреченно ссылаются на непреодолимые объективные обстоятельства, или убедили себя в том, что иных форм общения не существует.

В то же время формы общения в конфликтных ситуациях отличаются крайней неоднозначностью. Из повседневной жизни мы знаем, что иногда за грубыми и шумными столкновениями супругов могут скрываться привязанность и любовь, а за подчеркнутой вежливостью – эмоциональный разрыв, хронический конфликт и даже ненависть. Таким образом, казалось бы, открыто конфликтогенные способы общения могут не отражать или не порождать конфликта, а иные, по форме вполне корректные, способы могут не только не сдерживать конфликта, но напротив, способствовать его эскалации[[23]](#footnote-23).

***Постановка проблемы***

На мой взгляд, в конфликтном взаимодействии внутри семьи происходит некое противоречие, которое выражается в том, что зачастую выбираемая нами линия поведения в конфликте не соответствует тому поведению, которое в данном конфликте было бы оптимальным и конструктивным. Почему во время конфликта часто мы выбираем деструктивные методы его разрешения (бойкот, применение силы, оскорбления и т.п.) вместо конструктивных (объяснения в корректной форме, компромисс, избегание и т.п.) В этом противоречии я вижу главную проблему конфликтов в семье и считаю необходимым проведение специального исследования по данной проблематике.

*2.* *Объект, предмет, цель и задачи исследования*

**Объект** – люди, состоящие в браке, имеющие детей.

**Предмет** – конфликты в семье.

**Цель исследования** – определить, какие причины возникновения конфликта влияют на выбор супругами того или иного способа разрешения конфликта (конструктивного или деструктивного).

**Задачи**:

* 1. определить основные причины конфликтов в семье;
  2. определить основные способы поведения (разрешения) в конфликте
  3. определить влияние причин возникновения конфликта на выбор способа его разрешения;
  4. определить частоту выбора конструктивного метода разрешения конфликта;
  5. определить частоту выбора деструктивного метода разрешения конфликта;

1. *Теоретическое уточнение и интерпретация*

*основных понятий*

# Конфликт – столкновение противоположно направленных интересов, целей, взглядов и т.п. оппонентов, воспринимаемое человеком как значимая для него психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая активность, направленную на его преодоление.

**Малая группа** – это немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов

**Семья** – малая социальная группа общества, основанная на супружеском союзе и родственных связях (муж, жена, родители, дети и другие родственники), на совместном ведении общего хозяйства и взаимной ответственности.

**Социальные роли в семье** – роли, которые супруги исполняют в своей супружеской жизни: муж – жена, меть – отец, женщина – мужчины, глава семьи и др.

**Ценностные ориентации** – сознание человеком, общественной группой всей совокупности желаемых материальных и духовных благ, образа жизни, необходимых нравственных норм и выбор из них наиболее предпочитаемых, выраженный в поведении.

**Досуг** – время, свободное от работы, учебы и рутинных домашних обязанностей и пригодное для восстановление, расслабления, хобби, отдыха, а также культурных и художественных занятий

1. *Эмпирические показатели понятия*

«Конфликты в семье»

1. *Объективные показатели конфликтов в семье:*

- частота конфликтов,

- степень проявления конфликтности,

- культура общения супругов, т.е. соблюдение или несоблюдение норм повседневной жизни, регулирующих их нравственные отношения: вежливость, чуткость, тактичность, доброжелательность, внимательность и др.

- взаимная информированность супругов о различных сторонах жизни и личных особенностях друг друга,

- проведение досуга.

1. *Субъективные показатели конфликтов в семье:*

- степень удовлетворенности браком,

- уровень взаимопонимания супругов,

- адекватность оценок друг друга,

- уровень эмоциональной привлекательности партнера.

1. *Предварительный системный анализ*

*предмета исследования*

**Структурный анализ**

Конфликты в семье делятся на :

1. Конфликты между супругами,
2. Конфликты между супругами и их родителями,
3. Конфликты между супругами и их детьми,
4. Конфликты между детьми.

**Функциональный анализ**

Общие факторы:

1. социально-экономическая обстановка в стране
2. государственная семейная политика
3. обеспечение социальной защиты семьи

Специфические факторы:

1) Объективные факторы:

а) условия протекания конфликта,

б) характеристика участников конфликта,

2) Субъективные факторы:

а) представления участников конфликта о самих себе

(о своих потребностях, ценностях, мотивах и т.д.);

б) представления о брачном партнере.

1. *Гипотезы*
2. Преимущественно выбирают деструктивный метод в разрешении конфликта.
3. Выбор деструктивных способов разрешения конфликта в первую очередь определяют внешние причины возникновения конфликта такие, как:

* бытовая неустроенность,
* нехватка денег,
* неурядицы на работе,
* плохие жилищные условия,
* круг общения детей и супруга (супруги),
* вмешательство родителей в Ваши отношения с супругом (супругой), с детьми.

1. Выбор конструктивных способов разрешения конфликтов в первую очередь определяют внутренние причины возникновения конфликтов такие, как:

* распределение обязанностей по дому,
* неудачи в интимных отношениях,
* сварливость, черствость, грубость одного из супругов,
* скука, однообразие жизни семьи,
* злоупотребление одного из супругов алкоголем,
* измена, ревность,
* разные интересы, взгляды на жизнь.

*7. Процедурный раздел программы:*

Исследование имеет пилотажный характер и проводится для проверки качества инструмента исследования. Требование репрезентативности при формирование выборочной совокупности не соблюдается, но в выборку должны войти представители основной группы, которые должны участвовать в массовом исследовании: люди, состоящие в браке, имеющие детей.

Методом сбора информации является анкетный опрос. Анкета, разработанная в соответствии с программой, включает в себя следующие смысловые блоки:

* Социально-демографический
* Причины конфликта в семье
* Способы разрешения конфликта (поведение в конфликте).

Результаты будут обрабатываться вручную.

При анализе результатов будут использоваться следующие методы:

1. Вычисление частот и частностей
2. Анализ двухмерных зависимостей:

- между причинами конфликтов и выбором конструктивных способов разрешения конфликта;

- между причинами конфликтов и выбором деструктивных способов разрешения конфликта;

- между полом и выбором способа разрешения;

- между возрастом и выбором способа разрешения;

- между уровнем образования и выбором способа разрешения;

- между стажем брака и выбором способа разрешения.
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А Н К Е Т А

Конфликты в вашей семье

Семья играет важную роль в нашей жизни. Зачастую в семье между супругами имеются разногласия и происходят конфликты. Эта анкета посвящается изучению поведения супругов в конфликте, способов разрешения конфликтов.

Порядок заполнения анкеты

Внимательно прочитайте вопрос и предложенные ответы. Выберите тот ответ, который Вам подходит, соответствует Вашему мнению, и обведите кружком цифру напротив него. Если предложенные ответы Вас не устраивают, то напишите свой ответ в свободной строке.

Свою фамилию указывать не надо.

Содержание отдельных анкет не разглашается.

Желаем Вам успешной работы над анкетой и благодарим за участие в опросе.

Пермь – 2005

*1. Ваш пол*

* 1. мужской
  2. женский

*2. Ваш возраст*

* 1. до 25 лет
  2. до 35 лет
  3. до 45 лет

4) 45 лет и старше

*3. Ваше образование*

1) начальное

2) общее среднее

3) среднее профессиональное, специальное

4) незаконченное высшее и высшее

*4.Стаж Вашего брака*

1. до 5 лет
2. до 10 лет
3. до 20 лет
4. дольше 20 лет

*5. Бывают ли в Вашей семье конфликты?*

1. на
2. нет

*Вопросы для тех, кто дал положительный ответ на предыдущий вопрос*

1. *Как часто у Вас происходят конфликты с Вашим супругом (супругой)?*
2. очень часто
3. довольно часто
4. сравнительно редко
5. почти не бывают
6. *А что обычно приводит к конфликтам? (Отметьте все подходящие ответы)*

1) разные интересы, взгляды на жизнь

2) нехватка денег

3) неудачи в интимных отношениях

4) сварливость, черствость, грубость одного из супругов

5) неурядицы на работе

6) распределение обязанностей по дому

7) злоупотребление одного из супругов алкоголем

8) плохие жилищные условия

9) скука, однообразие жизни семьи

10) бытовая неустроенность

11) круг общения супруга (супруги)

12) вмешательство родителей в Ваши отношения с супругом (супругой)

13) измена, ревность

1. *Какие способы поведения в конфликте Вы предпочитаете? (Отметьте все подходящие ответы)*
2. объяснения в корректной форме
3. бойкот
4. компромисс
5. угрозы, запугивания
6. ухожу в другую комнату
7. стараюсь не раздражать
8. применяю силу
9. оскорбления
10. соглашаюсь с недовольствами
11. сильно обижаюсь
12. *В конфликтах по каким причинам Вы выбираете те или иные способы поведения? (Заполните таблицу с учетом своих выборов по 7-му и 8-му вопросам. Невыбранные варианты ответов по 7 и 8 вопросам в таблице не указывать).*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Способы*  *поведения в*  *конфликте*  *Причины*  *Ваших*  *конфликтов* | объяснения  в корректн. форме | бойкот | компромисс | угрозы,  запугивания | ухожу в другую комнату | стараюсь не раздражать | применяю силу | оскорбления | соглашаюсь с недовольствами | сильно  обижаюсь |
| Разные интересы ,  взгляды на жизнь |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| нехватка денег |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| неудачи в интимных  отношениях |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| сварливость, черствость,  грубость одного из супругов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| неурядицы на работе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| распределение обязанностей по дому |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| злоупотребление одного  из супругов алкоголем |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| плохие жилищные условия |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| скука, однообразие  жизни семьи |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| бытовая неустроенность |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| круг общения супруга (супруги) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| вмешательство родителей в Ваши отношения с супругом (супругой) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| измена, ревность |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЕЛОВАНИЯ**

В анкетном опросе участвовало 20 человек (10 женщин и 10 мужчин). Конфликты в семье рассматривались как конфликты между супругами.

Все респонденты отметили, что в их семьях происходят конфликты. Частота конфликтов распределилась следующим образом:

*Частота конфликтов (в % к общему числу выборов) Таблица 1.*

|  |  |
| --- | --- |
| Очень часто | 20 % |
| Довольно часто | 50 % |
| Сравнительно редко | 30 % |
| Почти не бывают | 0% |

Таким образом, каждый второй респондент отмечает, что в его семье конфликты происходят довольно часто.

*Причины конфликтов (в % к общему числу выборов) Таблица 2.*

|  |  |
| --- | --- |
| Разные интересы, взгляды на жизнь | 70 % |
| нехватка денег | 60 % |
| неудачи в интимных отношениях | 10 % |
| сварливость, черствость, грубость одного из супругов | 30 % |
| неурядицы на работе | 20 % |
| распределение обязанностей по дому | 30 % |
| злоупотребление одного из супругов алкоголем | 70 % |
| плохие жилищные условия | 10 % |
| скука, однообразие жизни семьи | 10 % |
| бытовая неустроенность | 30 % |
| круг общения супруга (супруги) | 40 % |
| вмешательство родителей в Ваши отношения с супругом (супругой) | 30 % |
| измена, ревность | 50 % |

Как видно из таблицы 2, основными причинами конфликтов в семье выступают: различные интересы, взгляды на жизнь (70 %), злоупотребление одного из супругов алкоголем (70 %), нехватка денег (60 %), измена, ревность (50 %), круг общения супруга (супруги) (40 %).

*Способы разрешения конфликта (в % к общему числу выборов) Таблица 3.*

|  |  |
| --- | --- |
| объяснения в корректной форме | 70 % |
| бойкот | 30 % |
| компромисс | 20 % |
| угрозы, запугивания | 50 % |
| ухожу в другую комнату | 40 % |
| стараюсь не раздражать | 30 % |
| применяю силу | 30 % |
| оскорбления | 20 % |
| соглашаюсь с недовольствами | 20 % |
| сильно обижаюсь | 80 % |

Как видно из таблицы 3, ведущими способами разрешения конфликта в семье выступают: сильно обижаюсь (80 %), объяснения в корректной форме (70 %), угрозы, запугивания (50 %), ухожу в другую комнату (40 %).

*Зависимость между полом и способами разрешения конфликтов Таблица 4.*

*(в % от общего числа выборов)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| пол | Конструктивные способы | | | | |  | Деструктивные способы | | | | |
| Объяснения в коррек. форме | Компромисс | Ухожу в другую комнату | Стараюсь не раздражать | Соглашаюсь с недовольствами |  | Бойкот | Угрозы,  запугивания | Применение  силы | Оскорбления | Сильно обижусь |
| муж | 19 % | 9,5 % | 0% | 9,5 % | 9,5 % | 47,5%  52,4% | 4,8 % | 14,3 % | 9,5 % | 9,5 % | 14,3 % |
| жен | 17,7 % | 0 % | 22 % | 5,5 % | 0 % | 44,5%  55,5% | 11 % | 11 % | 5,5 % | 0 % | 28 % |

По данным исследования выборы конструктивных и деструктивных способов разрешения конфликта в группах по полу примерно одинаковы:

47,5 % мужских выборов отдано конструктивным способам;

52,5 % мужских выборов отдано деструктивным способам;

44,5 % женских выборов отдано конструктивным способам;

55,5 % женских выборов отдано деструктивным способам.

Таким образом, женщины на 10 % больше отдают предпочтение деструктивным способам. Самый большой % среди мужских выборов 19 % отдано конструктивному способу, а женских выборов 28 % - деструктивному способу.

На мой взгляд, прямой зависимости между полом и способом поведение не обнаружено.

*Зависимость между возрастом и выбором способов разрешения конфликта Таблица 5.*

*(в % от общего числа выборов)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| возраст | Конструктивные способы | | | | |  | Деструктивные способы | | | | |
| Объяснения в коррек. форме | Компромисс | Ухожу в другую комнату | Стараюсь не раздражать | Соглашаюсь с недовольствами |  | Бойкот | Угрозы,  запугивания | Применение  силы | Оскорбления | Сильно обижусь |
| до 25 лет | 14 % | 0 % | 14 % | 0 % | 0 % | 28%    71% | 14 % | 14 % | 14 % | 0 % | 29 % |
| до 35 лет | 19 % | 6 % | 6 % | 12,5 % | 12,5 % | 56%    43,5% | 6 % | 12,5 % | 6 % | 0 % | 19 % |
| до 45 лет | 20 % | 20 % | 0 % | 0 % | 0 % | 40%  60% | 0 % | 20 % | 20 % | 20 % | 0 % |
| старше 45 лет | 18 % | 0 % | 18 % | 9 % | 0 % | 45%  54% | 9 % | 9 % | 0 % | 9 % | 27 % |

Ощутимая разница в выборе способов разрешения конфликтов присутствует только в группе до 25 лет в сравнении с остальными группами, где идет выбор способов примерно 50/50. в группе до 25 лет примерно лишь 30 % выборов конструктивного способа разрешения конфликта и 70 % - деструктивного (таблица 5).

*Зависимость между уровнем образования и выбором способов разрешения конфликта Таблица 6.*

*(в % от общего числа выборов)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| образование | Конструктивные способы | | | | |  | Деструктивные способы | | | | |
| Объяснения в коррек. форме | Компромисс | Ухожу в другую комнату | Стараюсь не раздражать | Соглашаюсь с недовольствами |  | Бойкот | Угрозы,  запугивания | Применение  силы | Оскорбления | Сильно обижусь |
| Начальное | О % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0%  0% | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Общее  среднее | 20 % | 20 % | 0 % | 0 % | 0 % | 40%  60% | 0 % | 20 % | 20 % | 20 % | 0 % |
| Среднее  профессион., специальное | 11 % | 5,5 % | 17 % | 5,5 % | 5,5% | 44,5%  55,5% | 11 % | 11 % | 0 % | 5,5 % | 28 % |
| Незаконченное высшее и высшее | 25 % | 0 % | 11 % | 11 % | 6 % | 53%  47% | 6 % | 11 % | 11 % | 0 % | 19 % |

Согласно данным таблицы 6, наблюдается незначительная зависимость между уровнем образования и выбором способов разрешения конфликта. Чем выше уровень образования, тем больше предпочтение отдается конструктивным способам, но несмотря на это, при высоком уровне образования выборы между конструктивными и деструктивными способами разделились приблизительно 50/50.

*Зависимость между стажем брака и выбором способов разрешения конфликта Таблица 7.*

*(в % от общего числа выборов)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стаж брака | Конструктивные способы | | | | |  | Деструктивные способы | | | | |
| Объяснения в коррек. форме | Компромисс | Ухожу в другую комнату | Стараюсь не раздражать | Соглашаюсь с недовольствами |  | Бойкот | Угрозы,  запугивания | Применение  силы | Оскорбления | Сильно обижусь |
| До 5 лет | 13 % | 0 % | 13 % | 7 % | 7 % | 40%  60% | 7 % | 20 % | 7 % | 0 % | 27 % |
| До 10 лет | 25 % | 12,5 % | 0 % | 12,5 % | 12,5 % | 62,5%  37,5% | 12,5 % | 0 % | 12,5 % | 0 % | 12,5 % |
| До 20 лет | 20 % | 20 % | 0 % | 0 % | 0 % | 40%  60% | 0 % | 20 % | 20 % | 20 % | 0 % |
| Дольше 20 лет | 18 % | 0 % | 17 % | 9 % | 0 % | 45%  54% | 9 % | 9 % | 0 % | 9 % | 27 % |

По данным таблицы мною прямой зависимости не обнаружено. Только в группе со стажем брака «до 10 лет» наблюдается расхождение в выборе способа разрешения конфликта в сравнении с другими группами: 60 % - выборы конструктивных способов, 40 % - деструктивных. Возможно именно в этот период возраста брака к супругам приходит оптимальное взаимопонимание, и они стараются разрешать свои конфликты более конструктивно.

*Зависимость способов разрешения конфликта от причин возникновения конфликта Таблица 8.*

*(в % от общего числа выборов)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Способы*  *поведения в*  *конфликте*  *Причины*  *Ваших*  *конфликтов* | Конструктивные способы | | | | | |  | | Деструктивные способы | | | | | |
| объяснения  в корректн. форме | компромисс | ухожу в другую комнату | стараюсь не раздражать | соглашаюсь с недовольствами |  | | | | бойкот | угрозы  запугивания | применяю силу | оскорбления | сильно  обижаюсь |
| Разные интересы ,  взгляды на жизнь | 33 % | 7 % | 13 % | 13 % | 7 % | 73%  28% | | | | 7 % | 7 % | 7 % | 0 % | 7 % |
| нехватка денег | 25 % | 12,5 % | 0 % | 0 % | 12,5% | 50%    50% | | | | 12,5% | 25 % | 0 % | 0 % | 12,5% |
| неудачи в интимных  отношениях | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0%    100% | | | | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 100% |
| сварливость, черствость,  грубость одного из супругов | 33 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 33%    66% | | | | 33 % | 0 % | 0 % | 0 % | 33 % |
| неурядицы на работе | 33 % | 33 % | 0 % | 0 % | 0 % | 66%  33% | | | | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 33 % |
| распределение обязанностей по дому | 0 % | 0 % | 20 % | 20 % | 0 % | 40%  60% | | | | 0 % | 20 % | 20 % | 20 % | 0 % |
| злоупотребление одного  из супругов алкоголем | 20 % | 0 % | 10 % | 0 % | 0 % | 30%  70% | | | | 10 % | 10 % | 0 % | 10 % | 40 % |
| плохие жилищные условия | 0 % | 0 % | 100% | 0 % | 0 % | 100%  0% | | | | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| скука, однообразие  жизни семьи | 100% | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 100%  0% | | | | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| бытовая неустроенность | 20 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 20%    80% | | | | 0 % | 40 % | 0 % | 40 % | 0 % |
| круг общения супруга (супруги) | 20 % | 0 % | 0 % | 0 % | 20 % | 40%  60% | | | | 20 % | 40 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| вмешательство родителей в Ваши отношения с супругом (супругой) | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0%  100% | | | | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 100% |
| измена, ревность | 8 % | 8 % | 8 % | 0 % | 0 % | 24%  76% | | | | 8 % | 23 % | 15 % | 0 % | 30 % |
|  | 44,4 % | | | | | | | 55,6 % | | | | | | |

По результатам таблицы 8 видно, что процентное соотношение % выборов того или иного способа разрешения конфликта перевесило в сторону деструктивных способов – 55,6 % (конструктивные способы – 44,4 %) от общего числа выборов.

По основным причинам конфликтов, таким как :

«Разные интересы ,взгляды на жизнь» - 73 % выборов конструктивных способов,

«Нехватка денег» - 50% : 50% выборы конструктивных и деструктивных способов,

«Злоупотребление одного из супругов алкоголем» - 70 % выборов деструктивных способов,

«Круг общения супруга (супруги)» - 60 % выборов деструктивных способов,

«Измена, ревность» - 76 % выборов деструктивных способов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в наиболее распространенных конфликтах в семьях супруги предпочитают деструктивный способ его разрешения, значит, гипотеза № 1 доказана.

Такие причины возникновения конфликта, как «бытовая неустроенность», «нехватка денег», «неурядицы на работе», «плохие жилищные условия», «круг общения супруга (супруги)», «вмешательство родителей в Ваши отношения с супругом (супругой)», то есть те причины которые я отнесла к внешним действительно в первую очередь определяют выбор деструктивных способов разрешения конфликта. Но эта первоочередность прослеживается лишь в 54 % выборов, на мой взгляд, этот процент недостаточно вели, чтобы говорить о прямой зависимости и доказанности гипотезы № 2.

Гипотезу № 3 о том, что выбор конструктивных способов разрешения конфликта в первую очередь определяют внутренние причины, такие как «распределение обязанностей по дому», «неудачи в интимных отношениях», «сварливость, черствость, грубость одного из супругов», «скука, однообразие жизни семьи», «злоупотребление одного из супругов алкоголем», «измена, ревность», «разные интересы, взгляды на жизнь», полученные данные также не доказывают, а наоборот опровергают: внутренние причины определяют 43 % от общего числа выборов конструктивных способов и 57 % выборов деструктивных способов.
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